

*Живущий под кровом Всевышнего под сению Всемогущего покоится,*
*Говорит Господу: «прибежище моё и защита моя, Бог мой, на Которого я уповаю!»*
*Он избавит тебя от сети ловца, от гибельной язвы,*
*Перьями Своими осенит тебя, и под крыльями Его будешь безопасен;*
*Щит и ограждение – истина Его.*
*Не убоишься ужасов в ночи, стрелы, летящей днём,*
*Язвы, ходящей во мраке,*
*Заразы, опустошающей в полдень.*
*Падут подле тебя тысяча и десять тысяч одесную тебя; но к тебе не приблизится:*
*Только смотреть будешь очами твоими и видеть возмездие нечестивым.*
*Ибо ты сказал: «Господь — упование моё»;*
*Всевышнего избрал ты прибежищем твоим;*
*Не приключится тебе зло, и язва не приблизится к жилищу твоему;*
*Ибо Ангелам Своим заповедает о тебе — охранять тебя на всех путях твоих:*
*На руках понесут тебя, да не преткнёшься о камень ногою твоею;*
*На аспида и василиска наступишь; попирать будешь льва и дракона.*
*«За то, что он возлюбил Меня, избавлю его; защищу его, потому что он познал имя Моё.*
*Воззовёт ко Мне, и услышу его; с ним Я в скорби; избавлю его и прославлю его;*
*Долготою дней насыщу его, и явлю ему спасение Моё».*

*И сказал Велес: Открой короб песен!*
*Размотай клубок!*
*Ибо кончилось время молчания*
*И пришло время слов! (Песни птицы Гамаюн).*

*«Образование придаёт человеку достоинство, и раб начинает сознавать, что он не рождён для рабства» (Дидро).*

*Правда не боится исследования.*

*«Даже истинные мнения стоят немного, пока кто-нибудь не соединит их связью причинного рассуждения» (Платон).*

*«Логика — есть подлинное и первое откровение Бога Себе Самому в элементе чистой мысли» (Иван Ильин).*

*«Все войны выигрывает учитель» (Бисмарк).*

*«Мудрые подобны врачам, что борются со слабостями больных…*
*Так что, когда я слышу о смерти мудреца, моё сердце скорбит.*
*Не о нём, конечно, ибо он жил в радости и умер в почёте. Нет, я оплакиваю тех, кто пережил его… Без сильной руки, которая их защищала, они обречены на невзгоды… если только Провидение не взрастит нового защитника на смену старого» (Филон).*

*«Кто верно разобрался в прошлом, – способен верно понять настоящее и может успешно побороться за лучшее будущее» (Р. Ключник).*

*Роман Ключник*

Технологии подавления Русского народа
Часть II

# ПОКУШЕНИЕ НА ВЕЛИКУЮ ПОБЕДУ

Связь между двумя Мировыми войнами

Еще раз о “загадках” 1941-го

О “русских фашистах”



**12**

Санкт-Петербург
2014

**ББК 63. 3(2)**
Ч-46

**Роман Ключник**

Ч-46 Покушение на Великую Победу. Связь между двумя Мировыми войнами. Еще раз о «загадках» 1941-го. О «русских фашистах» – СПб: ООО «СПб СРП "Павел" ВОГ», 2014 – 612 с.

**ISBN 978-5-4240-0067-6**

«Покушение на Великую Победу» является второй книгой историко-философской трилогии «Подавление русского народа». Автор книг «Лекции президентам по истории, философии и религии», «Ответ Джо Соросу и изучение мудрости» и серии нумерованных книг по истории пытается ещё глубже разобраться в истории России, особенно в её трагических периодах, анализирует и суммирует многочисленные современные исследования, стремится показать реальную историю «без припудривания», её малоизвестные важные страницы, реальные исторические процессы, и сделать полезные выводы из философии истории для современников и будущих поколений.

**ББК 63. 3(2)**

*Книга печатается в авторской редакции*

ISBN 978-5-4240-0067-6

## Содержание

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Один из главных уроков истории:
с народом надо постоянно
работать, просвещать.

*Э. М. Скобелев*

Этот эпиграф я взял из книги советника главы Беларуси Э. М. Скобелева (серия книг «Мозаика судьбы»). Выраженную в эпиграфе мысль, в отличие от великого Ф. М. Достоевского, не понимала или игнорировала в начале 20-го века русская элита и интеллигенция, это её прямая функция, предназначение, а она расслабилась и надменно с умным видом вознеслась и беспечно развлекалась; и за это после 1916 года жесточайшим образом расплатилась. Но за этот её серьёзный промах жутко пострадали все народы Российской империи в целом, особенно — русский. Ещё и ста лет не прошло с той ужасной трагедии, которая непосредственно связана со Второй мировой войной. И эту связь с теми событиями, с Первой мировой войной, «почему-то» никто не показывает и не объясняет, прячут.

В данной книге у меня пересеклись сразу несколько тем: сверхактуальная тема подавления русского народа в условиях созданного после развала СССР в новой России олигархического колониального капитализма, в данном случае методом дискредитации Великой Победы русского народа, и тема Второй мировой войны, которую я в своей серии нумерованных исторических книг ещё не освещал. К тому же эту тему я пропустил, перескочил, начав книгу № 10 «Десталинизация от У. Черчилля до Д. Медведева» с событий 1946 года. И в данной книге № 12 буду наверстывать пропущенное, а в этой теме есть ещё что сказать интересное и даже — новое.

В новейшей истории мы наблюдали и наблюдаем три большие сугубо политтехнологические атаки-кампании на Великую Победу нашего народа во Второй мировой войне; это попытка её дискредитации, очернения, умаления роли советского и русского народа в Победе в этой войне. Первая атака началась в 1986–1987 годах, в разрушительную «перестройку» откровенного предателя М. Горбачева, её целью была дискредитация находящейся у власти КПСС и дискредитация СССР с целью его разрушения, также — это была и попытка дискредитации социализма как общественно-экономической и политической формации в целом. В русле этой кампании все старания по дискредитации Сталина также напрямую связаны с попыткой дискредитировать Великую Победу и СССР.

В моей обширной библиотеке есть несколько книг в мягкой обложке под названием «Дайджест прессы 1988 г.», куда, по мнению составителей, они поместили самые интересные статьи из «Московской правды», «Ленинградской правды», «Недели», журнала «Вопросы истории», «Московских новостей» и т.п.— что только в них не писали различные «вайсберги» и «штейнберги» о нашей Великой Победе, о Сталине в деле развала СССР...

После достижения названных целей — разрушения в 1991 году СССР и закрепления этого успеха в 1993 году, агрессивность этой кампании сильно спала, и существовала только на определенном уровне с целью борьбы за власть, для дальнейшей дискредитации с оказавшимися в оппозиции коммунистами и по-прежнему — для дискредитации социализма в условиях уже созданного олигархического капитализма, с целью дискредитации идеи социализма и уменьшения ностальгии у населения по нему.

Затем эта волна сильно поднялась к 1995–1996 годам, эта вторая атака на Великую Победу была связана с важными выборами президента России в 1996 году, ибо к этому времени население страны уже сильно разочаровалось в построенном в России грабительском олигархическом капитализме, который в сравнении с советским социализмом сильно проигрывал. Не случайно в этот период к этим важным выборам был создан Никитой Михалковым мощный политтехнологический фильм «Утомленные солнцем», обласканный всеми наградами на Западе.

Благодаря шквальному оболванивающему телевидению еврейских олигархов Березовского и Гусинского, благодаря ещё слабому интеллектуальному сопротивлению русских патриотов-интеллектуалов, благодаря мерзкому политтехнологическому фильму Н. Михалкова «Утомленные солнцем» и, в конечном итоге и главное,

благодаря трусливому предательству фактически выигравшего эти выборы лидера коммунистов Г. Зюганова — либералы с трудом справились с проблемой удержания у власти в России, после чего учинили беспрецедентный в истории человечества грабеж в России общенародный природных ресурсов, превратив страну в сырьевую колонию еврейских олигархов, Запада.

Третью волну атаки на Великую Победу наши и зарубежные либералы предприняли с приходом к власти в России В. Путина — с 1999–2000 годов, когда ими было создано много сугубо политтехнологических мерзких фильмов типа — «Штрафбат», «Курсанты», «Сволочи» и им подобные, а также был введено с 2001 года с одобрения Кремля в обиход применительно к русским национал-патриотам клеймо для подавления русского народа — «русские фашисты». Эту тему я подробно рассматривал в книгах № 10 и № 11, и продолжу объяснять, разоблачать и в этой книге.

И эта агрессивная волна, кампания, атака на Великую Победу с тех пор не спадала, а даже усилилась «кампанией десталинизации российского общества» инициированной и объявленной в преддверии Великого Праздника Победы 8 мая 2008 года президентом России Д. Медведевым. Эта акция в различных проявлениях продолжается и сегодня, и будет продолжаться в ближайшие годы — пока либералы во главе с В. Путиным будут в России у власти, или — если В. Путин, подобно молодому Ф. Достоевскому, резко преобразится из убежденного либерала, космополита и западника, защищающего на посту президента страны интересы еврейских олигархов,— в русского национал-патриота, защищающего интересы русского и других коренных народов России.

Надежда на подобное, конечно, умирает последней, но а мы, пока это чудо не произойдёт, не будем бездейственно ждать «у моря погоды» и этого чудного подарка от Бога, а попытаемся его заслужить или заслужить ещё что-то большее — будем искать и доискиваться знаний и их распространять, будем идеологически и информационно защищаться и в борьбе за ум и разум наших граждан противодействовать нашим сильным недругам.

Поэтому тема современных попыток дискредитации Великой Победы важная и актуальная, и знать хорошо эту тему — это уже обезоружить идеологического врага по отношении к себе. А если эту тему объяснить другим, окружающим, или особенно — если в этой теме, опираясь на знания, можно уверенно полемизировать с идеологическими противниками, то это уже защита других людей, сородичей.

## II

Проходя определенные исторические периоды, я неизбежно буду повторять кое-что из ранее мною написанного в других моих книгах. Многие базовые исторические факты и их понимание я специально повторяю много раз — чтобы крепко знали как таблицу умножения, потому что, если верно найдена единая правдивая историческая матрица, то с её помощью можно получить правдивые ответы по разным её «меридианам» — темам-вопросам; например — в результате прочтения этой книги вы сами сможете увидеть прямую связь между Первой мировой войной, её целями и результатами — и трагическими событиями в современной Сирии.

То есть: зная и понимая события столетней давности, запущенный тогда процесс, который существует и сегодня — вы будете верно ориентироваться в окружающем вас мире, в его событиях, которые касаются вас, ваших близких, страны, а эта ориентация в происходящем важна для каждого человека, если он полностью не отрешился от этого мира; и даже в этом случае — мир сам к нему придёт, как дошли когда-то беспощадные большевики до каждого монастыря, скита и хутора...

В этой книге, кроме объявленной главной темы, по ходу исследования буду также демонстрировать и другие применяемые различные технологии подавления

Уверен — эта книга важна многим, чтобы понять — в каких исторических координатах смысловых, событийных и внутри каких давно инициированных и идущих сегодня процессах мы находимся. Важно ли понимать современному человеку — что вокруг него происходит не только в семье, в кругу его друзей, в его фирме, в его городе или селе? Важно ли ему понимать — куда его, как лист сорванный ветром, и его близких несёт исторический поток, и что может ждать впереди, в будущем его, его близких, его страну, всё человечество?.. Если человек ориентируется неверно в происходящем вокруг него, то ...— далее идут многочисленные негативные логические цепочки рассуждений. А данная книга рассматривает темы, исторические процессы, которые живут сегодня и будут жить для каждого в ближайшие несколько десятков лет.

Ориентация в происходящем вокруг, верная «считка», верное понимание происходящего вокруг — это такой же фундаментальный вопрос для каждого мыслящего человека, как вопросы о смысле жизни, о целях жизни, как жизнь прожить. Особенно — когда нами (тобой) пытаются всячески манипулировать, используя нашу неграмотность —

дезориентацию в событиях и замыслах, или специально пытаются нас дезориентировать — чтобы нами манипулировать. И часто вопрос грамотности в этих темах становиться вопросом свободы и благополучия человека, его семьи и его народа.

А попробуй-ка разберись обычный неграмотный человек, знающий историю только из учебников и из телеящика,— когда в московской газете якобы «Русского Национально Освободительного Движения» с красивым названием «Русская правда» некто Гудман— «Истархов» — «Иванов» — «Волков» славит и пропагандирует Гитлера и гитлеризм; а 8 мая 2008 года президент России Д. А. Медведев на центральных телеканалах объявил, что теперь официальная позиция власти состоит в том, что Сталин, во главе с которым советский народ победил Гитлера и выиграл Вторую мировую войну, объявляется преступником, чем подтвердил давние коварные идеологические старания европейского органа ЕС — ОБСЕ в негативных оценках приравнять Сталина к Гитлеру, а СССР — к гитлеровской Германии... А в 2013 году на центральных телеканалах лидер либеральных партий СПС, «Правое дело», «РПР-ПАРНАС» и друг друга В. Путина А. Чубайса Л. Гозман призывает привлечь советских победителей гитлеризма из «Смерша» к суду в качестве кровавых преступников. Уже сумбур и дезориентация — уже на этом этапе идеологический враг достиг успеха.

В таких условиях у многих неграмотных людей голова идёт кругом, а молодые и ленивые к знаниям люди попросту будут легко оболванены и легко манипулируемы.

В настоящее время только в России наблюдается удивительный феномен, редкий плюс «перестроечной» свободы, в том числе и крушения СССР: объём знаний в области истории, социологии и политологии, предоставляемый в своих книгах и статьях российскими исследователями, находящимися вне официальной науки — в так называемом «Народном университете», по ряду причин намного превышает объём знаний, которые предоставляет в школах и университетах официальная наука. Мы наверстали многое упущенное в СССР при гегемонии одной идеологии и в понимании многих процессов приблизились к уровню понимания мировой интеллектуальной элиты, что, возможно, гарантирует недопущение в будущем многих ошибок.

И этот прорыв, прогресс в гуманитарных науках в нашей стране, их подвижническое распространение — просвещение, этот объём знаний сильно осложняют Западу и прозападным либералам у власти в России манипуляцию населением, в том числе и манипуляцию более-менее разумной частью населения, именуемой интеллигенцией.

Поэтому либералы, подобно средневековым инквизиторам, всячески пытаются бороться с этими неугодными для них знаниями и с их носителями:

1. Заносят их в «Черный список» экстремистских книг (который уже превысил 1000 наименований), запрещенных к распространению.

2. Удивительно: официальные либеральные правозащитники уже несколько лет подряд (сам был свидетелем на университетской площади им. Сахарова в Петербурге) публично предлагают организовать препятствие для таких книг в виде цензуры на предиздательском этапе (чтобы издательства и типографии не имели права издавать книги, не прошедшие либеральную цензуру).

3. Судят авторов за экстремизм — как в 2012 году заслуженного ветерана войны О. Т. Виноградова, а также известных писателей А. В. Трехлебова, В. Демина и других. А те, кто бесконечно льстит гегемонам в современной России, по методу «кнута и пряника» получают награды, например, вот как звучит название статьи в еврейской газете МЕГ за июль 2010 года: «Юрий Каннер вручил Евгению Евтушенко сертификат на именную оливковую рощу в Назарете»; не случайно Е. Евтушенко принципиально предпочитает обучать молодёжь в США, а не в России русских студентов.

4. Пытаются закрыть, «компенсировать» «альтернативные знания» широкомасштабной телевизионной лживой мутью в исполнении Н. Сванидзе, Ф. Разумовского, Л. Млечина и им подобных.

5. Пытаются замутить и замутнить внеакадемическое — университетское и внетелевизионное информационное поле своими засланными «казачками» и даже пытаются перехватить инициативу и установить свою доминанту на этом поле. Ярким примером этого является раскрутка с огромными ресурсами (две студии) на этом поле с 2008 года кремлевского политтехнолога Николая Старикова, в сильно обрезанной трактовке истории которого вместо кровавых еврейских бундовских террористов Азефа, Гершуни, Рутенберга и прочих лукаво фигурируют всего лишь безликие «эсеры» (смотрите видеоролик 2013 года с его интервью на тему событий 1905 года журналистке «Московского комсомольца»), а вместо кровавых кучерявых комиссаров октябрьской революции 1917 года по его лживой трактовке эту революцию делали исключительно англичане, которые у него во всех случаях являются «козлами отпущения» и прикрытием прочих враждебных России сил.

К тому же Стариков работает на власть в качестве «свистка для выпуска пара» у населения, пример его подобной инициативы — к чему совершенно бесполезно при власти либералов пытаться осудить

предателя М. Горбачёва,— когда суды по этому поводу даже не принимают заявлений?.. Это злободневная проблема?..— Только воздух лишний раз сотрясать... Но главное — этим Стариков уже несколько лет подряд отвлекает пошедшую за ним «паству», в целом — народ, от актуальных злободневных проблем и «раскручивается» в качестве патриота на дешевом популизме.

Понятно, что если в нынешних условиях произойдёт чудо Божественное — и русские патриоты вместе с патриотами других коренных народов России придут к власти, то предатель М. Горбачев вместе с другими предателями очень быстро получит «по полной программе» и без Старикова, справедливое возмездие обязательно будет воздано, а пока зачем зря притворно «героически» воздух сотрясать и «делить шкуру не убитого предателя», которого так усердно защищает и славит Кремль, на которого так усердно работает Н. Стариков... Такое впечатление, что наш главный профессиональный Разводчик подбирает в свою управленческую команду не созидателей и правдо-стоятелей, а подобных себе: маленьких, амбициозных, для внушения доверия — с умным искренним видом, и коварных... Высокий профессионализм не на службе у народа и для народа, а для «работы с народом»...

6. Ведущие российские издательства по молчаливому сговору или окрику «сверху» уже давно отказываются издавать даже успешные в коммерческом плане книги патриотической направленности.

7. Печально знаменитая речь В. Путина 19 февраля 2013 года в еврейском центре в Москве по поводу единообразного толкования истории России в учебниках — из той же инквизиторской и цензурной «оперы» якобы свободолюбивых либералов, которые ратуют за свободу исключительно для себя.

Поэтому пока есть возможность — читайте книги, которых, вероятно, в ближайшем времени издавать уже не будут, черпайте знания из пока существующих источников.

## III

В своей книге № 10 «Десталинизация от У. Черчилля до Д. Медведева» я уже ставил вопрос: раз уж после развала в 1991 году СССР в России не пошли по успешным китайскому или белорусскому вариантам,— а по капиталистическому, то почему в богатейшей ресурсами стране планеты с 1992 года не был установлен классический европейский (французский, немецкий, шведский, норвежский и т.д.) капитализм, при котором, особенно в богатейшей ресурсами России, в благополучии жили бы все слои общества?.. А ведь этот красивый

капитализм в условиях опять же богатства России можно было установить довольно быстро, как в Польше, Венгрии и т.д.— за 5–7 лет, только выглядел бы он в России по причине её богатства по другому — как в Норвегии или в Арабских Эмиратах, но...

Но «почему-то» этого не было сделано, а был очень быстро (до 1994 года) установлен в России с помощью многочисленных американских специалистов во главе с еврейским идеологом А. Чубайсом — олигархический еврейский капитализм, а после вторичных выборов в 1996 году президентом России марионеточного Б. Ельцина, когда после этого были захвачены олигархами природные ресурсы России и её народов, то с 1997 года в России был установлен ещё и колониальный режим, после чего Россия стала официально «сырьевым придатком» Запада. Поставленный управлять Россией вместо Ельцина «преемник» В. В. Путин попытался эту неприглядную роль новой России облагородить красивой фразой — назвав Россию «Сырьевой Державой», но из этого неуклюжего политтехнологического пиар-хода ничего не получилось.

Если использовать сравнительно недавний марксистско-ленинский понятийный аппарат, то можно отметить, что новым властителям России после захвата «материальной базы» необходимо было установить оправдывающую их соответствующую «идеологическую надстройку». А как объяснить — оправдать захват природных ресурсов у коренных народов России, 80% которых составляет русский народ?.. Поэтому у олигархов и их политиков встал вопрос: как объяснить захват природных ресурсов не у эвенков, чукчей или у татар, а именно — у русских?

Задача нелегкая... Надо как-то объяснить, что русские этого не достойны; или — что эти нерадивые да ещё и агрессивные пьяницы и лентяи не умеют воспользоваться таким щедрым подарком Бога. Чтобы прочувствовать эту проблему врагов — в качестве интеллектуальной тренировки войдите по методу Станиславского в их образ и попробуйте решить эту проблему, которую решали не только вышеназванные инородные олигархи и их помощники, но и многие университеты и фонды США, Англии и Израиля: как русским уменьшить их национальную гордость, их национальное достоинство великой нации, великого народа?

На чём их национальная гордость и достоинство опирается, зиждется — это и необходимо подрубить, чтобы показать их никчемность, чтобы сломить их недовольство и сопротивление, чтобы их окончательно подавить, чтобы в будущем русские не рыпались и не создавали проблем; и через полстолетия уподобились беспомощ-

ным коренным жителям Северной Америки, где для самых буйных коренных националистов предусмотрены национальные резервации?.. Тех коренных обозвали «кровожадными дикарями», а как дискредитировать русских в 21 веке? Не назовёшь же их кровавыми дикарями...

Итак — на чем зиждется национальная гордость и достоинство русских? — На их достижениях:

1. На большом количестве выдающихся русских писателей, композиторов, художников, ученых. Здесь мы наблюдаем многочисленные попытки дискредитации и умаления значимости и достижений, например, еврейские авторы Ефим Курганов и Генриета Монди написали книгу, в которой пытались обосновать, что выдающиеся русские мыслители В. Соловьёв и П. Флоренский явились отцами русского фашизма в смысле гитлеризма и нацизма. А знаменитого русского писателя М. Шолохова обвинил в плагиате (якобы он не писал своих знаменитых произведений, а присвоил чужие) еврейский критик В. Гоффешефер, а затем это обвинение повторил обласканный советской властью зять знаменитого Утёсова и известный еврейский диссидент Эфраим Севела (наст.— Фима Драбкин, автор книги «Тихий Дон» против Шолохова»). А такие известные еврейские деятели, как друг В. Путина А. Чубайс и их «духовный» гуру либерализма В. Познер публично высказывают своё негативное отношение к великим русским мыслителям Ф. Достоевскому и М. Булгакову.

А, например, в бесплатно распространяемой в России пропагандистской либеральной газете «F5» (от 26 марта 2012 года) дискредитировать А.С. Пушкина вздумал современный еврейский поэт Леонид Каганов.

Отмечу бесспорную очевидную закономерность — ни одному немцу, англичанину, японцу, поляку, чеху, иранцу, китайцу и т.д. не вздумалось творить подобные мерзости, по какой-то закономерной причине только еврейские интеллигенты ведут себя так агрессивно по отношению к выдающимся русским личностям.

В современной России упорно замалчиваются многие талантливые русские писатели, в то время как идёт неустанная пропаганда Пастернака, Мандельштама и Бродского, которым устанавливаются многочисленные памятники.

На первом российском телеканале, не говоря уже о радиостанции «Эхо Москвы» и их телеканале, всё тот же учитель В. Путина и Д. Медведева В. Познер пытается убеждать, что великого балета в России уже нет, оперы нет и т.д.

Принижается вклад русской, и особенно советской, науки в миро-

вую. В последние годы, начиная с юбилейной годовщины (с 2011 г.) полета первого человека в космос стали принижать выдающуюся роль освоения советскими, русским учеными, изобретателями и космонавтами космоса. В английской прессе появилось несколько статей на эту тему, подхваченную нашими либералами.

Даже текущие спортивные достижения русских замалчиваются, например, когда российская хоккейная сборная и волейбольная в последние годы достигли громких побед, то транслируемый на Россию якобы самый объективный и демократичный европейский телеканал «Евроньюс» этих побед «не заметил», их якобы не было, в отличие от других мелких спортивных новостей, но этот телеканал не забывает смаковать неудачи российских спортсменов. Об этой дружной политике подавления национального достоинства русских Западом совместно с российскими либералами можно долго писать.

Кстати, так же по сути действовали после захвата России осенью 1917 года и приехавшие из разных европейских столиц кучерявые большевистские комиссары: не издавали Ф. Достоевского, убивали и высылали выдающихся русских мыслителей, устраивали постоянные гонения на церковь.

2. Вторая опорная точка русских, духовная — христианская вера и православное Родноверие. И мы являемся свидетелями того как прозападные молодёжные экстремистские группы устраивают оскорбительные провокации в церквах и вокруг них, как издаются антихристианские книги типа «Криминальная история христианства», как всё тот же гуру В. Путина и Д. Медведева позволяет себе публичные оскорбления в адрес христиан и их веры, как его «духовный»ученик — известный еврейский телеведущий И. Ургант позволяет себе публичные оскорбительные шутки и действия в адрес христиан в их великий праздник Пасхи.

Это происходит несмотря на то, что РПЦ тепло дружит с представителями иудаизма, постоянно пропагандирует иудаизм — пропагандируя библейский Ветхий Завет, всемерно поддерживает и славит существующую власть либералов — олигархический колониальный режим, как в тяжелых для русского народа грабительских 90-х годах славила и поддерживала грабителя Б. Ельцина и олигархов, а не защищала ограбленный народ. Но либералам в борьбе за монопольное влияние на умы российских граждан хочется умалить роль христианской церкви до минимума. Не говоря уже о Родноверии — как о исконно национальном самостоятельном миропонимании русских, никоим образом не связанным с иудаизмом, поэтому с ним гегемоны в России борются ещё более жестоко, поэтому в суды современной

инквизиции попадают не авторы книг по христианской тематике, а по родноверческой.

А, например, приехавший в Петербург в 2011 году для презентации своей последней книги известный еврейский политтехнолог В. Соловьёв не стал презентовать свою книгу, а сразу стал эмоционально и оскорбительно «разоблачать» дохристианскую историю России и быстро возрождающееся в России Родноверие; он посчитал это важнее презентации своей новой книги.

3. Важнейшим фактором национальной гордости русских, их национального достоинства является Победа над армией знаменитого масонского полководца Наполеона и особенно их недавняя Великая Победа во Второй мировой войне. Как убрать у русских эту большую и заслуженную опору их гордости?.. История с Наполеоном, во-первых, была сравнительно уже давно; но иногда и на неё совершаются покушения. Например, передо мной лежит цветная брошюра, дискредитирующая Великую Победу над Наполеоном путем дискредитации Кутузова, который был масоном и якобы поэтому подыграл масонам — сжег Москву и отдал её на разграбление французам, когда этого якобы можно было не делать.

И даже авторы-диверсанты не поленились на эту тему перефразировать знаменитый стих:

Скажи-ка, дядя, ведь недаром,
Москва, спаленная пожаром...
масонам отдана?

Во-вторых, масоны тихой сапой Наполеона в России уже реабилитировали: это уже не кровавый руссоненавистник и завоеватель России, а гениальный полководец, выдающаяся историческая личность, бюсты этого врага России стоят на столах российских политиков, его именем названы в современной России рестораны, клубы и яхты; как впрочем и именем ещё одного матерого русоненавистника и лютого врага России, мечтавшего после Второй мировой войны уничтожить ядерными ударами Россию — У. Черчилля.

Фактически невозможно показать «белым и пушистым» Гитлера, чтобы на его фоне монстром представить Сталина и умалить, очернить драгоценную Великую Победу, драгоценную — в смысле жертв нашего народа. Некоторые особо наглые идеологические диверсанты пытаются не только обелить Гитлера, но и его пропагандировать. Большинство же здравомыслящих либералов всё-таки решило оставить Гитлера

кровавым монстром, но решили Сталина приравнять к нему. А через дискредитацию Сталина «автоматически» происходит дискредитация Великой Победы.

Задача умаления и дискредитации Великой Победы довольно сложная, требует планомерного вдумчивого и разнообразного подхода, немало времени и ресурсов. И всё это мы наблюдаем в действии уже два десятка лет.

IV

И в этой книге я постараюсь объяснить, раскрыть тему дискредитации Великой Победы, показать-разоблачить различные приёмы и способы; обоснованно, аргументировано разоблачить как открытых информационных и идеологических противников, каковым является сидящий в Лондоне предатель Резун-«Суворов» и его единомышленники — многочисленные еврейские идеологи, так и обоснованно разоблачить скрытых, законспирированных врагов — диверсантов и провокаторов, красящихся под русских национал-патриотов, каковым, например, является писатель и московский общественный деятель Гудман, имевший в разное время разные псевдонимы и фамилии:«Истархов», «Иванов», «Волков». С этой целью использую материалы моей победной публичной полемики с Гудманом-Истарховым, происшедшей в интернете в начале 2013 года.

Для раскрытия темы придётся проанализировать большое количество исторических фактов. Особое внимание направлю на события 1940-го и 1941-го годов. Причины тяжелого положения советской армии в первые дни войны — это любимая тема либералов и споров историков. Например, в прошлом году — 22 июня 2012 года телевидение продемонстрировало очередной мерзкий фильм о начале войны под названием «Служу Советскому Союзу». Этот фильм из серии: «Сволочи», «Штрафбат», «Дети Арбата», «Курсанты», «4 дня в мае», «22 июня» и т.д.

Также в этой книге объясню важную связь между Первой и Второй мировыми войнами, когда Первая мировая война является базовой, а Вторая мировая была организована для достижения тех же целей, которых определенные силы пытались достичь с помощью Первой мировой. В связи с этой причинно-следственной цепочкой необходимо будет пояснить цели Первой мировой войны и силы, замыслившие эту войну и последующую. К столетию этой самой цинично-расчетливой кровавой войны (к 2014 г.) придется разметать нагроможденную за столетие различными неграмотными людьми

и особенно различными умниками из общества организаторов этой войны большую кучу лжи.

К концу книги читатели получат целостную картину непрерывного исторического процесса с начала 19-го века до наших дней, ответы на многие вопросы и отчетливо поймут историческую ситуацию в стране и на планете, в которой находятся.

Уверенно утверждаю: независимо от того — будет читатель согласен или нет с моими оценками событий, с выводами, с моими утверждениями и изображенной общей картиной в этой книге, но бесспорно — его ждёт интересная интеллектуальная работа на его пути самообразования и самосовершенствования, плодами которой, вероятнее всего, он будет пользоваться до конца своей жизни; работа с этой книгой точно повысит его интеллектуальный уровень, а это, в свою очередь, положительно отобразиться на всех сферах его жизни.

Инструкция пользователям. В целях эффективности понимания и эффективного использования времени не рекомендуется читать в людных и шумных местах, урывками и маленькими частями. И традиционно напоминаю постоянно спешащим любителям экономить время: с учетом логики и причинно-следственной связи настоятельно рекомендую терпеливо читать подряд, а не выборочно кусками и перескакивать; как показывает опыт — во втором случае в конечном итоге потеря времени большая, эффективность меньшая, плюс промежуточные раздражения от нестыковок и непонимания из-за пропусков и непонимания целостной картины происходящего.

Не претендую на обладание «истин в последней инстанции», однако, обладателей поискового мышления, ищущих знаний, правды и истин, приглашаю двинуться в путь по страницам этой книги.

# ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

## ПРЕДЫСТОРИЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ ИЛИ — «СКРОМНОЕ» УЧАСТИЕ ЕВРЕЕВ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

Понимание оперативной игры и сейчас доступно не многим.

*из «Протоколов...»*

Какова причинно-следственная связь интересов и событий, приведшая к этой самой кровавой войне в истории человечества? Какие группы людей и в каких целях инициировали эту войну? Где и когда эти люди начали процесс достижения целей, приведший к этой войне? При каком раскладе событий эта война не произошла бы? На эти вопросы я постараюсь ответить в этой части.

В начале 20-го века наш известный мыслитель Гуджиев Г. И. (1877—1949 гг.) изображал исторический процесс или процесс достижения какой-то цели следующим образом: народ и идущий исторический, которым необходимо управлять, процесс — это, условно, лошадь; а лошадью управляет наемный управляющий лошадью (процессом) — кучер, ямщик; который сидит у всех на виду, а в закрытой карете сидит самый главный тип, который нанимает этого управляющего и даёт ему указания — куда, к какой цели ехать и как ехать. А может оказаться и так, что эта схема выгляди сложнее: тип в карете также может оказаться наёмным управленцем, которому его наниматель дал задание и деньги для его осуществления.

В этой схеме самая незавидная роль у народа, перед которым стоят вопросы: в какую сторону направляет управляющий (кучер) методом кнута, пряника (обещаний) и громкими призывами? Он сам знает дорогу и цель, или за ним кто-то сидит в карете, его контролирует и даёт ему задания? Кто сидит в карете и каковы его цели? Куда гонят лошадей: на обещанные пышные луга или пахать до седьмого пота чьё-то поле для увеличения чьего-то благополучия, или на бойню?..

И в исторических процессах постараюсь определить участников этой схемы. Кстати, подобную схему объяснял «великий» масонский «просветитель» любимец императрицы Екатерины Второй и В. Путина Вольтер, который своим ученикам цинично объяснял: «Народ всегда несдержан и груб, — это быки, которым нужны ярмо, погонщик и корм».

## ГЛАВА ПЕРВАЯ

## Якобы абсурдность Первой мировой войны и недосказанность ее целей

«...и лишь немногие, очень немногие будут догадываться...»

*из «Протоколов...»*

В чём кажущаяся абсурдность этой войны? Мы из учебников знаем абсурдный лозунг в начале этой войны — «Война — без аннексий вражеских территорий!». По поводу этого необычного лозунга возмущался знаменитый американский инженер-изобретатель и общественный деятель Генри Форд. В самом деле — для чего в истории человечества начинали до этого войны? — В подавляющем большинстве случаев, за исключением религиозных войн, — для обогащения за счёт захвата богатств и территорий противника.

А в начале 20-го века организаторы и участники войны поставили условие: ребята, воюйте, но территорию друг у друга не отбирайте. Тогда для каких целей эта война: только для грабежа на территории противника? Только для взаимного абсурдного уничтожения солдат, офицеров и населения на территории противника? Для взаимного ослабления?

Из учебников мы знаем одно простое объяснение причин этой войны: после объединения Германия быстро набирала мощь, пыталась войти в элиту мировых держав и требовала у Англии, Франции и Португалии поделиться с ней колониями; а Англия не желала усиления Германии, не желала впускать её в «клуб мировых держав» и пыталась с помощью войны сильно ослабить растущего конкурента.

Кстати, на основе этого объяснения можно с уверенностью утверждать, что в случае победы в этой войне Германии и её союзников — лозунг «без аннексий» точно не соблюдался бы, и Германией хапнула бы себе часть колоний и даже часть территории России. И по итогам войны этот лозунг был нарушен, — ибо у Германии победители всё-таки отобрали самую богатую южную часть территории.

Сказанное в учебниках верно, но это только часть правды о целях войны, поэтому сказанное в учебниках лживо в части многого недосказанного. Современный еврейский идеолог и советник английских лидеров Маргарет Тэтчер и Тони Блэра Пол Джонсон, которому в 2006 году вручил высокую награду лично президент США Дж. Буш,

в своей известной книге «Популярная история евреев» (М., 2001 г.) откровенничает по поводу целей этой войны:

«Она (Первая мировая война. — Р. К.) должна была покончить со старомодной realpoltik и открыть новую эру справедливости, убрав с лица земли старые наследственные империи... Национальный очаг евреев в Палестине был частью этого идеалистического плана». Этот план может и казался в начале войны очень амбициозным и идеалистическим, но он фактически был выполнен... То есть для определенных сил целью войны было установление нового мирового порядка на планете. Об этом также почему-то в учебниках не пишут.

Слово «справедливость» здесь вставлено для красоты фразы и для оправдания чудовищного замысла с многомиллионными жертвами населения разных стран. Здесь речь идёт об уничтожении монархий и империй, причём речь не идёт об уничтожении английской монархии... Если ещё можно без труда ответить на вопрос, кому мешали сильные империи: Германская, Австро-Венгерская, Российская и Османская, кстати, разрушенные в результате этой войны, то на вопрос, кому мешали монархии, кроме английской, в российских учебниках ответа нет. Почему? А ведь после Первой мировой войны в 1919 году победители объявили об установлении на планете «нового мирового порядка», как оказалось — запланированного до начала войны. «Согласно донесениям дипломатов, в правящих кругах Англии радость по поводу революции „была даже неприличной". Ллойд Джордж, узнав об отречении царя, воскликнул: „Одна из целей войны теперь достигнута!"». Газета «Биржевые ведомости» от 5 марта 1917 года отметила:

«Премьер-министр Ллойд-Джордж в британском парламенте „с чувством живейшей радости" приветствовал свержение русского Царя и открыто признал: „Британское правительство уверено, что эти события начинают собою новую эпоху в истории мира, являясь первой победой принципов, из-за которых нами была начата война"».

Знаменитый Г. Форд наблюдал такую же реакцию в США: «Падение Русского Царя при ближайшем рассмотрении получает такое освещение. Когда это событие стало известным, оно возбудило в Нью-Йорке необыкновенную радость».

Уже из этих свидетельств видны некоторые планировщики и организаторы этой ужасной войны.

Не указаны в российских учебниках ещё один активный участник этой войны и ещё одна цель этой расчетливой войны, часть общего плана — захват союзниками евреев для них Палестины у Османской империи для создания обычного еврейского государства.

Значит — в этой войне принципиально ломался громко объявленный лозунг «Война без аннексий!». Видим — этот лозунг обманно объявлялся для одних и не соблюдался другими участниками войны, её организаторами.

Из цели захвата Палестины бесспорно видно, что активным участником этой войны был еврейский народ, по крайней мере — его элита. К началу 20-го века евреи были мощным народом, нацией без территории, ломая при этом классическое определение нации. Фактически евреи имели своё необычное реальное «фантомное», «виртуальное» государство, части которого располагались во всех странах, в которых проживали евреи. И это государство работало слаженно как единое целое. Определение этого государства дал известный российский историк А. В. Карташев:

«Еврейство есть великая мировая нация... Нация, играющая огромную, непропорциональную своему статистическому меньшинству роль в мировом хозяйстве, мировой политике и мировой культуре; нация, превзошедшая всех своим национальным самоутверждением вопреки тысячелетиям рассеяния... Это хотя и не территориальная, но своего рода великая держава. Не объект филантропического сострадания, а равноправный субъект в мировом состязании великих наций».

И это реально существующее и действующее еврейское государство со своим реальным правительством искало себе территорию, и благодаря планируемой Первой мировой войне надеялось, планировало её заполучить.

Всего вышеперечисленного нет в учебниках, и с уверенностью можно сказать — и не будет в новых единых учебниках по истории, инициированных В. В. Путиным в еврейском центре; как и не будет в этих учебниках ещё многого нижеизложенного в этой книге, хотя «Декларация Бальфура» вскользь упоминается. Не пишет и не рассказывает об этом и кремлевский политтехнолог Н. Стариков. А ведь эта часть целей Первой мировой войны обсуждалась и готовилась за 10 лет до начала этой войны. Занявшийся изучением истории и политики гениальный инженер Генри Форд обратил внимание на одно любопытное событие в 1906 году (из его книги «Международное еврейство»):

«В „Американских Еврейских Известиях" 19 сентября 1919 года на первой странице была напечатана статья под заглавием: „Много лет тому назад Нордау предсказал декларацию Бальфура. Воспоминания его друга, Литманна Розенталя"». И Генри Форд цитирует эти любопытные воспоминания Розенталя:

«...Когда вечером мы вошли в зал, он оказался переполненным, и все с нетерпением ждали появления великого учителя Нордау, который был встречен бурными овациями. (Р. К. — справка: талантливый еврейский мыслитель Макс Нордау, настоящая фамилия которого — Зюдельфельд (1849—1923 гг.). Его книга «Вырождение» вышла в 1892 году, его знаменитое высказывание: «Еврейство будет сионистично, или его не будет!» Некоторые исследователи считают, что знаменитые «Протоколы сионских мудрецов» или «Тайна сионских мудрецов» — это конспект закрытой лекции в масонском обществе Макса Нордау).

Не обращая на них внимания, Нордау тотчас начал свой доклад и сказал:

«В настоящее время прогрессивная мировая держава Англия, после Кишиневского погрома (1903 г.), в знак своей симпатии к нашему несчастному народу, предложила еврейской нации через посредство Сионистского конгресса независимую колонию Уганду. Но Уганда лежит в Африке, а Африка не Сион, и, как выразился Герцль, никогда Сионом не будет... Герцль знает, что мы стоим перед страшным мировым столкновением.

Очень может быть, что некогда (после войны. — Р. К.) будет созвано нечто подобное Всемирному конгрессу, и великая, свободная и могущественная Англия, продолжит тогда дело, которое она начала своим великодушным предложением шестому конгрессу (Сионистскому) ... Я скажу вам следующие слова, как бы ступени одной лестницы, которые ведут всё выше и выше: Герцль, Сионистский конгресс, английское предложение, Уганда, будущая мировая война, мирная конференция, на которой при помощи Англии будет создана свободная еврейская Палестина». Так и произошло в 1919 году, этот план евреи осуществили.

История реализации этой цели войны — захвата Палестины крайне любопытна. Евреи не собирались создавать свою армию и воевать с Османской империей ради этой святой цели, они желали использовать для этих целей чужие войска. В начале они попытались решить эту проблему дипломатичным путём и провели переговоры на эту тему с Германским руководством, которое оказывало сильное влияние на султана Османской империи (Турции).

Когда Англия в конце 19-го века увлеклась завоеванием Африки, то с 1888 года патронаж над Турцией удачно перехватила Германия. Поэтому после знаменитого еврейского конгресса в Базеле в 1897 году еврейский сионистский лидер Т. Герцль в 1898 году встретился с германским лидером Вильгельмом Вторым. И с его «одобрямс»

Т. Герцль в 1901—1902 гг. был дважды принят турецким султаном, который к огромному разочарованию евреев в довольно грубой форме отверг идею создания еврейского государства в Палестине.

Тогда упорные евреи задумали решить эту проблему силовым методом, причём одновременно задействовали два силовых варианта. Первый — попытка свергнуть несговорчивого султана с помощью революции, технологии которой были уже хорошо отработаны в Европе в 19-м веке. Как и в Российской империи в конце 19-го века, ставка была сделана на столичную турецкую студенческую молодёжь и полуграмотную интеллигенцию. Действовать по методу еврейского идеолога К. Маркса — через «зажигание» на бунт пролетариата было сложно по причине его малого количества в Турции.

Первую подпольную террористическую группу младотурков организовали соплеменники известного еврейского поставщика оружия в Турцию, совершившего кражу зарубежных гонораров М. Горького Гельфанда-Парвуса в 1889 году в стенах Стамбульского военно-медицинского училища. Помните аналогичную историю в России, — когда соплеменник Парвуса и Бланка-Ленина Мордыхай Натансон в стенах Военно-медицинской академии в Петербурге в начале 70-х 19-го века занимался тем же?

Затем в мозговом масонском и террористическом центре Европы — в Женеве в 1891 году с помощью старших товарищей и «братьев по разуму» была создана из младотурков еврейской национальности первая ячейка партии с характерным масонским названием «Единение и прогресс». В этом случае мы наблюдаем, как еврейские лидеры использовали в своих целях мощь и ресурсы масонских сетевых организаций, как инструмент решения своих задач. Преимущество масонских организаций, например, над сугубо националистической еврейской террористической организацией Бунд было в том, что они привлекали, вербовали в свои террористические ряды молодых людей, интеллигенцию народа и страны, где планировалось провести акцию, этим увеличивая свою мощь и эффективность действий. Эта тактика применяется и в наше время.

Следующий «прогресс» младотурков-революционеров был закономерным — действия были перенесены из Женевы в Турцию, и в Стамбуле в 1894—1895 гг. при помощи европейских «братьев-товарищей» была создана общественная организация под названием «Османское общество единения и прогресса» для поднятия на бунт турецкого общества. Фактически мы наблюдаем технологию разжигания «оранжевой революции». С этой целью масоны в лице младотурков стали разжигать ура-патриотизм и национализм под знакомым нам лозун-

гом «Турция для турок», и в результате этого уже в 1895—1896 годах было уничтожено около 100 тысяч турецких армян, этот факт меньше известен, чем трагические события 1915 года, ибо об этих своих достижениях не любят говорить «свободолюбивые» масоны и их пресса.

Подчеркну: в современной России подрывной провокационный политтехнологический лозунг «Россия — для русских!» является не русского происхождения, а инициируется агрессивными инородцами из-за рубежа и их агентами внутри страны. Это давно испытанный приём для зажигания смуты, которым пытаются «убить сразу двух зайцев» — достичь сразу двух целей, вторая — этот провокационный лозунг усердно пытаются «повесить» на совесть настоящих русских национал-патриотов, не имеющих к этому провокационному лозунгу никакого отношения, чтобы их дискредитировать, подавить, нейтрализовать.

Следующая ступень «прогресса» масонов-младотурков выглядела ещё более впечатляющей — в 1902 году в Париже ими под кураторством «старших братьев» из ложи «Великого Востока» («Великая ложа Франции») был с размахом проведен первый Конгресс фактически по созданию альтернативного правительства в Турции. При этом турецкие большевики — младотурки, создав многочисленные ячейки в Турции, приобрели настолько сильное влияние в стране, что фактически из Парижа руководили многими процессами в Турции. В своём исследовании «Младотурки перед судом истории» Джон Киракосян ссылается на свидетельства активного гичагского деятеля того периода Сапаха Гульяна, который утверждал: «Париж превратился в место паломничества, своеобразный турецкий Аршакован: тот, кто добивался получения должности и повышения в должности и не мог достичь поставленной цели, спешил в Париж и объявлял себя „младотурком"».

Это, кстати, свидетельство эффективности «мирных» «ползучих» масонских технологий перехвата власти в стране, перехвата управления страной. При таком большом влиянии младотурков на события в стране смена власти в Османской империи фактически являлась небольшой «технической» проблемой. И на очередном Конгрессе младотурков в Париже в 1907 году было решено покончить с монархией в Турции, отстранить от власти султана Абдул-Хамида II.

В результате всего вышеперечисленного в 1908 году в Турции была осуществлена революция — вернее военный государственный переворот. Ядром восстания стала тайная организация офицеров младотурков-масонов, эдаких турецких «декабристов», управляемых из Парижа. Немного позже подобные им офицеры из подпольной масонской организации в Сербии организуют провокационное покушение

на австрийского принца, чтобы спровоцировать начало плановой, давно приготовляемой Первой мировой войны.

Но младотурки пробыли у власти не долго и палестинскую проблему для евреев решить не успели, потому что, придя к власти, масоны-младотурки сразу откровенно заменили знаменитый красивый политтехнологический лозунг оболванивания народа «Свобода, братство, равенство!», под которым рвались к власти на лозунг «Прогресс и порядок!»; и под этим лозунгом ввели жесткийдеспотичный тоталитарный масонский режим, диктатуру, анало-гичную большевистской, на которую турецкий народ под пред-водительством своих настоящих национал-патриотов (турецких «черносотенцев») очень бурно отреагировал — 13 апреля 1909 года в Турции победила контрреволюция, национал-патриоты, которые восстановили монархию в лице султана Абдул-Хамида Второго, и, конечно, они не собирались никому отдавать свою территорию, Палестину.

Но младотурки с огромной международной помощью срочно сколотили «красную» «Армию действия» и 26 апреля 1909 года опять захватили власть и, чтобы отвлечь внимание турецкого народа от серьёзных экономических проблем в Турции — все проблемы и беды свалили на голову местных армян, эдакий — «кровавый политтехнологический свисток по выпуску пара недовольства». Печально знаменитый геноцид армян в 1915 году, когда было уничтожено 1,5 миллиона армян, — это «заслуга» турецких либерал-демократов, контролируемых из Парижа, и всего мирового масонства.

Когда в последние годы легализованные в России масоны проводят широкомасштабную пиар-акцию по созданию своего «белого и пушистого» имиджа (еврейский деятель Л. Мацих, кандидат в президенты Богданов, профессор Зубов, а также — известный журналист, политтехнолог, советник Б. Березовского, друг В. Матвиенко и В. Путина — А. Невзоров; владелец петербургского телеканала ВОТ с французской пропиской А. Лушников и др.), то они напрочь «забывают» рассказать про это «достижение» масонов и про их различные кровавые «шалости» в России.

В общем, в условиях бурных событий в Турции решить проблему с Палестиной через младотурков было сложно. Можно даже поставить вопрос: если бы еврейские лидеры решили проблему Палестины под национальное государство с помощью турецких большевиков — младотурков, то началась бы первая мировая война или нет? — Началась бы, потому что в этой войне у евреев были ещё более глобальные цели, чем выделение им Палестины.

У еврейских лидеров оставался второй вариант решения этой проблемы — силовой, военный, к осуществлению которого еврейские лидеры вначале пытались склонить руководство Германии, которое в это время браво задиралось за своё влияние на разных территориях с Англией, Португалией, Францией и прочими.

Кайзер Германии на длительной волне антиеврейских настроений (антисемитизма) в Германии из-за финансово-экономической гегемонии евреев по поводу палестинской проблемы евреев сказал: «Я — за то, чтобы иудеи выехали в Палестину, и чем раньше они снимутся — тем лучше», но практически помогать в этом евреям отказался, несмотря на большое искушение со стороны евреев по принципу: вы нам поможете — отвоюете у Турции Палестину, а мы вам за это поможем... По этому поводу советник английских лидеров Маргарет Тэтчер и Тони Блэра Пол Джонсон в своей книге выразил сожаление:

«Существовало, по-видимому, много способов, которыми евреи могли бы помочь немцам пробиться к мировому господству. Германия стала к этому моменту великой промышленной и ведущей интеллектуальной державой мира. Кто лучше мог бы соединить эти два качества, чем евреи, которые были сильны в обоих направлениях и за свою долгую и мучительную историю познали, как экономическая мощь может быть создана и управляема утончённой мыслью».

После этого еврейские лидеры в своей палестинской проблеме стали склонять на этот силовой вариант Британских лидеров, причём известный сионистский лидер Т. Герцль убеждал их весьма оригинальными доводами: «Одним махом Англия получит 10 миллионов тайных, но лояльных подданных по всему миру, активных в разных областях жизни» (из книги П. Джонсона).

Из этого весомого аргумента можно сделать удивительный вывод: что в наше время более десятка миллионов евреев, живущих за пределами Израиля в разных странах, потенциально являются тайными агентами Израиля и его союзников — США и Англии. В общем, лидеры Англии в конце 1903 года согласились на эту роль не только из-за оригинального аргумента Т. Герцля, но и по другим причинам, но главным аргументом был упомянутый П. Джонсоном вопрос мирового господства. После этого и прозвучал уже процитированный ранее план: «будущая мировая война, мирная конференция, на которой при помощи Англии будет создана свободная еврейская Палестина». Пол Джонсон так прокомментировал это согласие Англии: «Наиболее прозорливые понимали значение решения Англии разрубить оттоманскую тушу».

В рамках Первой мировой войны эта цель была выделена в отдельный проект, который Англия осуществила с огромным трудом и с огромными людскими и ресурсными потерями только после окончания этой войны. Посланная в самом начале Первой мировой войны для захвата Палестины для евреев английская армия потерпела ряд крупных поражений от турок, египтян и иракцев. В январе 1917 года английские войска предприняли ещё одну неудачную попытку захвата для евреев Палестины, погубив много своих военнослужащих.

После захвата еврейскими террористами во главе с Бланком-Лениным и Бронштейном-Троцким в конце октября 1917 года Российской империи, казалось, что вопрос о создании Израиля решен — на месте России будет создан мощный Израиль. По утверждению министра информации при Ельцине М. Полторанина, вскрывшего в 1992 году секретные кремлевские архивы, — с конца 1920 года в старательно «зачищенном» Крыму большевики вместе с еврейскими финансовыми олигархами стали осуществлять план-проект «Крымская Калифорния», который современные историки называют Второй Хазарией.

После этого, казалось бы, — план создания Израиля в Палестине уже не нужен, за ненадобностью отменяется. И даже группы сионистов из Палестины поехали в захваченную Россию, в Крым, строить Израиль. Сразу после захвата власти в России в конце октября 1917 года по инициативе еврейской стороны состоялось длительное подробное обсуждение этой темы между представителем английского правительства министром иностранных дел лордом Бальфуром и президентом США Вильсоном. После этих обсуждений 2 ноября 1917 года они направили письмом своё решение главе еврейского правительства лорду Ротшильду, в котором подтверждалось дальнейшая готовность английского правительства захватить для евреев Палестину и помочь евреям создать в ней государство («еврейский очаг»).

То есть: один Израиль — хорошо, а два — лучше, ибо — ещё неизвестно, как будут развиваться события в захваченной России. Поэтому «в феврале 1918 года Ллойд Джордж, стремясь выполнить свои сионистские обязательства, вынудил английское военное командование, несмотря на его возражения, отправить войска из Франции в Палестину, ради обеспечения немедленного захвата Земли Обетованной для евреев», — отметил в своей книге британский историк русского происхождения А.К. Крыленко. Но и эта, третья попытка англичан оказалась провальной, они опять понесли большие потери.

Несмотря на этот провал и на то, что Первая мировая война закончилась в конце 1918 года, английское правительство в лице лорда

Бальфура в 1919 году на Версальской конференции по итогам Первой мировой войны предложило заранее закрепить в международном соглашении («Декларация Бальфура») разрешение евреям создать в ещё не захваченной Палестине еврейскую автономию. Англичане и евреи спешили придать своему проекту легитимность, хотя Палестина ещё не была ими захвачена. Но это предложение на Версальской конференции не было одобрено, помешали французы.

Вопрос с Палестиной для евреев был окончательно решен только через год после окончания Первой мировой войны — в 1920 году опять возобновили войну против Турции и 16 марта 1920 года английский военный десант захватил столицу Турции Стамбул, турецкое правительство было арестовано. Только после этого на специальной международной конференции 24 апреля 1920 года в Сан-Ремо было принято решение вручить Британии мандат на управление Палестиной. То есть — декларация Бальфура получила легитимность, и процесс создания Израиля в Палестине перешёл в третью стадию.

Англичане были готовы полностью отдать Палестину евреям, но те этого шикарного подарка не хотели, ибо не были готовы его принять по «техническим» причинам — в 1920 году 91% населения Палестины составляли арабы. К началу Первой мировой войны в Палестине проживало 650 тысяч населения, из них 85 тысяч евреев. В ходе войны количество евреев сократилось до 60 тысяч, так как многие евреи покинули Палестину из-за агрессивного отношения к ним турок, которые, как утверждает Пол Джонсон, «относились к палестинским евреям как к национальным предателям».

Зачистить территории от арабов, по мнению еврейских лидеров, также предстояло английским войскам. А поскольку англичане это делали не слишком рьяно, то, несмотря на официальное еврейское вооружённое формирование в составе английских войск — «Еврейский легион» в количестве 5 тыс. человек, евреи создали в Палестине для этой цели несколько кровожадных террористических еврейских организаций — «Хагана», тайную организацию «Бар Гиора» (члены которой были обязаны «косить под арабов» — знать арабский язык и носить ту же одежду, что и арабы) и «знаменитая» еврейская террористическая организация «Лехи» (Lochave Cheryth Israel), под руководством будущего премьера Израиля Ицхака Шамира. Эти организации своими жестокими кровавыми акциями пытались запугать арабов и заставить их покинуть Палестину. О том, как действовали эти организации в Палестине, ярко говорит тот факт, что даже их союзники — английский Военный трибунал приговорил сиони-

ста из Одессы В. Жаботинского за его злодеяния над палестинцами к 15 годам каторжных работ.

В связи с этой глобальной акцией до захвата Палестины евреи и англичане пообещали местным арабам золотые горы и жизнь при «коммунизме», но «когда наступил мир и пришло время удостовериться в надёжности обещаний, арабы поняли, что их просто провели», — объяснял с сарказмом Пол Джонсон, с удовольствием отмечая, что процесс создания еврейского государства в Палестине шёл более-менее успешно, благодаря тому, что арабы поздно спохватились, сильно опоздали со своим национал-патриотизмом и самоорганизацией.

Арабы в 1921 году подняли вооруженное восстание, которое было потоплено в крови английской регулярной армией. Затем арабы подняли ещё десяток восстаний, которые также были потоплены в крови. С тех пор этот конфликт евреев с палестинцами длится до наших дней.

В этой главе я рассказал об одной из целей Первой мировой войны, не главной. Попутной целью этой войны было сказочное обогащение за счет этой войны, когда, зная о планируемой войне, торговцы, в основном еврейские, заранее скупали на мировом рынке товары, необходимые для войны, чтобы во время войны продать их в десятки раз дороже; эти истории подробно, опираясь на факты, описал в своей книге наблюдавший за этим Генри Форд.

Особо следует рассмотреть главную цель Первой мировой войны, связанной со Второй мировой войной, — установление с конца 1918 года «нового мирового порядка», однополярного порядка, установления одновластия, гегемонии на планете одной группы людей и одной группы государств. В этой теме я постараюсь разобраться подробно далее, и в следующей главе начну рассматривать победителей в Первой мировой войне с «любимой» Н. Стариковым Англии, о которой он много лукаво или по своей неграмотности не досказывает.

# ГЛАВА ВТОРАЯ

## Кто установил «новый мировой порядок» на планете? Кто на планете стал господствовать с 1919 г.? — Англия? — Франция? Или…

Представьте такую картину, которая заинтересует не только военных и политических аналитиков и стратегов, но и обычных менеджеров и маркетологов: сидят несколько умников — «шахматистов» и размышляют, просчитывают очень масштабно, глобально на тему — а какова будет ситуация, если в Европе произойдёт война «без аннексий» на взаимоуничтожение между многочисленными странами-участниками, когда несколько лет будут вытаптываться посевы и уничтожаться урожай, когда уничтожаться будет скот и различные запасы, а крестьяне, вместо производства продовольствия, будут воевать, когда в охваченных войной городах перестанет работать промышленность?

Понятно, во-первых, что все участники войны сильно ослабнут, а после войны победители кое-что компенсируют за счёт побежденных; меньше всего пострадает Англия, ибо война на её территорию вряд ли перекинется, а значит — сельское хозяйство и промышленность будут работать, поэтому она сможет ещё кое-что важное для войны продавать своим союзникам и на этом заработать денег. То есть, ведя войну за сохранение мирового лидерства, Англия выигрывает в случае победы у своих противников во главе с Германией и у своих временных союзников в войне, потенциальных конкурентов, на территории которых будет бушевать война, и этим укрепит своё лидерство на планете, переходящее в политическую доминанту на планете, в гегемонию и господство.

И война подтвердила эти немудреные расчёты. Вместе с Англией выигрывали и евреи, которые уже почти сто лет надежно контролировали эту морскую империю, успешно грабя вместе с ней многочисленные колонии. Это для неграмотных людей и таких лукавых историков, как Н. Стариков, и его доверчивых поклонников, Англия перед Первой мировой войной была якобы самостоятельной и якобы никто её не контролировал. А мало-мальски знающие историю Англии знают историю, описанную Генри Фордом.

Скрываемая Н. Стариковым и еврейскими идеологами тесная связь еврейской элиты с Англией, существующая до сих пор, её огромное влияние на жизнь и политику Англии, началась с истории вознесения на вершину мировой политики «первого великого» Ротшильда — Мейера Амшеля Ротшильда (1743—1812 гг.). От него началась история, которую можно назвать «началом периода глобализации» еврейских финансов в Европе и началом захвата еврейской элитой Европы и обеих Америк.

Начинал свою финансовую карьеру молодой Майер Ротшильд в Германии в еврейской банкирской конторе Оппенгейма. Благодаря общему пристрастию к нумизматике, он познакомился с ландграфом Фридрихом Вторым (Великим), затем, став его финансовым советником и доверенным лицом в финансово-экономических делах Германии, он сказочно разбогател. К 1801 году Майер Амшель Ротшильд владел своим первым миллионом гульденов, что в те времена было равнозначно нескольким миллиардам современных евро.

Ещё больше первый Ротшильд разбогател, благодаря смерти своего счастливого патрона «Старого Фритца». Всё огромнейшее богатство, нажитое Фридрихом II (56 миллионов талеров золотом) перешло к его малолетнему наследнику — Вильгельму Девятому, которого уже давно опекал Амшель Ротшильд. Таким образом, первый Ротшильд получил в своё оперативное использование огромнейшие деньги, которые стал смело и активно оборачивать, ещё более обогащаясь. О возросшем статусе этого персоналия говорит тот факт, что в 1804 году правительство Дании обратилось персонально к нему с просьбой дать кредит в размере 4 миллионов гульденов. И Ротшильд под хорошие проценты дал этот кредит. Таким образом первое европейское государство Дания попало в зависимость к Ротшильду. К 1812 году Дания была уже должна Ротшильду 12 миллионов гульденов... Поэтому Дания и датчане объективно уже не могли не любить Ротшильда и всех евреев в его лице.

Заработав следующие огромные деньги на контрабандной торговле с Англией в период её блокады Наполеоном, Ротшильд стал

активно создавать, открывать банки в крупных европейских городах, особенно в европейских столицах, во главе самых крупных поставив своих сыновей (Натан возглавил банк Ротшильдов в Лондоне, Джеймса — в Париже, Соломон — в Вене, Карл — в Неаполе. Сам Амшель руководил своей организацией из Германии. Таким образом, Ротшильды накинули на Европу финансовую сеть, пронизавшую и накрывшую все основные европейские государства, и стал развивать бурную деятельность в Америке. Ротшильд фактически монополизировал мировой рынок финансов, а его финансовая сеть банков приносила ему баснословные прибыли.

С созданием Ротшильдами международной финансовой сети, организации, мощь еврейского сообщества усилилась многократно ещё по той причине, что резко возрастала эффективность денег. Во-первых, в системе они представляли огромную консолидированную массу, в отличие от где-то спрятанных под полом отдельных даже крупных сумм. И сам по себе этот факт имел огромное значение и эффективность. Во-вторых, резко возросла маневренность денег — в кратчайшие сроки требуемая сумма денег могла оказаться в нужное время и в самом прибыльном для евреев деле и месте. Благодаря этой системе Ротшильдов и своей традиционной консолидации евреи быстро набирали мощь и быстро уходили в отрыв в конкуренции с другими народами и даже от всего остального разобщенного человечества вместе взятого.

А что касается Англии, то окончательные действия по её фактическому финансово-экономическому закабалению осуществил в 1815 году Натан Ротшильд, который через несколько дней после разгрома Наполеона под Ватерлоо (18 июня), зная единственный о результатах битвы, вместе со своими агентами талантливо и успешно разыграл на Лондонской бирже спектакль с целью обвала стоимости ценных бумаг английских компаний, после чего скупил из за бесценок. После чего Британская империя попала в зависимость к Ротшильдам и вынуждены была их любить, и вместе с ними всех евреев. А мудрый Натан продолжил усиливать зависимость Англии от своего могущественного семейства:

«В Лондоне, в 1819 году Натан предоставил Британскому правительству заем в 12 млн. фунтов стерлингов» — отметил в своём исследовании А. Крыленко («Денежная держава», 1998 г., Вена, 2002 г. — Москва). С тех пор Англия стала орудием политики еврейского мирового сообщества и местом их сказочного обогащения.

Ротшильд получил от английской королевы почти все титулы и награды, и возглавил не только финансы Англии, но и по сути её

правительство — не без его помощи дважды правительство Англии возглавлял его соплеменник Дизраэли, который ради этого формально «перекрасился» в англиканскую веру, получил от королевы титул «графа Биконсфильда» и попал в палату лордов. Стоит отметить, что этот известный еврейский деятель занимался научной деятельностью — разрабатывал расовую теорию превосходства, в которой, конечно, лучшими на планете были две высшие расы — еврейская и английская.

Стоит отметить, что вынужденный тесный союз британцев с евреями был очень удачный — был создан эффективный симбиоз двух держав: огромной финансовой и огромной морской с многочисленными богатыми колониями. Чтобы хоть немного осознать масштабы грабежа колоний, приведу один любопытный пример: когда главнокомандующего войсками Ост-Индийской компании сэра Роберта Клайва отдали под суд за то, что он «не честно» поделился награбленным с Англией, то он давал следующие показания по одному (!) случаю:

«Алмазов было не так много, всего несколько корзин. Вот изумрудов мы собрали две или три бочки... Лично себе я взял всего двести тысяч фунтов. Я удивляюсь своей скромности, джентльмены». Вы даже не представляете — о каких фантастических суммах здесь идёт речь, какую «мелочь» прикарманил себе чиновник — двести тысяч фунтов на то время!? Поэтому неудивительно, что когда правительство Англии возглавил протеже Ротшильда Дизраэли, то евреи тут же поставили под контроль этот поток из Индии, — назначив вице-королём Индии своего соплеменника Риббинга.

Фактически Британская империя после вынужденного союза с евреями во главе с Ротшильдом продолжала так называться «по инерции», а по сути — это была уже британо-еврейская империя, таковой она была до Первой мировой войны, после неё и теперь таковой остаётся; не случайно в наше время преступившие закон еврейские олигархи бегут в эту страну, и не приступившие закон еврейские бизнесмены и разбогатевшие чиновники переезжают из России в Англию на постоянное место жительства или покупают в ней недвижимость в качестве «запасной базы» на всякий случай.

Об этой вынужденной спайке — симбиозе британской и еврейской элиты вы не услышите от лукавого или неграмотного Н. Старикова и от еврейских историков типа Н. Сванидзе, Л. Млечина и им подобных, как и не будет этого важного исторического события, сильно повлиявшего на последующий ход истории, в новых российских единых учебниках по истории.

О том, насколько велико было к середине 19-го века влияние евреев в Англии, на её внутреннюю и внешнюю политику, свидетельствует красочный факт лоббирования английской королевой Викторией еврейских интересов в России — когда в 1846 году она прислала в Россию с визитом к императору Николаю I друга Ротшильда — британского еврейского банкира и шерифа Лондона сэра Мозеса (Моше) Монтефиоре со своим рекомендательным письмом с целью «улучшения участи еврейского населения в России».

Если обычному гражданину задать вопрос: догадайтесь — чего именно просила знаменитая английская королева у российского императора, то большинство, особенно либерал-демократы, ответили бы — отмены различных ограничений, черты оседлости, в общем — равноправия. Нет — это ошибочный ответ. Английская королева лоббировала другие интересы евреев, более важные. По утверждению известного еврейского историка Ю. Гессена она добивалась, чтобы еврейским «купцам и ремесленникам дозволить поездки во внутренние губернии» и «разрешить услужение христиан (евреям)...»

Какие выгоды от этого сулил Моше Монтефиоре императору Николаю I за исполнение этой просьбы — история умалчивает. В конце встречи еврейский банкир просил Николая Первого взять российских евреев под свою опеку и защиту. На что российский император ответил негативно и довольно грубо: «Возьмите с собой единоверцев, сколько угодно, не платя выездные пошлины».

Ни Монтефиоре, ни затем Ротшильд ни одного своего соплеменника из России в Англию не взяли, а Николаю Первому эта дерзкая выходка (да ещё он помешал установлению нового порядка в Австрии) против сил, которые уже считали себя властителями планеты, гегемонами, стоила тяжелой Крымской войны против большой коалиции стран во главе с Англией. Российский император не совсем верно понимал сильно изменившуюся за короткое время после войны с Наполеоном ситуацию в Европе, в том числе и в Англии, «не догонял» за изменениями, поэтому и недооценил ситуацию и последствия.

Ещё большие трагические последствия были для России оттого, что в ситуации на планете в начале 20-го века не разобрался российский император Николай Второй и с неподготовленной к войне армией вступил в войну. Уже в первый год войны ситуация в армии выглядела следующим трагическим образом:

«Уже осенью 1914 г. во всех воюющих государствах проявилась общая „болезнь“. Расход вооружения и боеприпасов оказался гораздо выше, чем было предусмотрено. Сама же война приняла

не скоротечный, а затяжной характер. Заготовленные запасы таяли. Кризис с боеприпасами разразился и во Франции, и в Германии, и в Австрии, и в России», — отметил в своём исследовании известный историк В. Шамбаров («Нашествие чужих: заговор против империи», М., 2008 г.).

«Наши союзники, предвидя, что война продолжится, заранее озаботились созданием в большом размере военной промышленности. Что же было у нас? Главное артиллерийское управление, возглавляемое великим князем Сергеем Михайловичем, не имело никаких средств восстановить русское вооружение. Оно принуждено было обратиться с заказами к тем же союзникам (Англии) ...» — констатировал положение знаменитый русский недоумок и предатель Милюков, который был представителем «пятой колоны» (масонской) Запада и соответственно — ярым сторонником участия России в войне.

А дальше для России во время Первой мировой войны начались многочисленные злоключения, потому что она вовлекалась в эту войну не только как союзница в виде «пушечного мяса» против Германии, но в первую очередь — как жертва, которая в ходе Первой мировой войны должна максимально пострадать и сильно ослабнуть, чтобы максимально облегчить решение задач на втором этапе — работу по смене строя затем вступающим в действие политтехнологам-революционерам.

В условиях острого дефицита вооружений к концу первого года войны (такое впечатление, что Россия — единственная страна, руководство которой не знало, что с 1904 года цинично планировалась и готовилась кошмарная мировая война и к этой войне оно не готовилось) российский министр финансов Барк после тяжелых переговоров достиг соглашения с «союзниками» — руководством Англии на кабальных, ущербных для России условиях: из запрашиваемой суммы кредита, который шёл на оплату англичанам за оружие, Англия согласилась выделить 40% под 6% годовых, и при этом британский министр финансов Ллойд Джордж по совету своих еврейских банкиров потребовал обеспечить этот кредит золотом, которое требовалось во время войны доставить в Англию.

Когда же российское золото по заниженной британскими банкирами цене было переправлено в конце 1914 года в Англию, то российское руководство, надеявшееся получить новое вооружение, с недоумением наблюдало издевательскую картину, описанную исследователем истории В. Шамбаровым:

«В британской компании „Армстронг и Виккерс" российское военное ведомство разместило заказ на 5 млн. снарядов, были подписаны контракты на поставку 1 тыс. аэропланов и моторов, 250 тяжелых орудий, 27 тыс. пулеметов, 1 млн. винтовок, 8 млн. гранат, 200 тыс. тонн взрывчатки и т. д.)... Этого должно было хватить на летние сражения 1915 года. Но на самом-то деле Россия ничего не получила!..

Правительство Великобритании распорядилось — всё, что было изготовлено компанией „Армстронг и Виккерс" для русских, передать Английской армии...»

В результате получилось, что союзники-англичане за русский кредит обеспеченный золотом, изготовили дополнительное оружие для своей армии, а русские армии на фонтах оставили без вооружения, подставив под удар германских и австрийских армий, которые по «роковой случайности» как раз весной 1915 года решили перенести главные удары на Восток против российских армий, которые вынуждены были с большими потерями отступать, и оставили врагу Галицию, Польшу, Литву, часть Латвии и Белоруссии («великое отступление»).

Примерно такой же издевательской выглядела картина и со сладкими, соблазнительными обещаниями Англии, данными России перед войной, чтобы втянуть её в войну. «Владыки морей» искушали Николая II обещанием-приманкой, что в случае участия и успеха в грядущей войне против Германии, союзником которой была Турция, Россия в виде трофея при дележе добра побежденных получит древнюю Византийскую столицу — Константинополь (Царьград) и выход к важному проливу Босфор.

Таким образом открывался красивый путь из России в Палестину — на Святую землю...

То есть, после этого искушающего предложения руководства Англии, как ни курьёзно и парадоксально звучит — горячим и убежденным сторонником участия России в грядущей войне, в этой жуткой мировой бойне было руководство христианской церкви в России — РПЦ. Руководство РПЦ клюнуло на это искушение и стало давить на российского императора.

Этим искушающим предложением было затронуто также и тщеславие Николая II, ибо после позорного проигрыша в японской войне Николай страстно желал восстановить своё имя, реабилитироваться красивыми победами, а тут выдался случай «блеснуть», да ещё как!.. И Николай II, пренебрегши всеми предупреждениями и советами мудреца П. Н. Дурново, так глубоко «заглотнул» этот «крючок», что ещё до войны при российском императоре уже «делили шкуру»

ещё непобежденного противника и серьёзно обсуждали планы строительства железной дороги из России в Святую землю, в Иерусалим через «свой» Константинополь.

Розовые мечты о расширении Российской империи до Святой земли разбились о действительность довольно быстро, — сразу после того как стали видны и понятны действия главного игрока и дирижёра в этой кровавой международной авантюре — Англии. Когда в самом начале Первой мировой войны русские войска успешно разгромили турецкие на Кавказе, то Англия, которая на правах главного руководила действиями союзников, тут же потребовала остановить успешное продвижение российских войск дальше и потребовала, чтобы русский флот не предпринимал никаких действий против Турции на море, в проливах против Турции.

Затем руководство Англии, чтобы осложнить победное продвижение российских войск дальше, и чтобы обеспечить войне затяжной характер с целью ослабления воюющих сторон, намеренно пропустила в проливы немецкие крейсеры. «А ведь именно закрытие этих проливов пресекло снабжение русской армии...» — обратил внимание на этот подлый исторический поступок Англии в своём исследовании М. Назаров («Вождю Третьего Рима»).

В этой главе посмотрим на ситуацию в этом вопросе ещё одного победителя в Первой мировой войне — Франции. Серьёзные изменения в этой стране также произошли после битвы под Ватерлоо и поражения в ней Наполеона. В 1818 году державы победительницы провели конференцию, на которой по инициативе Англии попросили Ротшильдов помочь разобраться с Францией по поводу выплат каждой победительнице репараций и контрибуций.

Ротшильды на это предложение стран-победительниц согласились охотно и небесплатно, и взялись трясти Францию, заодно ставя Францию в зависимость. «В Париже Джеймс Ротшильд выдал Французскому правительству займ (в 1819 г.) 414 миллионов франков. В том же году он был награжден орденом Почетного Легиона за свои услуги. В дальнейшем займы предоставлялись Франции в 1830, 1831 и 1832 годах, достигнув суммы 8 миллиардов франков. А 200 миллионов, полученные Францией в 1844 году, вызвали скандал: Министерство финансов обвинили в предательстве интересов Франции в пользу Ротшильдов».

Одновременно своими многочисленными революциями потрясали Францию однофамильцы и соплеменники российского Бланка-Ульянова-Ленина, неугомонные революционеры французские братья Бланки и их друг Барбюс. Вскоре об изменениях и положении Франции ярко

говорил следующий факт — в 1840 году парламент Франции дважды по инициативе французских национал-патриотов пытался безуспешно решить проблему гегемонии евреев в экономике и финансах Франции, когда из 10 французских олигархов — 9 были евреями. Французские парламентарии смогли добиться только одной формальной отдушины — в правительстве была учреждена специальная должность — генерального комиссара по еврейским делам, который практически не мог ничего изменить; Ротшильды в Европе были вне конкуренции. О ситуации во Франции через 5 лет можно судить по многоговорящему названию аналитического труда французского мыслителя Альфонса Туссенеля «Евреи — короли нашего времени» (1845 г.).

Бедняжку Францию евреи мяли, как тесто, с разных сторон весьма долго. Об этом откровенно поведал известный еврейский деятель Г.В. Бостунич (Г.В. Шварц) в своей книге «Масонство и русская революция»: «...Евреи получили в Англии равноправие, сделали страну базой для дальнейшего наступления на мир, а сами заделались лордами, как Дизраэли-Биконсфильд или вице-король Индии еврей Риббинг.

Это они на масонском конгрессе в Вильгельмсбаде в 1785 году выработали план так называемой Великой французской революции... От этой „великой" революции в выигрыше остались одни только евреи. Все без исключения позднейшие после Наполеона перевороты во Франции произведены ими и только ими. Это они предали Францию Германии в 1870–1871гг. Это они устроили Парижскую коммуну 1871 года, программно намечая будущий „русский опыт"...»

К этому можно добавить, что еврейский идеолог К. Маркс (Мордыхай Леви) с помощью своего учителя — известного сиониста Моисея Хэсса (Гесса) с целью установления нового порядка в различных странах, для уничтожения монархий и вообще — местных национальных властей, обобщил предыдущий революционный опыт и модернизировал коварную революционную технологию, сделав ставку на самое бедное, обездоленное, агрессивное и неграмотное сословие в обществе — на рабочий класс.

И эта технология К. Маркса наиболее эффективно и в самой кровавой форме («Мы беспощадны и не ждём никакой пощады. Когда придёт наш черед, мы не будем прикрашивать террор» — К. Маркс «Новая Рейнская газета» от 8 мая 1849 года, Бланк-Ульянов-Ленин: «Социал-демократия должна признать и принять в свою тактику этот массовый террор») была применена в России. Об этом предательски никогда не скажет русским глава современных российских коммунистов Г. Зюганов и его подручные по оболваниванию «масс».

«Пять поколений видело Французскую революцию в том ложном освещении, которое сумели ей придать. Теперь однако все уже знают, что она не была делом французского народа, но преступным деянием меньшинства, которое хотело навязать французскому народу тот самый план, который мы сейчас изучаем...» — объяснял в своей книге «Мировое еврейство: исследование еврейского вопроса» знаменитый американский изобретатель и бизнесмен Генри Форд (1863—1947 гг.), который входил в элиту в США, был частью олигархических американских и мировых кругов и обладал большой информацией.

Фактически — уже в середине 19-го века еврейской элите для полновластия на планете оставалось установить свою гегемонию только над Россией и в России, поэтому не случайно с 1870 года в России стала резко возрастать мощь еврейского терроризма во главе с Мордыхаем (Марком) Натансоном.

«План завоевать весь мир исконная мечта евреев, но это невозможно без порабощения одной шестой его части, т.е. России», — откровенно объяснял в вышеуказанной работе Г.В. Бостунич (Шварц).

В следующей главе я рассмотрю других победителей в Первой мировой войне.

# ГЛАВА ТРЕТЬЯ

## Победители в Первой мировой — США и масоны? Или...

Человеку, которого жизнь не окунает в ядовитые воды, трудно понять по существующей литературе — что такое масонство. А это — штука зловещая.

*Э. М. Скобелев*

При первом же анализе Первой мировой войны сразу напрашивается поверхностный вывод, что она была задумана в интересах США. Представьте себе США до этой войны — страна в больших долгах, не входящая в группу ведущих держав на планете, где существует расовая дискриминация, где добивают последних коренных жителей этого материка, где загадочным образом часто убивают президентов.

Затем представьте себе картину, которую я предложил вообразить в начале предыдущей главы: вы сидите в группе нескольких умников-стратегов, аналитиков, «шахматистов» и размышляете очень масштабно, глобально и заранее «просчитываете ходы» на тему — а какова будет ситуация на планете, если в Европе между различными странами замутить мировую войну на взаимоуничтожение, когда несколько лет будут вытаптываться посевы и уничтожаться урожай, когда уничтожаться будет скот и различные запасы, а крестьяне, вместо производства продовольствия, будут воевать, когда в охваченных войной городах перестанет работать промышленность?

С другого материка, из США на эту картину разрушенной Европы американским циничным «шахматистам» смотреть особенно приятно, потому что, во-первых: все европейские страны на мировом рынке являются конкурентами молодой Америке, Новому Свету, поэтому в любом случае кто-то в этой войне проиграет и, следовательно, у США будет меньше сильных конкурентов, Старый Свет станет слабее.

Во-вторых, если эта война будет затяжной, то независимо — кто победит в ней, — все участники сильно ослабнут и проиграют по отношению к развивающимся, растущим в мирной обстановке США.

В-третьих, в то время аналитики посчитали, что в случае возникновения мировой войны в Европе у вероятных участников войны запасов хватит на 1,5-2 года, в зависимости от страны и хода боевых действий. А что будет, если мировая война продлиться более 2 лет, как поведут себя участники войны? — Они будут стараться производить максимум оружия, обмундирования и продовольствия, а недостающую часть покупать за рубежом. А за рубежом у кого они смогут купить, если все мощные и развитые европейские страны будут вовлечены в войну и сами будут нуждаться во многом?.. Скорее всего, война не перекинется на территорию Англии, и у этой страны можно будет что-то купить, но немного, ибо она сама будет вовлечена в войну, и её коммерческих излишков всем участникам не хватит... — как тогда поведут себя участники войны?

Правильно! — с надеждой посмотрят в сторону США и поедут в США с деньгами и просьбами, и США на этой войне сказочно разбогатеет и избавится от своих огромных долгов. И Первая мировая война длилась не 1,5-2 года, а — 5 лет... (1914, 1915, 1916, 1917, 1918 гг.), и США на ней здорово заработали. В связи с этим продолжу рассказывать про мытарства наших военных заказчиков оружия с британской компанией «Армстронг и Виккерс», которая вместе с британским правительством устроило во время войны подлое и мерзкое «кидалово» российского правительства и российской армии.

«На гневные претензии российской стороны «британский военный министр лорд Китчер развел руками и порекомендовал передать заказ фирме „Канадиен кар энд фаундри К". С ней были перезаключены контракты... — описывает В. Шамбаров. — Ждали-ждали... Лишь в ноябре 1915 года генерал В. А. Сапожников, посланный в Америку проверить, что же творится с заказом, доложил, что фирма, выбранная по совету англичан, не в состоянии выполнить ничего, поскольку „находится накануне банкротства". По сути историю с невыполненным русским заказом можно расценить только как крупнейшую диверсию

(«союзников»), подорвавшую боеспособность нашей армии». Эдакое преступное «кидалово», причем — во время войны. Описывал эти преступления союзников и злоключения обманутых и подставленных русских и А. И. Солженицын в своем знаменитом двухтомнике «Двести лет вместе»:

«А когда русская парламентская делегация вначале 1916 поехала в Лондон и Париж просить денежной помощи, то она столкнулась с жёстким отказом. Это обильно представлено в докладе Шингарёва (20 июня 1916 г.) в Военно-морской комиссии Государственной Думы (то есть Ротшильды давать деньги отказались, то же самое делал в Америке и Шифф) ...»

Русские просители поехали в Лондон и Париж, но навстречу им вышли реальные хозяева этих стран и этой войны, которые были заинтересованы в максимальном ослаблении и крахе России. «Англоязычная еврейская энциклопедия подтверждает, что Шифф, „использовавший своё влияние, чтобы предотвратить займы России от других финансовых домов... продолжил эту политику во время Первой мировой войны", и оказывал давление на другие банкирские дома — тоже не давать России денег», — отмечает в своём исследовании Солженицын.

Поймав Россию в тяжелом положении во время войны, Яков Шифф стал шантажировать российское руководство, поставив условие: даст деньги на оружие только в случае — если российское руководство проведет внутреннюю реформу в пользу евреев и ультимативно повторил просьбу королевы Виктории — снять все ограничения и допустить во все российские области еврейских торговцев, ростовщиков и арендаторов.

В своём исследовании гражданин Англии русского происхождения А. К. Крыленко (книга «Денежная держава») отметил: «В письме Ллойду Джорджу Бернард Парес (позже Сэр Бернард) писал: „Ружья и амуниция, обещанные Российскому Имперскому Правительству, были преднамеренно задержаны для создания условий, благоприятных условий для революции", планировавшейся тогда в Женеве и Нью-Йорке международными банкирами... Задолго до войны в Америке существовал разветвленный синдикат еврейских банкиров, снабжающий средствами для революционной пропаганды в России».

На эту тему примеров достаточно, вернемся к группе стратегов, планирующих эту войну. Какой-то сообразительный умник из нашей воображаемой компании подскажет: а чтобы США максимально заработать на этой войне — было бы неплохо продавать военные товары всем участникам войны, а не только потенциальным союзникам,

а чтобы это было возможно — необходимо объявить нейтралитет в этой войне.

Классно придумано, — скажет какой-то остроум из этой компании и предложит: можно даже «приколоться» — занять якобы миротворческую позицию и максимально долго мирить воюющие страны. Так оно и было, так США и поступили в этой войне — объявили нейтралитет и даже якобы занялись миротворчеством, и США на этой войне заработали такие огромные деньги, что не только расплатились с долгами, но стали самой богатой и мощной страной на планете, выбившись в мировые лидеры, а все европейские страны, участвовавшие в войне, стали её должниками, включая родную союзницу Англию.

Ремарка: в случае с Первой мировой войной много раз следует в разные примеры ткнуть носом разных лукавых мерзких личностей или откровенных дебилов с различными докторскими степенями и профессорскими должностями, которые любят ехидно и скептически повторять даже в отношении деятельности ЦРУ, МОСАДа, КГБ, МИ-6 и т.д. фразу — «опять теория заговора», по убеждению этой категории негодяев — всё происходит случайно без чьего-то умысла...

Найдется в такой компании стратегов и осторожный скептик, который настороженно скажет: а не доиграемся ли мы с затяжкой этой войны, и не выйдет ли так, что не получится втянуть Россию в войну, и в результате Германия со своими союзниками выиграет у англо-еврейско-французского блока? На что уверенный прагматик масонского типа скажет: а мы не будем начинать эту войну, если Россию в неё не втянем, поэтому Россию для верности необходимо втянуть в эту войну самой первой. Затем он с видом профессионального маркетолога-аналитика скажет: всё давно и несколько раз просчитано, против математики не попрешь — против Германии противостоят намного более мощные силы; а если немцы упрутся и получится неприятная заминка, то на этот случай предусмотрено подключение огромного резерва — американской армии.

Так оно и получилось: как только в 1917 году в России «случилась» революция и российская армия стала выходить из войны, то в эту войну вошли США и Канада, и огромная армия (более миллиона солдат и офицеров) приплыла в начале 1918 года в Европу на помощь Англии и Франции, и к концу 1918 года война была закончена с результатами, запланированными замыслившими её стратегами-организаторами.

Сегодня мы смотрим многочисленные американские патриотические фильмы на эту тему с бравыми американскими героями, — и ни в одном из них создатели не удосуживаются объяс-

нить конкретный смысл участия американских солдат в этой европейской бойне.

В связи с планом выдвижения США в результате войны в мировые лидеры стоит глянуть на американское общество, на этот многонациональный «микс» приезжих из Старого Света — кто «делает погоду» в Америке, от кого она зависит?.. Кто в нём играет главную роль — содружество ковбоев и коренных жителей — местных индейцев? Или — трудолюбивые и упорные ирландцы? А может, сплоченные по сицилийскому принципу итальянцы? А может, завезенные в США в качестве рабов миллионы африканцев, ставшие— афроамериканцами? Или — надменные англичане под флагом своей королевы? Или — скромные евреи со своими огромными финансами? Или в США нет явной доминирующей этнической силы или даже гегемона, а существует мирное дружное содружество разных народов? А может, в этой стране все прибывшие народности «переплавились» в нечто единое космополитичное — новая нация — «американцы», которыми, не афишируя, управляют любители космополитизма — безликие загадочные масоны?

В 1885 году английский масонский идеолог Дж. Стронг выдвинул тезис богоизбранничества американцев: «Звезда христианства остановилась над американским Западом, и здесь она останется навсегда... Сюда, к колыбели молодой империи Запада, принесут дань все нации мира... Мы держим ключи от будущего».

Затем эту идею продолжил развивать ещё один масон — Ф. Тернер — в своей «Теории границ», где главный секрет процветания США в её агрессивной экспансии: «Экспансия является тем средством, которое даёт возможность подавлять волнения, сохранять демократию и восстановить процветание».

А поскольку мнению Тернера «дары свободной земли не предложат себя сами», то «первый идеал — завоевание». Это сладкое слово «экспансия»... — чем он отличается в исполнении США от ещё более жесткого марксистского — «гегемония» и «диктатура», от кровавой большевистской «мировой революции» и от еврейской древнерелигиозной ветхозаветного национальной идеи мирового владычества — «господствовать над всеми народами»?.. Откуда этот американский шовинизм и американский нацизм? Они переняли эту нацистскую идею у евреев или выдвинули свою подобную в пику евреям, конкурируя с ними за мировое господство?

Как видим: важных вопросов возникло немало, и более того — они очень актуальны, ибо, вероятно, ответы на них объясняют сегод-

няшнее жесткое «хозяйское» поведение США на планете. Историю открытия и освоения Америки западными европейцами описывали сотни раз, но никто не отвечал на выше поставленный вопрос, в лучшем случае писали и говорили о плавильном мультинациональном котле и в советском стиле — о дружбе народов в США.

Не буду тратить много времени — и анализировать историю представителей всех национальностей, прибывших в Америку, а, внимательно наблюдая на современной Америкой как результатом развития предыдущего исторического этапа, рассмотрю самую вероятную версию — только историю в США одного народа, резко отличающегося своей национальной идеей от всех других. Насколько я знаю историю — никто в истории человечества ещё не переплавил, не растворил, не ассимилировал еврейский народ, который никогда не отказывался от своей религиозной и национальной идеи — господствовать над всеми народами (см. Пятикнижие Моисея в виде Ветхого Завета в Библии); по сохранению национальной аутентичности, самобытности, по своему национализму и по борьбе с национализмом других народов — это самый крепкий, устойчивой народ на планете.

Конечно, еврейские ковбои и еврейские фермеры не осваивали Америку. Евреи стали прибывать в эту молодую страну, когда проблема с сопротивлением коренных народов приезжими была уже решена — когда они были подавлены, во многом уничтожены, и у них были отобраны земли. С учётом различных трагических исторических случаев проживания евреев в Западной Европе, в создаваемой в Америке новой стране для них были очень комфортные условия, потому что вопроса с антиеврейством — антисемитизмом не было: так коренные жители были изолированы в резервациях, а в новом американском обществе критическая фраза «понаехали тут» могла вызвать только веселый смех, ибо «понаехали тут» все, все были пришлыми, все были интервентами и захватчиками или их потомками.

Первая волна еврейских эмигрантов стала прибывать в Америку из европейских стран во второй половине 18-го века, когда в США была уже сформирована инфраструктура городов. В последнее тысячелетие истории человечества любимой средой обитания евреев были не степи или леса, а — города. И они работали не с пашней, древесиной или скотом, а в первую очередь с людьми (в основном — торговцы, ростовщики, ювелиры, юристы, врачи, и чиновники, в меньшей степени ремесленники — портные, сапожники, шляпники и т.д.), то есть — любимой средой жизнедеятельности евреев, их «пашней» — является человеческая среда, человеческое общество, а оно больше всего сконцентрировано в городах.

Казалось бы — по сравнению с другими народами, и тем более с их суммой — евреев очень мало, но поскольку в иерархичной человеческой пирамиде они предпочитают вести свою жизнедеятельность не в нижней широкой части этой пирамиды (трудится на полях, шахтах, рудниках, заводах, фабриках, в общественном транспорте и т.п,) а в более узкой верхней, то создается впечатление, что их много, везде их хватает, везде они претендуют на управление.

Есть даже более глубокие объяснения пристрастия евреев к городской жизни, например, известный современный еврейский писатель и журналист из Израиля Исраэль Шамир в своей книге «Власть Каббалы» (2007 г.) пояснял: «Евреи не проявляли интереса к природе, они не описывали её в стихах или прозе, не рисовали её, не имели с ней контакта. Их не заботил ландшафт за пределами их местечка...

Причину еврейского разъединения с природой объяснял видный русский историограф, „русский Тойнби" — Лев Гумилёв... Гумилев определял евреев (или „неисправленных галутных евреев", как сказали бы сионисты), как людей антропогенного (рукотворного) ландшафта.

Именно поэтому еврею так легко изменить место проживания: он игнорирует природу, тогда как современные города — все на одно лицо. Поэтому еврей обладает преимуществом перед конкурентами... так как еврейское сознание чудесным образом сконцентрировано на достижении успеха в рукотворной окружающей среде. Гумилев заменяет традиционную дихотомию „евреи-гои" другой: „люди рукотворного ландшафта — люди естественных ландшафтов"...

Рыбак тянет рыбу в свою собственную окружающую среду, на сухую землю, ибо уверен, что там сможет победить. Именно поэтому евреи (галутные) стремятся исключить чуждые (для них) естественные ландшафты и вытеснить их искусственными, где они могут применить свою стратегию...»

Можно сказать и по-другому: евреи со своей племенной сплоченностью в городской среде чувствовали себя как рыба в воде, вернее — как дружная стая рыб в воде. Еврейский историк и советник Тони Блэра и Маргарет Тетчер Пол Джонсон по поводу второй волны евреев (более массовой) в США в 19 веке отмечает: «Из этих эмигрантов свыше двух миллионов направились в Соединённые Штаты, и наиболее очевидным и заметным последствием этого было возникновение в Америке массового городского еврейства. Это было абсолютно новое явление, которое со временем изменило весь баланс еврейского влияния и власти в мире...»

Это заявление, признание политического советника главы Англии очень важно — как понимать утверждение П. Джонсона: «Это было абсолютно новое явление, которое со временем изменило весь баланс еврейского влияния и власти в мире»?

Прибыв в американские города, евреи занялись обустройством на свой лад финансовой системы и стали входить в многочисленные масонские организации, в которых стали активно делать карьеру и захватывать в них власть. И хотя ещё никто не опроверг истинность известного утверждения Ротшильда — кто контролирует в стране деньги, тому безразлично, кто составляет законы, но евреи в США также активно занялись юриспруденцией и законотворчеством.

Что касается установления евреями финансовой власти в США, то исследовавший эту тему англичанин российского происхождения Андрей Константинович Крыленко (1909 г.р., из белой эмиграции, во время Второй мировой войны воевал на военном флоте Англии, затем работал журналистом) в 1997 году в Вене издал книгу «Денежная Держава» (издана в Москве в 2002 г.) в своей книге отметил:

«...Гамильтон не успокаивался и в 1791 году основал „Новый Банк", который имел уставной капитал 35 миллионов долларов. Из этой суммы 28 миллионов были присланы из Европы от банкиров, которых контролировали Ротшильды. Таким образом, основывая Банк США, Александр Гамильтон, действуя от имени Ротшильдов, сделал важный шаг, чтобы превратить Америку в ротшильдовскую вотчину, точно также, как основанием Банка Англии Вильям Патерсон привел Англию под владычество Денежной Державы (имеет в виду — державы евреев. — Р. К.)».

И к этому случаю подходит объяснение нашего выдающегося мыслителя В. Соловьёва в работе «Еврейство и христианский вопрос»: «Евреи привязаны к деньгам вовсе не ради одной их материальной пользы, а потому, что находят в них ныне главное орудие для торжества и славы Израиля». И в случае с установлением своей гегемонии в США деньги ими были использованы толково, при этом на разных уровнях и в разных вопросах. «Между тем я только что прочёл в мартовской книжке „Вестника Европы" известие о том, что евреи в Америке, Южных штатах, уже набросились всей массой на многомиллионную массу освобождённых негров и уже прибрали к рукам по-своему, известным и вековечным своим „золотым" промыслом...» — писал в своём дневнике наш выдающийся мыслитель Ф. Достоевский. Самый знаменитый сионист Теодор Герцль откровенно писал:

«...Если наоборот (мы) идём в гору, то с этим вместе растёт и страшное могущество наших капиталов». А в США так и было.

Денежная мощь помогла евреям захватить власть в США в мощных и влиятельных масонских организациях. Хорошо известно из многочисленных достоверных источников (хотя бы бестселлер Виктора Брачева «Масоны у власти» М., 2006 г.) и многочисленные книги и публичные лекции самих масонов) — история создания и формирования США теснейшим образом связана с масонами, и все президенты США были и являются масонами.

Особую роль в истории американского масонства сыграла агрессивная масонская ложа Иллюминатов А. Вейсгаупта (орг. В 1776 г.); эдакий жесткий «иезуитский орден» среди масонов, который поставил перед собой политические цели достижения власти в разных странах и в целом на планете, а для этого им необходимо было уничтожить европейских монархов и сам институт монархии. Поэтому на заседании масонского конвента 1785 года благодаря иллюминатам была принята программа борьбы с монархией и заочно были приговорены к смертной казни короли: шведский — Густав III, французский — Людовик XVI и Мария Антуанетта и т. д., включая российских монархов.

Для достижения столь амбициозных глобальных целей иллюминаты разработали способы создания в стране смуты — революционных ситуаций и методы свержения монархов, говоря современным языком — методом «оранжевых революций», которые не раз успешно и кроваво демонстрировали, начиная с «великой» французской революции. В 18 веке случайно у погибшего от удара молнии курьера иллюминатов нашли документ-инструкцию по подготовке таких революций, по захвату власти и даже по удержанию затем захваченной власти под названием «Новый завет Сатаны», вот его фрагмент:

«Первая тайна в деле управления людьми — овладение общественным мнением, причем нужно настолько долго сеять раздоры, сомнения и насаждать противоречащие друг другу воззрения, пока люди не потеряются окончательно и не утратят ориентировку в замешательстве, и не решат, что лучше в политических вопросах вообще не иметь собственного мнения.

Должно возбуждаться народное недовольство; распространяться бездуховная, нечистая и противная литература.

Вторая тайна состоит в том, чтобы во главу угла ставить слабости людей, все дурные привычки, все достойное сожаления и все ошибки — до тех пор, пока люди не перестанут понимать друг друга.

Прежде всего, нужно бороться с силой отдельной творческой личности, поскольку нет ничего опаснее ее, ибо она обладает духовной энергией и в состоянии достичь большего, нежели миллионы людей.

Посредством зависти, ненависти, раздоров и войны, через лишения, голод и распространение заразы все народы должны быть доведены до того, что они не будут более видеть никакого выхода, кроме того, как полностью отдаться в подчинение Иллюминатам.

Если какое-либо государство подорвано революцией или вследствие гражданской войны стоит перед опасностью нападения внешнего врага, то это всегда благоприятный ход событий и работает в нашу пользу.

Нужно людей приучить к тому, чтобы они брали квитанции как подлинные монеты, довольствовались внешней стороной, гнались за удовольствиями, находясь в непрерывном поиске чего-то нового, запутываясь в нем и в конце концов следуя за Иллюминатами; этого можно достичь через хорошее вознаграждение масс за их подчинение; этим же можно привлечь их внимание...

Способность самостоятельно мыслить должна быть ликвидирована у людей посредством внедрения преподавания готовых взглядов; духовные силы должны быть подорваны применением пустой демагогии.

Свободные мысли, выдвигаемые партиями, должны ораторами Иллюминатов растягиваться настолько, чтобы у людей, утомленных от слушания, выработалось отвращение к ораторам любых ориентаций. В противоположность тому, государственное учение Иллюминатов должно преподноситься гражданам в не утомительной форме, чтобы они могли спокойно его воспринять.

Массы должны оставаться слепы, неразумны и лишенными собственного мнения, чтобы они не могли дискутировать на темы государственного устройства; управлять ими должна справедливая, но неумолимая сила и принцип безусловного подчинения.

Мирового господства можно достичь только окольными путями, посредством целенаправленного подрыва всех подлинных свобод — законодательства, порядка выборов, прессы, свободы личности, а прежде всего системы воспитания и образования народа — и при строжайшем соблюдении тайны обо всех мероприятиях...

В Европе надлежит возбуждать непонимание между людьми и народами, расовую и религиозную ненависть для того, чтобы появились непреодолимые расколы, чтобы ни одно христианское государство более не могло найти себе поддержки, потому что все прочие страны будут бояться, а любые союзы против Иллюминатов будут бессмыс-

ленны... В других частях света должны сеяться раздоры, беспорядки и враждебность для того, чтобы приучить государства к страху и подавить всякую возможность оказать сопротивление.

Путем делегирования президентам прав объявления военного положения вся военная мощь также окажется в руках Иллюминатов. «Непросвещенные государи», напротив того, должны устраняться посредством дворцовых переворотов и агентурных операций, не позволяющих им заниматься государственными делами.

Путем продажности высших государственных должностей правительства должны быть поставлены в кредиторскую задолженность перед Иллюминатами после предоставления им серии займов, что существенно увеличит их государственный долг.

Посредством специально отрежиссированных экономических кризисов, в ходе которых все доступные денежные средства будут изыматься из оборота, этим производится тем самым подрыв денежного хозяйства у «не-Иллюминатов».

Сила денег должна стать единственной силой, движущей торговлю и производство, чтобы посредством денег промышленники могли получить и политическую власть. Наряду с Иллюминатами в эту категорию должны попасть и зависящие от них миллионеры; полиция и солдаты должны оставаться неимущими.

Через введение всеобщего равного избирательного права должно быть установлено безраздельное господство большинства.

Через приучение к самостоятельности производится уничтожение семьи и ее воспитательной силы. Через образование, основанное на фальшивых данных и лживых учениях, молодежь должна быть оболванена, уведена в сторону и развращена...

Посредством всех этих мероприятий народы должны подталкиваться к мысли о том, чтобы пригласить Иллюминатов на роль мировых правителей. Новое мировое правительство должно представляться благодетельным руководством-ширмой, к которому прибегают совершенно добровольно. Если какое-либо государство будет против него возражать, его соседи начнут против него войну. Создание такого правительства требует организации мировой войны».

Как видим — уже в 18 веке были скромные, не афиширующие себя люди, которые глобально мыслили и разбирались в психике и психологии человека и толпы не хуже Фрейда, Юнга, Леви и академика Павлова. Вступивший в 1821 году в Кишиневе в масонскую организацию знаменитый поэт А. С. Пушкин, вникнувший в суть масонства и затем вышедший из него и ставший на защиту императора Николая Первого, отметил:

«...Масонство получило от Адама Вейсгаупта направление подозрительное и враждебное существующим государственным порядкам». И мстительные масоны организовали посредством голландского посольства идеальное убийство гениального российского поэта — спровоцировали дуэль его против неподсудного профессионального стрелка, находящегося в статусе дипломатической неприкосновенности.

Этот вышеизложенный неприятный документ очень напоминает в доработанном виде после опыта многочисленных революций 19-го века и после создания диверсионной политтехнологической технологии Мордыхая Леви (Карла Маркса), с использованием в виде боевой таранной силы пролетариата знаменитый подобный документ, опубликованный в виде конспекта лекции в начале 20-го века, под названием «Тайна сионских мудрецов» или «Протоколы сионских мудрецов». Некоторые люди, особенно либералы, называют эти документы сомнительными, и, как правило — при этом высокомерно улыбаются, едко ёрничают и сарказничают. А великий мастер Вейсгаупт рекомендовал своим коварным революционерам быть талантливыми конспираторами и лицемерами:

«Работающий над разрушением общества и государства должен иметь вид человека, ищущего только покоя, удалившегося от дел». Вы видели современных масонов такого вида и даже лучшего — добродушных? Я видел — все с виду «белые и пушистые», даже чиновники и офицеры — предавшие свою страну и народ, ибо давшие клятву беспрекословного служения зарубежным инородным силам.

Но если у читателя есть хотя бы малость здравомыслия и самостоятельности мышления, то нельзя не заметить, что все вышеназванные циничными иллюминатами методы применялись с «великой французской» революции и до двух революций 1917 года в России, а также в революционной «перестройке», разрушившей СССР; и в различных современных «оранжевых революциях», а также в современной России для защиты установленного с 1992 года либералами совместно с американскими специалистами олигархического колониального режима в виде технологий подавления-обыдления — ослабления населения в современной России через телевидение, интернет, ширпотребные развлекательные книги, и даже через бесконечные реформы в сфере образования, путём сокращения бесплатного образования и создания тоталитарных единых учебников по одному из самых важных предметов для формирования верного целостного миропонимания человека — по истории, которые инициировал 19 февраля 2013 года в еврейском центре В. В. Путин.

Закончу эту тему разрушения и подавления на оптимистичной ноте — зафиксирую внимание на бесспорном факте цикличности процессов на нашей планете и во всей Вселенной: после разрушения обязательно наступает созидание, после осени и зимы обязательно приходит весна, после старости и смерти происходит новое рождение, ночь Брахмы сменяет день Брахмы и т.д. Поэтому в данный период силам разрушения осталось недолго ликовать.

Задача захвата власти в США у масонов сильно упрощалась тем, что государство строилось фактически с нуля, и монархия в этой стране отсутствовала, бороться было не с кем, масоны с самого начала правили США. А задача захватить власть в могущественном американском масонстве (и соответственно в США) у евреев облегчалась благодаря сразу нескольким факторам:

Во-первых, некоторые евреи были у истоков изначального, «старого» европейского масонства, и уже к 19 веку обладали большим влиянием в масонских «материнских» организациях в Европе, и более того — они уже создавали свои отдельные, элитные еврейские масонские ложи. Напомню — масоны впервые легализовались в Англии в 1717 году.

А Электронная Еврейская Энциклопедия указывает: «В середине 18 в. евреи были членами масонских лож не только в Англии, но и в Нидерландах, Франции и Германии. В антологии масонских молитв (1756) содержится молитва, предназначенная специально для еврейских лож... В 1759 г. на имя Великой ложи Лондона была подана петиция с просьбой об утверждении новой ложи; из 23 подписей под ней около половины составляют еврейские фамилии. Особая еврейская ложа Лебексхед (в Англии) была учреждена в том же 1759 г. В 1793 г. в Лондоне была создана новая еврейская ложа — Ложа Израиля». И эта тенденция с приходом в Англию с 1815 года новых хозяев — Ротшильдов только усилилась.

Во-вторых, задача сильно облегчалась ещё и тем, что евреи у масонов были в большом уважении, потому что выстроенная «в пику» новозаветному христианству масонская идеология была сильно пропитана иудаизмом, можно даже утверждать — она базируется на иудаизме. Электронная Еврейская Энциклопедия утверждает:

«Еврейские имена имеются в списках членов Великой ложи Лондона, относящихся к периоду до 1740 г.; некоторые из этих евреев заняли видные посты в ложе. В новом издании «Книги уставов» (1738) масонам предписывалось соблюдение Ноевых сынов законов», — а эти законы из иудаизма. Поэтому неслучайно можно встретить, что масоны увлекаются Кабалой и другими направлениями иудаизма.

В своей книге А. Крыленко, ссылаясь на откровение в еврейском издании, объяснял:

«В 1831 году «Verite Israilite» (т. 5, стр. 74) утверждал, что „дух масонства — это дух иудаизма по своим самым фундаментальным верованиям, по своим идеям, своему языку, почти по своей организации"». И эту истину необходимо хорошо усвоить, ибо она является ключом ко многим другим важным истинам. Так что старая саркастическая фраза про «жидо-масонов», толерантнее — про «иудо-масонов», имеет своё смысловое и историческое наполнение.

В-третьих, в начале организации и в развитии масонства в США евреи к 19-му веку уже играли большую роль. Электронная Еврейская Энциклопедия: «Евреи были в числе основателей масонских лож в колониальной Америке. Согласно традиции, первая ложа в Америке была основана в 1658 г. в Ньюпорте (колония Род Айленд) евреем М. Кэмпеноллом. Одним из лидеров масонов Северной Америки был еврей М. М. Хейс (1753—1799). Другими видными масонами были М. Сейксас (Сейшас, 1744—1809), Ш. Буш и И. да Коста (умер в 1783 г.). Последующая история масонов в США связана с именами многих видных евреев» (Морин, Гей, Франклин, Коген и др.).

Один из самых знаменитых американских евреев-масонов глава чарльстонской ложи Исаак Лонг в 1801 году из путешествия по Европе привёз в США важный для масонов артефакт — статую-идол Бафомета. Это одна из ипостасей Сатаны, известный символ разрушения в виде существа с козлиной бородой, женской грудью и различной атрибутикой. Печать и знаки Бафомета содержат буквы древнееврейского алфавита. Легенда гласит, что с 12 века эту древнюю иудейскую традицию поклонения возродили знаменитые тамплиеры — рыцари ордена Храма Соломона, явно отошедшие от учения Иисуса Христа. И казненные французским королем тамплиеры во главе с их магистром Жаком Молье стали для масонов «святыми» мучениками, объектом поклонения и уважительной памяти.

Надеюсь, читатели обратили внимание на совпадение вышецитированной инструкции иллюминатов по разрушению и подавлению и масонского сатанинского символа, козлиная голова которого с двумя рогами, двумя ушами и бородой проецируется в пятиконечной звезде, отсюда и ещё одно «совпадение» — с жуткой жестокостью и кошмарными разрушениями марксистов-коммунистов-большевиков, с разрушением сталинского детища СССР предателями из КПСС и КГБ в союзе с администрацией США, с современной грабительской диктатурой еврейских олигархов и их ставленников во власти и с применяемыми их политтехнологами технологиями подавления коренных народов

России, особенно — русского. Это я обращаю внимание по поводу проводимой в России в последние годы современными масонами (А. Невзоров, Л. Мацих, А. Лушников, Е. Панасенков и пр.) длительной пиар-кампании по созданию исключительно якобы положительного образа масонов (просветителей, ученых, мучеников и якобы благородных борцов с якобы отжившим христианством).

В-четвертых, ещё одним фактором успешного и быстрого захвата евреями в США власти в масонских организациях является не только знаменитая национальная сплочённость (взаимоподтягивание, взаимозащита, командная игра), но и пресловутый огромный финансовый ресурс, в коем были заинтересованы ложи; да и это были и есть организации людей, которым также присущи слабости и пороки — жадность, алчность, скрытая коррупция.

В своей книге А. Крыленко рассказывает о еврейской, даже — иудейской сущности мощного, влиятельного масонского ордена Иллюминатов; и что, несмотря на борьбу за спасение США от финансовых пут международного еврейства, лидеры новой страны Франклин, Адамс и Джефферсон — все же вынуждены были присоединиться к всемогущему еврейскому ордену и что, например, символика Ордена Иллюминатов была принята в качестве Великой Печати Америки.

Нельзя сказать, что приехавшие в США ирландцы, шотландцы, французы и прочие не сопротивлялись установлению евреями гегемонии, ибо, вероятнее всего, серия загадочных убийств американских президентов и покушений на них в 19-веке (Джексон — 1835 г., Линкольн — 1865 г., Гарфилд — 1881 г., Мак Кинли — 1911 г., да и пытавшийся отвоевать себя немного самостоятельности и суверенитета Кеннеди — 1963 г.) — также связана с этой борьбой за власть в США или с попыткой выхода из-под контроля.

Помня вышеупомянутую схему Гуджиева, следует понимать, что президент США — это находящийся на виду «кучер» — управленец, поставленный не афиширующей себя еврейской элитой и подчиненными ей масонами, и проведенный формально через лукавые выборы. И на этого назначенца в шаткие периоды истории могут свалить всю вину за беды и неудачи, сделать «козлом отпущения»; он — всего лишь зримый посредник между реальными господами и населением, всего лишь транслирующий волю своих нанимателей. Исходя из этой мало решающей роли неудивительно, что президент США может быть любого цвета кожи и даже такого низкого интеллектуального уровня, как Буш-младший. А если некий американский «кучер» в Белом доме пытался показать свой норов и достоинство — пытался возомнить себя в какой-то мере самостоятельным и властьимущим, то сидящие за ним

в тени реальные господа положения расправлялись с ним беспощадно: от скандальных снятий до ликвидации. И поэтому в США нет даже демократических выборов; чтобы постоянно сохранять свою власть, гегемоны в США перестраховались: предоставив непрямой выбор всего лишь между двумя «своими» партиями и ещё перестраховались находящейся под их полным контролем (опять же из масонов) промежуточной категорией выборщиков.

Окончательно закрепили свою власть над масонством в США евреи в 1843 году, создав главенствующую над всеми масонскими организациями в стране всеамериканскую еврейскую масонскую организацию «Бнай Брит». С тех пор и до наших дней еврейская элита руководит всем масонством на планете, и проникающее тихой сапой во все учреждения с мирным радушным видом, рекомендованным А. Вейсгауптом, масонство является мощным инструментом достижения различных своих целей.

Эту истину стоит крепко усвоить и запомнить, потому что в современной России этот вопрос очень актуален: в организованной в период разрушения СССР в 1989 году предателями из КГБ масонской организации «Мертвая вода» или — «КОБа» («Концепция Общественной Безопасности», — масоны, как обычно, иезуитски выбрали специально «удачное», конспирологическое название, таково название и их политической партии — КПЕ), в которую «в темную» втянули огромное количество бывших военных и молодёжь, — более 20 лет (до 2011 года) существовало строгое табу на еврейские темы. И только под гнетом критики со всех сторон и множества недоуменных вопросов от рядовых членов этой организации, перед угрозой разоблачения, руководство этой организации, ежегодно посещающее своих патронов в Брюсселе, вынуждено было с 2011 года скромно озвучивать эту злободневную тему.

«Вполне логично звучала мысль в устах еврея и масона Рабби Маньин по поводу еврейской организации „Бнайт Брит": „Бнайт Брит лишь временная затычка. Повсюду, где масонство сможет открыто заявить о том, что оно еврейское как по природе, так и по целям, обычных лож достаточно для выполнения задачи"», — отметил в своей книге А. Крыленко.

По поводу «временной затычки» было скромно заявлено, потому что через некоторое время эта еврейская организация возглавила, подчинила себе все масонские организации на планете, расширив таким образом власть евреев на планете. По поводу организации этой сугубо национальной еврейской ложи в первой половине 1941 года в Харбине

газета местной еврейской общины «Еврейская жизнь» просвещала своих читателей:

«Как известно, „Бнай Брит” является особой масонской организацией, в которую, в отличие от всех других масонских систем, принимаются исключительно евреи. В большинстве стран ложи Бнай Брит существуют и работают в глубокой конспирации. А в США же, где еврейство и масонство чувствуют себя хозяевами, ложи Бнай Брит не считают нужным скрываться и существуют совершенно открыто, также, впрочем, как и в Шанхае.

Центр Бнай Брит находится в Нью-Йорке, где проживает глава, называемый „императором”, считающийся потомком царя Давида (сегодня это часто прилетающий в Россию к своему другу В. Путину знаменитый бывший госсекретарь США Генри Киссинджер. — Р. К.). В распоряжении этой организации находятся громадные денежные средства и ключи от мировой политики.

Бнай Брит контролирует все другие масонские системы, является их внутренним цементом и фактически ими руководит. Члены ложи Бнай Брит в каждом городе обязательно входят также в ложи всех других систем — шотландского ритуала, Великого Востока Франции, розенкрейцеров и проч. И, таким образом, ложа Бнай Брит в курсе работы всех других масонских организаций, будучи таким же „масонством в масонстве”, каким „красное” масонство является в отношении „голубого” масонства трех первых степеней.

Члены Бнай Брит также входят в руководство всех еврейских общин и еврейских партий и руководят текущей работой еврейства».

Как следствие этого огромного влияния евреев в США — была трогательная забота правительства США о евреях, которое в середине 19 века предложило евреям выкупить за 10 миллионов долларов два штата — Аризона и Орегон для создания на этих землях суверенного еврейского государства Новая Иудея. Но еврейские лидеры отказались от этого ценного предложения. Кстати, евреи при желании могли создать Израиль и в Южной Америке, на территориях Бразилии или Аргентины или на месте этих стран, в экономике и политике которых они крепко властвовали, и куда еврейский олигарх барон Морис де Гирш (1831—1896 гг.) по специальному плану перевёз и поселил 6000 евреев.

К. Маркс (Мордыхай Леви) в середине 19-го века писал, зафиксировав факт, что в Америке утвердилась гегемония евреев. Хотя самый знаменитый российский еврейский историк и идеолог двух еврейских революций в России Шимон (Семен) Дубнов, именем которого названа современная Высшая школа управления в Москве, писал:

«В Америке должна утвердиться гегемония еврейства» («Письма о старом и новом еврействе»). Вероятно, он имел ввиду — закрепиться гегемония. И он умело направлял огромный поток евреев из России не в Палестину, а в Америку, в США. После неудавшейся еврейской революции в России в 1881 году, даже несмотря на убийство террористической организацией Марка Натансона царя-реформатора Александра Второго, и последовавших за этим народных антиеврейских погромов и репрессивных мер российских властей с 1881 по 1907 год из России в Америку переехало более 2 миллионов евреев.

И после неудавшейся второй еврейской революции в России 1901—1906 гг. во главе с еврейской националистической организацией Бунд опять из России пошел поток еврейских эмигрантов в Америку под мудрым, расчетливым руководством Шимона Дубнова, утверждавшего:

«Для меня нет сомнения, что, кроме будущей еврейской Палестины, нет места, более пригодного для утверждения еврейского центра с известной внутренней автономией, чем современная Америка... Эмиграция в Америку идёт безостановочно, с поразительной правильностью. Статистика уже выяснила, что средняя цифра еврейской эмиграции из России в одну только Северную Америку составляла в период 1881—1897 гг. по 25 тысяч человек в год, а за четырёхлетие 1898—1902 гг. — по 35 тысяч человек в год (в круглых цифрах). Если прибавить сюда эмиграцию во все другие страны света, то придём к заключению, что в последние годы вся еврейская эмиграция из России дошла до нормы 50 тысяч в год. Считая естественный прирост еврейского населения в России в полтора процента, мы получим при пятимиллионной численности общий годовой прирост в 75 тысяч.

Следовательно, ныне из России уходит около 2/3 нашего годового прироста».

С.М. Дубнов рассчитывал — чтобы и для наполнения США направить достаточное большое количество российских евреев, и чтобы в России осталось их достаточно много для осуществления очередной революции, и в случае её успеха — для установления в стране устойчивой гегемонии евреев. Рождаемость в еврейских семьях была существенно выше среднего прироста в России. В этот период российский ученый А.П. Липранди писал: «В то время, когда общий естественный прирост населения в России составляет 1,5% в год, прирост еврейского населения составляет у нас 2,5%. Поэтому, несмотря на эмиграцию евреев, численность еврейского населения в России росла и достигала 5-6 миллионов, и когда в 1917 году и в последующие годы эта сила вооружилась, активизировалась и пришла к власти, то картина была впечатляющей...

Судя по тому, что утверждал Шимон Дубнов, было видно, что, достигнув реальной власти в США, евреи планировали использовать эту страну в двух целях, в двух ипостасях: первая — сделать из этой страны для себя комфортный оазис, построить Эдем — райское местечко. И со временем это у них получилось сделать. При слове — Америка (в смысле — США) евреи приходили в восторг, а советские евреи страшно злились, что не могли попасть в этот рай, где приехавшему еврею давали столько льгот и помощи, о которой и не снилось представителям других народов, приехавших в США, если только ЦРУ не намеривалось использовать их в своих целях.

Вторая цель использования США — это сделать из этой страны мощную дубину, мощного планетарного жандарма, с помощью которого можно было сохранять и защищать свою гегемонию на планете; не самим же подставляться в разных точках планеты во время зачисток — наведения своего порядка или наказания не покорившихся или возомнивших себя самостоятельными, суверенными... Ещё одно сравнение: США — это такой мощный танк, которым управляют евреи.

«После крушения России и военных бедствий в Европе была предпринята первая попытка глобализации и создания „мирового правительства" — Лиги Наций. Из писем и дневников серого кардинала Хауса известно, что целью ставилось мировое господство США. Америка должна была лидировать в Лиге Наций и навязывать другим странам свою волю под коварным флагом защиты „демократических ценностей", которые провозглашались некой самодавлеющей величиной, а США выступали мировым учителем и контролером „демократии"», — отметил в своём исследовании В. Шамбаров.

Но у этого планетарного «учителя» и контролёра был и есть свой управляющий, свой начальник, свой контролер и хозяин. Кстати, по поводу этого «учителя» известный французский мыслитель Флобер Луиз Коле с содроганием говорил: «Республиканцы всех оттенков кажутся мне самыми свирепыми педагогами в мире». В России в его правоте убедились, — когда из разных европейских столиц в Россию приехали интеллигентного вида свирепые кучерявые большевистские «учителя» — комиссары, «перевоспитатели» в кожаных куртках и с парабеллумами...

Живший в США знаменитый Генри Форд внимательно наблюдал за происходящими событиями и отметил в 1919 году: «Организация управления этим всееврейским государством (которое объяснял историк Карташев. — Р. К.) достойна удивления. Первым местом пребывания этого управления был Париж... Перед войной столицей

его был Лондон... Можно подумать, что ныне Нью-Йорк встанет над Лондоном — течение идёт в Америку».

Да — Генри Форд верно заметил: штаб евреев сместился из Европы в США, которые стали главной опорной базой евреев на планете. Но Форд ошибся в оценке на несколько лет, это произошло не после Первой мировой войны — в 1919 году, а до неё, примерно в 1910 году, когда на острове Джекилл (штат Джорджия) было созвано секретное совещание ведущих еврейских банкиров и промышленников, на котором в плане подготовки к Первой мировой войне и достижения мирового господства было принято решение о создании своеобразного частного еврейского Центрального банка США под названием «Федеральная Резервная Система» — ФРС, с перспективой сделать американский доллар мировыми — всепланетными деньгами, и соответственно ФРС — мощным мировым финансовым и политическим органом, «мировым печатным станком», регулятором, воздействующим на судьбы всех стран и народов на планете.

Поскольку тема господства ФРС необычайно актуальна сегодня, то повторю утверждение великого философа: «...Евреи привязаны к деньгам вовсе не ради одной их материальной пользы, а потому, что находят в них ныне главное орудие для торжества и славы Израиля».

А один из самых эффективных методов достижения этого «торжества» — господства откровенно объяснял в 1839 году президент ассоциации американских банкиров Филлип А. Бенсон: «Нет более прямого и надежного способа захватить контроль над нацией, чем через её систему кредитования». То же самое можно сказать и о многих странах и народах, обо всем человечестве, если печатать деньги через ФРС для большинства человечества; это был уже опыт Ротшильдов в 19 веке.

«Ясно, что в настоящее время существует финансовая сила, которая ведет мировую, строго организованную игру: вселенная — игорный стол, ставка — мировое могущество», — объяснял наблюдавший за всеми маневрами еврейской элиты Генри Форд. И забегая вперед, во вторую половину 20-го века, когда эти поставленные цели были достигнуты, то знаменитый еврейский олигарх Джо Сорос с полным удовольствием отметил:

«Финансовая Империя почти невидима, поскольку не имеет официальной структуры. Большинство её граждан даже не знают, что они подчиняются ей...»

Вернемся к началу 20-го века. После убийства в 1911 году по принципу «нет человека — нет проблемы» очередного американ-

ского президента, вероятнее всего — «не принявшего под козырек» и не поддержавшего этот глобальный замысел, эта идея на этапе создания ФРС была к 1913 году осуществлена с помощью нового президента Вильсона. «Современные западные исследователи прямо указывают, что полковник Хаус (советник нескольких президентов США) сделал Вильсона „марионеткой Ротшильдов". Поэтому вряд ли стоит удивляться его успехам в европейской дипломатии». Приготовившимся организаторам ФРС осталось ждать начала жуткой Первой мировой войны и её ожидаемых результатов.

Кстати, этот хорошо продуманный, большой, многоцелевой план Первой мировой войны неверно называть «планом Хауса», техасский полковник Хаус был только одной из шестеренок громоздкого механизма реализации этого циничного кровавого плана.

После всего вышеизложенного становится совершенно ясным и риторическим ответ на вопрос: кто в США и на планете хотел в результате организации Первой мировой войны превратить США из второразрядной страны и должника — в богатейшую и могущественную супердержаву на планете, и даже в грозного и беспощадного планетарного жандарма для удержания и защиты установленного в результате Первой мировой войны «нового мирового порядка» — своей монопольной власти, гегемонии над планетой и её народами.

Итак, — в первой половине 19-го века над обеими Америками евреи установили свою власть, гегемонию. Над Европой, кроме России, также установили свою гегемонию; то есть, — с учетом слабых государств и многочисленных колоний евреи установили свою гегемонию над всей планетой, кроме России. Логичным было ожидать, что они на определенном этапе своего развития и роста их мощи установят некий штаб контроля и управления за всем этим планетарным хозяйством — своё планетарное (мировое) правительство. И они это осуществили; понаблюдаем за этим этапом истории в следующей главе.

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

### **Почти достижение глобальной цели. Создание своего планетарного правительства**

Одна (ничтожная) часть человечества дурачит всех остальных и нагло эксплуатирует их; это что — цивилизация?
*Э.М. Скобелев*

Увы, с 19 века это такая цивилизация. Её необходимо исследовать, и при возможности — изменить к лучшему. В этой книге мы исследуем историю её становления, её движущую силу, её матрицу.

Оглядываясь на предыдущие главы, можно отметить — смотрите, какая огромная и важная тема, но она не представлена ни в одном учебнике и ни в одной стране, я уже не говорю о совершенно умственно слепом или лукавом по части совести Н. Старикове, а к еврейским историкам и идеологам я претензий не имею, так как понятно, что они защищают любыми средствами, в том числе и — «святой ложью», интересы своего народа, они его не предают, против него не работают. Но известный израильский писатель и журналист Исраэль Шамир в своей книге «Власть Каббалы» (М., 2007 г.) многие темы объясняет очень откровенно и даже приводит примеры проявления расизма своими соплеменниками:

«„Евреям судьбою предназначено управлять миром, — проповедовал раввин Лейхтман в длинной статье, напечатанной в российско-израильской газете „Вести”. В израильских чатах можно найти ещё более безрассудные заявления: там цитируют старую поэму еврейского поэта Ури Цви Гринберга, которая призывает к истреблению всех гоев...

В другом конце мира, в России, еврейский последователь ультранационалистического движения Жаботинского, пишущий под псевдонимом Элиезер Воронель-Дацевич и называющий себя профессором израильского университета, пишет:

„Мы, тайные избранники. Нас объединяет одно — ненависть к восставшим илотам, которые лишили власти наших пращуров и отвергли самого Б-га. Давным-давно вы знали своё место: свинья должна жить в хлеву. Вы взбунтовались и стали нашими хозяевами, но теперь ваша погибель близка. Мы ваши хозяева"».

Этот агрессивный еврейский расизм имеет различные проявления, приведу ещё один пример: глава одной израильской иешивы Ицхак Шапиро издал в 2009 году сугубо расистскую книгу под названием «Торат Мелех» («Законы царя»), которую евреи активно распространяли во всех общинах разных стран. В частности, автор этой книги ставит любопытный просветительский вопрос: «Когда еврею разрешается убивать гоев (неевреев)?». И он утверждает, что можно убить любого нееврея, который нарушил одну из семи заповедей сыновей Ноя.

Ицхак Шапиро поставил даже вопрос — в каких случаях можно убивать детей плохих гоев, и объясняет: когда необходимо оказать давление на враждебных гоев; к тому же — эти дети невольно помогают врагам евреев и преумножают вражеские силы, поэтому их можно убивать. А российские правозащитники молчат...

И. Шамир объясняет, что при своей агрессивной расисткой идеологии, стратегии и политике: «Еврейские лидеры хотят, чтобы Еврейство было самолётом-невидимкой „стелс": то его видно, то он моментально исчезает. Оно бомбит и стреляет, но зенитная артиллерия противника не может взять его на прицел».

Поэтому задача наших исследователей — искать правду, разоблачать ложь и выявлять сокрытое, многое объяснять своим сородичам, в том числе и сложившуюся ситуацию на планете и угрозы со стороны агрессивных еврейских расистов. Можно даже философски задать вопрос: почему так устроен Мир — в чём смысл, замысел?.. Почему в разнообразии мира есть такие не симпатичные нам крайности?

Предполагаю, на этот вопрос тот же ответ, что и на вопрос: в чём смысл наличия хищников в Природе, например — рысей и волков? Каков в этом замысел Бога?.. — Чтобы всё остальное население леса не расслаблялось, не деградировало, и в результате не было поражено многочисленными болезнями, и в конечном итоге — чтобы не вырождалось. Чтобы зайцы были в прекрасной бдительной и беговой форме, а барсуки и бобры были предусмотрительны, хитры

и осторожны; и чтобы кабаны не забывали, что такое сплоченность, взаимовыручка и жертвенный героизм, и чтобы мирные олени и лоси не забывали смекалку, умение отлично драться и спасительную отвагу и храбрость.

Так и многие народы в процессе своего развития проходят довольно жестокое испытание «на вшивость», проверку на деградацию (на грамотность — неграмотность, на храбрость — трусость, на эгоизм — и сознательность, на способность сплотиться и самоорганизоваться перед угрозой. Покорятся — и позорно признают себя беспомощными рабами или будут рядом шакалить; или ещё осталась у них божественная честь и достоинство?).

Это святой Августин не мог до конца жизни ответить на вопрос: «Откуда зло? И не было ответа...» А выдающийся немецкий мыслитель И. Гете понял позицию Бога и условие развития человека, народа, человечества и сохранения их высокого образа и тонуса:

Слаб человек, покорствуя уделу,
Он рад искать покоя, — потому
Дам беспокойного Я спутника ему:
Как бес, дразня его, пусть возбуждает к делу...

То же самое объяснял великий мыслитель Гераклит в своих рассуждениях о войне, наш великий Ф. М. Достоевский, и в индусском эпосе человеку бог Кришна.

Итак, в предыдущих главах мы довольно подробно на исторических фактах наблюдали, как в начале 19-го века, благодаря небывалому росту могущества еврейской семьи Ротшильдов, евреи установили свою неброскую для простого человека гегемонию, власть в ведущих западноевропейских странах. Для самих евреев в целом этот подарок Судьбы был неожиданным, даже застал их немного врасплох — оказалось, что их древняя национальная религиозная идея и мечта, о которой они говорили и мечтали несколько тысячелетий, именно сейчас, в этом поколении, очень близка к достижению: для установления окончательного полного господства над всей планетой и всеми народами на ней осталось установить свой контроль, свою гегемонию всего над несколькими крупными странами — Австро-Венгрией, Германией, Османской империей, небольшими скандинавскими странами и огромной Россией. Япония тогда была слаба, а Китай находился под плотным контролем Англии, кстати, Османская империя также была уже слаба, а Германия и Австро-Венгрия уже давно были пропитаны еврейскими финансистами, биз-

несменами, журналистами типа М. Леви — К. Маркса и находились под сильным еврейским влиянием.

Фактически оставалась без какого-либо серьёзного их влияния, «не освоенная» ими, только огромная Россия по той простой причине, что много веков подряд у евреев не было доступа к России, их там просто не было по причине запрета въезда. И они там появились только благодаря симпатизирующей масонству и соответственно евреям, убийце российского императора и ещё и убийце наследника, благодаря любимой исторической личности В. В. Путина (об этом он объявил публично) — коварной немке фрау Фредерике Августе Ангальт-Цербтской, названной Екатериной Второй.

Рассматриваемый нами исторический процесс, этот новый в истории человечества период начался с конца 18-го века — с первой или «великой» французской революции, о чём любят восторженно объяснять многие известные масоны, а знаменитый еврейский олигарх мирового уровня Джо Сорос без всяких подробных объяснений и по уже понятной нам причине назвал этот двухсотлетний период (19 и 20 века) с момента первой французской революции «Эпохой Разума» или — «Золотым периодом» жизни евреев.

Соответственно, с первой французской революции начался период падения на планете христианства, падение христианской цивилизации, её изменение — «перекрашивание» в иудо-масонскую или точнее — в иудейскую цивилизацию, а ещё точнее — в цивилизацию под господством и управлением евреев. И в целом сегодня на планете уже нет христианской цивилизации, остались ещё её большие куски — в России, Польше, в Латинской Америке, на которые постоянно осуществляются информационные и даже физические атаки.

А в целом, начиная с конца Первой мировой войны (с 1918 г.), на планете по факту своего господства существует масонская цивилизация, вернее — иудейская, остатки христианской, миролюбивые сторонники буддизма, и растущая мусульманская цивилизация, которая, судя по событиям последних лет — благодаря салафитам и иудо-американским марионеткам во главе Катара и Саудовской Аравии, взята под контроль гегемонами, и даже превращена в подчиненную ударную силу по установлению и закреплению нового порядка на планете после разрушения СССР.

То, что и сегодня не могут понять затрагивающие в своих выступлениях эту тему кремлевский политтехнолог Н. Стариков и лектор из Академии прокуратуры А. В. Холопов — полтора века до этих неграмотных или лукавых прекрасно понял внимательный и мудрый Ф. М. Достоевский:

«Мы говорим о целом и об идее его, мы говорим о жидовстве и об идее жидовской, охватывающей весь мир, вместо „неудавшегося” христианства...»

Это парадоксально звучит, но выглядит именно так: после 18 веков неравноправия, примерно 220 лет назад началась агрессивная реваншистская атака представителей первой иудейской части Библии — Ветхого Завета на представителей второй части Библии — Нового Завета Иисуса Христа, который в своё время взбунтовался, объясняя суть ветхозаветных: ваш Отец Дьявол, и вы служите ему. И Он в пику Ветхому Завету — дал более нравственный Новый Завет. И с момента казни Христа началась с ним и с его учением информационная война, ведь остро критикуемый им Ветхий Завет не Он додумался вставить в якобы сугубо христианскую Библию...

Продолжая рассматривать историю 19-го века, стоит обратить внимание на ещё одно новшество Ротшильдов, кроме создания ими своей финансовой системы, пронзившей и накрывшей Европу и обе Америки, это, говоря современным языком, — введение новой банковской технологии расчетов, которая ещё более усилила Ротшильдов и евреев в целом, а главное — надежно защитила их накопления, их капиталы.

В предыдущей истории евреев можно без труда заметить часто повторяющуюся закономерность: евреи прибывали в какую-то страну, разворачивали в ней ростовщическую и торговую деятельность, постепенно богатели и набирали силу, в том числе и политическую, и когда её применяли — выступали с позиции силы, то часто происходил конфликт с местной элитой, с местной властью или местным населением, которое устраивало погром евреев с грабежом. И когда различные короли выгоняли евреев из страны, то часто отбирали их деньги и драгоценности. Изгнанные евреи прибывали в другую страну и в другой народ — и всё начиналось сначала... И таких похожих кругов было много. Это же часто происходило и во время различных войн. Поэтому непрерывность процесса накопления богатств и соответственно силы отдельной семьи, так и всего сообщества, прерывалась. С учётом того, что евреи специализировались на деньгах (на ростовщичестве и торговле), то эта проблема их затрагивала и волновала больше всех.

А с конца 18-го века этим трагическим круговым повторам Ротшильдами был положен конец. Еврейские деньги, оказавшиеся под угрозой в любом государстве, легко прятались в их международной финансовой системе или легко, благодаря ей, убегали в другой регион планеты. Всевозможные долговые бумаги и безымянные векселя на предъявителя делали еврейские богатства неуязвимыми. И если

какой-либо банк оказывался в зоне опасности (репрессии или войны) и был полон денег, то при захвате его недругами оказывалось, что, судя по бумагам, — он весь в долгах, а лежащие в сейфах деньги — не его. Вот что по этому поводу объяснял советник Маргарет Тетчер — Пол Джонсон:

«Денег-то там не было! Были только бумаги, гулявшие по миру. Ротшильды завершили процесс, над которым евреи трудились веками, чтобы обезопасить свою законную собственность от насилия. Отныне их богатство оказалось вне досягаемости толпы». Можно добавить — и вне досягаемости монархов и правительств. Но для тех, у кого были отняты деньги каким-либо обманным способом, — надежд на возврат уже было немного. Работу этой системы мы могли наблюдать и прочувствовать на себе, в современной России в конце XX века и начале XXI, когда происходили многочисленные процессы искусственного банкротства банков, инициированные самими владельцами этих банков.

Что сделали евреи в начале 19-го века, когда начали осознавать, что для них сделала семья Ротшильдов и что до реализации их древней национальной религиозной идеи осталось немного усилий? Они, конечно, сообразили, что если к мощной силе Ротшильдов ещё и прибавить и сплотить другие немалые еврейские силы, то получится весьма впечатляющая могучая еврейская сила, которой по плечу решение многих задач в интересах еврейского народа, в том числе и самая высокая. А для этого необходимо было провести организаторскую работу по собранию из разных стран и объединению всех еврейских сил вокруг Ротшильдов в одно целое, которое затем внимательный Генри Форд назвал «всееврейством» и «мировым еврейством».

После того как в долговую кабалу к семье Ротшильдов попало государство Дания, евреями была осуществлена первая попытка объединения и консолидации в Париже в 1807 году европейских евреев, когда была создана международная еврейская организация «Великий Синедрион». В этой организации был глава, казначей, секретариат текущих дел и грозный трибунал. В США евреи были объединены под крышей уже выше упомянутой организации Бнай Брит, созданной в 1843 году.

Логично, что далее у евреев стояла задача объединения евреев Европы и обеих Америк.

«Идея создания Всемирного Еврейского Альянса возникла ещё в 1840-х годах — под влиянием известного Багдадского дела (1846 г.) о ритуальном убийстве, когда еврейская община Багдада обратилась за помощью к своим единоверцам в странах Запада.

Благодаря вмешательству Адольфа Кремье и других видных деятелей, а под их давлением — правительств Франции, Великобритании, США и других стран, включая Россию, дело было прекращено и обвиняемые освобождены...» — утверждает современный еврейский идеолог из США Семён Резник.

Это был важный прецедент, показывающий силу еврейского общества на планете, и он логично толкал евреев к более тесному объединению и централизации, координации совместных усилий еврейских диаспор в различных странах. Когда мощные объединенные силы евреев пришли позже на выручку своим соплеменникам в России по «делу Бейлиса» и во Франции по «делу Дрейфуса», то они также закончились в пользу евреев.

Вышеупомянутые исторические случаи («дела») показали, что евреи стали руководствоваться древним принципом силы: «Мы правы — потому что — мы сильнее вас, а вы — соответственно не правы». В таких ситуация часто звучит ещё и расистский принцип, завуалированный под аллегорию: «То, что позволено Богам (Юпитеру), то не позволено быкам».

Кстати, в Западной Европе евреи также захватили власть в масонских организациях и использовали их для решения своих задач и достижения своих целей. В 1848 году известный еврейский деятель, масон и министр финансов правительства Франции Адольф Кремье с предельной прямотой хвастливо заявил о полной зависимости правительства от масонов, а соответственно — от евреев.

Формирование Всемирного Еврейского Объединения (Альянса) было уже простой формальностью, политической легализацией. Потому что по сути эта организация была уже создана Ротшильдами в 1820-30 годах. Ротшильды, вместе со своими советниками, помощниками, своей бюрократией, офисами, банками во всех основных столицах Европы и связями со всеми еврейскими общинами фактически представляли собой первое еврейское планетарное правительство — знаменитое «мировое еврейское правительство», и с которым были связаны небеспочвенные разговоры представителей других народов о глобальном «еврейском заговоре». Оно выполняло все присущие ему функции — от кредитов различным правительствам, до политического воздействия и вмешательства во внутренние дела различных государств.

У этого еврейского правительства было даже министерство по колонизации других стран и народов — «Еврейское Колонизационное Общество».

Известный еврейский общественный деятель Макс Нордау пытался, минуя религиозную составляющую, лукаво объяснить стремление евреев к господству: «Евреи добиваются превосходства лишь потому, что им отказано в равенстве». Якобы евреи пытаются достичь превосходства и гегемонии, господства над другими народами — как компенсация за угнетение и неравенство в предыдущих периодах истории, и как перестраховка — чтобы подобные гонения, в том числе и часто упоминаемый Холокост, не повторились.

Официально о создании «Всемирного Еврейского Альянса» было объявлено в 1860-м году. Многие миллионы людей на планете не осознавали происшедшие важные перемены в тот период, не осознавали этого и многие монархи и правительства, в том числе и российское. И теперь, в XXI веке, подавляющее большинство людей на нашей планете этого не осознаёт, не понимает, поэтому не может правильно «считать» международные события и международную ситуацию.

Зато Ротшильды и их соплеменники понимали свершившиеся перемены прекрасно. Поэтому возглавивший «Всемирный Еврейский Альянс» бывший министр финансов Франции Адольф Кремье в 1860 году выступил с впечатляющим и весьма странным для непонимающих произошедших перемен восторженным воззванием к евреям всех стран:

«Союз, который мы хотим создать, не есть французский, или английский, швейцарский или немецкий; нет, он иудейский, — он всемирный. Другие народы расколоты по национальностям; мы одни имеем не сограждан, а исключительно единоверцев.

Не раньше станет еврей другом христианина или мусульманина как в тот момент, когда свет иудейской веры, единственной религии разума, засияет повсюду...

Национальность наша есть религия наших отцов, и мы не признаём никакой иной. Мы живём на чужбине и не можем заботиться об изменчивых вожделениях этих чуждых нам стран...

Израильтяне! Сколько бы ни разбрасывала вас судьба по всем концам земли, всегда глядите на себя, как на членов избранного народа. Если вы понимаете, что вера ваших отцов есть ваш единственный патриотизм; если вы сознаёте, что вопреки вашим показным национальностям, вы повсюду образуете лишь один и тот же народ; если вы веруете, что только иудаизм представляет собой религиозную и политическую истину... то придите, услышьте наш зов и докажите нам своё согласие...

Католицизм, наш исконный враг, лежит ниц, поражённый в голову. Сеть, раскидываемая Израилем поверх земного шара, будет рас-

ширяться с каждым днём... Близится время, когда Иерусалим станет домом молитвы для всех народов, и знамя еврейского единобожия взовьётся на отдалённейших берегах.

Станем же пользоваться всеми обстоятельствами. Могущество наше огромно, — поучимся применять его к делу. Что же нам страшиться?.. Уж не далёк тот день, когда все богатства земные перейдут в собственность детей Израиля!»

Можно, конечно, порадоваться за евреев, но у каждого нееврея на нашей планете от этого религиозного фанатизма, религиозного расизма и ксенофобии должны пробежать мурашки по спине. Если бы не суровая реальность и строгая логика событий, то к подобному воззванию можно было бы отнестись как к паранойе сумасшедшего, но это, увы, не так...

Подразделения Всемирного Еврейского Альянса были созданы во всех странах, где проживали евреи. В ещё не охваченной еврейской гегемонией России еврейскими миллионерами Е. Гинсбургом и А. Бродским было создано в Петербурге в 1863 году подразделение «Альянса» под безобидным названием «Общество для распространения просвещения между евреями России».

В 70-е годы XIX века известный переводчик в России еврейской священной книги — Талмуда на русский язык Яков Брафман объяснял русским, что еврейское общество — это один большой кагал, «государство в государстве», и на планетарном уровне им управляет созданный «Всемирный Еврейский Союз» («Альянс»).

Еврейский историк и советник Тони Блэра — Пол Джонсон в своей книге заострил внимание на происхождении К. Маркса-Леви: «Дед Маркса был трирским раввином до самой смерти в 1789 г., его дядя был раввином... Его мать была родом из семьи, которая в течение многих поколений была знаменита своими раввинами и богословами...»

Не случайно изображения Маркса красуются во всех современных еврейских изданиях, посвящённых знаменитым евреям. И К. Маркс знал ситуацию «изнутри» и объяснял новую реальность в Западной Европе и Америке:

«Судьбы Франции решаются не в кабинетах Тюильри, не под сводами палаты пэров, а на парижской бирже. Подлинные министры — это не г. г. Гизо и Дюшатель, а г. г. Ротшильд, Фульд (Ашиль Фульд 1800—1867 гг.) и прочие крупные парижские банкиры... Они управляют министерством, и министерство заботится о том, чтобы на выборах проходили лишь такие люди, которые преданы существующему режиму и тем, кто извлекает из него выгоду».

К. Маркс участвовал в этом процессе на стороне евреев и пропагандировал известный масонский лозунг: «Наш враг — это Бог. Ненависть к Богу — начало мудрости». К. Маркс был явный разрушитель — разрушитель государства и народов, сатанист, и стихи у него были соответствующими — сатанинскими:

С презреньем я швырну мою перчатку
Прямо в лицо миру.
И увижу падение пигмея-гиганта,
Которое не охладит мою ненависть.

Тогда богоподобный и победоностный
Я буду бродить
По руинам мира,
И вливая в мои слова могучую силу
Я почувствую себя равным Творцу.

Такое впечатление, что с конца 18 века в Европе столкнулись две разные космические силы, верящие в разных Богов и представляющие разных Богов. Вернее сказать — сила сатанинская напала на другую с целью покорения и господства. И не случайно когда К. Маркс познакомил своего молодого немецкого друга Ф. Энгельса со своим наставником Моисеем Гессом, то после этой встречи «перекодированный» в разрушение Энгельс стал писать свою знаменитую работу о необходимости разрушения семьи...

А в современной России, в 21 веке, Г. Зюганов во главе с коммунистами продолжает славить этого сатаниста; и даже будучи председателем Совета Федераций некоммунист С. Миронов 3 мая 2008 года по центральному каналу ТВ щедро хвалил достижения «великого» К. Маркса.

Путешествующий по Западной Европе наш знаменитый мыслитель Ф. М. Достоевский в 1867 году в Женеве (9 сентября) был приглашен на масоно-коммунистический Конгресс «Лиги мира и свободы», на котором выступали многие «светила европейской мысли»; и он сразу заметил сатанинскую направленность «прогрессивных сил» против Бога и против христианских народов:

«Писал ли я Вам о здешнем мирном конгрессе?.. Начали с предложения вотировать, что не нужно больше монархий и все поделать маленьким. Потом, что не нужно веры» (в письме Майкову). Это же событие Достоевский описывал и своей племяннице С. А. Ивановой (29 сентября 1867 года):

«...Гарибальди скоро уехал, но что эти господа, которых я впервые увидел не в книгах, а наяву, социалисты и революционеры, врали с трибуны перед пятью тысячью слушателей... И эта-то дрянь волнует несчастный люд работников. Это грустно. Начали с того, что для достижения мира на земле нужно истребить христианскую веру, большие государства уничтожить и поделать на маленькие...»

Понятно — зачем поделить большие страны на маленькие: для лучшего контроля над маленькими и слабыми; поэтому и после разрушения СССР в современной России многие либералы рассуждают «о полезности» раздробления России на много мелких республик.

Путешествующий по Западной Европе наш знаменитый мыслитель Ф. М. Достоевский обнаружил происшедшие важные перемены и писал, явно противореча «мудростям» К. Маркса: «...Капитал есть накопленный труд; еврей любит торговать чужим трудом! Но всё же это пока ничего не изменяет; зато верхушка евреев воцаряется над человечеством всё сильнее и тверже и стремится дать миру свой облик и свою суть...

Что религиозный-то характер тут есть по преимуществу — это-то уже несомненно. Что свой промыслитель, под именем прежнего первоначального Иеговы, со своим идеалом и с своим обетом продолжает вести свой народ к цели твердой — это-то уже ясно».

Не один Ф. Достоевский это понял в тот период, наш другой знаменитый мыслитель М. Е. Салтыков-Щедрин своим литературным языком в «Сказке о ретивом начальнике» писал о новых гегемонах: «...А программа наша вот какова. Чтобы мы, еврейцы, говорили, а прочие все молчали. Чтобы наши, еврейцев, предложения принимались немедленно, а прочих желания оставались без рассмотрения. Чтобы нас, мерзавцев, содержали в холе и нежили, а прочих — в кандалах. Чтобы о нас, мерзавцах, никто слово сказать не смел, а мы, еврейцы, о ком задумаем, что хотим, то и лаем...»

Как видим, Ф. М. Достоевский верно определил, что эти перемены, связанные с установлением в Западной Европе гегемонии евреев имеют расово-религиозный характер, преследуют узко-расовые цели. Впрочем, в этом признавался знаменитый сионист и наставник К. Маркса-Леви Моисей Гесс — основатель германской социал-демократической партии (аналог РСДРП), который в 1862 году в своей книге «Рим и Иерусалим», поправляя своего ученика К. Маркса, объяснял:

«Прежде всего — расовая борьба, борьба классов — второстепенна». То есть марксистская борьба классов — это только инструмент и способ в расовой войне. Поэтому и многочисленные революции,

инициированные в Европе в 19 веке, носили расово-религиозный характер и цели. Знаменитый европейский писатель Эдуард Дрюмон в своей книге «Еврейская Франция» процитировал высказывание одного из Ротшильдов:

«Вы себе мало отдаёте отчёта в назначении каждой расы! Ариец должен изобретать, например, открыть силу пара и затем умереть где-нибудь на чердаке. Кроме того, под видом более или менее многочисленного количества плательщиков податей он должен истратить известное число миллионов, чтобы открыть сеть железных дорог. Тогда и только тогда мы, семиты, выступаем, чтобы пользоваться дивидендами. Вот так надо обращаться с гоем. Разве не написано в Талмуде, что еврей есть человек, а все неевреи происходят от скотского племени?»

Можно отметить объяснимый наукой один феномен — соотношение влияния на людей массированной информации, поданной гражданами через телевидение и прессу, и влияния научной, основанной на фактах: можно много раз цитировать утверждения от первоисточника и указывать на многочисленные бесспорные факты, но большинство людей с запыленным пропагандой сознанием не могут осознать как реальность простую истину, озвученную Генри Фордом:

«Среди государств одно „Всееврейство" стремится к мировому господству, тогда как остальные добиваются лишь местного, национального могущества... Орудием этого государства является капитализм и пресса или, другими словами, деньги и пропаганда...» Стоит добавить, что к этому господству невольно и с удовольствием за компанию стремятся «оседланные» еврейской элитой в роли боевых коней США, Англия и другие ведущие страны Евросоюза.

С учетом всей вышепредставленной исторической картины роста на планете еврейского могущества, их самоорганиции и распространения их гегемонии на многие ведущие страны, — к 1860-м годам фактически оставалась без какого-либо серьёзного их влияния, не «освоенная» ими, не управляемая ими и в этом смысле суверенная — только огромная Россия. Поэтому не надо быть суперпровидцем, чтобы с большой вероятностью точно предположить относительно России дальнейший логический ход намерений евреев и понять череду событий.

Не только Фёдор Достоевский, но и выдающийся мыслитель Фёдор Тютчев понимал в какую сторону пойдут европейские и американские «бесы», Ф. Тютчев предупреждал своих сородичей: «Давно уже в Европе существуют только две действительные силы — революция и Россия. Эти две силы теперь противопоставлены одна другой и,

быть может, завтра они вступят в борьбу. Между ними никакие переговоры, никакие трактаты невозможны; существование одной из них равносильно смерти другой!

От исхода борьбы, возникшей между ними, величайшей борьбы, какой когда-либо мир был свидетелем, зависит на многие века вся политическая и религиозная будущность человечества». Стоит подчеркнуть важный аспект из сказанного — это нападение «бесов» на Россию, причём — многократное, и борьба с ними русского и других коренных народов России, несмотря на печальную ситуацию в современной России — ещё не закончилась.

«Русская революция не перейдёт во всемирную историю с романтическим ореолом... Русский народ скоро узнает, на какие деньги и кем была она куплена, взлелеяна и совершена, и из какой части света последовал главный толчок к ней.

Русская революция является расовой, а не политической или экономической», — объяснял в своей книге «Мировое еврейство: исследование еврейского вопроса» знаменитый американский изобретатель и бизнесмен Генри Форд (1863—1947 гг.).

И в следующей главе я кратко покажу затяжную, многоэтапную атаку еврейского общества на Россию, начиная с 1860-х годов. Кратко... — потому что эту тему я подробно уже ранее рассматривал в 4-х моих книгах (№3 — №6).

## ГЛАВА ПЯТАЯ

### Если бы Россия была захвачена до 1907 года, то была бы развязана Первая мировая война или нет?

И если отобьём Отчество, то уж непременно сделаем выводы, невозможные при советском строе.

*Э.М. Скобелев*

История попыток свержения инородными силами российской монархии и захвата власти в России весьма интересна. «Эпоха правления Бирона, — это время утверждения европейского масонства в России... В 1731 году русское масонство имеет уже своего Великого Провинциального мастера — Джона Филипса», — отметил в своей книге «История русского масонства» известный масоновед из белой эмиграции Б. Башилов (Поморцев). Когда в 1742 году дочь Петра Первого императрица Елизавета Петровна издала знаменитый антиеврейский указ (фрагмент):

«Как то уже по неоднократным предков нашим указам, по Всей нашей Империи жидам жить запрещено. Но ныне нам известно учинилось, что оные жиды ещё в нашей Империи под разными видами жительство своё продолжают... Повелеваем: из всей нашей Империи, как то великороссийских, так и то малороссийских городов, сел и деревень, всех мужеска и женска пола жидов, какого бы то звания и достоинства не были, со всем их имением немедленно выслать за границу и впредь оных ни под каким видом в нашу Империю ни для чего не впускать». А на искушение выгоды она сказала знаменитую фразу: «От врагов Христовых не желаю интересной прибыли».

После этого против неё было организовано три заговора с целью убийства — в 1732, 1743 и 1747 гг., в которых были замешаны масоны. При её правлении русская армия была очень сильна и в 1743 году разгромила Швецию, а в успешной войне с мощной Пруссией в 1759 году русские войска захватили Берлин, и скоропостижная загадочная смерть в этом же году Елизаветы Петровны спасла родину знаменитого масона Адама Вейсгаупта от полного поражения и захвата.

В Екатерине Второй масоны и евреи, которых она ввозила в Россию даже тайно, души не чаяли, несмотря на это, в своём ранее указанном постановлении масоны приговорили её к смертной казни, потому что в принципе решили уничтожить монархии как институт, без ликвидации которого им никак было не добраться до высшей власти. А когда Екатерина Вторая, сильно разочаровавшись в евреях, ввела им в 1794 году болезненные двойные налоги и стала их переселять, а в 1795 году ввела для евреев ограничительную для их распространения и перемещения знаменитую «черту оседлости», то вскоре она скоропостижно скончалась, возможно — связь событий случайна.

Но её сына — императора Павла Первого в 1801 году точно убили масоны под руководством посла Англии. А когда её внук и сын Павла, симпатизировавший масонам и связанный с ними убийством отца, Александр Первый сильно разочаровался в масонах и, поняв их суть и их опасность, 1 августа 1822 года издал указ о запрете масонских организаций в России: «Все тайные общества, под каким бы наименованием они не существовали, как-то масонских лож и другими, закрыть и учреждения впредь не дозволять...», то вскоре скончался при загадочных обстоятельствах, и при этом «кто-то» мудреный, чтобы отвести от себя подозрение, лукаво выдумал миф для д... в о том, что император сам имитировал смерть, и, переодевшись в простолюдина, ушел в народ и жил где-то в дальней сибирской деревушке.

В 1925 году неудачное восстание масонов-декабристов, управляемых «братьями» из-за рубежа и раввином (по свидетельству еврейского историка С. М. Дубнова, это был его дед), ставило целью — ликвидацию института монархии в России. Император Николай Первый это восстание подавил, чем навлек на себя ненависть всех масонов на планете, которые во время Крымской войны его убили — отравили (от случай я подробно рассматривал в книге № 3).

После этого возглавивший Российскую империю царь Александр Второй оказался радикальным реформатором с демократическими взглядами и очень симпатиной личностью, но это не остановило принципиальных ликвидаторов монархий, и на российского императора было совершенное большое количество покушений.

На этот раз организаторы покушений воспользовались мудрым советом сатаниста и главного масонского идеолога А. Вейсгаупта по разжиганию революций: «Необходимо также, чтобы приобрести приверженность пылких голов, и горячо проповедовать им всеобщие интересы человечества». С тех пор и до наших дней в качества идеального хвороста для революций либерал-демократы используют энергичную, «горячую» студенческую молодёжь, которая думает, что она уже очень умная, и рвётся менять Мир к лучшему, совсем не понимая, что её «разводят по полной» и используют в своих целях коварные организаторы революций. В Российской империи в 19-м веке мастера революций легко использовали в качестве исполнителей терарактов — покушений на монарха польскую молодёжь, которая пыталась бороться за освобождение Польши от российской оккупации.

Не случайно покушения на царя-реформатора Александра Второго начались после создания несущимися к мировому господству евреями своего планетарного правительства — Всемирного Еврейского Альянса в 1860-м году. В это время уже активно агитировал российскую молодёжь на бунт против своей национальной власти из Лондона Герцен и его друг Огарев, которые финансировали создание в России в 1861 году первой террористической организации «Народная воля».

Похоже первое покушение на Александра Второго, совершенное в 1862 году студентом московского университета Петром Зайчневским, было фрагментом продуманного комплексного плана, ибо оно произошло на фоне вспыхнувшего мощного восстания поляков, которое было хорошо подготовлено Западом. Это покушение не удалось, а восстание к 1864 году с большими жертвами с обеих сторон было подавлено, российская монархия устояла.

Через год после подавления этого мощного восстания — состоялось очередное неудачное покушение на Александра Второго — Д. Каракозовым 4 апреля 1866 у ворот Летнего сада. А в следующем году — в 1867 году (6 июня) произошло очередное неудачное покушение на императора Александра II, совершённое в Париже во время прохождения всемирной выставки, покушался террорист Антон Березовский.

Далее, находящиеся, скорее всего, за пределами России идеологи убийства российского императора, вероятнее всего, раздосадованно решили, что русские и поляки являются смелыми, но бестолковыми, никудышными организаторами покушений. И в 1869 году наступил переломный момент в истории террора в России — пальму первенства террора в России перехватили евреи, которые не упускали её

до 1917 года и даже до 1922 года, уже находясь у власти (красный террор и т. п.). История их террора — их попыток свержения российской монархии и установления своей власти получилась длительной.

### Первая попытка: террористическая война против России во главе с Мордыхаем Натансоном

В 1869 году студент Военно-Медицинской Академии в Петербурге Мордыхай (Марк) Натансон (1849–1919) вместе со своими друзьями и соплеменниками: А. Либерманом, М. Винчевским и М. Лилиенблюмом создал тайную террористическую организацию под названием «Общество еврейских социалистов».

Затем с целью камуфляжа, маскировки своей террористической еврейской организации и привлечения в качестве исполнителей терактов («пушечного мяса») русских студентов (тургеневских «Базаровых») Натансон в 1871 году поменял еврейское название своей организации на ранее хорошо известное название, уже несуществующей русской подпольной организации «Земля и воля», разгромленной полицией ещё в 1863 году. А в 1876 году он дал название, похожее на название подпольных организаций масонов-декабристов — «Общество северных народников».

При этом стоит отметить, что эта еврейская террористическая группа пыталась убить царя-реформатора, который очень им благоволил и отменил много установленных евреям до его правления ограничений. И несмотря на то, что евреям в России жилось хорошо, они размножались почти в геометрической прогрессии (если в конце 18-го века в России был один миллион евреев, то через 60-70 лет их в России было уже 5 миллионов. И не было в России крепостных евреев, занимались они прибыльным бизнесом: ростовщичеством, торговлей, арендой земель, поместий и доходных домов. И по поводу благополучной жизни евреев в России не повернулся язык соврать даже у очень озлобленного к российской власти кровавого террориста Льва Дейча, который, вспоминая жизнь в 60-х XIX века, писал:

«В шестидесятых годах евреям в общем жилось в России не дурно... ни в ком из моих сверстников-евреев я не замечал выражения угнетённого состояния придавленности и отчуждённости», власть по отношению к евреям «не проводила строго некоторых существенных... ограничений в... правах» и «сквозь пальцы» смотрела на... нарушения» (из исследования А. Солженицына). Кроме того, в России к этому времени еврейские бизнесмены во главе со своими олигархами (Бродский, Поляков, Гинсбург и пр.) монополизирова-

ли железнодорожные и речные перевозки, а также торговлю лесом и зерном.

Однако — национальная идея превыше всего, и тем более превыше хороших инородных монархов. Известный еврейский деятель Бернард Лазар объяснял: «Энергичный, живучий, бесконечно тщеславный, считающий себя выше других наций еврейский народ хотел быть властью. Они обладали природным вкусом к господству, так как по своему происхождению, религии, в качестве избранной расы, которую они всегда приписывали себе, они верили, что поставлены над всеми другими.

Чтобы добиться подобной власти, евреи не выбирали средств...»

А Мордыхай Натансон и его группа применяли к достижению своей цели научные средства и методы, уже разработанные до столкновения еврейских революционеров и террористов в России с властью еврейским политтехнологом Мордыхаем Леви — К. Марксом. Первый метод К. Маркса зажечь революцию и свергнуть национальную монархию — это: оболваненные интенсивной пропагандой неграмотные бедные слои общества, особенно — пролетариат, поднять на бунт против её национальной власти, на восстание против правящей в стране национальной элиты, а организаторы этого бунта, еврейские политтехнологи типа К. Маркса, М. Натансона или позже Бланка-Ульянова-Ленина затем занимают в захваченной стране место новой элиты, и сами становятся новой элитой и новой властью.

Коварство еврейского идеолога К. Маркса пытался разоблачать наш великий мыслитель Н. Гоголь: «Что значит, что уже правят миром швеи, портные и ремесленники всякого рода, а Божии Помазанники в стороне. Люди темные, никому не известные (булгаковские «Швондеры». — Р. К.), не имеющие мыслей и чистосердечных убеждений, правят мнениями и мыслями умных людей, и газетный листок, признаваемый лживым всеми, становится нечувствительным законодателем его неуважающего человека. Что значат все незаконные эти законы, которые видимо, на виду всех чертит исходящая с низу нечистая сила — и мир видит весь, и, как очарованный, не смеет шевельнуться. Что за страшная насмешка над человечеством... Диавол выступил уже без маски в мир».

Как видим — внимательный Гоголь увидел и понял коварную технологию К. Маркса, и агрессивную атаку сатанистов за власть, за господство над другими людьми.

Поскольку пролетариата в этот период в Российской империи почти не было, то М. Натансон со своими революционерами решил назваться «почвенником», «ходоком в народ», защитником и спаси-

телем обездоленных крестьян и пойти со своими дружками по сёлам поднимать крестьян на бунт. Но поскольку он был парень не глупый и сообразил — что крестьяне очень удивятся, увидев таких заботливых спасителей неславянского вида и плохо говорящих по-русски; до этого крестьяне ведь знали евреев только как жестких арендаторов и лукавых торговцев, спаивающих крестьян.

Поэтому еврейские террористы организовали специальные курсы по маскировке и вхождению в доверие к русским крестьянам и рабочим. В своих мемуарах знаменитый еврейский террорист Лев Дейч вспоминал: «Чтобы пользоваться доверием народной массы — нужно было проникнуть в неё в виде рабочего или мужика».

А для этого террористы пытались прикинуться бедными и убогими, приходилось учиться говорить на русском языке, причем на рабочем и крестьянском «слэнге». Для эффективного общения с русскими рабочими и крестьянами террористы проходили специальные курсы, например, будущие террористы братья Левентали обучались сапожному и столярному мастерству, а Бетти Каминская пошла временно работать на вонючую тряпичную фабрику, Вера Фигнер стала изучать ветеринарию; учились курить самокрутки, плевать сквозь зубы, заучивали незатейливые пошлые шуточки и веселые песенки.

Эти еврейские «народники», «ходоки» (в народ), «почвенники» шли в русский народ агитировать против царя-«кровопийцы», призывали не платить подати, саботировать различные мероприятия, и готовиться к восстанию.

Но этот способ зажечь на бунт, на революцию русских крестьян не сработал, провалился. Русские крестьяне оказались намного умнее русских студентов, и когда видели странных инородных и даже смешных «почвенников» интеллигентного вида, пытающихся прикинуться «своими», крестьянами, то они спускали на них собак, били и сдавали в полицию.

Второй метод К. Маркса. После многочисленных бесплодных и провальных попыток поднять методом агитации крестьян на бунт в России сильно раздраженный и обозленный Натансон со своими подельниками решил воспользоваться вторым, рекомендованным К. Марксом, методом:

«...Чтобы сократить, упростить и локализовать кровожадную агонию старого общества и кровавые родовые муки родов нового общества, только одно средство — революционный террор» (К. Маркс, «Новая Рейнская газета» от 7 ноября 1848 года). По недосмотру властей в России в 1872 году были изданы диверсионные книги К. Маркса.

Но до этого периода идеологию кровавого терроризма К. Маркса уже пропагандировал русский марксист-выродок — неистовый Виссарион Белинский, пламенно утверждавший масонский постулат:

«Люди так глупы, что их насильственно надо вести к счастью. Да и что кровь тысячей в сравнении с унижением и страданием миллионов». Поэтому Н. Бердяев в 20-м веке с полным правом сказал: «В Белинском был уже потенциальный марксист..», «Белинский предшественник большевистской морали...»

Более того — в некоторых утверждениях Белинского явно просматривалась жуткая позиция якобинцев (масонов): «Я начинаю любить человечество по-маратовски, чтобы сделать счастливою малейшую часть его, я, кажется, огнем и мечом истребил бы остальную».

«Когда придёт наш черед, мы не будем прикрашивать террор» — утверждал К. Маркс (та же газета от 8 мая 1849 года). Когда пришёл черёд марксистов-террористов в России, они террор не прикрашивали — они им упивались.

Как утверждает в своих мемуарах знаменитая террористка В. Фигнер — террористы Натансона, пытаясь расшатать ситуацию в России, запугать чиновников и убить царя, с 1877 по 1881 гг. постоянно проводили теракты против российских чиновников. Начали они с громкого убийства террористом Г. Гольденбергом харьковского губернатора князя Д. Н. Кропоткина.

То есть в этот период была развязана еврейская террористическая война, которую можно назвать первой, потому что затем будет ещё одна. При этом в своих мемуарах Вера Фигнер откровенно объясняла: чтобы не возбуждать в обществе антиеврейские настроения (антисемитизм) они старались на роль исполнителей нанять оболваненных русских молодых людей.

У Маркса и Энгельса был ещё один способ захвата России: после образования «Всемирного Еврейского Альянса» и начала террористической деятельности. Наблюдая, что население России не поддерживает террористов, эти два коммунистических «гения» внимательно изучали оборонительные возможности Кронштадта и карты вокруг него, так как разрабатывали план военной агрессии против России, атаку английского флота и десанта на столицу России с моря. В связи с этим можно отметить, что тот, кто в наше время называет себя марксистом — это предатель своего народа, если, конечно, он не является по национальности евреем.

Неоднократно в своих книгах привожу многоговорящий список арестованных в этот период за терроризм против России еврейских террористов (в основном в 1879 году):

Лев Златопольский, Семён Лурье, Аптекман, Лев Штернберг, Владимир Иохельсон, Наум Геккер, Моисей Кроль, А. Гаусман, С. Аронзон, Аарон Зунделевич, Л. Коган-Бернштейн, Моисей Брамсон, Роза Гроссман, Полина Перли, Вера Гоц, Моисей Эдельштейн, Соломон Виттенберг, Арон Гобст (Гобет), Геся Гельфман, Бетя Каминская, Соломон, Л. Тетельман, М. Кац, Соломон Аронзон, Моисей Рабинович, Э. Пумпянская, Э. Эдельштейн. Айзик Арончик и др.

Внимательно наблюдавший за событиями в Европе немецкий писатель Вильгельм Марр в 1879 году писал: «...В настоящий момент среди европейских государств одна только Россия — последний бастион в Европе, и именно против неё евреи готовят свой окончательный удар».

1 марта 1881 года террористы все-таки разорвали бомбой самого либерального в России императора. Но это не привело к революционному народному взрыву или к ликованию народа, как во Франции. Наоборот — это убийство российского монарха явилось последней каплей, спусковым крючком для выхода недовольства народа евреями; поднялась большая народная антиеврейская волна, часто выразившаяся в погромах евреев (около 500): во многих городах, местечках и селах народ стал вылавливать и избивать еврейских террористов, агитаторов, а заодно и многих других евреев, к которым накопилось немало претензий за беспощадную эксплуатацию и долговую кабалу. Российские власти эти погромы смогли подавить только регулярными войсками.

Утверждения еврейских идеологов, что эти погромы евреев организовали российские власти — совершенно лишены доказательств и аргументов, совершенно лживы. Исследовав историю этих погромов, еврейский историк Ю. Гессен пришёл к выводу:

«Действительно... сказались черты стихийного характера... Местные люди, которые по самым различным побуждениям желали расправы с евреями, — они расклеивали призывные прокламации, организовывали основные кадры погромщиков... В этом было нечто стихийное, возникновение в короткий срок на огромной территории множества погромных дружин, и самое свойство этих выступлений устраняет мысль о наличии единого организационного центра».

В связи с массовыми погромами евреев новый император Александр Третий Указом от 22 августа 1881 г. создал Губернские комиссии для выяснения причин погромов и их устранения. По результатам работы этих комиссий министр внутренних дел Н.П. Игнатьев дал следующее заключение:

«Главная причина столь несвойственного русскому народу движения (погромов) заключается в обстоятельствах, имеющих исключительно экономический характер. Евреи за последние 20 лет мало по малу захватили в свои руки не только торговлю и промыслы, но приобрели посредством купли и арендования значительную поземельную собственность... направили все свои усилия не к увеличению производительных сил государства, а к эксплуатации коренных жителей и преимущественно беднейших классов населения, чем и вызвали с его стороны протест, высказавшийся в прискорбных формах — насилиях...»

Краткое и очень ёмкое объяснение главной причины погромов дал крестьянин Херсонской губернии:

«Мы били их не за то, что они нас обдирают, — они на то и жиды, чтобы обдирать, — а за то, что, обдирая нас, они хотят над нами ещё и пановать».

Затем ещё российское правительство при правлении Александра Третьего приняло ряд ограничительных законов против евреев. «Ограничения были задуманы правительством — против сплочённого экономического напора (евреев), опасного для национальной основы государства», — комментировал эти законы в своей знаменитой книге «Двести лет вместе» А. Солженицын. Фактически это же признал в своей книге «Евреи среди народов...» симпатизирующий евреям и любимый еврейским олигархом М. Ходорковским английский историк Дж. Паркс.

В общем — полным провалом закончилась первая атака евреев на Россию в период с 1869 по 1881 годы. И оказались неэффективными примененные ими три метода разжигания революции власти: хождение в народ с агитацией на бунт, террор и экономическая экспансия евреев, которая, несмотря на введенные ограничения, продолжала в России нарастать.

Большая заслуга в этом провале и в том, что русская интеллигенция и молодёжь не поддержали в этот период террористов, принадлежит нашему великому мыслителю, писателю и просветителю именно в «еврейском вопросе» и в вопросе «еврейской угрозы» Фёдору Михайловичу Достоевскому, явно победившему врага в информационной сфере. Поэтому многие евреи его ненавидят, а такие известные, как А. Чубайс и В. Познер открыто, публично выражают эту ненависть к Достоевскому.

## Вторая попытка: террористическая война против России во главе с еврейской националистической организацией Бунд

После провала первой атаки на Россию одни террористы были казнены, другие сидели по российским тюрьмам и каторгам, третьи отдыхали от тяжелой террористической работы за рубежами России, обдумывая очередную атаку. Поэтому после 1881 года в России наступила долгожданная тишина, мирная жизнь, почти двадцать лет еврейские террористы не вели активных антироссийских действий (до 1901 г.), хотя их подпольная антироссийская деятельность началась раньше: в 1889 г. освободился из заключения заслуженный террорист первой волны Марк Натансон, и сразу вошёл в восстановленную еврейской террористкой Соней Гинсбург подпольную еврейскую организацию «Народная воля», и возглавил её.

Вскоре на базе этой террористической организации и вместо неё он создал новую организацию — «Народное право», которая через несколько лет — в 1897 году трансформировалась в мощную национальную еврейскую террористическую организацию «Бунд», сильно «недооцененную» советскими и современными историками.

«Бунд» была ультранациональной организацией — в неё входили исключительно евреи, инородцы в неё не принимались. Поэтому закономерно, что с появлением Бунда в России сильнее стало развиваться и сионистское движение евреев. Вот как вспоминал в своих мемуарах вторую половину 90-х годов еврейский историк С. М. Дубнов:

«Только через два-три года застал я то же захолустье в сильном брожении; везде шумели кружки политических сионистов» (О городе Мстиславле).

Главный минус Бунда был очевиден — по причине своей шовинисткой и расистской позиции он не мог усилиться многочисленными чужеродными элементами: оболваненной русской и польской молодёжью, одурманенными демократическими лозунгами пролетариями и откровенными предателями России. Поэтому, чтобы использовать эту, возрастающую в результате агитации-оболванивания силу, еврейские террористы в 1895 году создали интернациональную организацию во главе с ещё не засветившимися в еврейском терроризме евреями: Ю. Цедербаумом (под маской — Мартов), В. Бланком-Ульяновым (будущим Лениным) под марксистским популистским названием «Союз борьбы за освобождение рабочего класса».

Через год — в 1896 г. российская власть арестовала обоих этих горе-подпольщиков, они были сосланы в Сибирь, где охотились на ряб-

чиков и под опекой прислуги читали вместе со своими женами и тещами присланную из Лондона прессу.

1897 год стал знаменитым не только сионистским конгрессом в Базеле и созданием на территории Российской империи в «еврейском Иерусалиме» — городе Вильно (Вильнюс) Бунда, но в плане подготовки второй атаки на Россию в 1897 году недалеко от Вильно, в Минске, освободившимися из ссылки Цедербаумом (под маской — Мартов) и Бланком-Лениным была создана знаменитая РСДРП, ставшая затем КПСС, приемником которой является сейчас зюгановщина.

И с 1897 года еврейские лидеры начали интенсивную подготовку ко второй атаке на Россию. «Уже в Гомеле (в 1901 г.) я очутился в шумном кругу родственников, друзей и сионистских агитаторов, под каскадом слов, вопросов, споров. Метался доктор Г.Я. Брук, начальник местной сионистской армии, шумели его адъютанты и наиболее ретивые из передовых... — фиксировал в своём дневнике знаменитый еврейским историк С М. Дубнов. —Рост национального движения в русском еврействе дошёл до той точки, где открытое его столкновение с (русским) ассимиляторством было неизбежно».

Дубнов лукаво утверждал, что причиной очередной еврейской террористической войны было якобы ассимиляторство — старания российских властей русифицировать евреев. Локомотивом второй атаки евреев или второй еврейской террористической войны в России был Бунд, примкнувшие к нему сионистские организации и масонские организации, а участие РСДРП Бланка-Ленина было мизерным.

«До кануна событий 1905 г. Бунд был самой сильной социал-демократической организацией в России в смысле налаженности своего аппарата, дисциплинированности, спаянности, гибкости и умелой конспирации», — откровенно признает Краткая Еврейская Энциклопедия.

Вторая атака на Россию или — вторая еврейская война в России началась в 1901 году сразу по двум направлениям: террористическом и информационном. Терроризм начался с убийства в 1901 году прекрасного человека, кстати — либерала, авторитетного министра образования Н.П. Боголепова, чтобы разблокировать и активизировать для очередной террористической войны, для революции очередное «пушечное мясо» — студенчество.

Все события этого периода я подробно описывал в своей книге № 4, а сейчас предельно кратко, несколькими «мазками» обрисую картину этой войны.

В 1902 году на съезде в Бердичеве Бунд официально принял решение о начале террора в России. Состоявшийся в этом же году в Минске съезд российских сионистов негласно поддержал решение Бунда. И начался разгул еврейского кровавого терроризма: террористической группой Исаака Герша был убит в 1902 году министр внутренних дел Д. С. Сипягин. А во время похорон убитого министра планировался ещё один крупномасштабный теракт — убийство обер-прокурора Синода К. Победоносцева и генерал-губернатора Петербурга Н. Клейельса, но это убийство сорвалось по вине исполнителей.

В этом же 1902 году было осуществлено покушение на губернатора И. М. Оболенского в Харькове; затем в 1903 году был убит губернатор Уфы Н. М. Богданович.

Еврейские террористы захватили власть в некоторых городах и районах Российской империи, например: «Вильно была в руках красных. Армией бундистов командовал молодой энтузиаст из иешиботников Девенишский (Вайтер)», — вспоминал в своих мемуарах С. М. Дубнов. При этом еврейские лидеры, как заправские политологи и политтехнологи, свою агрессию назвали лукаво — еврейской самообороной. А. П. Липранди в своей книге «Равноправие и еврейский вопрос» (1911 г.) отмечает:

«Припомним заявление в первой Думе барона Роопа, бывшего виленского католического епископа и члена Думы: «Еврейская самооборона (в Вильно) выставляла посты на улицах; когда извозчики не слушались этих постовых, в них стреляли; стреляли в губернаторского чиновника за то, что не исполнил предписания еврейской самообороны».

В период этой войны еврейскими террористами во главе с Азефом, Гершуни и учеником и родственником Гершуни — Б. Савенковым было убито огромное количество российских чиновников высокого ранга. Эта война была откровенно направлена против русской элиты у власти. Известный российский историк Вадим Кожинов писал:

«Специально изучавший этот „сюжет" историк С. А. Степанов сообщил в 1992 году, что, согласно всецело достоверным сведениям: „в ходе первой русской революции (1901—1906 гг.) только эсеры, эсдеки (социал-демократы) и анархисты убили более 5 тысяч (!) правительственных служащих..."». Эти всё кровавые преступления были совершены в разных городах для «самообороны»...

Террористическую войну сопровождала поддерживающая её информационная война, которую подробно описал в своём исследовании

А. Солженицын. Её способам стоит немного больше уделить внимания, ибо многие её приёмы используются евреями до сих пор.

В ходе информационной войны в захваченном Вильно еврейские идеологи создали вначале организацию «Лига борьбы за равноправие евреев», а вскоре и организацию с весьма откровенным названием — «Союз для достижения полноправия еврейского народа в России».

Вдумайтесь — что такое полноправие и чем оно отличается от равноправия? Еврейские лидеры уже не довольствовались в России равноправием, а открыто требовали полновластия, то есть — полного господства, гегемонии в России.

Такой швондерской наглости не выдержал даже находящийся в их стане русский марксист Плеханов, который, назвав евреев — «колено Гадово», объяснил, что они пытаются установить «Сион... в пределах российского государства». На эту разоблачительную правду немедленно отреагировал Бланк-Ленин:

«Г. В. (Плеханов) проявляет феноменальную нетерпимость, объявляя его (Бунд) прямо не социал-демократической организацией. А просто эксплуататорской, эксплуатирующей русских, говоря, что наша цель — вышибить этот Бунд из партии, что евреи — сплошь шовинисты и националисты, что русская партия должна быть русской, а не давать себя в пленение „колену Гадову"...»

В современных условиях еврейские идеологи и журналисты сразу обозвали бы Плеханова «ксенофобом» и «русским фашистом»

В информационной части этой войны еврейские идеологи использовали различные методы, способы и цели, например, они пытались усилить борьбу против русской элиты — противопоставив ей национальные элиты других народов страны, таким образом расшатывая ситуацию в стране и усиливая силы нападения. С. М. Дубнов вспоминал свои коварные маневры:

«Политическая работа усилилась. Вместе с Левиным и Б. Гольбергом я организовал отдел Союза полноправия в Вильне. Была сделана попытка создать параллельно Союз четырех народностей — поляков, евреев, белорусов и литовцев — на почве краевой автономии и культурного самоопределения».

Можно заметить, что Ленин в 1917 г. со своей коварной подрывной идеей «самоопределения наций» не был оригинален, он просто её скопировал у Дубнова. Зато когда Ленин и Бронштейн взялись за её осуществление через 12 лет — этот приём, эта «бомба» сработала, — Финляндия, Польша и Украина вышли из состава России, но — затем большой кровью большевики сумели вернуть Украину под свою власть.

Следует отметить ещё один оригинальный финт еврейских идеологов в информационно-политической борьбе: чтобы поднять против русской власти русских рабочих, три молодых еврейских политтехнолога: Лейба Бронштейн-Троцкий, Нахамкес-Хрусталев-Стеклов и Парвус-Гельман создали в столице первый в истории Совет рабочих депутатов.

А когда 6 августа 1905 года царь подписал манифест о создании Государственной Думы, то она была превращена Слиозбергом, Дубновым, Винавером и примкнувшими к ним из неграмотных русских и предателей в антиправительственный орган и инструмент, который пришлось П. А. Столыпину ликвидировать.

В самом начале террористической войны — с 1901 года к информационной войне в России самым активным образом подключились масонские организации из разных стран, и в России были созданы десятки масонских организаций, например, знаменитый еврейский специалист по черной магии доктор Папюс, книгу которого не случайно издали в России в горбачевскую «перестройку», в 1901 году, прибыв из Парижа в Россию, создал масонскую ложу «Крест и Звезда». Масонские организация создавались в России в тот период почти ежемесячно, в огромном количестве.

Их роль в начавшейся войне была следующей: формировать против власти сочувственное террористам общественное мнение. Также — в результате активной деятельности втягивать в свои ряды максимальное количество представителей русской интеллигенции и чиновников, ненавязчиво работать над их сознанием — «просвещать», чтобы их нейтрализовать — чтобы они не защищали своё Отечество, а ещё лучше — чтобы они презирали его, сочувствовали террористам, и помогали им.

«Проповедовал объединение революционных сил для активного натиска на ослабевшее самодержавие, славил террор и террористов», — вспоминал масон Амфитеатров свою деятельность («Моё масонство», Рига, 1930 г.).

Некоторые разбирались в масонстве неплохо, понимали его суть, и видели, что евреи поставили масонство под контроль и для служения. Например, с большим опозданием газета «Земщина» (за 11 мая 1911 г.) объясняла:

«Прежде всего надо твёрдо усвоит себе и помнить, что нынешнее масонство совершенно слилось с еврейством и всецело поглощается им. Еврейству само по себе масонство не нужно; еврейство достаточно сильно своими капиталами. Если же оно овладело масонством,

то только для того, чтобы привлечь в него коронованных особ, видных сановников, писателей, журналистов и лиц наиболее влиятельных и свободных профессий...»

И эту суть масонства и его антироссийский характер подчеркивали многие представители русской интеллигенции, вовлеченные в масонство, например, П. Чистяков в журнале «Ребус» в номере от 13 ноября 1905 года писал:

«В течение 1904—1905 гг. в Москве и Петербурге действительно было сформировано несколько масонских лож. И с представителями некоторых из них мне пришлось вступить в соприкосновение. Ложи эти принадлежат к организации Великого Востока Франции, то есть к той боевой фракции масонства... В Петербурге я увидел типичного представителя юдофильствующего масонства».

Наблюдавший за вступительными экзаменами в масонскую организацию её член — известный еврейский поэт Максимилиан Волошин, писал: «Я видел людей почтенных, старых профессоров, которых расспрашивали об их жизни, верованиях, и они мешались и краснели, как школьники. Расспрашивал толстый еврей с бакенбардами... Он ловко играл душой старых русских профессоров...»

Как «играл душой», вспоминал о своём вступлении знаменитый Амфитеатров:

«После нескольких незначительных вопросов кто-то спросил по-русски с мягким еврейским акцентом: „Как Вы относитесь к убийству Плеве? Одобряете ли его и находите ли нужным дальнейшее развитие террора?”».

«Когда принимали в масонскую ложу командира Финляндского полка В. В. Теплова, то один из „братьев” задал ему вопрос о его отношении к планам физического устранения царя. В. В. Теплов не долго думая, с солдатской прямотой ответил: „Убью, если велено будет”», — отметил в своей книге известный масоновед В. Брачев. В общем понятно — в какие взрослые, жестокие игры играли масоны, и почему они развернули в России с 1901 года очень бурную деятельность. И, кстати, они очень сильно повлияли на важный инструмент в обществе и общества — общественное мнение. Об этом свидетельствовали предыдущие цитаты, и, например, известный поэт Андрей Белый по этому поводу вспоминал:

«Но попробуй в те годы заговорить о масонстве как темной силе с кадетами? В лучшем случае получил бы я дурака...»

К тому же — уже тогда масоны оседлали как политический и политехнологический инструмент тему «прав человека» и «демократии».

Например, в 1910 году на международном съезде масонов в Брюсселе масон Паницци заявил: «Масонство и демократия, это одно и то же, или даже больше — масонство должно быть рассматриваемо, как армия демократии». Армия демократии по уничтожению царя, монархов и захвату отобранной у них власти...

Чтобы каким-то образом противодействовать агрессивному масонству, известный русский национал-патриот, общественный деятель, издатель книг и знаменитой газеты «Новое время» — Алексей Сергеевич Суворин намеревался по примеру императора Павла Первого создать сугубо русскую масонскую ложу, состоящую исключительно из русских, потому что, по его утверждению: масонство «стало международным и попало в зависимость от евреев». Суворин:

«Какое бы дело ни делалось, даже русский руководитель сейчас же осаждается рекомендациями взять себе в помощь инородцев, преимущественно евреев. Они — подрядчики, они — адвокаты, они сочинители проектов... Слово «русский» высмеивается прибавкой «истинно». Патриотизм называется «мерзостью»...» Как это нам прекрасно знакомо в 21 веке в России уже при их власти. Почти сто лет назад они ещё не придумали для дискредитации и подавления элементарного патриотизма мерзкую фразу: «Патриотизм — это прибежище негодяев».

И благодаря тому, что многие в России благодаря Суворину, Нилусу и опять же — Ф. М. Достоевскому, воспитанные которым поколения участвовали в сопротивлении, разобрались в сути этой сугубо нерусской революции, то вторая атака на Россию — вторая еврейская террористическая война к концу 1906 года потерпела поражение, опять провал. Русский народ оказался крепким орешком, Россию не отдал.

Даже помогавшие евреям некоторые неграмотные деятели со временем разобрались в сути этой «русской» революции. По воспоминаниям издателя журнала «Жизнь» В. А. Поссе, прозрел даже предавший свой народ и поставивший его под кровавую провокацию агент евреев печально знаменитый поп Гапон, рассказывавший:

«Разочаровался я, товарищи, в партийных революционерах, во всех этих эсдеках и эсерах. Нет у них заботы о трудовом народе, а есть у них дележка революционерного пирога. Из-за него они дерутся, и все жиды: во всех заграничных комитетах всем делом ворочают жиды, и у эсдеков, и у эсеров. Даже во главе боевой организации эсеров стоит жид, и ещё какой жирный. Жиды...» Это Гапон вспоминал организованную ему евреями, в частности его куратором Рутенбергом, поощрительную поездку по Европе в модных желтых ботинках.

Второму поражению еврейской атаки способствовало активное сопротивление народа, защищавшее себя и монархию — свою национальную власть, выразившиеся в 600 еврейских погромах, над которыми ломал голову английский историк Паркс. Большая заслуга в этом и выдающегося государственного деятеля П. А. Столыпина, которому на фоне такой народной поддержки и такого народного общественного мнения нетрудно было ввести в борьбе с кровавыми террористами военно-полевые суды.

# ГЛАВА ШЕСТАЯ

## Третья попытка захвата России: с помощью масонов, убийства Столыпина и втягивания в войну

После поражения второй еврейской террористической войны в России те из террористов, кто остался жив и на свободе, удрали из России в европейские столицы. Но масоны остались и многократно активизировали свою деятельность, создали ещё большое количество своих организаций и втянули в них огромное количество российской интеллигенции и чиновничества, они с сатанинским упорством проникали в российское общество, пропитывали его своим мировоззрением, изменяли их сознание и соответственно — общественное мнение. Которое, в свою очередь, как облако тумана, в которое было погружено общество, сильно, давлеюще влияло на многих даже сильных и самостоятельно мыслящих людей.

Обращаю внимание своих современников — период после 1906 года очень сильно похож на «перестроечный» и современный, — в них западные спецслужбы (помните на эту тему речь якобы Далеса), идеологи, политтехнологи, масоны и применяли и применяют одни и те же технологии и приёмы подавления — размыва сознания, его отвлечения от насущных политических проблем, его запутывания, примитизации и даже грубого обыдления личности. Это серьёзная проблема современного российского общества, и проблема противостояния этому, ибо в нашей истории есть очень болезненный опыт с жуткими трагическими последствиями проигрыша этой технологии, которую я сейчас описываю. Тогда (после 1906 г.) также были увлечены тогдашними «кашпировскими» — Папюсом и ему подобными, инопланетянами, экстрасенсами, мистикой, спиритизмом

и ещё разной ерундой, кроме насущного, и реальных геополитических тенденций и угроз.

Затем незаметно проигравшая и в заключительной части этого процесса изгнанная в 1917 году из своих домов, поместий, из своей страны, из Отечества (кто остался жив) русская интеллигенция сидела в изгнании в ужасной бедности в разных странах и силилась понять — как это произошло, как постепенно происходили трагические изменения, количество которых перешло в ужасное качеств. Например, в далёком китайском Харбине В. Иванов вспоминал («Православный мир и масонство». Харбин, 1935 г.):

«Мы были свидетелями, когда выдающиеся представители нашей интеллигенции, пресловутый «мозг страны», устраивали мистерии... причащались кровью, выпущенной из музыканта-еврея, и посвящали восторженные стихи дьяволу».

В. Брачев («Масоны у власти») писал: «Обращает на себя внимание выступление на одном из заседаний кружка в „Башне" М. Волошина, прочитавшего доклад „Новые пути Эроса". Лекция изобиловала двусмысленными фразами, вроде: „все мы гермафродиты в духе своём" или „по любви к юношам узнают служителей истинной любви"... Быть „другим", не таким, как все, не только считалось в этой среде предосудительным, но напротив, было очень даже модным, а снисходительность к такого рода „шалостям" воспринималась чуть ли не как признак продвинутости, прогрессивности человека... Ну а если так, то почему же и не „пошалить"?».

«Психея» того бомонда — жена В. Иванова Зиновьева-Аннибал выделилась написанием «шедевра» — «пикантной» повести под названием «Тридцать три урода», в которой в подробностях смаковала лесбийскую любовь.

Этим же развратом и обыдлением современного российского общества активно занимается такое мощное информационное оружие как телевидение («Дом-1», «Дом-2», «Каникулы в Мексике», «Комеди клаб», «Уральские пельмени», «Пацаны», «Выиграй миллион» и т. п.). Тогда, в начале 20-го века, это делали с целью захвата России, а сейчас в России это делают с целью сохранения своей власти захваченной после восстановления «нового порядка» — после разрушения в 1991 году СССР.

Одна из участниц тех гламурных тусовок в Российской империи в начале 20-го века Е. Ю. Кузьмина-Караваева в своих мемуарах вспоминала, что дискуссии обычно начинались с вопроса: «С кем Вы — с Христом или Антихристом?»... И если лузер оказывался с Христом, то его поднимали на смех и «лечили». При этом стоит обратить

внимание на закономерность: в этом дьявольском «прогрессивном» обществе в моде было презирать Родину, Россию и чуть что клеить русским национал-патриотам ярлык — «черносотенец», как сегодня легко лепят ярлык «ксенофоб» и «русский фашист».

Ещё одна аналогия, евреи по установленным масонами связям и с их помощью упорно продвигались в элиту российского общества, знаменитый поэт Андрей Белый (Бугаев Андрей Николаевич, 1880—1834) описывал эту ситуацию: «Главарями национальной культуры оказываются чуждые этой культуре люди... Вместо Гоголя объявляется Шолом Аш... Вы посмотрите на списки сотрудников газет и журналов в России, кто музыкальные и литературные критики этих журналов? — Вы увидите сплошь и рядом имена евреев...»

В этой удушливой атмосфере для русских интеллектуалов поэт А. Белый, подобно В.В. Розанову, из восторженного юдофила превратился в антисемита и патриота, и 1912 году в письме к Н.К. Метнеру писал:

«...Они (евреи) собираются задушить всё сильное и самостоятельное. В вашем инциденте вижу я и продолжение серии скандалов, которые они нам устраивают. Вот за последние два года в русской литературе град скандалов, устраиваемых еврейскими литературными критиками и антрепренерами: 1) скандал с писателем Чириковым; 2) скандал с Куприным; 3) скандал с Блоком; 4) скандал в кружке со мной; 5) Эллисовский инцидент. Провокаторское войско надвигается на нас со всех сторон».

Стоило Белому прозреть и сказать о реальности, как уже больное общество с исковерканным сознанием и искаженным общественным мнением набросилось на него, как на врага, на отступника-предателя. «Эпизод с А. Белым, возмутившимся засильем космополитических элементов в русской культуре, в этом смысле весьма показателен, — объясняет В. Брачев. —... А закончился он тем, чем, очевидно, всегда заканчиваются у нас и другие, подобные этой, истории. Друзья и знакомые после этой злополучной публикации сразу отшатнулись от А. Белого. Но это ещё было полбеды. Главная беда заключалась в том, что отшатнулись от него и издатели».

То есть А. Белого оставили без эфира и хлеба, оставили немым и голодным. Точно так же жестоко наказали прозревшего известного публициста В. Розанова и всю его семью, который умер от голодной смерти и весил в момент кончины около 30 килограмм. «Главная трудность писать о еврейском вопросе лежит в преувеличенной чувствительности, которую по отношению к нему проявляют и евреи и неевреи... Евреи до крайности боятся гласного обсуждения еврейского

вопроса», — отмечал Генри Форд. Они не только боятся, но и — активно противодействуют этому и мстят за это.

Обращаю внимание — ситуация в современной олигархической России точно такая же, как её описывал сто лет назад поэт Белый, чтобы в этом убедиться — напишите что-либо правдивое критическое о евреях или масонах и попробуйте свой труд издать — вы бесполезно сотрете ноги, бегая по издательствам, и станете для многих опасным, подозрительным изгоем.

Результаты ползучей десятилетней деятельности масонов по захвату интеллигенции и общественного мнения были впечатляющими — когда наступила в начале 1917 года ситуация, аналогичная ситуации в 1881 и в 1905 годах, то «иммунной» защиты у российского общества уже не было: не было (все были скуплены) ни одной патриотической газеты, никто, подобно Ф. М. Достоевскому, не писал разъяснительные статьи на еврейскую тему, не было ни одного еврейского погрома, хотя даже еврейские лидеры их ожидали.

Когда масоны в начале 1917 года совершили государственный переворот — обманным способом свергли монархию и захватили власть (во Временном правительстве все были масоны согласно откровенному хвастовству самих масонов), а на улицах столицы буянили «революционные силы», то ожидая уже традиционной защитной реакции русского народа — погромов, еврейские лидеры решили вести себя предельно осторожно — пока не высовываться во власть, посмотреть за дальнейшим развитием событий. Известный еврейский идеолог того периода С. М. Дубнов сделает в своём дневнике интересную запись:

«17 марта (1917 г.) ... Еврейство в этой революции не выдвигается, не бросается вперёд — тактический шаг, урок 1905...» А в чем состоял урок? — В 600 погромах, когда слово «еврей» («жид») и понятие «террорист» стали синонимами. Поэтому первым комиссаром в 1917 году был комиссар по борьбе с антиеврейскими настроениями — с антисемитизмом. 7 марта 1917 года Исполнительным Комитетом Совета во главе с евреем Нахамкесом была создана специальная комиссия по мониторингу антиеврейских настроений и для борьбы с ними, во главе этой комиссии Нахамкес поставил первого комиссара новой власти — еврея Рафеса. Задача этой комиссии была: «посылка Комиссаров в разные города... где чёрная сотня, прислужница старого режима, пытается сеять национальную рознь среди населения». То есть, это был карательный отряд быстрого реагирования. Но у этой комиссии совершенно не было работы, ибо не было «сигналов», потому что масоны

за последние 10 лет отлично поработали над сознанием российского общества.

А когда еврейские лидеры убедились, что, несмотря на принуждение российского национального лидера — императора к отречению, народ уже безмолвствует, то тогда они стали занимать высокие посты во власти ещё до передачи власти большевикам. Например, Гольдштейн возглавил мощную репрессивную «комиссию для проверки правильности задержания лиц, арестованных во время революции», Соломон и Каплун возглавили милицию Васильевского острова и т.д., сенаторами стали: М. Винавер, Г. Блюменфельд, О. Грузенберг и И. Гуревич, главой Петрограда стал Г. Шрейдер, Москвы — О. Минор, главой городской думы Минска — Арон Вайнштейн, управлять делами Временного правительства стал А. Гальперин (Гальперн), высокие посты в министерствах заняли С. Шварц, Д. Далин (Левин), И. Ляховецкий (Майский), Я. Новаковский и т.д. — все бундовцы.

«Как только русское ослепление и русская дурость осуществили еврейское задание, как только свергнута ненавистная еврейской державе власть Русского Царя, тотчас эта власть попала в цепкие когти хищного еврейства, которое оказалось тут как тут и сразу наполнило своими Гоцлиберданами, Рошалями, Нашатырями, Иорданскими и Шнейдерами все правящие комитеты — рабочие, крестьянские, солдатские, казацкие и иные», — отметил в своей работе («Войны темных сил») свидетель тех событий Николай Марков.

«Евреи впервые в России заняли высокие посты в центральной и местной администрации», — отмечает ситуацию Еврейская Энциклопедия. Затем началась затяжная попытка захвата армии, уже в начале 1917 года расправу над русскими офицерами в Кронштадте и Свеаборге возглавил молодой еврей Ханох, тогда казнили 60 русских офицеров за то, что они были офицерами.

Этому печальному итогу к 1917 году, этому выигрышу евреев с масонами способствовало убийство их террористом Богровым 1 сентября 1911 года волевого, решительного главы Российского правительства П.А. Столыпина, и после этого убийства «обволакивание» ими верховной власти и общественной атмосферы вокруг неё.

После убийства Столыпина друг царской семьи харизматичный Распутин стал неформальным лидером в стране. Распутин имел огромное влияние на императрицу, а императрица имела большое влияние на императора Николая Второго. К Распутину на поклон бегали министры, целовали ручки и давали взятки. А его советником оказался известный еврейский деятель и глава секретариата председателя Российского правительства Манасевич-Мануйлов,

а секретарём самого Распутина каким-то образом заделался еврейский ювелирный барон и содержатель игорных домов Арон Симанович, который вместе с банкиром Рубинштейном оказывал на него большое влияние.

Эта еврейская компания в интересах своего народа стала неформально сильно влиять на ситуацию в стране через Распутина, которого прибрали к своим рукам старым надежным методом — «Распутин говорил мне: «Сегодня получил от Рубинштейна 10000, по этому случаю здорово кутнём»», — вспоминала известная певица Варварова.

Например, евреи по линии Арон Симанович — Распутин — и царица пытались склонить императора к помилованию осужденных еврейских дантистов-мошенников, у них это получилось, Арон об этом написал в своих мемуарах:

«...Дантисты были помилованы. Они устроили денежный сбор, собрали 800 рублей, и на эти деньги была куплена и поднесена Распутину соболья шуба...»

Таким же образом через Распутина евреи боролись и с русскими национал-патриотами, А. Симанович: «По моему совету Распутин уговорил царя прекратить выдачу сумм для поддержки известного реакционного деятеля Пуришкевича... Впрочем, Пуришкевич имел ещё другую причину ненавидеть меня и Распутина. В руководимом им «Союзе Михаила Архангела» играл большую роль дружественный мне прокурор Розен. Все поступающие в Союз жалобы на евреев поручались ему для проверки.

Я добился того, что эти жалобы Розеном передавались сперва мне. Могущие иметь для евреев неприятные последствия жалобы мною сжигались и только самые безобидные передавались обратно в Союз. Пуришкевич начал подозревать Розена. С большим портфелем, набитым жалобами на евреев, его проследили около моей квартиры. После этого он был смещён с должности секретаря «Союза Михаила Архангела». Для него это была потеря небольшая, так он от меня получал в месяц две тысячи рублей и имел ещё другие доходы».

Подобных примеров о деятельности «святого» Распутина (особенно о его роли в ликвидации в России последней патриотической газеты Суворина) много, но приведенных достаточно, чтобы понять безрадостную ситуацию и негативные процессы в России после убийства еврейским террористом П. А. Столыпина.

В мае 1916 французский посол в Петрограде Морис Палеолог записал в дневнике свое наблюдение: «Кучка еврейских финансистов и грязных спекулянтов, Рубинштейн, Манус, и др., заключили с ним (Распутиным) союз и щедро его вознаграждают за содействие им.

По их указаниям он посылает записки министрам, в банки и разным влиятельным лицам».

После убийства Столыпина — могильщика второй еврейской террористической войны в прямом смысле, — темные силы необычайно взбодрились и активизировали свои действия против России. В США еврейский банкир и масон Лёб на митинге в Филадельфии 18 февраля 1912 года кричал:

«Собирайте фонд, чтобы посылать в Россию оружие и руководителей, которые научили бы нашу молодёжь истреблять угнетателей, как собак!.. Подлую Россию, которая стояла на коленях перед японцами, мы заставим стать на колени...» (из исследования А. Солженицына).

После убийства Столыпина подготовка темными силами Первой мировой войны вышла «на финишную прямую». К процессу её подготовки был подключен и Бланк-Ленин, который за два года до начала войны — в 1912 году сформулировал лозунг: «Превращение современной империалистической войны в гражданскую войну есть единственно правильный пролетарский лозунг».

Внимательно вдумайтесь в это заявление Бланка-Ленина, который, курсируя между европейскими столицами, был в курсе задумки своих соплеменников и был вовлечен в осуществление этого плана. Как ни парадоксально это звучит, но — одной из главных целей этой войны было не разгром Германии, которую можно было без труда ослабить и «поставить на место» финансово-экономическими методами стараниями мировой еврейской элиты, пропитавшей и германское общество, а — вовлечение России в эту войну с целью сильного ослабления, чтобы затем зажечь ещё одну революцию с целью окончательного уничтожения российской монархии и захвата России. И этот замысел темных сил подтвердил своими откровениями награжденный президентом США еврейский идеолог и политический советник Тони Блэра и Маргарет Тэтчер Пол Джонсон:

«Идея того, что евреи могут выиграть от поражения Германии в начинающемся страшном конфликте, потрясла бы в этот момент большинство их (евреев) своей абсурдностью. Смертельным врагом евреев была царская Россия». Вот эту истину, связанную с Первой мировой войной, следует запомнить крепко, это ключ к объяснению многих событий.

В плане подготовки к этой войне, ещё за два года до провокации с австрийским принцем, — в апреле 1912 года Бланк-Ленин вместе со своим соплеменником Парвусом-Гельфандом наладил за границей за деньги еврейских олигархов производство подрывных газет

«Правда» и «Искра» с основной целью — «превращение современной империалистической войны в гражданскую войну». На гражданскую войну он планировал поднять по методу еврейского политтехнолога К. Маркса пролетариат, не зря его друг и соплеменник Лейба Бронштейн-Троцкий шутливо назвал Бланка-Ленина — «профессиональный эксплуататор отсталости рабочего класса...»

Николай Марков в своей книге «Войны темных сил», отмечает, что мировое еврейство через еврейский журнал «Гаммер» в октябре 1913 года объявило Российской империи смертный приговор. Это был красивый формальный жест, как помним — решение об этом было принято в 1903 году.

За два года до развязывания войны еврейская пресса по понятной причине в Германии стала нагнетать антироссийские настроения, а в России — антигерманские. На этот простой крючок попались не только «черносотенцы», но и весьма не глупый академик Вернадский. Еврейская пресса быстро раскалила тему войны до восторженного психоза и трагикомического абсурда — «Это было то время, когда... Пуришкевич, видя русский патриотизм евреев, целовался с раввинами», — вспоминал с издевательской иронией еврейский историк Д. С. Пасманник.

А масло в огонь военных настроений усердно подливали левые политики, например, — «Мы верим, что на полях бранных, в великих страданиях укрепится братство всех народов России...» — коварно писал масон, земляк и соплеменник Бланка-Ленина А. Керенский. Военные настроения, общественное мнение в России накалялись до такой высокой степени, чтобы император Николай Второй легче попался на провокацию и легче принял роковое решение о вступлении России в войну.

«У Государя все основания не принять войну, но затронута честь страны — войны требует общество и Европа, и Он подчиняется неизбежному, уверенный в силе армии», — несло «вскачь» глупого монархиста Кобылина. Кто мог остановить это безумие, эту надвигающуюся трагедию? Столыпин? Но его уже не было, ситуация была уже подготовлена.

Был тогда в России один мудрый русский человек — бывший министр внутренних дел России, которого террористы в 1906 году приговорили к смерти, но так и не смогли убить, член Государственного Совета 69-летний Петр Николаевич Дурново (1845—1915 г.), которой всё происходящее понимал адекватно истине и написал российскому императору Николаю II обширный аналитический трактат на тему современного геополитического противостояния на планете, в котором предупреждал:

«Всеобщая европейская война смертельно опасна для России и Германии независимо от того, кто её выигрывает... Главная тяжесть войны выпадет на долю России... Россия будет ввергнута в беспросветную анархию, исход которой трудно предвидеть...

Неизбежны и военные неудачи... При исключительной нервности нашего общества, этим обстоятельством будет придано преувеличенное значение. Начнется с того, что все неудачи будут приписывать правительству. В законодательном учреждении (Думе) начнется яростная компания против него. В стране начнутся революционные выступления.

Армия, лишившаяся наиболее надежного кадрового состава, охваченная в большей части стихийным общим крестьянским стремлением к земле, окажется слишком деморализованной, чтобы служить оплотом законности и порядка...» Аналитик, логик-пророк.

Бросается в глаза и активное участие масонов и нам известных евреев в участии в провокации начала Первой мировой войны. Замечательный историк А. Арутюнов в своём двухтомнике о Ленине отмечает: «Сохранилось любопытное свидетельство этого чудовищного замысла. Так, в письме к Горькому, в конце января 1913 года, Ленин пишет: «Война Австрии с Россией была бы очень полезной для революции (во всей восточной Европе) штукой, но мало вероятия, чтобы Франц Иозеф и Николаша доставили нам сие удовольствие».

Как видим, Ленин-Бланк сомневался, что российский император Николай II «клюнет» на готовящуюся именно в Австрии террористическую провокацию-повод к войне.

Провокация — убийство 28 июня 1914 года наследника австрийского престола эрцгерцога Франца-Фердинанда в Сараево была продумана хорошо и тщательно, с учетом многих аспектов: 1) исполнителем («пушечным мясом») выбран оболваненный молодой сербский патриот, «черносотенец» — студент Гавриил Принцип, который мечтал отомстить за оккупацию Сербии. А за ним якобы стояла подпольная организация сербских офицеров-патриотов («черносотенцев») «Черная рука» во главе с начальником сербской контрразведки полковником Драгутином Дмитриевичем. Всё как бы логично — теракт патриотов за Родину. Однако, историк В. Шамбаров указывает, что за этой свежеиспеченной патриотической организацией офицеров стояли масоны — её организаторы:

«Но эти заговорщики-офицеры принадлежали к масонским структурам, через которые и осуществляли их настройку западные спецслужбы и „финансовый интернационал”».

Эти масоны относились к двум сербским масонским организациям «Объединение или смерть» и «Народна Одбрана», которые подчинялись своим старшим «братьям» в Западной Европе.

При этом каким-то вполне объяснимым «чудом» в эпицентре этой провокации-убийства оказался будущий большевик, соратник и соплеменник Бланка-Ленина Лейба Бронштейн-Троцкий с удостоверением журналиста украинской газеты «Киевская мысль», принадлежащей еврейскому олигарху Лазарю Израилевичу Бродскому. А Бланк-Ленин оказался «случайно» совсем рядом — у австрийской границы на территории Польши. А после успешного «дела» обоих с места провокации, договорившись с местной полицией, увозил в тихую Швейцарию высокопоставленный австрийский масон Адлер; эта история хорошо описана многими исследователями истории.

После успешной провокации произошел просчитанный и ожидаемый солидарный ход Николая Второго, помнившего о победе российской армии в Балканской войне, когда Россия вступилась за Болгарию и Сербию, а теперь ещё Англия пообещала прямой путь из Петербурга через Турцию в Святую Землю — в Иерусалим... И Николай II опять решил солидарно помочь сербам, и пугнул австрияков объявлением мобилизации в западных округах России. Этого ждали многие... Так началась Первая мировая война.

«Из разговора с Ним (Николаем II) я увидела, что Он считает войну неизбежной. Он утешал себя, говоря, что война укрепит национальные чувства, что Россия после войны станет ещё более могучей...» — вспоминала Анна Вырубова эти наивные рассуждения.

Когда так желаемая Бланком-Лениным большая война началась, то он выдвинул следующий логический лозунг: «Поражение правительственной армии ослабляет данное правительство... и облегчает гражданскую войну против правящих классов».

Эту коварную истину понимали многие. Но почему именно против России и именно евреи стали бороться различными методами: от оголтелой дискредитации российского императора в прессе и в неприличных листовках — до непосредственной помощи врагу на линии фронта. Стоит особо отметить эту «скромную» и разнообразную борьбу еврейского общества против России в ходе Первой мировой войны, причем сразу с первых же её месяцев. Заглянем в дневниковые записи самого известного еврейского историка и свидетеля тех событий Семёна (Шимона) Дубнова:

«К концу августа (1914 г.) положение на фронте ухудшилось. Там из кругов польских юдофобов пущена была молва об «австрийской ориентации» евреев, которые будто бы шпионят в пользу

врагов...» Но далее из этого же дневника Дубнова видно, что молва поляков оказалась правдой; австрийское руководство, зная настроения евреев в России и, возможно, — цели войны, решило их использовать против своего врага и обратилось с воззванием к евреям, что и подтверждает витиевато С. Дубнов:

«24 августа. Опять пошла полоса заседаний (еврейских лидеров в Петербурге. — Р. К.) экстренных «военных», решили издать воззвание от имени петербургского еврейского общества по поводу прокламаций австрийского командования к евреям Царства Польского с указанием на наше бесправие (в России). Основной мотив нашего ответа — не формальный призыв к лояльности, а удобный повод к выражению нашей уверенности, что война принесёт свободу и нам».

Подчеркну: еврейские лидеры в Петербурге в воззвании к своим соплеменникам в Польше и Галиции — не призывали их к лояльности к русским войскам, а выразили уверенность в поражении России. Дальнейшие записи в дневнике С. М. Дубнова свидетельствуют о возросшей шпионской деятельности местных евреев против российских войск:

«3 февраля (1915 г.). Сцены Гродзинска и Скерневиц повторяются ещё в больших размерах. А ещё раньше генерал Рузский издавал приказ (я его читал в копии. — С. М. Д.), чтобы во всех отнимаемых у немцев польско-русских городах брать у еврейского населения заложников в обеспечении того, что евреи не будут шпионить в пользу немцев...» (о заложниках вспоминал и Слиозберг).

Обратите внимание: где-то очень далеко от Петербурга, за полторы тысячи километров, генерал Рузский отдал приказ, а через несколько дней еврейский идеолог двух еврейских революций уже внимательно читает копию этого приказа в Петербурге...

Шимон Дубнов: «6 мая (1915 г.)... Вчера был обыск в здешней главной синагоге: искали — аппарат для сношений с неприятелем по беспроволочному телеграфу (рацию)...

7 мая (1915 г.) ... Сейчас прочёл сообщение из военной газеты «Наш вестник», органа штаба Северо-западной армии, что в местечке (Кужи) близ Шавли евреи предали русский отряд в руки немцев, спрятав последних в подвале и затем сигналами вызвав их оттуда... В результате сотни повешенных и сосланных невинных людей... 10 мая... Из Ковны и губернии выселены в один день несколько десятков тысяч евреев...»

Как видим из наблюдений еврейского историка — во время Первой мировой войны против нашей армии воевали не только германские армии, но и своеобразная еврейская армия в виде мно-

гочисленных местечковых еврейских общин, пытавшихся вредить русской армии. В 1915 году организаторы войны решили подключить к борьбе против России ещё один мощный еврейский ресурс — террористические организации.

22 августа (5 сентября) 1915 года мировыми заговорщиками чтобы реализовать замысел, озвученный Бланком-Лениным («Поражение правительственной армии ослабляет данное правительство... и облегчает гражданскую войну против правящих классов») была организована конференция вдали от любопытных глаз в небольшой швейцарской деревушке Циммерфальд, на которую приехали руководители многих террористических еврейских организаций из различных стран: Бланк-Ленин, Цедербаум, Бронштейн, Аксельрод, Натансон и много им подобных. Логика была проста — шла уже второй год тяжёлая война, а все эти террористические бездельники с 1906 года ничего не делали, сидели в хороших квартирах в европейских столицах и на хороших спонсорских харчах. Вот их и решили использовать с пользой для целей войны.

Почему на этой международной конференции террористов было принято решение развернуть активную дорогостоящую пропаганду за поражение в войне только России и Германии? А почему не Франции и не Англии? Почему такая «несправедливость»? Это притом, что Россия и Германия не были в одной коалиции и воевали друг против друга, а Россия воевала в союзе с Англией и Францией... — догадайтесь?

Еврейская элита содержала эти свои национальные террористические организации, вооружённые технологией марксизма, газетами, листовками и бомбами, — как цепных псов, готовых спустить в любой момент на любую страну, на любое правительство; вот и наступило время для их работы. И агитаторы стали бродить по воинским подразделениям, дискредитируя правительство и призывая создавать альтернативные органы власти в армии — солдатские комитеты. Это была военная диверсия с целью снизить боевой дух российской армии, усилить дезертирство, разложить и парализовать армию солдатскими комитетами.

Казалось бы, эта проблема в военное время решается легко — расстрелами агитаторов, но оказалось, что подобное не предусмотрено законодательством, до Первой мировой войны подобных претендентов в российской армии не было. А депутаты, вместо того — чтобы решать насущные проблемы, под влиянием в их рядах масонов и еврейского лобби боролись с правительством, ослабляя этим государство, а 25 августа 1915 года большинство «прогрес-

сивных» депутатов Думы объединились в «Прогрессивный блок», выразили недоверие правительству и потребовали создание нового правительства.

В российском правительстве усилилась кадровая чехарда, оно стало малоэффективным, а ситуация на фронте, в армии ухудшалась — военный министр А. А. Поливанов на заседании Совета министров в августе 1915 года докладывал: «Отступление не прекращается... Вся армия постепенно продвигается в глубь страны... Деморализация, сдача в плен, дезертирство принимают грандиозные размеры».

То есть с позиции врагов России — процессы ослабления и разложения основного силового щита государства, и соответственно — самого государства, шли хорошо, Россия сильно ослабла, а монархическая власть сильно дискредитирована, поэтому её интеллигенция и народ защищать не будут. Осталось совершить финальный «штурм» — пора «раскачать» ситуацию в обществе, довести до революционного взрыва и убрать национальную власть в России — монархию. В своём исследовании профессор И. Я. Фроянов («Погружение в бездну», 2001 г.) цитирует донесение русского агента из США в штаб Верховного Главнокомандующего от 15.02.1916 года:

«Русские (Лейба Бронштейн и др.) революционеры в Америке без всякого сомнения приняли решение перейти к действию... Первое тайное собрание, которое можно почитать началом периода насильственных действий, состоялось в понедельник вечером 14 февраля в восточной части (East Side) Нью-Йорка. Должно было явиться всего шестьдесят два делегата, из которых пятьдесят — «ветераны» революции 1905 г., а остальные новые...

Было доложено, что революционные организации получили из России секретные сведения в смысле, что положение совершенно подготовлено, так как все предварительные соглашения на предмет немедленного восстания заключены».

Этот финальный этап мы рассмотрим через главу. Пока мы рассматривали события в России с середины 19-го века по 1915 год, то в самой цивилизованной части планеты — в Западной Европе конца 70-х годов 19-го века произошли важные события, которые очень не любят оглашать современные либеральные историки, особенно на Западе; эти события привели к появлению у организаторов войны ещё одной важной для них цели, которую должна была решить для них развязываемая ими Первая мировая война; эти цели я поясню в следующей главе.

## ГЛАВА СЕДЬМАЯ

### Как подавить возмущение и сопротивление против гегемонии интеллигенции в Западной Европе

К цикличности истории: «Обычаи этого... народа забрали такую силу, что прокрались чуть ли не повсюду. Побежденные дают законы своим победителям». И римляне устроили жуткую расправу...

*А. Сенека* (1-й век н. э.):

Естественно возникает вопрос: если русские мыслители поняли в середине 19-го века происшедшие на планете перемены, то неужели западноевропейские этого не поняли, особенно — немцы с их достижениями в разных областях и с выдающимися мыслителями, неужели они не пытались сопротивляться господству евреев и отстаивать свою свободу?

Ведь на этой проблеме уже фиксировали своё внимание знаменитые философы — Кант: «Палестинцы живут среди нас, привлекли на себя внимание своим ростовщическим духом и репутацией плутов, хорошо обоснованною в огромном большинстве случаев».

Даже толерантный к евреям знаменитый французский писатель Виктор Гюго высказался довольно остро: «Можно было бы написать интересную книгу о евреях в эпоху средних веков. Их ненавидели глубоко, но ведь до какой же степени они и были достойны ненависти!»

Вероятно, немало на эту тему думал знаменитый немецкий философ Фихте: «Над почти всеми странами Европы простирается могущественное и враждебное государство, которое живёт в непрерывной

войне с прочими державами и страшно угнетает их граждан — это иудаизм. Я думаю, что он столь ужасен не в силу его обособленности, а потому, что он основан и выстроен на глубокой ненависти ко всему человеческому роду...

Всё это видите и не можете отрицать этого, и вы говорите медовые слова о терпимости, о человеческих правах и гражданстве. Ужели нам не приходит мысль „государство в государстве". Ужели не западает в голову, что евреи, будучи гражданами социального организма, крепче и сильнее всех других, — и если вы дадите им права гражданства — ... ногами растопчут остальных граждан».

Макс Гендель заметил: «Евреи больше руководствуются качеством хитрости... Расовое чувство в них настолько сильно, что они различают только два класса людей — евреи и гои. Они презирают другие нации и, в свою очередь, презираются ими за свою хитрость, корыстолюбие и жадность».

Гердер о еврейском народе: «...Представляет чужеядное растение на корне других наций, расу лукавых менял, рассеянных по лицу земного шара».

Известный деятель антисемитского движения пастор Штеккер: «Жаждою борьбы с еврейством горят миллионы сердец, но говорить об этом считается неуместным».

Бисмарк: «Начиная с постели и кончая ухватом, вся движимость принадлежит евреям. Скот в стойле принадлежит ему же, и крестьянин вносит в каждую вещь плату всё тому же еврею. Крестьянский хлеб на поле и в овине — собственность опять-таки еврея... Разве свобода Германии так упала в цене, чтобы не стоило умирать за неё, если даже этим не будет достигнута эмансипация евреев».

Немцы стали первыми сопротивляться как раз в тот период, когда евреи взялись за покорение последней страны — России. С момента организации Всемирного Еврейского Альянса почти 20 лет в Западной Европе мирно, без сопротивления просуществовало еврейское господство и их торжество этим. Затем немцы первые в Европе в конце 70-х годов 19-го века попытались возмутиться, сопротивляться гегемонии евреев, освободиться от их колпака господства. После недовольного брожения в немецком обществе в 1879 году гамбургский писатель Вильгельм Марр основал в Германии Антисемитскую лигу. Затем в Дрездене в 1882 году был собран Первый Международный Антиеврейский Конгресс, затем он был собран в 1886 году в Касселе, и ещё в 1889 году в Бохуме. На всех этих конгрессах из уст немецкой интеллигенции звучали призывы к обществу и к своим правительствам об изгнании евреев

или об ограничении их прав. В 1886 году даже была создана немецкая антисемитская партия.

Противостояние в Германии между немецкими патриотами и евреями было очень сильным, — несмотря на то, что у противной стороны в руках была вся пресса и огромный финансовый ресурс. «Атаки (в Германии на евреев) шли со всех сторон: слева и справа, от аристократов и популистов, от промышленников и фермеров, из академии и канавы, из музыкального мира, литературы и не в последнюю очередь со стороны науки», — отмечает в своём историческом исследовании советник премьеров Англии Маргарет Тетчер и Тони Блэра — Пол Джонсон. В 1881 году великий немецкий композитор Рихард Вагнер в своей книге «Религии в искусстве» взывал:

«Я воспринимаю еврейскую расу как прирождённого врага чистого человечества и всего благородного, что в нём имеется...» Вся Германия в этот период (90-е годы) взахлеб читала антисемитскую литературу: книгу профессора Мюнхенского университета Вильгельма Гейнриха «Земля и люди» (1892 г.), книгу Вильгельма фон Поленца «Крестьянин Бютнер» (1895 г.), а позже (1910 г.) на эту же тему вышла книга Германа Лона «Вервольф».

Евреи по понятной причине были сильно расстроены и раздражены — только достигли своей мечты и древней цели — господства, но оно оказалось ещё шатким, немцы дружно и успешно стали отстаивать свою свободу. К ужасу евреев — на волне массового сопротивления немцев движение против гегемонии евреев вспыхнуло в других европейских странах — в соседней Австрии и в Венгрии. В 1898 году там произошли кровавые погромы евреев в Галиции, в Австро-Венгрии.

Кстати, обращаю внимание на эти погромы и многие другие за пределами России, потому что в наше время по телевидению еврейские идеологи часто утверждают, чтобы лишний раз сделать давящий упрёк русским, что погромы евреев происходили исключительно в России. При этом известный еврейский политтехнолог и телеведущий В. Соловьёв любит ещё утверждать, что якобы в России погромы евреев происходили по причине неполноценности русских и их зависти успешным евреям, а вот другие народы являются полноценными, — поэтому они якобы не опускались до погромов. Теперь на этих исторических примерах я разоблачаю подлое враньё различных лжецов, в том числе и названного амбициозного еврейского «маленького императора», которого вернее назвать — «императора лжи и манипуляций».

Любимый еврейским олигархом Ходорковским английский историк Паркс, пытаясь объяснить вышеуказанные погромы евреев, в своей книге писал: «В таких городах, как Вена и Будапешт... печать, театр, адвокатура и медицина начали насчитывать в своих рядах такое количество евреев, которое никак не соответствовало их числу в обществе».

Венгерский профессор Нендвах давал мрачные прогнозы: «Я глубоко убежден, что если не будут приняты меры, то через какие-нибудь 50 лет вся страна перейдёт в руки евреев, а коренные жители сделаются рабами этого безнравственного, грязного, гнусного и презренного племени».

На эту тему ещё ранее высказался выдающийся венгерский композитор и пианист Ф. Лист: «Еврей идёт по пути монополизации денег, он уже достиг того, что в минуты опасности он может сжать или освободить горло целой страны... Еврей до отвала насосался всеми видами современных вольностей с той целью, чтобы уже без всякого стеснения вести атаку против любой христианской правды. Он захватил весь объём деятельной прессы, чтобы с большим успехом потрясать самые устои нашего гражданского быта».

При этом стоит заметить, что в Венгрии в отношении евреев не было никаких ограничений — не было никакой «черты оседлости», никаких ограничительных квот для поступления в вузы и т. д., — и постепенным тихим образом в Венгрии евреи установили свою полную гегемонию, и вышеуказанные погромы в конце 19-го века были очаговыми возмущениями-сопротивлениями этой гегемонии.

Причем — в условиях этой еврейской гегемонии в Венгрии, хотя правительство считалось формально венгерским; но и эту формальность для совершенно полного господства они решили ликвидировать — и на фоне победного шествия по России в 1919 году в Венгрии они совершили кровавейшую революцию. Факт этой кровавой революции и особенно её причины «почему-то» усердно скрывается, замалчивается в наше время либералами и особенно еврейскими идеологами и деятелями. Понятно, что ни в одном учебнике для вузов об этом не будет упомянуто.

В Австрии наблюдались такие же процессы сопротивления еврейской гегемонии, страстный борец с которой Люгер в 1895 году стал даже бургомистром Вены. Люгер в интервью газете «Темпс» объяснял:

«Евреи всё забрали в свои руки, и от них нигде нет отбоя... Не только невозможно предпринять какого-нибудь торгового дела, но даже нельзя купить кусок мыла или пару сапог, не уплатив евреям значительной дани. Завоевав Вену, они стали надменно выставлять напоказ имущество. Еврей ведь жаден и в то же время тщеславен

до крайности. Раз его алчность была удовлетворена, то он стал показывать всюду и везде неравенство. Ещё года два назад христианину было трудно найти место в кафе, в ресторанах, в театре, а о курортах и говорить не стоит — там всё было переполнено евреями...

Увы, между евреями и христианством вопрос об успехе разрешается отнюдь не смышленостью и трудолюбием! Повторяю, шансы далеко не равны, потому что у евреев совершенно другая нравственность, чем у нас. Когда евреи увидят, что им уже нельзя „колоть сахар на нашей голове", они сами уйдут от нас».

Особенно было болезненно евреям и болезненно некоторым еврейским идеологам до сих пор, что активное сопротивление еврейской гегемонии вспыхнуло в символизирующей толерантность Франции. Но ведь Франция символизировала и свободу, а у французов после Наполеона долго сохранялась национальная гордость и достоинство.

Антисемитизм во Франции не был принесён из Германии, а был спровоцирован своими — французскими евреями, еврейской финансовой элитой в результате громких финансовых афёр — хищений из государственной казны, которые обнаружились (в1882 году, 1889 г., 1892 г. — панамский скандал) и вызвали много громких скандалов и разбирательств.

«Евреи пришли сто лет тому назад нищими в нашу богатую страну, — теперь одни евреи богаты в этой обнищалой стране...

Еврей позабирал у нас всё, а в ответ не дал нам ничего, кроме опереток Оффенбаха. Франция позабыла свои старые традиции бескорыстия и благородства для того, чтобы заразиться европейскими взглядами на деньги, чтобы всё относить к деньгам и чтобы из денег делать двигатель всего... Результат, господа, известен. В течение 15 лет два немецких еврея, Яков Рейнах и Корнели Герц, держали наш парламент в своих руках», — возмущался известный французский писатель Дрюмон. Фурье:

«Откройте уставы анонимных обществ, захвативших крупную торговлю при помощи учёта, мелкую торговлю — при помощи синдикатов (сетевых), крупную промышленность... И вы найдете в этих уставах одни и те же имена еврейско-немецких банкиров, которые оказывают постоянное воздействие на правительство, создают и свергают министров (и т. д.) ... В сущности, все экономические силы Франции сосредоточены теперь в руках нескольких евреев-воротил, во главе которых стоит Ротшильд...»

Боровшиеся с еврейской диктатурой французские патриоты собрались тогда вокруг журнала «Старая Франция», в котором изобиловали статьи на эту тему. В 1886 году знаменитый французский

писатель Э. А. Дрюмон написал острую книгу «Жидовская Франция». Во Франции даже была создана антисемитская организация «Лига патриотов».

Понимая неразрывную связь к этому времени евреев и масонства, ставшую инструментом еврейства, в 1897 году во Франции аббат Жюль Турмантен организовал «Антимасонскую лигу». От такой возмутительной наглости, вероятно, многие тысячи масонов, мнивших себя уже давно господами не только Европы, но и планеты, поперхнулись при этой новости.

При упоминании этого героического французского аббата стоит отметить, что именно в 1897 году известный английский масон из организации (ложи) «Золотая заря» Алистер Кроули без всякого камуфляжа написал откровенную книгу «Евангелие от Сатаны». Поэтому неудивительно, что лучшие интеллектуалы Европы стали бороться с гегемонией — с засильем сатанистов.

Фрагмент резолюции Конгресса антисемитов Франции в 1884 году: «Евреи распространяют порнографию в литературе. Они наделили нас законом о разводе, они ввели нам царство ростовщичества, биржевой игры и узаконенного воровства, они держат большую часть органов прессы, с каждым днём всё больше проникают на высшие посты в администрации, в судебном и ученом ведомствах, через французский банк они стали владыками национального кредита... Они наложили руку на весьма значительную часть народного труда и промышленности, они готовы изменить всякому отечеству, если им это выгодно».

«Франция — не единственная страна свободы и прогресса, где старый призрак ненависти к еврею встал среди яркого дня под лучами цивилизации», — сетовал современный израильский идеолог Я. Рабинович. А советник Маргарет Тетчер Пол Джонсон, комментируя события того периода во Франции, в наше время восклицает: «Если даже Франция отвернулась от евреев, то где же в Европе можно рассчитывать на понимание?»

В этой бурной антиеврейской атмосфере сопротивляющейся Западной Европы — «Словно молния, Герцля озарила новая мысль: антисемитизм не есть случайное явление, встречающееся лишь в данной обстановке и при данных условиях; нет, он — постоянное зло, он — вечный спутник Вечного Жида», — отметила Еврейская Энциклопедия (т. 6, с. 407-409).

Эту неприятную для евреев ситуацию во Франции, да и во всей Западной Европе, ещё и сильно усугубило громкое «дело Дрейфуса». В 1894 году французский суд, несмотря на мощное сопротивление ев-

рейского общества, признал виновным сына богатого еврея-фабриканта Альфреда Дрейфуса, обвиненного в шпионаже в пользу Германии, и осудил к многолетней каторге. Склока по этому делу перекинулась в 20-й век.

В общем, господство евреев к началу 20-го века в Западной Европе сильно заколебалось и даже в некоторых странах рухнуло, хотя евреям удалось сохранить свою гегемонию в Англии и Америке. Соответственно перед евреями встали закономерные вопросы: как, с помощью чего восстановить утраченное господство? Как, с помощью чего снизить, а ещё лучше — ликвидировать в Западной Европе вспыхнувшее и затянувшееся сопротивление еврейской гегемонии, антисемитизм? Как достойно наказать восставших, и чтобы они долгое время не могли буянить, сопротивляться?

На все эти вопросы был один жуткий ответ — организовать им кровавую мировую войну, вовлечь их всех в эту войну, чтобы им было чем заняться, кроме антисемитизма, и чтобы им было не до антисемитизма... Поэтому, как указывалось ранее, с 1903 года евреи стали говорить об организации мировой войны, о планах и схемах, стали к ней готовиться и готовить других. И Первая мировая война должна была решить эти ранее не озвученные важные для евреев задачи, поставленные выше в вопросах. И следует отметить: Первая мировая война отлично решила эти задачи, хотя и большой кровью. И меньше всего в этой войне пострадали евреи, кроме живших на территориях боевых действий.

«Скромное» участие евреев в Первой мировой войне, особенно — в войне против России, по её ослаблению и захвату с третьей попытки, продолжим наблюдать в следующей главе.

## ГЛАВА ВОСЬМАЯ

### Финальный этап захвата России — третья попытка с помощью Первой мировой

Чтобы усугубить ситуацию в стране, врагами России были подключены ещё и экономические подрывные факторы. А. Солженицын в своём исследовании отметил:

«В ноябре 1916 депутат Н. Марков возмущённо перечислял в Государственной Думе „мародёров тыла и грабителей" казны и государственной обороны — и по своему известному пристрастию выделял евреев: в том же Киеве члена городской управы Шефтеля, задержавшего на складах и сгноившего больше 150 тыс. пудов городских запасов муки, рыбы и других продуктов — а в то же время „друзья этих господ продавали по сумасшедшим ценам рыбу не городскую, а частную"».

Одновременно большевики, эсеры и масоны усилили антиправительственную агитацию в обществе, особенно в рабочих «массах». «Агитация идет вовсю, располагая огромными средствами из каких-то источников...» — докладывал на заседании правительства министр внутренних дел Щербатов.

Очередными поджигателями революции ставка делалась на рабочих крупных предприятий. Проблемой было — как спровоцировать социальный взрыв для начала революции, — опять вербовать очередного попа Гапона и провоцировать кровопролитие? Но в 1905 году этот метод не дал необходимого эффекта.

И врагами был придуман более надежный и более мощный способ спровоцировать рабочих на бунт, выйти на улицы с гневом и боевым антиправительственным настроением: не только методом влияния агитацией на умы рабочих, но с помощью их голодного живота, благо

почти вся крупнооптовая торговля была в руках еврейских торговцев. Например:

«В предреволюционные годы ни для кого не было секретом, что одно из крупнейших в России акционерных обществ — «Зерно-Сахар», владевшее многими сахарными заводами и ведшее крупную торговлю хлебом, фактически было предприятием известного московского еврея-сиониста Златопольского», — отметил в своей книге Андрей Дикий.

9 января 1916 года временный директор Департамента полиции Кафафов разослал секретное распоряжение — циркуляр всем губернаторам, градоначальникам и губернским жандармским управлениям, в котором не только фиксировался факт: «Евреи... заняты революционной пропагандой», но и их новшество: «Помимо преступной агитации... избрали ещё два важных фактора — искусственное вздорожание предметов первой необходимости и исчезновение из обращения разменной монеты», которые скупали и этим — «стремятся внушить населению недоверие к русским деньгам», что — «русское правительство обанкротилось, так как не имеет металла даже для монеты... так как настоящий момент они считают наиболее благоприятным для достижения своих целей путём поддержания смуты в стране». Еврейский идеолог С. М. Дубнов в своём дневнике отметил:

«8 февраля (1916 г.)... застал присланный пакет: копию секретного циркуляра Департамента полиции от 9 января 1916 г., обвиняющего евреев в подготовке революционного движения на почве дороговизны...» (в очередной раз наблюдаем — как в условиях этой войны секретные документы российского правительства тут же попадают в руки еврейских идеологов революции).

Это была попытка-репетиция перед организацией голода и на основе недовольства масс в начале 1917 года, когда этот метод нехватки и резкого подорожания надежно и эффективно сработал и спровоцировал беспорядки — негодование народа, революционную ситуацию. Кстати, этот приём с пустыми полками продовольственных магазинов был также эффективно использован в деле развала СССР в 1989—1990 годах. Картину того приёма либералы используют сегодня в 21 веке, в идеологической борьбе против идеи социализма — демонстрируя искусственно созданные пустые полки советских магазинов в 1989—1990 годах — как обычную, всегда существующую ситуацию в СССР до 1989 года, но это подлая ложь, ибо я жил в то время и свидетельствую — разнообразие продуктов было меньшим, но пустых полок не было, продовольствие в магазинах было.

А в начале 1916 года не хватило малости, чтобы этим методом взорвать мир в обществе и поднять народ на бунт. Даже наоборот — приём с продовольствием вызвал в некоторых местах негативный эффект, например: «22 мая (1916 г.)... В Красноярске еврейский погром на почве дороговизны...» — зафиксировал в своём дневнике Дубнов. Удивительно — примерно через 120 лет после поселения в России евреи доминировали даже в Красноярске.

В начале 1916 года в России для смены власти малости не хватало... — и это понимали организаторы войны. «... Подборка материалов на данную тему содержится и в десятичном файле (861.00/5339) госдепартамента США и свидетельствует об антироссийском сговоре американских банкиров. Центральный документ данной подборки — доклад «Большевизм и иудаизм», датированный 13 ноября 1918 года. В нём указано, что «революция в России была задумана в феврале 1916 года».

Не случайно после этого в плане проведения финальной акции летом 1916 года в Петрограде на квартире В. А. Степанова состоялся третий Всероссийский съезд масонских лож Великого Востока в России с участием тридцати руководителей различных масонских организаций, которые получили соответствующие инструкции.

Российское правительство видело нарастающие проблемы в результате действий его недругов, но почему-то не реагировало на это эффективно, как когда-то решительно действовал П. А. Столыпин. Почему правительство было таким бездейственным, слабовольным и беспомощным?

Ответ на этот вопрос продемонстрирую на конкретном примере: когда годом позже возмущенный подрывной большевистской агитацией в армии легендарный генерал А. Брусилов потребовал от правительства признать «пропаганду большевиков и ленинцев преступной, караемой как за государственную измену», то на защиту ленинцев-диверсантов встал непосредственный начальник Брусилова — военный министр и известный масон А. И. Гучков, который спасал ленинцев и помогал им — «замыливая» — стопоря запрос Брусилова ловкой демагогией о том, что якобы развал русской армии есть не столько результат «агитационной работы каких-то злонамеренных людей вроде Ленина и его соратников, сколько отсутствие в массах чувства сознательного, деятельного и пламенного патриотизма».

И лукавый, подлый Гучков советовал генералу Брусилову эту сознательность и патриотизм в солдатских массах самому воспитывать. Таким образом — благодаря Гучкову большевистские агитаторы продолжали безнаказанно разлагать российскую армию, а вскоре, устано-

вив с помощью созданных солдатских комитетов в армии двоевластии, они стали убивать русских офицеров.

Если не знать, что Гучков был видным масоном и действовал в общем ключе по развалу России и ликвидации монархии, то не понять подлую балтологию Гучкова и его ловкую защиту Бланка-Ленина и его пособников. К 1917 году масоны уже «пропитали» своими предательскими кадрами не только правительство, но и верхушку армии генералы Алексеев, Крымов, Рузский и пр.).

К 1917 году ситуация в России, благодаря вовлечению её в войну, была уже такова, что масонам и стоящим за ними евреям оставалось сделать финишный бросок — провести финальную операцию по лишению российского императора власти.

Стоит отдать должное врагам России — масонам и силам за ними стоящими: их ползучая интеллектуальная интервенция в России, многократно усиленная после второго провала — после Второй еврейской террористической войны в России (1901 —1906 гг.), дала блестящие результаты — к 1917 году они так сильно пропитали большинство русской интеллигенции, и особенно — элиту российского общества своими идеями и своими завербованными агентами влияния, и набрали такую потенциальную мощь, что уже вполне могли перехватить в России власть. И в феврале 1917 года они сделали это — совершили в Российской империи государственный переворот. Так называемая «февральская революция в России» является сугубо масонской, и правильно должна называться — «Масонская революция в России» или — «масонский государственный переворот в России». А для «любителей» теории заговора можно подчеркнуть — это «успешный антироссийский заговор масонов».

В наше время, когда масоны легализовались и занимаются самопиаром, то они откровенно хвастаются этим свои достижением — это их выдающееся дело. Например, в 2005 году они издали пропагандистскую книгу для популяризации своего движения под названием «Буратино на ступенях масонского храма» (автор А. Веста, М., 2005 г.). В которой с гордостью хвастаются, что в 1917 году всего лишь один человек во Временном правительстве не был масоном:

«В начале века Россия, несомненно, представляла собой лабораторию мирового масонства, полигон для давно вынашиваемых новаций, а в рядах Временного правительства, как утверждают исследователи, был только один не масон (Обер-прокурор Синода А. В. Карташев). Свержение монархии и череда русских революций стали результатом разлагающей деятельности „тайных обществ”», — с гордостью отмечает автор книги.

Понятна реакция на этот успех масонов и сил, претендующих на мировое господство — буквально через день после отречения Николая II от престола: «Премьер-министр Ллойд-Джордж в британском парламенте „с чувством живейшей радости" приветствовал свержение русского Царя и открыто признал:

„Британское правительство уверено, что эти события начинают собою новую эпоху в истории мира, являясь первой победой принципов, из-за которых нами была начата война" («Биржевые ведомости», 1917 г. 5 марта)», — отметил своей книге А. Солженицын. То есть... — одна из основных целей Первой мировой войны была достигнута. И это притом, что в Британии у англичан и евреев был свой «карманный» (конституционный) король и королева, которых они свергать не собирались.

«Согласно донесениям дипломатов, в правящих кругах Англии радость по поводу февральской революции „была даже неприличной"», — отметил В. Шамбаров.

Кстати, именно Ллойд Джордж добивался ещё одной цели посредством Первой мировой войны — был инструментом («кучером») в руках еврейской элиты, инициировавший создание еврейского государства в Палестине.

Эмигрантский историк С. П. Мельгунов в вышедшей в 1931 году в Париже сенсационной книге «На путях к дворцовому перевороту» убедительно показал, что подготовкой и организацией Февральского заговора руководили две группы масонов во главе с А. И. Гучковым и А. Ф. Керенским. А руководили и координировали их деятельность послы иностранных государств — Англии и Франции.

«В 1974 году издательство „Молодая гвардия" массовым тиражом напечатала книгу историка-американиста Н. Н. Яковлева „1 августа 1914 года"... (который) впервые в советской историографии чётко определил роль масонства и место в политической борьбе предреволюционных лет. Масонство, пришёл к выводу Н. Н. Яковлев, играло роль теневого штаба либеральной буржуазии в борьбе за власть и фактически являлось руководящим центром в подготовке Февральской революции», — отметил В. Брачев.

«Техническую сторону» государственного переворота, как конкретно его совершали масоны в феврале 1917 года, я подробно описал в своей книге № 5. А здесь обрисую только несколькими краткими штрихами. Этот заговор осуществляли высокопоставленные предатели-масоны: председатель Думы Родзянко, Милюков, Шульгин, военный министр Гучков и высокопоставленные генералы: генерал-адъютант Алексеев, генералы — Крылов, Крымов, Некрасов и др.

Масоны-предатели чётко исполнили довольно сложный план: поезд с императором, участвовавшим в работе военного штаба, они благодаря министру транспорта и члену Верховного совета Великого Востока народов России Н. В. Некрасова загнали в псковскую глушь, заблокировали и, введя императора Николая Второго в заблуждение по поводу ситуации в России, под сильным нажимом заставили его отречься от власти.

«Генерал Рузский был первым, который поднял вопрос о моём от — речении от престола. Он поднялся ко мне (1 марта) во время моего следования и вошёл в мой вагон-салон без доклада», — записал в своём дневнике Николай II.

«Давление Н. В. Рузского было столь велико, что в 0 часов 20 минут 2 марта Николай Второй послал генералу Н. И. Иванову, который находился в Царском Селе, приказ не предпринимать никаких действий по борьбе с заговорщиками без его специальных на сей счёт указаний... — отметил В. Брачев. — В 3 часа ночи 2 марта Н. В. Рузский вступил в телеграфные переговоры с председателем Госдумы М. В. Родзянко в Петрограде и генералом М. В. Алексеевым в Ставке (в Могилеве)».

Стоит отметить, что к 1917 году масоны реализовали коварную цель знаменитого масона (при императоре Александре Первом) Сперанского — вовлекли в масонство, в том числе «автоматически» и в заговор, верхушку церковной иерархии — РПЦ.

«Уже 2 марта члены Синода «признали необходимым немедленно войти в сношение с Исполнительным комитетом Государственной Думы»...» — отметил в своём исследовании православный мыслитель Михаил Назаров («Вождю Третьего Рима»).

2 марта около 15 часов Николай II сообщил о своём отречении, а в 23 часа 40 минут 2 марта 1917 г. он подписал «Акт об отречении». — Цель заговорщиков-масонов и их патронов была достигнута. «А все-таки оно грандиозно, это падение династии Романовых... 14 лет я проклинал Александра Третьего, 23 года — Николая Второго, и вот теперь дождался падения династии...», — ликовал еврейские идеолог С. М. Дубнов, именем которого назван сегодня еврейский университет в Москве.

В связи с этим 3 марта личную телеграмму на имя председателя Государственной Думы Родзянко, председателя Совета министров Львова и военного министра Гучкова прислал епископ Енисейский и Красноярский Никон (Бессонов), вот отрывок этой хвалебной телеграммы: «Христос Воскресе! Искренно рад перемене правительства, ответственному министерству. Долго терпели...»

А на следующий день — 4 марта в Синоде произошло символичное циничное театральное действо — из зала заседания Синода РПЦ, в присутствии членов Синода и с их участием, под веселые смешки-прибаутки было вынесено кресло российского императора. При этом в выдворении императорского кресла принял участие сам митрополит Владимир...

Как видим, верхушка РПЦ демонстративно отказывалась от монархии и страстно демонстрировала свою лояльность новой власти. А ведь церковь имела огромное влияние на народ, и эти действия РПЦ имели огромное влияние на реакцию народа, многих миллионов российских граждан на свержение монархии. 5 марта Синод РПЦ распорядился, чтобы во всех церквах Петроградской епархии многолетие и славицу Царствующему Дому «отныне не провозглашалось».

Это было эффективное влияние масонов на народ через РПЦ? — Чтобы народ не защищал своего царя. Одновременно РПЦ в срочном порядке стала принимать меры чтобы успокоить народ, чтобы «способствовать успокоению своих пасомых», чтобы удержать народ от протестных-защитных выступлений за царя, например, вот отрывок речи в Кафедральном соборе Витебска 5 марта епископа Полоцкого и Витебского Кириона (Садзетелли): «...Свершилось!.. Сплотимся в один великий союз около Временного правительства... Провозглашаю от чистого сердца: «Да здравствует Временное правительство! Аминь».

А 8 марта Синод РПЦ издал инструкцию, согласно которой всему российскому духовенству предписывалось «во всех случаях за богослужением вместо поминовения царствующего дома возносить моления о Богохранимой Державе Российской и Благоверном Временном Правительстве ея».

Таким образом, иерархам РПЦ принадлежит абсолютное первенство в «прогрессе», ибо они опередили даже масонов во Временном правительстве, которое только 11 марта выпустило декларацию о недопущении возврата старого строя.

9 марта Синод РПЦ отбросил всякие «комплексы прошлого» и открыто встал на сторону революции и Временного правительства — обратился с посланием «К верным чадам Российской Православной церкви по поводу переживаемых ныне событий», в котором призвал население довериться Временному правительству и поддержать его.

Синод РПЦ продолжал «прогрессировать» и 16 марта отменил молитвословий за царскую власть, за царскую семью, за царя, отменил «Царские дни». И это при живом Николае Втором, его наследнике

и его брате Михаиле Романове, которому грядущее народное Учредительное собрание могло вернуть власть...

Фактически в эти мартовские дни Православная церковь «поставила крест» на власти царя, и вообще на монархической власти в России.

Зная, какие силы стоят за масонами, неудивительно, что одним из первых срочных актов Временного правительства — был акт об эмансипации евреев, изданный 17 марта 1917 года. Этим актом были отменены последние ограничения евреям, хотя эти ограничения давно ими не соблюдались, и существовали формально. По такому историческому поводу был созван большой еврейский митинг, на котором выступил знаменитый масон член Временного правительства министр иностранных дел П. Милюков:

«Смыто наконец позорное пятно с России, которая может теперь смело вступить в ряды цивилизованных народов». Через день — 19 марта из США похвалил Милюкова один из лидеров мирового еврейства, известный своей ненавистью к России банкир Я. Шифф. Растроганный и необычайно обрадованный этим вниманием предатель Милюков написал ответ Шиффу, в котором были такие строки:

«Мы едины с вами в нашей ненависти и антипатии к старому режиму, ныне сверженному; позвольте сохранить наше единство и в деле осуществления новых идей равенства, свободы и согласия между народами, участвуя в мировой борьбе против средневековья...» («Нью-Йорк Таймс» от 10 апреля 1917 года; — из исследований профессора И. Фроянова).

Повторюсь: свидетель тех бурных и трагических событий Николай Марков очень верно понял стратегию, тактику, весь замысел врагов России, старавшихся установить полное господство над планетой, которые после двух провальных попыток сделали выводы и приняли правильное решение — не стали сразу, как в 1905 году, спешно устанавливать свою жесткую диктатуру (помните первый Совет в столице во главе с Бронштейном-Троцким, Парвусом-Гельфандом и Нахамкесом, вызвавший огромное возмущение русских людей и немалое количество погромов). А терпеливо за 10 лет завербовали и воспитали целую плеяду русских масонов — агентов влияния, фактически — предателей своего народа, и многих использовали под красивыми лозунгами «втёмную», — и самый важный и «тонкий» первый этап совершили их руками под своим руководством. Николай Марков:

«Февральская революция была сделана, бесспорно, русскими руками. Руки были русские, но мозги-то — еврейские. Если бы евреи не укрылись в то время за широкую русскую спину и въявь показа-

ли себя народу до революции, то никакой революции не было бы. — За евреями никто бы не пошел против царя. А за русской «патриотической» Думой за «лучшими» русскими людьми, спасавшими Россию от «предательского правительства», ринулось всё стадо российское...»

А вина в том, что русский народ оказался в такой значимый период совершенно неграмотным («стадом») в таком важном вопросе, лежит на русской интеллигенции (в том числе и на Маркове) и власти. В первую очередь ведомым «стадом» оказалась русская интеллигенция, русская элита, которая не прошла проверку, не выдержала испытание на интеллект, храбрость и волю; что уж после этого говорить о русском народе, оставшемся без интеллектуальной защиты, оголенном и беззащитном, и тем более осуждать его...

Ведь когда важным просветительством этих тем занимался внимательный и бесстрашный Фёдор Михайлович Достоевский вместе с Аксаковым, Данилевским и Леонтьевым, а императоры Александр Второй и Александр Третий к ним серьёзно прислушивались, то подобного не произошло — подобные атаки провалились «с треском».

А теперь обратим внимание на исторический факт: государственный переворот в Российской империи в феврале 1917 года по ликвидации монархии совершили русские масоны под руководством своих старших «братьев» из-за рубежа, которым они клялись на верность; и соответственно — во Временном правительстве подавляющее большинство составляли русские, а Временное правительство было подконтрольным зарубежным силам.

То есть, Российская империя попала под контроль зарубежных сил, организовавших Первую мировую войну и стремящуюся к мировому господству, и евреи в марте 1917 года получили почти всё, кроме прямой власти в России: и свержение монархии, позволяющее им через выборы с помощью денег рваться к власти, и равноправие. Но ведь, как мы знаем из истории — впереди было ещё «углубление» масонской революции — большевистская революция... Зачем? В чём смысл «углубления»?.. По этому поводу недоумевал довольно наивный А. Солженицын:

«Еврейское общество в России вполне получило от Февральской революции — всё, за что боролось...» Израильский историк Я. Рабинович в своей книге «Быть евреем в России: Спасибо Солженицыну» (М. 2006 г.) отметил: «Уже в первых числах марта 1917 г. в резолюции сионистов сионистского собрания в Петрограде было сказано: «Русское еврейство призывается всемерно поддерживать Временное правительство... Горе нам, если мы упустим этот исторический момент». Как это понимать? — Евреи должны воспользоваться моментом и дружно уе-

хать из этого «гетто», «тюрьмы народов» в Палестину строить своё государство?.. Нет, никуда евреи не уезжали, а наоборот — ринулись в Россию из разных стран для «углубления» масонской революции. Так в чём же смысл этого «углубления»?

Визуально — Временное правительство в новой безмонархической России было русским. И это факт — русские во власти в России, хотя и — подконтрольные и предатели своего народа или используемые «втёмную», волновал рвущихся к полной гегемонии, вызывал у них беспокойство: мало чего — прозреют, поменяют позицию, встанут на защиту своего народа и своего Отечества, — и этих рисков, этой ненадёжности они решили избежать, решили для верности подстраховаться — поставить во главе России непосредственно своих. Немного позже эту тему откровенно объяснял кровавейший комиссар Бронштейн-Троцкий:

«Русские — социально чуждый элемент. В опасную минуту они могут стать в число врагов советской власти!», поэтому он окружил себя не только евреями, но даже охраной из китайцев и латышских стрелков.

И эту перестраховку — перестановку они решили осуществить быстро, даже спешно, пока «горячо» с переменами и в России спокойно, в этом же году, даже в этом же полугодии под лукавым лозунгом «углубления революции». Эту тему и «техническое решение» евреями этой задачи я подробно рассматривал в своих книгах № 5 и № 6. А в следующей главе рассмотрю только некоторые моменты и в целом ситуацию.

Обращаю внимание — верный и важный смысл этого коммунистического, большевистского «углубления» не объясняет ни один вузовский и школьный учебник, и это не будет сделано — пока в России у власти будут олигархи вместе со своим управленцем В. Путиным.

# ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

## Закрепление захвата России или — «углубление» Февральской масонской революции

Итак, как бесспорно известно — с целью закрепления и усиления своей власти не только над Россией, но и — в России из США в сторону России выплыл с несколькими сотнями евреев во главе с гражданином США Бронштейном-Троцким и его другом Моисеем Гольдштейном (Володарский) корабль «Кристина», а из Швейцарии, собрав из европейских столиц своих дружков (Цедербаум-Мартов и Розенфельд-Зиновьев из Берна, Моисей Урицкий и Соломон Дридзо из Парижа, Валлах-Литвинов из Лондона, Луначарский из Италии и т.д.) в Россию замысловатым окружными путем, минуя территорию военных действий, двинулся вагон с ещё одним еврейским «спецназом по углублению» — Бланком-Лениным.

«Теперь в Россию поплыли сотни евреев из Соединённых Штатов — давних ли эмигрантов, или революционеров, или бежавших от воинской повинности, — их теперь именовали «революционные борцы» и «жертвы царизма», и по распоряжению Керенского русское посольство в Штатах без затруднений выдавало русские паспорта каждому приходящему, представившему двух подтверждающих свидетелей с улицы», — отмечает в своём исследовании А. Солженицын.

Более того, этому десанту способствовало не только посольство Временного правительства в США и сами США, но и масонское правительство в самой России, которое обязалось за свой счёт оплачивать переезд в российские столицы из Дальнего Востока едущих из США в Россию евреев, в основном еврейских террористов террористической войны 1901—1906 г.

И вскоре эти еврейские террористы, ювелиры, врачи, часовщики (и т. д.), перехватив у масонов власть в России, заняли самые высокие посты в новом еврейском (большевистском) правительстве, например, кроме известных еврейских вождей, скромный еврейский наборщик в США Менсон под русской маской — «А. Минкин» возглавил советские профсоюзы, маляр Гомберг под русской маской — «Зорин» стал председателем Петроградского ревтрибунала; а бледный Тобинсон под маской «Краснощёков» возглавил после захвата весь Дальний Восток — секретарь Дальбюро ЦК и глава местного правительства, и т. д.

«Наряду с явными иностранцами большевизм привлёк много приверженцев из числа эмигрантов, проживших много лет за границей. Некоторые никогда раньше не бывали в России. Среди них было особенно много евреев. Они говорили по-русски плохо. Народ, над которым они захватили власть, был им чужд, да они вели себя как победители в покорённой стране... Они часто меняли свои еврейские имена на русские.... Но этот маскарад никого не обманывал», — писала в своей книге масонка и союзница большевиков А. Тыркова-Вильямс.

В. Д. Набоков вспоминал, что совещание старейшин Предпарламента «можно смело назвать синедрионом... Подавляющая часть его состава были евреи. Из русских были только Авксеньтьев, я, Пешехонов, Чайковский...» А в большевистском правительстве в первые годы 85% всех чиновников высшего уровня составляли евреи, поэтому Шимон Дубнов в своём дневнике с беспокойством зафиксировал факт, что народ с 1918 года большевистскую власть называл — Центрожидом.

Николай Кузьмин в своей книге «Возмездие» отметил: «Как всегда, Горький старался всячески избегать «еврейской темы». На поразительное обилие детей Израиля указал невоздержанный на язык Шаляпин: «Эко, жидовни-то повылазило!» Горький дернул щекой, он всегда считал себя европейцем и антисемитам не подавал руки.

Переезд евреев из разных стран в Россию стал массовым. В Лондоне в конце июля 1917 г. на митинге в Уайтчапеле 10000 евреев заявили о своём желании ехать Россию. Массовым стал переезд евреев из провинциальных российских городов (Житомира, Бердичева, Могилева, Бобруйска и т. д.) в Москву и Петроград. Причём многие из них, несмотря на установленное равноправие, были полны ненависти к русским и желания мести, как пример этого жуткого явления А. Солженицын в своей книге «Двести лет вместе» приводит воспоминания еврея Давида Азбеля о семье гомельских хасидов Нехамкиных:

«Революция выбросила Нехамкиных на гребень волны. Они жаждали мщения: мстить всем — аристократам, богатым, русским —

лишь бы мстить! Это был их путь к самоутверждению. Не случайно свела судьба питомцев этого славного рода в ЧК, ГПУ, НКВД, прокуратуру. Большевикам для осуществления их целей нужны были «бешенные», и они нашли их в семье Нехамкиных...»

Бланк-Ленин и Бронштейн-Троцкий приехали в Россию с марксистскими установками жестокого террора, Ленин: «Необходимо слияние на деле террора с восстанием массы», «Социал-демократия должна признать и принять в свою тактику этот массовый террор», «Террор — это средство убеждения». Современной российской молодёжи, оболваненной коммунистами типа Зюганова и Анпилова, молодым коммунистам по этому поводу рекомендую заглянуть в 45-й том трудов Бланка-Ленина.

Еврейский часовщик Яша Юровский (1878—1938) жил до 1917 года в Германии, но приехал в Россию помогать своим захватывать власть, после успеха лично участвовал в расстреле российского императора и его семьи. Во время расстрела Я. Юровский был членом Уральской областной ЧК, там же был и грамотный еврей (знал несколько языков) Родзинский И. И, еврей Голощекин И. И. (1876—1941) — «товарищ Филипп», который был членом Президиума Уральского областного совета, затем пошёл на повышение, став Комиссаром юстиции.

Я. Юровский после этого жуткого убийства сделал карьеру: из коменданта Ипатьевского дома превратился в главу местного Губисполкома, а затем в крупного московского чиновника — возглавил Гохран СССР. Это было ему родное — поскольку в славное для него время отвечал за сохранность семейных драгоценностей расстрелянных Романовых. Об этом ведь в учебниках не напишут...

Знаменитый А. И. Солженицын объяснял: «Но если сегодня ясно видеть, что столько евреев было в железном большевицком руководстве, а ещё больше — в идеологическом водительстве огромной страны по ложному пути, — то не встаёт ли разве вопрос о каком-то чувстве ответственности за тех?

В общем виде спрося: существует ли моральная ответственность — не круговая порука, а ответственность — помнить и признавать? — Вот немцы следующих поколений признают ответственность перед евреями даже самым прямым образом, и морально, и материально, как виновники перед пострадавшими: вот уж который год платят компенсацию Израилю и личные компенсации уцелевшим пострадавшим».

По поводу 1917 года отмечу один аспект — оболванненная и соблазненная масонами российская интеллигенция, которая забросила журналы и книги Ф. М. Достоевского о «бесах» и «шалила» в нар-

котическом и спиритуалистическом угаре, пела гимны дьяволу и его призывала, понося со своей космополитической «высоты» русских патриотов — «черносотенцев, дождалась... — в начале 1917 года дьявол к ним пришел в ещё закамуфлированном виде, а в конце октября 1917 года — в совершенно откровенном. Вот только тогда неразумная русская интеллигенция и элита с большим опозданием и ужасом кое-что осознала, поняла; особенно та, которая уцелела, осталась в живых, смогла удрать из захваченной России, и далеко от Родины в нищете и многочисленных бедах озабочено «чесала свою репу».

«Бешенные» еврейские деспоты, тираны и палачи типа Нехамкиных, Розы Шварц, Бела Куна, Розалии Залкинд, Моисея Урицкого и многих тысяч им подобных необходимы были для установления и удержания жесткой еврейской диктатуры, названой с камуфляжем и сарказмом — «пролетарской диктатурой». И таковых «бешенных» было очень много, некоторых из них я описал в своей книге № 6 («Террор. Супертеррор...»). А. И. Солженицын:

«Во многом расстреливаемые, и топимые целыми баржами, заложники и пленные: офицеры — были русские, дворяне — большей частью русские, и пойманные в лесах крестьяне, не идущие в Красную армию, — русские. И та высоко духовная, антисемитская русская интеллигенция — теперь и она нашла свои подвалы и смертную судьбу.

И если можно было сейчас восстановить, начиная с сентября 1918 года, именные списки расстрелянных и утопленных в первые годы советской власти и свести их в статистические таблицы — мы были бы поражены, насколько в этих таблицах Революция не проявила бы своего интернационального характера — но антиславянский».

Наблюдавший за многолетними кровавыми расправами Сергей Булгаков писал:

«Еврейство в своём низком вырождении, хищничестве, властолюбии, самомнении.... совершило значительное в своих последствиях насилие над Россией и особенно над Святой Русью, которое было попыткой её духовного и физического удушения. По своему объективному смыслу это было попыткой духовного убийства России...» («Россия и еврейский вопрос»).

Прав был Генри Форд, утверждая, что большевистское «углубление» в России, жуткие расправы и подавляющая диктатура — носили расовый и религиозный характер. К концу 1917 года даже страстный юдофил Максим Горький не выдержал и в своей газете «Новая жизнь» с болью констатировал трагический факт:

«Народные комиссары относятся к России как к материалу для опыта... Реформаторам из Смольного нет дела до России, они

хладнокровно обрекают её в жертву своей грезе о всемирной или европейской революции... И пока я могу, я буду твердить русскому пролетарию: „Тебя ведут на гибель, тобою пользуются как материалом для бесчеловечного опыта!”».

В Париже известный писатель Жорж Бато писал: «Можно с полным правом утверждать, ...что Россия теперь агонизирует под властью еврейской диктатуры и еврейского террора».

Чаще всего как пример образцового западного интеллектуала и политика наши прозападные либералы любят цитировать Уинстона Черчилля, но одну его знаменитую на Западе цитату, избегают «как черт ладана»:

«Начиная со времен Спартака-Вейсхаупта до Карла Маркса и далее до Троцкого (Россия), Бела Куна (Венгрия), Розы Люксембург (Германия) и Эммы Голдман (США) данный широко распространённый по миру заговор о свержении цивилизации и реконструкции общества на основе замедленного развития, завистливого недоброжелательства и неосуществимой на практике идеи равенства всё разрастался и ширился... и теперь, наконец, данная банда экстраординарных личностей с самого дна больших городов Европы и Америки схватила русский народ за волосы и стала практически бесспорным хозяином данной огромной империи».

Картина, бесспорно, вырисовывается следующая: в Октябрьской революции принимали участие евреи, оболваненные русские и представители других народностей России, но эта революционная масса, революционная армия структурно выглядела классически — в виде пирамиды, у которой низ составляют обманутые русские матросы, солдаты, рабочие и крестьяне, а руководящий верх — еврейский, с редкими вкраплениями русских и представителей других национальностей.

Масоны во главе с Керенским фактически бескровно передали свою власть евреям-большевикам, которые своим захватом в конце октября 1917 года почты, телеграфа и прочих важных объектов в столице, этот факт своего прихода к власти обозначили.

Летом 1917 года этого «углубления» могло бы и не быть, даже мог быть возврат к монархии, если бы главнокомандующий всеми многомиллионными российскими войсками генерал Корнилов был бы намного смелее, решительнее и смышленее, а главное — намного грамотнее в идеологических и геополитических вопросах. Этим же летом также мог разогнать большевиков и масонов и восстановить монархию или установить конституционную монархию атаман-генерал Дутов, огромное количество казаков которого было в то время в столице. Но это закономерно не произошло по той же причине — большая

безграмотность Дутова в идеологических и геополитических темах. За свою неграмотность оба и пострадали; ладно они — заслуженно, но из-за них жутко пострадал русский народ и другие коренные народы России.

Кстати, такую же грубую ошибку допустило после Второй мировой войны и руководство СССР, а надо было объяснить историческую правду, стесняться и прятать было нечего — это была уже не зависящая от Запада рабская страна Бланка-Ленина и Бронштейна-Троцкого, используемая только в роли базы для мировой революции — для продвижения гегемонии евреев, а это была суверенная империя, созданная народами России под руководством Сталина. И если бы эта важная просветительская работа велась среди населения, то уверен — мерзким предателям во главе с Горбачевым и Ельциным не удалось бы разрушить СССР, который сейчас процветал бы и развивался бы большими темпами, чем Китай или совершенно без природных ресурсов и выхода к морям Беларусь.

После захвата Российской империи еврейскими эмиссарами-комиссарами, и после определенного периода осознания этого факта русский народ к концу 1917 года начал организовывать вооруженное движение сопротивления, Белое движение. Это сопротивление захватчикам фактически с мая 1918 года переросло в кровавую Гражданскую войну, в которой одним из решающих факторов было количество бойцов с обеих сторон и уровень организации. И здесь неграмотные в геополитике, в информационной войне, в приёмах пропаганды русские генералы и офицеры проиграли битву за народ приехавшим из разных европейских столиц матерым профессиональным еврейским политтехнологам и смогли сопротивляться до 1920 года.

А когда в 1921—1922 годах в России народ в своём большинстве прозрел и понял — какая трагедия произошла с Россией, — и рабочие, крестьяне и даже прозревшие матросы Кронштадта подняли восстания против захватчиков, то они проиграли по сугубо военным «техническим» причинам, а Белое движение им уже не помогло, было разгромлено, уничтожено, остатки его были за границей.

Вверху большевистской пирамиды власти была еврейская интеллигенция, которая в период «углубления» революции и после неё вытеснила репрессиями, расправами и выдворением из страны русскую интеллигенцию от управления своей страной и даже с рабочих мест, и сама стала властвовать. Даже сами большевистские вожди не скрывали характер этой «углубленной» революции — кто её делал и в чьих интересах, например Бронштейн –Троцкий в 1919 году на митинге в захваченном и усыпанном трупами Киеве объяснял:

«Неужели вы дадите уничтожить нацию (еврейскую), которая создала русскую революцию и стоит во главе её?». Весьма оригинально звучит лукавость: еврейская нация «создала русскую революцию», а не еврейскую в России...

Чтобы не было сомнений по поводу большевиков, коммунистов, известный их представитель и писатель Илья Эренбург объяснял максимально доступно:

Мы часто плачем, слишком часто стонем...
Но наш народ, огонь прошедший, чист...
Недаром слово «жид» всегда синоним
С великим, гордым словом «Коммунист!»

Полезно и даже необходимо сотый и тысячный раз указывать на откровенные расистские высказывания и действия еврейских коммунистических вождей, Бронштейн-Троцкий:

«Мы должны превратить её (Россию) в пустыню, населенную белыми неграми, которым дадим такую тиранию, какая не снилась никогда самым страшным деспотам Востока. Разница лишь в том, что тирания эта будет не справа, а слева, и не белая, а красная, в буквальном смысле этого слова красная, ибо мы прольем такие потоки крови, перед которыми содрогнутся и побледнеют все человеческие потери капиталистических войн.

Крупнейшие банкиры из-за океана будут работать в теснейшем контакте с нами. Если мы выиграем революцию, раздавим Россию, то на погребальных обломках её укрепим власть сионизма и станем такой силой, перед которой весь мир опустится на колени. Мы покажем, что такое настоящая власть.

Путем террора, кровавых бань мы доведём Русскую интеллигенцию до полного идиотизма, до животного состояния... А пока наши юноши в кожаных куртках — сыновья часовых дел мастеров из Одессы и Орши, Гомеля и Винницы, о, как великолепно, как восхитительно умеют они ненавидеть всё Русское! С каким наслаждением они уничтожают Русскую интеллигенцию — офицеров, инженеров, учителей, священников, генералов, академиков, писателей...»

Ведь на современном российском телевидении никто не объяснит: какая трагедия произошла бы с русским народом и Россией, — если бы после смерти Бланка-Ленина к власти пришел бы не Сталин, а ярый русоненавистник — Лейба Бронштейн; как и то, что его озвученный выше план уже начали осуществлять при Бланке-Ленине. Яша Свердлов и Бланк-Ленин в секретном

письме ЦК РКП (б) от 24 января 1919 года инструктировали своих комиссаров:

«...Необходимо, учитывая опыт года гражданской войны с казачеством, признать единственно правильным саму беспощадную борьбу со всеми верхами казачества путём поголовного их истребления. Никакие компромиссы, никакая половинчатость недопустимы. Поэтому необходимо: 1. Провести массовый террор против богатых казаков, истребив их поголовно; привести беспощадный террор по отношению ко всем вообще казакам, принимавшим какое-либо прямое или косвенное участие в борьбе с Советской властью.

К среднему казачеству необходимо применять все те меры, которые дают гарантию от каких-либо попыток с его стороны к новым выступлениям против Советской власти».

Кто говорит на центральных телеканалах об уничтоженных за год 4 миллионах русских казаков и членов их семей. А кто-то объясняет причину гибели 5 миллионов русских во время искусственно созданного голода большевиками в 1920—1922 годах?

В пункте №2 вышепредставленного секретного документа даётся рекомендация по уничтожению оставшихся в живых казаков через голодную смерть: «Конфисковать хлеб... Это относится как к хлебу, так и ко всем другим сельскохозяйственным продуктам».

«Когда к Троцкому (в 1919 г.) явилась делегация церковно-приходских советов Москвы, и профессор Кузнецов стал говорить о небывалом голоде, диктатор вскочил и закричал: «Это не голод. Когда Тит осадил Иерусалим, еврейские матери ели своих детей. Вот когда я заставлю ваших матерей есть своих детей, тогда вы сможете прийти и сказать: „Мы голодаем”. А пока вон отсюда. Вон!» — отметил в своем исследовании историк Н. Кузьмин, «Возмездие»(2004 г.). И ведь этот пропагандируемый сегодня российским телевидением жуткий еврейский сатанист добился этой своей кошмарной цели в России.

Где телепрограммы о Холокосте русских, совершенном еврейскими комиссарами? Профессор истории Г. Зюганов об этом расскажет или А. Проханов? С. Кара-Мурза или профессор Басовская?.. Я уже не говорю о еврейских историках-идеологах — Сванидзе, Венедиктове, Млечине, Лурье и им подобных.

Давайте на центральных телеканалах обсудим не «страсти» по современному лживому фильму о Чапаеве, а страсти по Бронштейну или по Бланку-Ленину, но с условием, что русскую сторону будут представлять не путинцы: А. Проханов, С. Кургинян или Н. Стариков с Ф. Разумовским и Г. Сидоровым, а — я, В. Шамбаров, В. Кузьмин, В. Демин, М. Ширяев, Н. Смирнов и другие честные историки.

Трусость путинцев перед исторической правдой и позорным публичным проигрышем не позволит этому произойти.

После разгрома Белого сопротивления и крестьянских восстаний Россия окончательно оказалась в руках еврейских захватчиков, — исполнилась давняя религиозная установка-мечта евреев и их цель при планировании и разжигании Первой мировой войны — они захватили огромную Россию (1/6 суши на планете) и теперь властвовали над всей планетой и над всеми народами.

Генри Форд в 1919 году, после жуткого убийства российского императора и его семьи, понимая ситуацию, утверждал: «Если бы те евреи, которые господствуют над миром, пожелали освободить русский народ и погасить разъедающее пламя большевизма, положив конец участию евреев во всех революционных движениях, то они могли бы это сделать в недельный срок. То, что в настоящее время происходит, делается с ведома и согласия еврейских мировых сил».

Конечно, — это был их боевой, террористический отряд. Причём этот опыт они продолжают на деле использовать и дальше — этих их «большевиков», «подкрашенных» под неистовых мусульман мы наблюдаем уже в другом обличье в 21 веке — в кровавых ситуациях в Сирии, Египте, Ливии, при этом их политологи всё пытаются свалить на своих марионеток — на руководство Катара и Саудовской Аравии, скрывая за этой ширмой истинных циничных разжигателей революций и войн.

Заканчивая эту тему и главу, хочется ещё раз отметить актуальность и даже иногда жгучую злободневность этой темы. Позиция евреев понятна: от полного отрицания участия евреев во всех глобальных историях 20-го века, до мутного оправдания-замыливания — «время было такое — смутное», и до принципиальной позиции, высказанной еврейским идеологом из США С. Резником:

«Повторю ещё раз, у меня нет ни малейшего намерения оправдывать тех евреев, которые лично участвовали в преступлениях коммунистического режима, как нет и потребности каяться за их грехи». Хотя немцы, в отличие от евреев, за преступления гитлеровцев во Второй мировой войне принесли моральные и материальные извинения.

Из многих миллионов евреев за многочисленные преступления в России извинился только одни еврей — еврейский писатель Михаил Веллер в 2005 году в своей книге «Великий последний шанс», это единственный случай в истории человечества, М. Веллер:

«Любой честный человек и любой благородный народ начинает выяснение отношений с другим народом с того, что кается в своих винах. Признаёт честно и «Прости!» говорит. И по чести и совести

говоря, евреям есть в чём покаяться перед русским народом. Есть, господа, есть. Если уж вы такие страдающие и обижаемые другими — сначала повинитесь в обидах, причиненных вами.

Да, я имею в виду революционеров. Большевичков, и не только... Кто в Одессе и Крыме командовал расстрелами десятков тысяч русских юношей, сдавшихся в белых частях под гарантии сохранения жизни и свободы? Евреи Бела Кун и Розалия Землячка. Листните историю ЧК-ГПУ-НКВД, листните историю ГУЛАГа — сколько там всех этих Берманов и Шварцманов...

Так вот для начала. Если евреи хотят жаловаться на антисемитизм в России, то по чести и совести они должны признать смертные грехи и преступления против России и в первую очередь именно русского народа — преступления многих и многих людей своей крови. Отмежеваться. Покрыть их вечным позором. Снести памятники и плюнуть на могилы палачей... И вот, очистив собственную совесть признанием, очистив душу покаянием и замолив грехи, хотя не все грехи замолить можно, но было бы хоть понимание и желание, — можно вести разговор дальше...»

Хотя в многочисленных телевизионных выступлениях М. Веллер этого покаяния не повторил, даже наоборот пытался смикшировать тему и выгородить еврейских комиссаров.

Хуже, злободневнее и трагичнее — когда события того периода и весь геополитический замысел недругов России не понимают некоторые русские люди, но которые пытаются быть лидерами и своей неграмотностью, неразумием или коварством путают умы российских граждан. Например, якобы яростный борец с А. Чубайсом, который пока не причинил Чубайсу ни малейшего вреда, — знаменитый полковник В. В. Квачков в своей книге «Главная специальная операция впереди» решил по основным принципиальным вопросам высказать свою позицию, в том числе и в рассматриваемой нами теме:

«Любителей все беды или победы валить на евреев хочется спросить: «Первая конная армия Буденного, она что, еврейская? Это конные евреи на „колчаковских фронтах" беляков шашками рубили? Или у Василия Ивановича Чапаева мама, что, тоже...?!» О роли интернациональной закулисы в нашей (!) революции можно и нужно говорить, но это была наша, русская революция и наш, русский выбор в гражданской войне».

Как этот «наш выбор» формировали, как направляли, и как он происходил — мы знаем, а полковник В. Квачков, похоже, по истории России кроме советских учебников и книг современного коммунисти-

ческого идеолога С. Кара-Мурзы больше ничего не читает, поэтому в его голове и такая пафосная кара-мурзатая картина нашей истории, в которой нет никакой трагедии, нет миллионов убитых, нет кровавых еврейских палачей, нет никакого грабежа национального достояния большевиками.

Одновременно полковник В. Квачков в своей книге пропагандирует еврейского олигарха М. Ходорковского, с которым сидел в одной камере и сдружился: «Политическую платформу М.Б. Ходорковского я для себя определил как национальный либерализм... Его конфликт с властью, насколько я понял их взаимоотношения, связан с попыткой Ходорковского сделать экономические отношения прозрачными, открыть для общества связь власти, политики и экономики... Михаил Борисович, здоровья и мужества вам в борьбе».

Очень интересно слышать от якобы русского национал-патриота подобное о якобы крупном русском либеральном националисте М. Ходорковском... Стоит даже задать вопрос: связаны ли между собой две позиции: 1) дружба с еврейским олигархом и его публичное пропагандирование и — 2) с позицией Квачкова по поводу еврейских террористов и их третьей попытки захвата России — с большевистской революцией.

К тому же В. Квачков не удосужился подумать, что Ходорковский неспроста публично дерзил президенту России, ибо считал, что уже входит в мировую еврейскую элиту, пытающуюся управлять нашей планетой. Доказательством этого является факт открытия в России Ходорковским совместно с ещё двумя либеральными «русскими националистами» Дж. Соросом и Г. Киссинджером филиала мировой еврейско-масонской организации под названием «Открытая Россия», которую возглавили американский еврей — «лучший политик всех времён» Г. Киссинджер и «их» с нашей стороны М. Ходорковский...

«Еврейский Дюма» — еврейский писатель Д. Быков на радио «Эхо Москвы» и на соответственном телеканале выразил мнение, что оптимальным вариантом для России было бы, если бы Россию возглавил бы вышедший из мест лишения свободы М. Ходорковский, а министром обороны чтобы был его друг — В. Квачков. Здесь есть над чем подумать. В 1914 году, в сотый юбилей счастливой для евреев Первой мировой войны, Ходорковский выходит на свободу и может с ореолом мученика начать борьбу за власть. А вскоре, после очередного сокращения срока или по амнистии, выйдет его друг и пропагандист В. Квачков, и вряд ли он, несмотря нас свой возраст, останется в стороне от политики...

Вернемся к истории начала 20-го века и подведем итог. Подробным образом мы рассматривали трагическую историю Первой мировой войны и наблюдали, как организаторы Первой мировой войны достигли всех поставленных целей, главная из которых – уничтожение европейских монархий и империй и установление над ними и над всей планетой к 1921 году (к концу слома Белого Сопротивления в России) гегемонии еврейской элиты; был установлен монополярный мир с господством еврейской элиты и подчиненных ей союзников: элиты Англии, Франции, США и элит стран Бенилюкса.

Стоит отметить, что после 1991 года – после разрушения СССР и восстановления мирового порядка, установленного после Первой мировой войны, когда уже советник английских лидеров Пол Джонсон мог открыто говорить правду, — что Первая мировая война затевалась именно для вовлечения Российской империи в войну с целью её разрушения и захвата, то в российских учебниках по истории для школьников и студентов продолжают нагло врать по поводу Первой мировой войны, и эту ложь активно поддерживают либералы и масоны всех мастей, например, активно пропагандирующий публично в последние годы масонство гражданин Франции, действительный государственный советник Санкт-Петербурга 3 класса, главный редактор Национальной энциклопедии героев воинской славы, владелец и руководитель телеканала (масонского рупора) «Ваше Общественное Телевидение» («ВОТ») Алексей Лушников в своей книге «Антиутопия 2012» (2011 г.) утверждает:

«Первая мировая война была для России очень достойной, серьёзной, важной... В Первой мировой выиграл российский дух, общность европейских стран и России». — Это очередная целенаправленная попытка дебилизации российских граждан, очередная умышленная наглая ложь, очередная информационная диверсия.

Относительно Российской империи прямолинейный Генри Форд писал, что в России еврейская интеллигенция переборола, победила русскую: «И все же в России дух еврейства приобрёл такую великую силу, что совершенно поработил русскую духовность. Будь то в Румынии, в России, в Австрии, Германии или в любом месте, где еврейский вопрос стал на очередь как жизненная проблема, везде главную причину этого нужно искать в стремлении еврейского духа к господству». И это господство было достигнуто с помощью хорошо спланированной Первой мировой войны.

Но радость и упоение своей властью появившихся мировых господ была недолгой, — вскоре сработала, согласно воззрениям знаменитого Гегеля, — диалектическая хитрость Истории, Мирового Разума.

# ЧАСТЬ ВТОРАЯ

## НЕОЖИДАННЫЕ ПЕРВЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВЫХ ГЕГЕМОНОВ. ДВА НОВЫХ ПОВОДА РАЗВЯЗАТЬ ОЧЕРЕДНУЮ ВТОРУЮ МИРОВУЮ ВОЙНУ. СВЯЗЬ МЕЖДУ ДВУМЯ МИРОВЫМИ ВОЙНАМИ

Итак, план Первой мировой войны выполнен почти полностью:

1) ликвидирован сильный антисемитизм в Европе — ликвидировано сопротивление европейских интеллектуалов;

2) разрушены четыре империи, ликвидированы монархии, над ними установлена власть победителей;

3) на этой войне организаторы заработали огромные деньги и плюс огромные трофеи — неимоверный грабеж ими Германии, России и Османской империи;

4) захват Палестины для создания еврейского государства;

5) достижение еврейской элитой совместно с американской, английской (триумвират) и других национальностей, входящих в масонство и подчиненных еврейской элите, монопольной власти, господства на планете, установление однополярного «нового порядка».

Не удалось только пока реализовать планы с ФРС, через мировой доллар накинуть эту финансовую сеть на всю планету. Высокопоставленный большевик и масон Христиан Раковский не на допросе на Лубянке в 1937 году, а совершенно свободный и опьяненный захватом России 11 июня 1921 года в британской газете «Plain English» со «знанием вопроса» бахвалился своими знаниями:

«Только 300 человек, все друг друга знающие, управляют Европой. Они избирают приемников из своих. Эти евреи имеют силу сломать любой строй, где и какой признают „неумным"»(из исследования А. Б. Мартиросяна).

При нашем негативном отношении, как бесспорный факт, — надо дать должное удивление и даже почтение еврейским и масонским лидерам, а) замахнувшимся на эту грандиозную аферу, на эти цели; б) и эту грандиозную аферу успешно расчетливо, провернувшим, с необходимыми поправками, умелой режиссурой в ходе войны.

При этом обязательно необходимо отметить: для достижения этих своих целей эти мерзские негодяи пролили огромное количество чужой крови и погубили более 20 миллионов жизней. Евреи

в этой войне ничего не потеряли, только одни большие приобретения и огромные выгоды.

Для многих миллионов простых и необразованных людей создание и осуществление такого плана гигантской величины с 20 миллионами жертв не укладывается в их сознании, они скорее скажут: «Это невероятно, неправдоподобно... Такое не может быть — на такое не способен человек, человеческий разум... Это фантастическая „теория заговора"».

Они недооценивают возможности этого гегемонного типа людей, «бесов», рвущихся к всеобъемлющей власти сатанистов, которые намного хуже людоедов, каннибалов, хищники, которые не убивают больше, чем могут съесть, а те убивают миллионы людей ради своих амбициозных целей...

Это сильно недооцененное событие в целом — плановая Первая мировая война и её цели; осуществление этого всего по своей масштабности в истории человечества стоит в ряду таких важнейших глобальных событий, как наступление Ледникового периода, крушение Римской империи, возникновение христианства и ислама.

В результате всего вышесказанного к 1919-му году рухнула христианская цивилизация — в смысле перестала существовать её доминанта; многочисленные жуткие и безнаказанные расправы еврейских комиссаров над христианскими священниками и оболваненного ими народа над храмами этому свидетельство. Христианская цивилизация на планете была «перекрашена» по своей доминанте и гегемонии в иудо-масонскую.

Значение и суть этого грандиозного события «почему-то» не объясняется сегодня нашим школьникам и студентам, и не объяснялось недавно в СССР.

Что по логике следовало бы ожидать после триумфа от победителей Первой мировой войны — от монопольных властителей, хозяев планеты?.. Чтобы верно ответить на этот вопрос, представьте себе: вы захватили или, как порядочные, купили квартиру или дом с приусадебным участком и стали его хозяином. Что вы как новый хозяин будете делать в первую очередь, как будете дальше поступать, что будете дальше делать?

Ответ: естественно — вы будете устанавливать, наводить свой порядок: выбрасывать старую мебель и посуду, менять обои, циклевать паркет и т.д. И в приусадебном участке, чтобы хорошо в нём ориентироваться и держать его под контролем, вы наведете свой порядок, ни с кем из его обитателей (например: кусты сирени, крыжовника, яблони, сливы и т.д) не советуясь, и, например, вы решите всю траву

подстричь под ровный газон: вон — торчит чертополох, скажем условно — по имени Садам (который не сразу берет под козырек и не бежит выполнять приказ нового хозяина, а с ним ещё надо что-то согласовывать, ишь, возомнил...), — срезать его; а вон там торчит большой лопух — условно авторитетный Мубарак, поскольку нам авторитеты уже не нужны, ибо мы сейчас — единственный авторитет, то — вырвать его с корнем; а вон там — разрослась пышным цветом крапива, условно — по имени Каддафи, — скосить образцово-показательно, чтобы никто не вздумал выделяться и мнить себя местным хозяином; а вон в том углу торчит даже довольно симпатичный красивый подсолнух, условно — возомнивший себя самостоятельным Асад, но он не вписывается в новую концепцию порядка, поэтому — срезать... То же самое произойдёт, если вы приобретете фирму и начнете в ней наводить порядок — увольнять из неё кадры, которые по вашему мнению мешают вам управлять: спорить, качать права... (и т.д.).

Легко устанавливать, наводить свой порядок в месте, где нет людей, например, — в безмолвном саду среди кустов, травы и деревьев, а людям свои решительные хозяйские действия как-то надо объяснить, обосновать... Скажи суровую матку-правду — будет ненужный галдёж, шумиха, а то и совсем вредное — сопротивление. Поэтому это установление нового порядка людям стоит преподнести под каким-то «съедобным соусом», устроив для них некий повод, например, объявить о крупной краже и после этого искать вора, шерстя с пристрастием персонал, и уволить подозрительных; объявить о кризисе — чтобы сократить персонал и набрать через некоторое время новый; а если в глобальном масштабе — то, например, самим взорвать огромный торговый центр и затем в каждой стране искать с пристрастием якобы террористов, его взорвавших или им помогавших...

После 1919 года, с учетом огромной усталости европейской общественности от войны, поднявшейся большой волны критики этой войны и разоблачений, роста пацифистского движения, глобально и цинично-прагматично мыслящим гегемонам следовало подождать некоторое время, примерно 8—10 лет, пока общественность успокоиться, и затем устроить какой-либо повод-провокацию и взяться за наведение порядка, чтобы иметь надежный контроль над планетой, над различными странами и народами. Как это было сделано после восстановления своей гегемонии — после разрушения СССР в 1991 году, и после 10-летней паузы (эйфории, осмысления и подготовки) — с 11 сентября 2001 года...

Но в 10-летний период после 1919 года в Европе произошли некоторые неожиданные, непредвиденные важные события, которые

не только не позволили навести, закрепить новый порядок, делать на планете «зачистки», но даже сломали монопольный порядок, нарушили монопольную власть, поэтому амбициозным организаторам Первой мировой войны пришлось решать к началу 30-х годов ту же задачу, что и до 1914 года — как опять добиться полного господства на планете, как восстановить установленное в результате разжигания Первой мировой господство. Эти возмутители спокойствия и нового порядка — непредвиденные события я рассмотрю в следующих главах этой части книги.

## ГЛАВА ПЕРВАЯ
## **Первый повод развязать ещё одну мировую бойню — войну**

После окончания Первой мировой войны победители, элиты победивших народов, находились в эйфории победы — достигнутых целей и всевластия на планете, радовали себя грандиозными грабежами покоренных империй, создали в 1919 году международный орган, напоминающий официальный мировой штаб или официальное мировое правительство — Лигу наций, которую возглавил известный масон Леон Буржуа; хотя лидеры США не вошли в Лигу Наций по тем же соображениям, что и современная Англия только частично в Евросоюз, чтобы не сковывать себя обязательствами.

Они также развивали свой успех, свою гегемонию «мягкими гуманитарными технологиями». Например, здравомыслящий человек прекрасно понимает смысл коварной сказки о свободном рынке, когда в равных условиях реально — неизбежно побеждает и уничтожает на рынке слабого более богатый и более организованный игрок. И для свободного проникновения во все страны планеты для установления своей экономической гегемонии и затем политической гегемонии еврейский философ из Франции Анри Бергсон (1859—1941 г.) выдвинул коварную концепцию «открытого общества», осудив закрытые от интервенции извне страны с национальным правительством во главе.

Затем эту коварную идеологическую уловку продолжил кумир В. Познера и многих либералов Карл Поппер в своей книге «Открытое общество и его враги». И до сих пор огромное количество лукавых либералов дурит молодёжь этой темой: не будьте закомплексованы — и откройте для нас шире двери ваших стран и вашего общества...

А европейская интеллигенция с большим опозданием осознала происшедшее, смутно что-то подозревала и не хотела верить своим догадкам, стенала и возмущалась по поводу жуткой, циничной расчетливости в этой кровавой войне. Европейская общественность подняла большую пацифистскую волну. Европейские интеллектуалы пытались понять замысел этой войны и смысл происходящих в период этой войны и после неё многочисленных кровавых марксистских революций (Россия, Венгрия, Румыния, Словакия, Германия и даже Иран).

И в процессе этого осмысления и попыток выстроить сопротивление революционным «оранжевым» марксистским технологиям в среде европейской интеллигенции появилось движение под названием — фашизм. Появление фашизма мировые гегемоны вначале не восприняли серьёзно как угрозу их «новому миропорядку».

Чтобы понять, что такое догитлеровский (!) фашизм, предлагаю читателям самим в виде развития и тренинга — в группе друзей попытайтесь решить следующую задачку: в любом обществе есть свои противоречия и есть свои недовольства и недовольные; в это общество из-за рубежа приезжают коварные марксисты- агитаторы, которые акцентируют внимание на минусах правительства, на случаях несправедливости; при этом акцент своей пропаганды и агитации они делают на самых бедных слоях общества, распаляют недовольство, расширяют расслоение и разобщенность общества, затем противопоставляют одни национальные слои другим, выводят недовольных на улицы и вооружают, и с помощью их пытаются свергнуть существующую власть; затем, как правило, марксистские политтехнологи-«демократы» с помощью внешних сил на «карете обещаний» въезжали нагло во власть и начинали первым делом проводить кровавые «чистки». Как этому противодействовать — размышляло много умных людей, а вы усиленно думаете над этой задачкой сейчас — это была преамбула задачи.

А теперь непосредственно сама задача: не выявить, поймать и арестовать, нейтрализовать этого большевистского агитатора-поджигателя, ибо пришлют других, а придумать такие изменения в обществе, чтобы его невозможно было расслоить и противопоставить друг другу, чтобы оно было сплоченным, чтобы щели-недовольства в обществе были минимальными — чтобы в них не влезли эффективно большевистские агитаторы-«бесы», а если и влезут — то чтобы общество было невосприимчиво к их агитации против своей элиты, и в связи с этой угрозой — какими дополнительными общими скрепами следует укрепить, скрепить общество?

Если вы не спеша всё проанализируете и правильно решите эту задачу, то вы придете к выводам, к которым пришли интеллектуалы,

которых затем назвали фашистами. Эту тему я подробно анализировал в своей книге №9, и сейчас мне придётся повториться, постараемся разобраться в этой жуткой для многих теме: кто такие фашисты, что такое фашизм, и почему в истории человечества до 1919 года не было явления под названием — фашизм?

Кстати, тема марксизма актуальна и сегодня, хотя бы потому, что, например, в современном Петербурге и других российских городах открываются марксистские кружки для молодежи, в которых современную молодежь очередной раз с коварной целью агитируют в марксисты очередные «бронштейны» и «гольдманы-володарские».

Что в такой ситуации делать грамотным национал-патриотам, роднолюбам? Первое, что приходит на ум — это просветить народ, объяснить — кто, с какой целью и какую политтехнологию применяет; например — публикация в России в 1905 году «Протоколов сионских мудрецов», в технологии, описанные в этом документе, многие не поверили и через 12 лет сильно об этом жалели...

Второе — кроме просвещения необходимо каким-то образом сплотить народ, чтобы агитаторы-революционеры не раздирали общество на врагов и не сталкивали в кровавой драке. Например, чтобы агитация «масс» была менее эффективной и рабочие к ней были менее восприимчивы, необходимо повысить рабочим зарплаты и пенсии, сократить рабочий день, ввести медицинскую страховку за счет предприятий и т. д., — улучшить им социальные условия.

После того как сокращено социальное неравенство и уменьшены поводы к недовольству рабочих, следует скрепить общество, народ, нацию единым, общим «клеем»: развитием национальной культуры, традиций, историческими примерами общенациональной гордости, общими (народными) проектами и общим решением важных проблем, где бы пропагандировались-разжигались не классовые различия и классовое противостояние, а классовое сотрудничество на благо всех классов и страны. Кстати, как видите, многие темы очень актуальны и в современной России при олигархическом колониальном режиме.

И первые национал-патриоты, позднее названные «фашистами», анализирующие революции в Европе в начале 20-го века, проходящие по единой политтехнологии, поставили задачи: рассказать правду о коварных марксистских политтехнологиях, оргметодами противостоять им и этим не дать ослабить общество и государство и свести к минимуму эффект политтехнологий К. Маркса путем сплочения и консолидации нации, убирая социальные «трещины», неграмотность и неорганизованность народа, её «рыхлость», противоречивость, неспособность к самозащите. И когда сегодня мы слышим от В. Путина,

Д. Медведева и президентов других стран о важности сплочения всех слоёв общества, о солидарности, о стабильности в обществе — это чистейший фашизм в догитлеровском понимании. Именно этого хотели добиться первые фашисты, защищая свой народ и страну от коварного марксизма.

Поскольку движение фашистов первым возникло в конце 1918 года в Италии, то стал популярен символ этого патриотического движения — итальянское слово «фашио» (фашизм), которое в переводе обозначает — «сплочение», а образное понятие, символизирующее сплочение — «пучок», в котором прутики должны быть вместе, сплочены, а не разодраны до такой степени, что противопоставленные друг другу прутья стали ломать и хлестать друг друга до смерти... И в этом исконном, догитлеровском понимании это европейское движение было исторически закономерным, просветительским, защитным, прогрессивным, эволюционным.

История знает много примеров проявления фашизма — примеров сознательного сплочения народа и примеров вынужденного сплочения в результате опасности, например — перед угрозой нападения врага и во время войны. До 1917 года в России революционерам-террористам противостояли русские национал-патриоты, пытавшиеся просветить и сплотить перед угрозой свой народ, либералы, чтобы их очернить, поставили на них клеймо — «черносотенцы».

Вынужденное сплочение народа произошло в СССР во время Великой Отечественной войны. А. Солженицын в своей книге «Двести лет вместе» отметил по этому поводу высказывание известного еврейского деятеля Ю. Марголина в израильском журнале в 1988 году: «Живые традиции черносотенства... явились базой «животворного советского патриотизма», расцветшего позже, в годы Великой Отечественной войны». И Солженицын прокомментировал это высказывание: «Оглядываясь на ту войну 1941—1945 гг., следует признать: весьма неблагодарное суждение».

Символом итальянского фашизма был также этрусский боевой топорик — фасций, который был символом наличия боевого духа, наличия воли, способности обороняться. Эта тема в Италии была весьма актуальна, ибо итальянские марксисты, как и в Германии, старательно мутили общественное сознание и готовили революцию.

«Фашио» (сплочение) — так назывались первичные организации у Муссолини, которые противопоставили себя агрессивным либерал-демократам, фактически устроив им превентивную, упреждающую гражданскую войну. Русский фашист (в догитлеровском понимании этого термина) польского происхождения Константин Родзаевский

дал такое краткое определение: «Фашизм есть — религиозное, национальное, трудовое движение».

Первый этап — просвещение народа, можно увидеть на примере деятельности этого русского фашиста К. Родзаевского (1907—1946 гг.), а второй этап: сплочение и созидание можно наблюдать на примере успешного довоенного опыта Б. Муссолини. Если Муссолини в Италии и генерала Примо де Ривера (1870—1930) в Испании пытались предотвратить, не допустить кровавый кошмар, произошедший после октября 1917 года в России, то русские фашисты догитлеровского периода боролись уже задним числом, проиграв и потеряв Родину.

К. Родзаевский в 1925 году в возрасте 18 лет бежал из СССР, из Благовещенска через тайгу в Маньчжурию, в Харбин, где поступил в юридический институт и познакомился с русским националистом-фашистом Н. Никифоровым, который восхищался социальными и экономическими реформами в Италии Бенито Муссолини. К этому времени в Харбине уже действовала Русская фашистская партия (РФП), лидером которой был генерал В. Д. Косьмин.

После окончания института К. Родзаевский вместе с генералом В. Д. Косьминым возглавил созданную 26 мая 1931 года в Харбине Русскую фашистскую партию. А в 1934 году Русская фашистская партия объединилась с Всероссийской Фашистской Организацией, возглавляемой ещё одним русским с польскими корнями А. А. Вонсяцким. После чего эта объединенная организация создала несколько локальных организаций: Российское женское фашистское движение (РЖФД) и молодежные: Союз авангарда, Союз юных фашисток и т. п. Вот что объяснял в своей концептуальной работе «Азбука фашизма» Константин Родзаевский (фрагменты):

«...„Азбуке коммунизма" должна быть сейчас противопоставлена „Азбука фашизма": собрание ответов на элементарные вопросы, возникающие в уме каждого мыслящего русского человека при слове „фашизм". Каждый фашист должен знать эту азбуку так же твердо, как буквы родного алфавита, ибо свободное чтение этой азбуки даст нам и всем русским людям Родину, ныне находящуюся в страшном еврейском плену...

Из старого фашизм берет все то, что дорого сердцу каждого человека, он сохраняет завещанную предками религию и духовную семью человека — Нацию. На основе исторически сложившейся нации, на её корнях, он создает новый специальный строй, оставаясь верным традициям прошлого, бережно их охраняя, он в то же время обеспечивает возможность постоянного совершенства социально-политических форм, применения их к последним потребностям жизни. Фашизм

создает новый социальный строй, построенный на принципах примирения классовых интересов посредством корпоративной системы. Фашизм примиряет труд и капитал...

Что такое класс с фашистской точки зрения? Класс есть определенная группа людей, поставленная в одинаковые социальные условия и объединенная общими хозяйственными интересами. Классы взаимно дополняют друг друга, их общее сотрудничество в хозяйственной жизни необходимо для их собственного благополучия и процветания Нации и Государства. С фашистской точки зрения, классы представляют из себя отдельные органы единого организма — Государства... Фашизм не стремится убить общности классовых интересов, но он требует, чтобы проявление этих классовых интересов не противоречили интересам национального целого. Вначале нация, затем уже класс.

Что такое труд и трудящийся с фашистской точки зрения? Труд с фашистской точки зрения есть создание духовных или материальных ценностей. Трудящийся — творец этих ценностей. Трудящимися, следовательно, являются не только рабочие физического труда, но также и рабочие умственного труда — интеллигенция, и крестьянство, и предприниматели...

Что такое капитал и отношение к нему фашистов? Капитал есть богатство, необходимое для производства новых богатств... Фашизм различает два вида капитала: капитал здоровый, производственный, и капитал паразитарный. Паразитарный капитал — есть финансовый анонимный капитал, выражающийся в акциях, облигациях и т.д. Его опасность состоит в том, что он, отрываясь от национального производства, очень легко попадает в руки представителей финансового интернационала, еврейских капиталистов и ведет к установлению господства международных еврейских финансовых кругов над хозяйством отдельных стран, закабалению его в еврейские руки.

Что фашизм несет взамен классовой борьбы, каким путем фашизм примиряет труд и капитал? Взамен классовой борьбы и классового угнетения фашизм несет классовый мир и сотрудничество между классами... Фашисты организуют живые силы страны — народ в самоуправляющиеся национальные группы — союзы и корпорации, примиряя труд с капиталом через корпоративную систему, при которой рабочие имеют свои объединения рабочих, а работодатели свои, причем однородные объединения рабочих и работодателей объединяются вместе...

Как фашизм смотрит на государственную власть? Государственная власть с точки зрения фашизма должна быть национальной, надклассовой и независимой ни от каких личных влияний... Государственная власть должна выражать волю нации... Государственная власть

не может быть орудием того или иного класса или группы общества, её цель — руководить организованным служением нации (через Государство) ...

Фашистское государство стремится к организованному служению нации. Поскольку его задачей является обеспечить крепость и единство нации, оно должно создать такой социальный строй, при котором все органы организма, все классы населения представляли бы из себя тесно спаянную единую национальную семью. Поэтому фашистское государство стремится уничтожить классовый антагонизм, примирить классовые интересы, заменить классовую борьбу классовым сотрудничеством на благо нации.

Фашистское государство требует от каждого гражданина выполнения всех обязанностей, возлагаемых на него пребыванием в составе нации... Вначале обязанности, потом права! Права в фашистском государстве проистекают из выполняемых обязанностей. Фашистское государство есть национально-трудовое государство.

С кем борются фашисты? Фашисты всех стран борются с теми, кто открыто или скрыто выступает против Бога, нации и труда, против фашизма... Враги фашизма — социалисты всех оттенков, и прежде всего коммунисты, интернациональные капиталисты и либералы, плутократия без отечества, и стоящие за спиной всех их масоны и евреи...

Знание еврейского вопроса и национальная сплоченность — ключ к свободе», — утверждал К. Родзаевский и его единомышленники.

Сын кузнеца Бенито Муссолини храбро воевал в Первую мировую войну, затем работал редактором социалистической газеты «Аванте» («Вперед»), но, увидев ситуацию внутри социал-демократов и многое поняв, он решительно перешел на противоположную сторону, на национальные позиции и создал газету «Народ Италии», а затем и основал национальную — фашистскую партию, основными членами которой стали ветераны этой войны.

Кто становился фашистом в Италии? В основном думающие представители интеллигенции и трудящихся. Итальянский коммунист Курцио Малапарте свидетельствовал: «Штурмовые отряды Муссолини состояли по большей части из рабочих, мелких ремесленников и крестьян... Действительно, фашистская программа 1919 года, в которую искренне верило большинство чернорубашечников (старая гвардия до сих пор осталась верна идеалам 1919 года), была республиканской и демократической» (К. Малапарте, «Техника государственного переворота»).

Как отмечают некоторые историки — фашизм был бунтом среднего класса против опасных игр зарвавшегося мирового правительства.

Русский историк А. В. Окороков дал следующее определение фашизму — это форма восстания нации против попытки организаторов Первой мировой войны вписать нацию в роли второсортных в «новый порядок». К этому следует сделать важное добавление: фашизм — это ответ человечества на кровавый бесчеловечный коммунизм-большевизм, захвативший Российскую империю, Венгрию, и пытавшийся в это время захватить Германию, Словакию, Румынию, Польшу и другие страны.

Неправильно трактуют европейский догитлеровский фашизм и причины его появления и многие сталинисты. Для них процитирую Иосифа Сталина, который верно разобрался в фашизме и в 1924 году объяснял: «...Социал-демократия есть объективно умеренное крыло фашизма... Это не антиподы, а близнецы» (Сталин, Сочинения, 1951 г., т. 6, стр. 202).

А современные коммунисты, сталинисты, игнорируя Сталина, подобно либерал-демократам «упрощают» по своему — делают упор в разъяснении фашизма только на пример Гитлера и на старый пропагандистский штамп болгарского коммуниста Георгия Димитрова: «Фашизм — это ответ капитализма на коммунизм в период кризисов».

Это витиеватая выдумка (а проще — враньё) болгарского коммуниста ради красного словца, ибо в 1919 году в момент возникновения фашизма — никакого кризиса капитализма не было, наоборот — был пик расцвета империализма ведущих капиталистических стран: Англии, США, Франции. А кризис начался в 1929 году.

Когда в 1932 году Муссолини праздновал 10-летие своего правления, то ему было чем похвастаться: всеми забытую и очень слабую Италию в короткий срок и без единой капли крови он вывел в группу сильных лидирующих стран, построил детские дома, детские сады, дома для престарелых, обеспечил молодежь бесплатным образованием и т. п. (а на него в этот период было 4 неудачных покушения со стороны либералов-террористов). В таких условиях марксистская революция была невозможна.

После Италии патриоты пришли к власти и в Испании в 1923 году. В это время в Испании, как и до 1917 года в России, шла активная подготовка к марксистской революции, сопровождаемая кровавым беспощадным терроризмом демократов — местных многочисленных «Азефов», «Гершуни» и «Рутенбергов». И чтобы этой кровавой вакханалии демократов и либералов положить конец и не допустить захват власти, испанский генерал Примо де Ривера (1870—1930) сделал то, что должен был сделать и не сделал генерал Корнилов, — 13 сентября 1923 года ввел в стране военное положение, военную диктатуру.

Затем Примо де Ривера организовал патриотическую партию «Патриотический Союз» и, преобразовав военную власть в гражданскую, передал власть в Испании патриотически настроенным политикам. Затем в 1935—1936 годах Испанию от захвата власти марксистами защищал вместе с генералом Франко сын генерала Примо де Ривера — Хосе Антонио Примо де Ривера (1903—1936 гг.), организовавший партию «Испанская Фаланга».

Поскольку догитлеровский фашизм на примере Италии был очень привлекательным примером для большинства любого народа, то неудивительно, что он получил большую популярность и широкое распространение. Как альтернатива либеральному капитализму догитлеровский фашизм на социалистическом поле стал реальным конкурентом жесткой коммунистической модели социализма, демонстрируемой в СССР; и стал более привлекательной моделью, сохраняющей все классы, и обеспечивающей их конструктивное сотрудничество. Поэтому после расцвета фашизма в Италии Сталин отнесся к европейскому фашизму тревожно и агрессивно, как к опасному конкуренту.

Столкновение этих двух моделей произошло в 30-х годах в Испании, за Испанию. В борьбе с фашизмом Сталин подключил и такой мощный ресурс, как Коминтерн, 7-й Конгресс которого прошел в июле-августе 1935 года в Москве. Стремительно развивающийся во многих странах фашизм был объявлен главным врагом коммунистов, и в Москве было объявлено о создании единого антифашистского фронта.

Кроме Италии и Испании в начале 20-х годов пять фашистских организаций легально были созданы во Франции — «Франсисты» Мориса Бюкара, «Женес Патриотик» («Молодые патриоты») Тетанже, Круа-ДЭ-ФЭ («Огненный крест») полковника Рокка, «Антисемитская группа» Анри Костова, и «Национальная-Социальная партия» Жака Доррио. В Англии возникли две фашистские организации: Британский Союз Фашистов сэра Освальда Мосли и Британская Фашистская Имперская Лига Арнольда Лиза; 5 фашистских организаций были созданы в Румынии, 9 фашистских организаций были созданы в США, включая русскую — Всероссийскую фашистскую организацию. Сильному влиянию фашистов подверглась Венгрия, Румыния, Польша, а затем фашисты пришли к власти в Германии. И сильный кризис 1929 года, «Великая депрессия», менее всего затронул фашистские страны.

Этот положительный пример европейского фашизма, его быстрое распространение, конечно же, с тревогой привлекло внимание мировых гегемонов, победителей в Первой мировой войне — «мировое

жидомасонское правительство», и вызвало у них сильное беспокойство, особенно после 1929 года — когда началась «Великая депрессия»; ведь фашизм был принципиально другим примером организации жизни и ломал установленный после 1918 года «новый мировой порядок». Народившийся фашизм был опасен мировым правителям, стал их головной болью — что с ним делать?

Ведь это не просто какая-то страна, которую можно уничтожить войной — и этим решить проблему ломки нового порядка, а это новое мировоззренческое движение планетарного масштаба... Как с ним бороться — когда его следует искоренять не на карте, а в головах многих миллионов людей?.. — Контрагитацией и контрпропагандой, на словах — когда в делах у фашистов есть очевидные примеры социального успеха и успешный пример решения проблем революций и очередных мировых войн. Ибо сплоченная и хорошо организованная нация достигает больших социальных успехов внутри страны — и ей незачем искать богатств и счастья за пределами страны, в войнах. И что делать гегемонам и любителям «мировых революций» с этим фашизмом?.. Как с ним бороться? А мы помним, что такое политика у мирового правительства, хотя бы на примере Первой мировой войны или октябрьской революции в России, — «это цинизм в квадрате» — как утверждал Я. Рабинович («Быть евреем в России: Спасибо Солженицыну», М., 2006 г.).

Пришедший в 1933 году в Германии к власти Гитлер использовал опыт фашизма Муссолини для быстрого возрождения Германии и внес свой вклад в сплочение немецкого народа и организацию его жизни — и в 1933—1937 годах сотворил экономическое чудо. На этом успехе нормальный немец и зафиксировался бы, стал бы его развивать дальше в рамках Германии, но не Шикльгрубер-Гитлер...

Вероятнее, что мировые гегемоны серьёзно отнеслись к фашизму как к угрозе — с 1923 года, когда после Италии фашисты пришли к власти и в Испании, и стали ломать недавно установленный после Первой мировой войны «новый мировой порядок». Фашизм как новый способ организации общества, как новая общественно-политическая формация выступил альтернативой олигархическому капитализму с гегемонией евреев. Популярность фашизма в Европе росла и вместе с этим росла проблема у гегемонов.

Итак, — перед планетарными гегемонами встала задача: как сохранить свою тотальную власть — что делать с фашизмом и фашистскими странами — как от этого всего избавиться, когда пропаганда, очернение, информационная война против фашизма почти бесполезны, ибо у фашистов заведомо выигрышная идеологическая пози-

ция и пример стремительно развивающейся Италии без репрессий и кровопролития.

Что делать с фашизмом? — Можно развязать войну против стран, где фашисты у власти, можно устроить репрессии против фашистских организаций, но это не нанесет смертельный урон фашистской идее, фашистской идеологии, а на этой почве появятся новые фашисты и вырастут новые фашистские организации. Но лучше — с помощью какой-то жуткой провокации или кровавого преступления сильно опорочить фашизм, надолго дискредитировать саму идею фашизма, чтобы при одном его упоминании по спине бежали жуткие «мураши» страха и ужаса, начинались непроизвольно дергаться: глаз, щека и губа и содрогалось несколько поколений вперед? Но как это сделать?..

И мировые гегемоны нашли способ решить проблему фашизма, его сильно опорочить и от него навсегда избавиться — с помощью Гитлера и Второй мировой войны. Какой-то наивный скептик, смутно догадываясь, опять воскликнет: неужели? Не может быть... Это очень сложный и циничный, кровавый метод решения проблемы. В ответ этому наивному можно сказать: так и было; те, кто развязал Первую мировую войну, погубившую более 20 миллионов жизней, были способны на многие сверхциничные ужасы.

С помощью развязывания Первой мировой войны глобалисты достигли мирового господства, а с помощью развязывания Второй мировой войны — они захотели его восстановить, опять навязать нарушенный фашистами и возрождением России в лице СССР «новый мировой порядок».

## ГЛАВА ВТОРАЯ

### Второй повод развязать Вторую мировую бойню — войну

Вторая проблема у мировых гегемонов — с СССР возникла позже первой, в конце 20-х годов. Чтобы понять: что хотел достичь в своей жизни и в России Сталин, необходимо внимательно прочитать его фактически антимарксистскую работу, опубликованную в 1906 году в Вене, «Анархизм или социализм?». Эта работа отвечает на вопрос: каково будет устройство нового государства, если большевики захватят Россию: разгул анархизма или будут строить новое, более справедливое и совершенное государство. Бланк-Ленин и Бронштейн-Троцкий в этот период ничего не писали о строительстве новой России, а Сталин в своей работе утверждал, что он хотел бы построить новое, более совершенное общество и новое, более справедливое государство. Помним, что К. Маркс с Ф. Энгельсом писали только о разрушении государства...

До 1931 года Россия не вызывала беспокойства у мировых гегемонов: огромная страна находилась в разрухе, была слаба, под контролем и разграблялась большевиками и их друзьями, типа Хаммера, и концессионными иностранными компаниями; а в руководстве страны до 1927 года наблюдалась многолетняя возня-грызня, что также не вело к усилению страны. И даже когда к власти в стране пришел Сталин и после окончательной победы над Бронштейном-Троцким запустил созидательные процессы, то, вероятнее всего, многие скептики на Западе криво ухмылялись: ну что у него дельного в этой разрушенной стране и без финансов получится... Через 20—30 лет может страну восстановит.

Когда Сталин после смерти Бланка-Ленина в 1924 году оттеснил от власти Бронштейна-Троцкого, Розенфельда-Каменева и Апфельба-

ума-Зиновьева, и сам её захватил; и особенно после того как в январе 1925 года Сталин забрал у Бронштейна-Троцкого Красную армию, лишив его силы, то в апреле 1925 года прошла 14 партконференция, которая поддержала идею Сталина о возможности построения социализма в одной стране.

А на 14 съезде компартии (18—31 декабря 1925 года) Сталин озвучил эту свою любимую идею — исходя из того, что СССР «имеет все необходимое для построения полного социалистического общества... — мы должны приложить все силы к тому, чтобы сделать нашу страну страной самостоятельной, независимой, базирующейся на внутреннем рынке.

Мы должны строить наше хозяйство так, чтобы наша страна не превратилась в придаток мировой капиталистической системы, чтобы она не была включена в общую систему капиталистического развития как её подсобное предприятие, чтобы наше хозяйство развивалось не как подсобное предприятие мирового капитализма, а как самостоятельная экономическая единица...»

Согласитесь — озвученная выше идея Сталина не просто очень актуальна для современной России сегодня, в начале 21 века при власти В. Путина, а — болезненно актуальна, ибо с начала 90-х годов 20-го века правящая либеральная элита превратила Россию в сырьевой придаток мировой капиталистической системы.

Делегаты 14 съезда поддержали созидательную позицию Сталина и его курс: «держать курс на индустриализацию страны, развитие производства средств производства и образования резервов для экономического маневрирования».

В 1925 году наблюдалось серьёзное увеличение производства продуктов питания, — крестьян в условиях «НЭПа» оставили в покое, и эффект этого был очевиден, — крестьяне резко стали наращивать производство продуктов питания. А Феликс Дзержинский, занявшийся восстановлением промышленности, ликвидировал местный контрабандистский «оффшор» — Роскомбанк Олафа Ашберга.

За пару лет до своей смерти Ф. Дзержинский успел на этом поприще немало сделать, например, благодаря его большой созидательной работе в течение года производство стали и проката выросло в СССР на 60—70%, и было запущено около 400 неработающих, «мертвых» предприятий.

А когда в 1927 году отправил в ссылку Бронштейна-Троцкого, то после 1927 года Сталин непосредственно занялся строительством новой социалистической империи — начал реализовывать первый пятилетний план строительства. Сталин хорошо понимал важную ис-

тину, озвученную известным немецким экономистом XIX века Фридрихом Листом:

«Способность создавать богатства... бесконечно важнее самого богатства... Нация должна жертвовать и мириться с недостатком в материальном богатстве, чтобы приобрести интеллектуальные или социальные силы; она должна пожертвовать настоящими выгодами, чтобы обеспечить себе будущее».

В этой очень злободневной сегодня в России теме стоит заметить: если находящаяся у власти в России любая по окрасу политическая сила будет не только грабить Россию (а лучше — вообще её не грабить), а — что-то серьёзное строить, создавать, то очень обширная и богатая ресурсами Россия — всегда будет империей.

Создание мощной промышленности сильно подстегнул и вспыхнувший в 1926—1927 годах конфликт с Англией, которая стала планировать вооруженное нападение на СССР, чтобы проучить за вмешательство Сталина во внутренние дела Англии — он поддержал материально забастовки английских шахтеров, что было воспринято как необычайная дерзость, как будто Сталин не знал — кто на планете хозяин...

Как стало известно из письма от 24 февраля 1927 года английского представителя А. Рехберга полковнику рейхсвера фон Шлейхеру — англичане предлагали сформировать против СССР 300-тысячную совместную группировку. И, несмотря на то, что немцы недавно «наелись» войны, но учитывая, что правительство Германии в это время состояло во многом не из немцев и было под полным контролем гегемонов, на что особое внимание обратил в своей книге Генри Форд, то использование немецкого «пушечного мяса» в своих целях было весьма в традиции английской элиты и её союзников.

В то время возможная война СССР с Англией выглядела довольно комично по причине слабости государства СССР, слабости его армии, так как в ней было мало вооружения, и оно было очень отсталое. Поэтому совершенно логично, что на майском пленуме 1927 года был принят представленный в общих чертах 5-летний мобилизационный план (1927—1932 гг.) реформирования РККА. А для производства современного оружия необходимо было восстанавливать промышленность и развивать науку; и этим Сталин занялся с 1927 года.

Сталин в 1928 году объяснял: «Мы не двинемся вперед ни на шаг, пока не вытравим этого варварства в отношении к науке и людям культурным. Рабочий класс не может стать настоящим хозяином страны... если он не сумеет создать собственной интеллигенции, если не овладеет наукой и не сумеет управлять хозяйством на основе науки».

Выгнанные большевиками из Отечества русские инженеры изобретали самолеты, вертолеты, радио, телевизоры и прочее в США и Европе... Бланку-Ленину они точно не были нужны, ибо он не собирался строить на месте Российской империи мощное государство, это был только плацдарм для дальнейшего продвижения мировой революции, и в вопросах индустрии он надеялся на захваченную в перспективе Германию. А созидатель, строитель Сталин теперь расхлебывал преступную политику Ленина и в отчаянии говорил:

«Чтобы строить, надо знать, надо овладеть наукой. А чтобы знать, надо учиться. Учиться упорно, терпеливо».

Конфликт с планетарными гегемонами Сталину удалось замять дипломатическими усилиями; не случайно он в этот период публично заявлял, что в СССР антисемитизм карается смертной казнью. Но по-прежнему продолжал восстанавливать промышленность быстрыми темпами. В 1928 году наконец-то были полностью загружены восстановленные старые «царские» промышленные мощности. Хотя — через десять лет после захвата большевиками власти, к концу 1928 года, ещё не были полностью восстановлены потери от Первой мировой и Гражданской войн, — экономика СССР составляла 88% от экономики царской России 1913 года, под зерновые было распахано 95% площадей по сравнению с 1913 годом, в скотоводстве дела обстояли хуже. Также по сравнению с тем же периодом значительно ниже были и зарплаты рабочих. Только в 1929 г. в СССР был достигнут промышленный уровень 1913 года, а уровень зарплаты рабочих был по-прежнему ниже дореволюционного.

В мае 1928 года на заседании комиссии Госплана Куйбышев представил доклад Высшего экономического совета с предложением увеличить объем промышленного производства за одну пятилетку (первую) на 130%. 12 июля 1928 г. произошла закладка первого тракторного завода в СССР; в этом же году началось строительство многих новых фабрик, заводов и электростанций.

23 апреля 1929 года на 16-й Всесоюзной конференции ВКП (б) было принято постановление «О пятилетнем плане развития народного хозяйства», планировалось увеличить производство машиностроения в 3,5 раза. Также в апреле 1929 г. впервые был составлен единый промышленно-финансовый план на случай военного времени.

А когда на Западе в начале 1929 года грянул сильный кризис, «Великая депрессия», то благодаря тому, что экономика СССР не была вписана в мировую, этот сильный кризис не коснулся СССР, который к удивлению, недовольству и уже беспокойству мировых гегемонов стал каждый год наращивать более 30% ВВП.

Сталин продолжил быстрыми темпами создавать промышленность — был заложен крупный Краматорский машиностроительный завод, а знаменитый американский инженер и промышленник Генри Форд начал строить автомобильный завод в Нижнем Новгороде (1929—1930 гг.). Для продукции этих и других заводов требовалось очень много металла, следовательно, Сталин начал строить огромные металлургические заводы — Магнитогорский и Кузнецкий. А тракторам и грузовикам были нужны колёса, для колёс требовалась резина, а для производства резины и ремней необходим был каучук, которого в СССР не было.

«У нас имеется в стране всё, кроме разве каучука. Но через год-два и каучук (синтетический) мы будем иметь в своё распоряжении...» — уверял Сталин и поставил задачу перед учеными-химиками — чтобы создали искусственный каучук. А для всего перечисленного необходимо было много электроэнергии. Американский инженер Купер, построивший плотину в долине Теннеси, быстрыми темпами вел строительство Днепростроя. Теперь электроэнергию этой электростанции планировали использовать не для Израиля в Крыму, как это планировал Ленин, а для нужд индустриализации — для шахт Донбасса и новых металлургических заводов в новых промышленных городах — Запорожье и Днепропетровске. Цель Сталина — догнать ведущие европейские страны становилась вполне реальной.

К тому же в достижении этой цели Сталину сильно помог Бог... сильным кризисом во всех западных странах, их развитие резко замедлилось на фоне очень быстрого развития СССР. Понимая это, в 1929 году Сталин радостно заявлял: «Мы идём на всех парах по пути индустриализации... Не пройдёт и года, посадим СССР на автомобиль, а мужика на трактор — пусть попробуют догонять нас почтенные капиталисты, кичащиеся своей „цивилизацией"». И пользуясь кризисом, смекалистый Сталин скупал по дешевке на Западе не только современные станки и технологии, но привлёк на работу в СССР более пяти тысяч безработных в США инженеров и технологов.

Это строительство, это быстрое возрождение России вызвало большую волну энтузиазма у рабочих и служащих (в деревне в это время происходило жесткое насильственное раскрестьянивание), подстегиваемую пропагандой «стахановского движения», что вызвало резкий рост производительности труда. Воодушевленный Сталин в конце 1929 года на съезде ударников выдвинул лозунг «Пятилетку в четыре года!». А фактически первая пятилетка была выполнена за три с половиной года — к концу 1932 года.

Если в 1929 и 1930 годах элита Запада копошилась в своём кризисе, вспыхнувшем 24 октября 1929 года по причине безмерной жадности, алчности банкиров в США (после чего произвол алчных банкиров новый президент США Т. Рузвельт ограничил в 1933 году законом Гласса-Стигалла, который был отменен в США только в 1999 году в связи с новой ситуацией на планете), то в 1931 году гегемоны с беспокойством обратили внимание на быстрый рост промышленности в СССР, на рост мощи этой страны, на быстрое строительство новой империи на месте бывшей Российской империи. Фактически Сталин необычайно быстрым созданием новой империи ломал «новый мировой порядок», установленный в результате Первой мировой войны; нарушал монопольную власть гегемонов, превращая «однополярный» порядок на планете — в двуполярный, а с учётом фашистских стран — в многополярный, и «ставил крест» на уже достигнутой мечте евреев господства над всеми народами; и это вымоленное, достигнутое трудами и различными хитроумными комбинациями господство евреи уже второй раз упускали.

Естественно, что в этой ситуации организаторы Первой мировой войны, гегемоны, с 1931 года с большим беспокойством крепко озадачились: как сохранить свою монопольную власть над планетой, теперь даже — как восстановить её; — и как убрать Сталина и ослабить или опять разрушить новую империю СССР?.. Кстати, в данной ситуации Сталин воспринимался гегемонами как предатель, бывший член их команды, дерзкий выскочка, возомнивший себя неизвестно кем, решивший выйти из подчинения, и решивший «сыграть свою игру» — реализовать свои мечты о создании совершенного общества и справедливого государства, изложенные им в его работе ещё в 1906 году в Вене.

Вариантов решения этой проблемы с СССР и Сталиным было немного — всего два старых варианта: первый — опять решить проблему с помощью войны — на этот раз против СССР; второй — лишить Сталина власти путем организации внутреннего заговора против него, примерно так же, как лишили власти, свергли последнего российского императора и поставили во главе России своих марионеток. Последний вариант был более предпочтительный, потому что был менее масштабный и, соответственно, менее затратный; кроме того, этот вариант был менее шумным, ибо в Европе ещё не утихали пацифистские настроения и возмущения Первой мировой войной. В этих условиях вариант «с помощью войны» воспринимался ими, как крайний, вынужденный — в случае провала первого варианта.

Поскольку для реализации обоих вариантов необходимо немало времени, а оно было для гегемонов дорого, так как СССР во главе со Сталиным стремительно развивался и набирал мощь, и с каждым упущенным годом гегемонам пришлось бы решать свою глобальную проблему сложнее, труднее и затратнее, поэтому они запустили в действие одновременно два варианта.

Итак: 1) у организаторов Первой и Второй мировых войн была одна и та же цель — достижение монопольной власти на планете. Этот смысл, эта суть связывает, объединяет эти две кровавые войны;

2) организаторами Первой и Второй мировых войн были одни и те же силы, в этом мы убедимся в дальнейшем исследовании. Это ещё один важный фактор — общий, единый для обеих мировых войн, для «холодной войны» и многих войн после 1991 года.

Дальнейший ход событий рассмотрим в следующей части книги.

# ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

## РЕШЕНИЕ ГЕГЕМОНАМИ ПРОБЛЕМЫ СО СТАЛИНЫМ

С этого момента я буду одновременно решать несколько задач, достигать несколько целей: не только следить за историческим процессом, но заниматься важной злободневной работой — защищать нашу Великую Победу, разоблачать покушающихся на неё гегемонов и их агентов, разоблачать их враньё. Начиная с этой части книги, я воспользуюсь материалами моей победной полемики в интернете в начале 2013 года с известным российским писателем-провокатором «Истарховым»-«Ивановым»-«Волковым» — Гудманом, который популяризирует лживую идеологическую диверсию предателя-перебежчика Резуна-«Суворова» по очернению Сталина и Великой Победы. Подача знаний через довольно эмоциональную полемику читателю будет более интересной.

В декабре 2012 года мое внимание привлекла полемика писателя Истархова с писателем-«эзотериком» Г. Сидоровым из Томска на тему войны и Гитлера, в которой Истархов довольно легко выиграл. Грустно было наблюдать за их полемикой, потому что она носила не научный характер, а позорный — базарный. А со стороны Г. Сидорова она носила ещё и авантюрный характер, потому что этот «историк» вступил в полемику с пропагандирующим Гитлера Истарховым, умудрившись не прочитать единственную, и уже поэтому — важную, книгу Гитлера. Внимательный анализ деятельности этих двух «уникальных» писателей назрел уже давно.

И в январе 2013 года я инициировал полемику с Истарховым не столько с целью «поставить его на место» — разоблачить, но посредством этой полемики дать молодёжи важные знания, такой вид «адреналинового» просветительства посредством острой полемики. Правда, я сильно переоценил интеллектуальные возможности лукавого идеологического диверсанта Истархова, ибо предполагал, что он продержится — будет пытаться сопротивляться, аргументированно мне оппонировать примерно 3-4 раунда, а он выдержал в этой полемике всего один раунд и «сдулся», полностью проиграл. Этого также не ожидали многочисленные наблюдатели за полемикой в интернете, особенно были в шоке, «в печали» и крепко задумались его сторонники, которых он сумел за годы своей пропагандистской деятельности здорово оболванить, оглупить и использовать в мерзких,

подлых целях создания искусственного понятия — «русского фашизма», в смысле — гитлеризма.

Перед тем как показать развитие событий и стараний планетных гегемонов восстановить своё всевластие по второму варианту — по варианту «заговора против Сталина», и все усилия в этом направлении мировых гегемонов и их агентов в СССР, — я, в русле только что указанной методики подачи знаний через полемику, сделаю вставку-паузу, в которой расскажу об истории знакомства с указанным выше современным информационным и идеологическим диверсантом и провокатором Истарховым-Гудманом. Потому что в этой истории «попутно» объясню, покажу ещё одну современную технологию, метод оболванивания-подавления русского народа.

## ГЛАВА ПЕРВАЯ

### Знакомство с диверсантом-провокатором

Моё личное знакомство с Истарховым произошло во время странного конгресса неких загадочных ариев-индославов, который проходил в Санкт-Петербурге в 26—28 ноября 2010 года. Почему странного? Странным этот конгресс был не только для меня по многим критериям. Когда конференции, семинары или конгрессы проводят славянские родноверческие организации и общины разных российских городов, включая С.-Петербург, то по причине финансовой скудности они арендуют через знакомых и единомышленников самые дешевые помещения (стоимостью 1-3 тыс. руб. в час), например залы в библиотеках, вузах, различных обществах и т.д. А в данном случае по всему Петербургу были расклеены большие цветные дорогостоящие плакаты, сообщающие о проведении названного мероприятия в течение нескольких дней в залах гостиницы «Ленинград», которая расположена на берегу Невы напротив «Авроры». Даже страшно было представить — сколько это стоит...

Вторая странность этого масштабного мероприятия была в том, что ни одна из известных мне многочисленных славянских общин Петербурга не была приобщена к организации и проведению этого роскошного конгресса. Третья странность наблюдалась в составе выступающих. На сцене за круглым столом заседал некий круг людей, возможно по замыслу — круг авторитетных ариев-старейшин стран-

ного вида: одни были в индусских кришнаитских одеждах, другие — в строгих френчах сталинского типа, третьи —в обычных костюмах, четвертые — в славянской традиционной одежде. Многие из них выступали со сцены.

Четвертая странность была в сути выступлений странных ариев. Один из них, с явными признаками еврейского происхождения, в своей пламенной речи уделил внимание разгулу ксенофобии в русском народе и призвал к толерантности, призвал вспомнить добрый советский интернационализм. Чтобы не ошибиться в оценке — я специально в перерыве подошел к этому человеку раввинского вида с вопросом:

«Вы же — еврей, и странно видеть Вас на таком арийском мероприятии. Кто вас сюда пригласил?» Он подтвердил мне, что он еврей и ответил мне вопросом: «Почему Вы задаете такой вопрос?» Я ему ответил: «Потому что я не посещаю еврейские конференции и конгрессы и не учу евреев жить». После этого этот тип с раздраженным видом от меня быстро удалился к какой-то небольшой группе лидеров конгресса и стал в мою сторону тревожно показывать пальцем. А я пошел искать ещё одного оратора, чтобы тоже поговорить.

Выступающий на сцене в оранжевом одеянии российский кришнаит (по-моему глава некой кришнаитской общины, расположенной в Нижнем Новгороде) точно не был индусом, также был сильно похож на еврея и говорил похожую космополитическую речь: что в современном глобальном мире стираются границы народов и наций, что общие планетарные проблемы этому способствуют, что сейчас, по сравнению с советским периодом — нет врагов, и великий русский народ со своей огромной душой и огромным сердцем должен любить и американцев, и англичан и другие народы, что русский человек должен слиться душою с ними — и почувствовать себя и американцем, англичанином и т.д., и человеком всего мира.

К этому кришнаитскому оратору я также подошел в перерыве и, похвалив его за интересное выступление, спросил его: как давно и в каких странах он с подобными речами выступает? Он мне ответил, что выступает давно и в основном в России, один раз выступал в Украине. И я ему задал ещё один вопрос: «А почему Вы не выступаете в Израиле перед израильтянами — и не призываете их к любви к палестинцам и не спасаете жизнь палестинских детей и женщин? Почему не выступаете в США перед американцами — чтобы любили иракцев, сирийцев, чтобы их не бомбили, не грабили и не истязали в пытках?» После этого вопроса и этот оратор злобно на меня посмотрел и, сказав: «Я понял Вашу позицию», спешно удалился.

Участник этого конгресса известный московский родновер Всеслав выглядел «белой», в смысле — редкой славянской «вороной» в окружении упомянутых брюнетов и им подобных «ариев».

На это пропагандистское шоу в гостиницу «Ленинград» пришло полюбопытствовать много знакомых мне петербургских родноверов из разных общин и организаций, и кто-то из них сообщил, что официально почетным гостем на этом странном мероприятии является выдающийся арий Владимир Истархов. К этому времени для многих родноверов Истархов был уже легендарной личностью в ореоле смелого писателя и преследуемого властями мученика и страдальца. Якобы власти хотели его осудить за книгу «Удар Русских Богов», а он успешно прятался от правоохранительных органов на каких-то конспиративных квартирах, меняя при этом фамилии: Александров, Волков и пр.

Книга «Удар Русских Богов» была воспринята многими неоднозначно из-за очень грубого и жесткого языка и стиля, она могла сильно оскорбить христиан и вызвать серьёзный конфликт между русскими христианами и русскими родноверами по принципу: «если хочешь ослабить — страви и столкни». Но для многих молодых людей, находящихся в поиске и на перепутье, в сомнениях, эта жесткая книга убрала сомнения и определила направленность их просвещения, в этом была её частичная польза. И чтобы разобраться в замысле автора, ещё до вышеназванного конгресса мы с группой единомышленников в 2007 году задумали пригласить Истархова в Петербург, и после недолгих поисков знакомые в Москве нам сообщили, что Истархов живет под фамилией Волков и дали его телефон.

Мы до него с первого раза дозвонились, провели успешные переговоры, но тогда встреча не состоялась по некоторым объективным обстоятельствам с нашей стороны. Но попутно был понятен факт: раз мы так легко и быстро нашли Волкова-Истархова, то и правоохранительные органы нашли бы его при желании ещё быстрее, поэтому похоже, что гонимый мученик Истархов находится в роли «неуловимого Джо», которого никто не ищет, в процессе создания имиджа гонимого страдальца и мученика за новую веру. А на вопросы: зачем и кому этот спектакль по созданию подобного имиджа нужен — мы тогда ещё глубоко не задумывались.

На том странном арийском конгрессе в гостинице «Ленинград» новость о присутствии Истархова быстро распространилась, и группа примерно из 10-15 петербургских родноверов стала его искать. После безуспешных поисков мы обратились за помощью к организаторам конференции, которые дали нам номер телефона Истархова. Я ему позвонил и выразил желание с ним встретиться. Он оказался в ресто-

ране на первом этаже гостиницы, где, как затем оказалось, он за свой счет угощал обедом группу родноверов. Нам он пообещал, что через 10 минут поднимется к нам в холл второго этажа, где расположены залы гостиницы. Поскольку я до этого с ним не встречался, а в интернет вхожу редко, только за справочной информацией, то до того момента Истархова я ни разу не видел и соответственно не знал, как он выглядит.

Итак, группа петербургских родноверов ждала появления Истархова и поглядывала в сторону холла, куда выходила лестница. Явление Истархова народу получилось впечатляющим. Я увидел идущего к нам со стороны лестницы крупного мужчину ростом выше 185 см, в возрасте около 50, с лысиной по центру головы подобно китайским чиновникам конфуцианской эпохи, с черными кучерявыми волосами по бокам головы (это теперь у него волосы выпрямлены и пшеничного цвета), лицо было волевым и похожим чем-то на древнего ящера, он был одет в полосатый свитер типа «билайн» с черными и желтыми полосами, с закатанными рукавами, поверх свитера на массивной золотой цепи свисала крупная золотая гитлеровская свастика. Картина была впечатляющая...

У меня, вероятнее всего, на базе большого — более 50-летнего жизненного опыта, мелькнула мысль: «Ого, какой красивый породистый еврей. Или может я ошибаюсь?.. Посмотрим». Сразу подчеркну, что это моё описание внешнего вида Истархова совершенно не является каким-либо доказательством ошибочности и вредности его утверждений, которые я процитирую далее. Хотя вопрос национальности, конечно же, важен в теме национал-патриотизма и Родноверия, Родноведения. Почему я на этой ремарке фиксируюсь? Потому что в полемике с Г. Сидоровым Истархов непорядочно использует подобное внешнее описание Г. Сидорова — как доказательство неправоты Сидорова и своей правоты:

«К какой группе принадлежит антифашист Сидоров я не знаю. Но я смотрю на него и вижу, что он явно с прожидью. Очень типично картавит. Прямо, как еврей Ленин. У Сидорова волосы типично еврейские: очень густые, жёсткие, твёрдые, сильно волнистые. У русских таких волос не бывает».

В общем, получилось трагикомично в стиле покровителя Истархова Жириновского, который выступил в его защиту в марте 2009 года. Кстати, выступив публично в защиту Истархова якобы от преследования его властями, В. Жириновский тем самым публично выступил в защиту пропагандиста Гитлера... Легко догадаться, что юрист и сын юриста В. Жириновский будет на это утверждать,

что он тогда не вникал во взгляды Истархова и не знал о его любви к Гитлеру. В любом случае эти оба «Оси Бендеры», «Швондеры» в российском идеологическом и политическом поле сошлись не случайно.

Вернусь к событиям на странном конгрессе ариев в гостинице «Ленинград». В нашей ожидающей группе пошел тихий говор: «Вот, Истархов идет», «Не может быть...», «Да это он, я его раньше видел». Мужчина с гитлеровской свастикой подошел к нам с обаятельной улыбкой и спросил: «Кто меня искал? Я Истархов». Я ответил: «Я, мы». Мы пожали руки. Рядом с нами находились столы книготорговцев, на одном из которых лежало несколько моих книг. Я взял одну из моих книг и подарил её Истархову, как писатель писателю, — в честь первой встречи, знакомства и в знак уважения к нему.

Это была моя книга №8 под названием «Сталин — период созидания. Гражданская война в СССР 1929—1933 гг. Зигзаги коллективизации», в которой я критиковал Сталина за то, что он решил провести жесткое раскрестьянивание крестьян, которые за четыре года — к 1928 году почти восстановили сельское хозяйство после разрухи 1914—1923 гг., согласно работе К. Маркса «Принципы коммунизма».

Истархов взял подаренную книгу, посмотрел на название и со славами: «Про Сталина — сралина, ху...на, еб...на читать не буду», швырнул книгу на стол. Я, как и многие свидетели этого происшествия, был ошарашен, ошеломлен. До этого момента я не знал о горячей любви Истархова к Гитлеру и о его лютой ненависти к Сталину.

Ошарашенный, я медленно подумал в оправдание Истархова, что, вероятно, в сталинский период его родственники подверглись жестким репрессиям, и поэтому у него такая реакция на Сталина. Я опять взял эту мою книгу и сказал Истархову: «Как раз в этой книге я не хвалю Сталина, а критикую и осуждаю его за уничтожение 9 миллионов лучших хлебопашцев». Но Истархов не стал со мной общаться, книгу не взял, и переключился на общение с другими стоящими рядом людьми.

Наблюдая за Истарховым, ко мне стали приходить правильные мысли о том, что я вижу человека явно не с нашим менталитетом, что я встретил крупномасштабного «Швондера», хуспика. И дальнейший ход событий подтвердил мои догадки.

Я наблюдал за общением Истархова с окружившими его людьми, которые стали ему задавать вопросы по теме Отечественной войны. И когда обе стороны в обсуждении стали часто упоминать имя Гитлера, то в какой-то момент полемики Истархов неожиданно заорал: «Не трогайте Гитлера! Это мой учитель! Это моя икона!» Все притихли. Кто не знал воззрения Истархова — опять оказались ошелом-

ленными, ошарашенными. В этой ситуации я подошел к Истархову и задал ему вопрос:

«Если Гитлер является для вас кумиром, тогда вы должны были прочитать его единственную книгу «Майн кампф» и знать многие воззрения Гитлера наизусть?»

«Да, конечно, читал, и знаю взгляды Гитлера», — ответил Истархов. После этого я ему предложил: «Тогда процитируйте нам высказывания Гитлера по поводу славян, в том числе и по поводу России и русских».

Собравшиеся внимательно смотрели на Истархова, а у него вдруг возникли проблемы с цитированием Гитлера в том смысле, что он явно не хотел цитировать Гитлера и стал позорно увертываться, стал перескакивать на другие темы. Я продолжал настаивать — чтобы он процитировал своего кумира. Истархов наотрез отказывался. Так мы от него и не дождались цитат или разъяснения позиции Гитлера по поводу русских и других славянских народов.

За годы своей информационно-идеологической деятельности Истархов в шкуре якобы русского национал-патриота наврал много, нагромоздил большую кучу вранья. Начну её постепенно разгребать, разъяснять многие вопросы и темы, разоблачать большую ложь информационного диверсанта «Истархова» — Гудмана, предателя «Суворова-Резуна» и разоблачать естественную позицию многих еврейских историков и идеологов, находящихся сегодня в России у власти: Н. Сванидзе, В. Познера, Л. Млечина, Е. Альбац и т. п.

# ГЛАВА ВТОРАЯ

## Что скрывает Истархов о Гитлере?.. Или — как сам Гитлер опровергает ложь Истархова и Резуна

Закономерно возникает вопрос: почему этот фанатик Гитлера отказался цитировать своего кумира? Чего он забоялся? Почему струсил?

Можно догадаться, что ответ на эти вопросы находится в сути позиции Гитлера, которую я постараюсь раскрыть особенно для молодежи, которую пытается одурачить Истархов и ему подобные. И не только Истархов, — 23 февраля 2013 года телевидение демонстрировало очередной «шедевр» К. Шахназарова (после «шедевра» Шахназарова пропагандирующего терроризм в России — об ученике Азефа и Гершуни Б. Савенкове) о неком загадочном белом немецком танке, в финальной сцене этого фильма — у камина — Шахназаров вложил в уста Гитлера свою ложь на эту тему, называемую, возможно, творческим вымыслом режиссера; кстати, — это «ненавязчивая» пропаганда в русле трактовки истории еврейским центром.

А касательно Истархова следует заметить, что славлением Гитлера и пропагандой гитлеризма Истархов позорит, очерняет, пытается дискредитировать известных выдающихся мыслителей, утверждая: «Мои великие учителя Емельянов, Доброслав, Безверхий, Синявин, Ницше».

Это Емельянов и Безверхий славили и пропагандировали Гитлера и научили этому позорному ремеслу Истархова?.. Похоже, что, изучая Ф. Ницше, Истархов ничего не понял об эволюции человека, о совершенном человеке — о богочеловеке и совести.

В целях исследования мы без всяких комплексов, с научной целью открываем единственную книгу Гитлера «Майн кампф» (1924—1926 гг.) и внимательно читаем, знакомимся с убеждениями и мечтами Гитлера, который в этой книге утверждал:

«Каждое существо стремится к экспансии, и каждый народ стремится к мировому господству. И только тот, кто придерживается этой цели, находится на правильном пути».

Во-первых, утверждение Гитлера, что «каждое существо стремится к экспансии, и каждый народ стремится к мировому господству» — легко опровергнуть многочисленными примерами, а у буддистов есть даже религиозная парадигма — идущая в разрез с этим утверждением.

Во-вторых, стоит заметить, что Гитлер в момент написания этих строк ещё не знал, как и за счет каких средств он может возродить сильно разрушенную и ограбленную «до нитки», до голодных смертей Германию, а уже помышляет о мировом господстве... До Гитлера ни один немец за две тысячи лет не заявлял о мировом господстве немцев — откуда эта замашка у Гитлера?..

Естественным образом возникает мысль, что подобная идея мирового господства «над всеми народами» есть только в религии у евреев, и Гитлер перенял эту идею у них, или сам является евреем? Победное шествие «мировой революции» по технологии еврейского политтехнолога К. Маркса, осуществляемой Бланком-Лениным и Бронштейном-Троцким, было остановлено под Варшавой в 1920 году. И через 4 года после этого эту же идею возрождает Адольф Гитлер...

Если Гитлер не мог сослаться на Талмуд или Ветхий Завет, то как он объяснял свою идею мирового господства, экспансии во вне? Во-первых, «моральное право немцев на приобретение чужих территорий и земель» — Гитлер объяснил очень просто — быстрым демографическим ростом населения в Германии (около 900 тыс. в год).

Во-вторых, идею мирового господства Гитлер объяснил желанием установления более справедливого, в его понимании, устройства мирового порядка: «Наша задача — организовать в грандиозном масштабе весь мир; каждая страна должна производить то, что ей больше всего подходит, а белая раса, северная раса, возьмёт на себя организацию этого гигантского плана. Верьте мне, весь национал-социализм не стоил бы гроша ломанного, если бы он ограничился одной Германией...»

До сих пор даже некоторые западные аналитики высказывают мнение, что это была первая попытка «мировых мудрецов», быстро приведших к власти Гитлера, таким оригинальным образом организовать Евросоюз с богатым сырьевым придатком — Россией.

«Не мытьём — так катаньем» к концу 20-го века с помощью предателей М. Горбачева и В. Крючкова своей цели всё-таки достигли.

Для знакомых с историей это высказывание Гитлера напоминает что-то знакомое: избранный народ заменен избранной расой, куда не входят славяне. Белорусский священник Ипполит Лютостанский (1835—1915) издал в 1876 году книгу «Талмуд и евреи», в которой отметил:

«Насчёт истребления христиан мы приведем наставление авторитетного раввина Якова Хазижшета, который откровенно говорит следующее: „Вся надежда на распространение Израиля зиждется на том, что должно до основания извести всех гоимов. Все страны земного шара обещаны нам. Затем уже от размножения нашего и акклиматизации зависит господство наше над всеми и всем...

Какая радость охватывает меня, когда вижу, как все города, местечки и селения быстро населяются как бы из земли вырастающими евреями, а гоимы из всех торговых пунктов и центров вытесняются на окраины! Они стали и должны стать нашей рабочей животной силой"». А Гитлер, когда придет к власти и развяжет Вторую мировую войну, то будет даже угонять славян, как «животную рабочую силу», из оккупированных территорий на работы в Германию.

Эту оригинальность отметил и известный немецкий историк Грюнберг: «Мир, о котором писал Гитлер, опирался бы благодаря победоносному оружию „народа господ". Из рассуждений Гитлера недвусмысленно вытекало, что только гегемония „расы господ" принесёт человечеству долгожданный мир...»

Кстати, это знакомый нам современный пропагандистский штамп США: гегемония США над планетой — гарантия мира на ней. А я отмечал в нескольких своих книгах, цитируя хвастливые высказывания различных еврейских лидеров, что США находятся под «опекой», под властью еврейских олигархов, еврейских СМИ, еврейских и проеврейских политиков, политтехнологов и спецслужб Израиля. И фактически США являются дубиной в руках агрессивного еврейства, осуществляющего идею мирового господства, и во многом уже осуществленную, и этой дубиной оно беспощадно дубасит соседей Израиля, разрушая их государства и грабя их богатства.

А вы читали и слышали когда-либо, чтобы Истархов критиковал принципиальных геополитических противников России — США или Англию?..

Стоит отметить, что у Гитлера социализм был с капиталистическим лицом и двоякого вида: один для Германии, и совсем другой для остального мира. Какой для остального мира мы уже поняли,

а для Германии у него был проект более справедливого социализма. «Фашизм обожествил нацию как высшую ценность, которую должен культивировать у себя каждый цивилизованный народ. «Рай на земле» не для высшей (капиталисты) или низшей (трудящиеся) социальной группы, а для всей нации как цельного биологического организма, которому человек обязан служить всеми силами... — отметил известный писатель Михаил Назаров («Вождю Третьего Рима», М., 2006 г.). — Нельзя не видеть, что гитлеризм скопировал в этом самосознание и методы своего главного противника — иудейского „богоизбранного" расизма — и обратил их против евреев как конкурентов».

Фактически этих целей добились США: процветание внутри страны с самой высокой минимальной зарплатой в 20 долларов в час, и всё остальное человечество (кроме союзных Западной Европы и Израиля) живет на несколько порядков хуже, а в некоторых странах 20 долларов — это недельный заработок или даже месячный; и это не вопрос разной производительности труда. И если Гитлер хотел добиться мировой гегемонии насильственным путем, то после провала этой попытки Гитлера еврейские олигархи и идеологи добились этой цели мошенническим путем с помощью денежного станка США — введя доллар в международное обращение, и печатая деньги триллионами, а это самая большая «производительность труда» и самый суперприбыльный бизнес.

Опять могу отметить, что, учитывая насильственную попытку достижения еврейством мирового господства с помощью своих большевиков под лозунгом «мировой революции», то «не мытьём — так катаньем» они к концу 20-го века своей цели достигли.

На этом этапе анализа стоит сделать важный вывод: Гитлер захватил Чехословакию, Польшу, Данию, Норвегию, Швецию, Францию и попытался захватить СССР не потому, что он по многочисленным лживым утверждениям Истархова хотел эти страны освободить от еврейской гегемонии, от евреев, а потому, что он реализовывал свою идею расширения территории Германии и достижения мирового господства. А СССР он верно считал самой богатой страной и слабой в военном отношении, ибо СССР с огромными потерями еле-еле справился с маленькой Финляндией с 4 миллионами населения...

Стоит познакомиться с убеждениями Гитлера по поводу России и вообще славян. Гитлер:

«Нужно сказать, что у славянства вообще чувствуется недостаток сил, необходимых для формирования государства. Любые правительственные формации в России всегда были пересыщены иностранными элементами. Со времен Петра Великого там неизменно

присутствовало очень много немцев (балтов), которые формировали остов и мозг русского государства...

Россия наших дней имеет хозяином еврейство, которое, уничтожив бывший высший слой, должно теперь доказать, что обладает собственными государство-формирующими силами... В истории еврейство всегда было разрушительной силой, поэтому можно предположить, что и в России оно явится «ферментом разложения». Неизбежно наступит день, когда панславянская идея восстанет против большевистско-еврейской государственной идеи. Это восстание закончится гибелью еврейства».

Как видим, — Гитлер был убежден, что и без его помощи Россия неизбежно избавиться от захватившего её осенью 1917 года еврейства. Это уже затем — через 17 лет после этих слов и перед началом войны с СССР, в ходе информационной подготовки к ней, Гитлер стал говорить, что хочет освободить Россию от еврейства. И это было сказано для того, чтобы придать агрессивному военному нападению якобы гуманитарный окрас, чтобы нападение выглядело благородной спасительной миссией, и чтобы этим лозунгом соблазнить на свою сторону граждан СССР, недовольных советской властью, особенно насильственной коллективизацией и репрессиями 1935—1937 гг., в которых участвовало много еврейских комиссаров во главе с Гершелем Ягодой, братьями Берманами, Френкелем и т. п. В запале этой пропаганды Гитлер даже не разобрался, — кто попал под удар Сталина в СССР в 1938 году, от кого он «зачистил» СССР, поэтому после 1938 года его пропаганда была уже неадекватна действительности и не достигла своих целей.

И чтобы убедить в вышеизложенных выводах, ещё приведу высказывания Гитлера из «Майн Кампф», опровергающие утверждения Истархова, что Гитлер хотел спасти Россию от еврейской оккупации. Гитлер: «Мы начинаем там, где остановились ещё шесть столетий тому назад. Мы останавливаем святой поход германцев на Юг и Запад Европы и направляем взгляд на землю на Востоке (а кто на востоке от Германии? — славянские государства: Чехия, Польша и Россия. — Р. К.). Мы завершаем, наконец, колониальную и торговую политику предвоенного времени и переходим к земельной политике будущего.

Приняв решение раздобыть новые земли в Европе, мы можем получить их в общем и целом только за счет России... Немецкий меч должен завоевать землю немецкому плугу... Когда мы говорим о завоеваниях новых земель в Европе, мы, конечно, можем иметь в виду в первую очередь только Россию и те окраинные государства, которые ей подчинены...»

И где здесь любимое Истарховым — о еврействе и об освобождении России от него Гитлером?.. Гитлер утверждает только о захвате новых земель у славян для Германии. Как видим — сам Гитлер убедительно разоблачает гнусную ложь гитлеровца Истархова.

«Вообще надо понимать СМЫЛ этой войны и её цели со стороны сионистов, развязавших эту войну», — надувает важно щёки «мудрец» Истархов. Да, необходимо понимать смысл войны и выданное Истарховым за смысл войны откровенное враньё. А какие силы и с какой целью привели Гитлера к власти в Германии, усилили и помогли ему продвинуться к границам СССР и развязать войну — мы немного позже рассмотрим.

И известный предатель-писатель Резун-«Суворов» «почему-то» не приводит ни разу ни одной цитаты Гитлера из «Майн кампф» о его желании идти на Восток захватывать земли славянских народов, Россию... И в этом случае Гитлер уже в 1924 году в своей книге разоблачил мерзкое враньё единомышленника Истархова — предателя Резуна, который утверждает, что Гитлер упредил нападение Сталина на Европу, Резун:

«Гитлер решил, что ждать больше не стоит. Он начал первым, не дожидаясь освободительного топора в спину».

Истархов менторски объясняет молодежи: «**Управление — процесс ИНФОРМАЦИОННЫЙ, неявный. Его не особо видно.** КТО его запускает — не понятно». А мы видим информационный процесс, котором явно управляют предатель Резун, его единомышленник Истархов и стоящие за ними силы, и всё здесь понятно.

В своей книге Адольф Гитлер дважды повторил для Истархова и Резуна — за счет кого собирается реализовать свои масштабные агрессивные планы мирового господства:

«Когда мы говорим о завоеваниях новых земель в Европе, мы, конечно, имеем в виду в первую очередь Россию и её вассальные пограничные государства. Сама судьба указывает нам этот путь».

Чехословакии и Польше не повезло — они оказались на пути Гитлера к СССР. И именно славян Гитлер считал неполноценной, второсортной расой, недочеловеками, и не видел перспектив сотрудничества:

«Наша склонность к порядку не найдёт у них (русских) любви и понимания, а, скорее всего, вызовет явное отвращение. Поэтому славянскую Россию всегда больше тянуло к женственной Франции».

Таким образом, уже в 1924—1926 гг. теоретически: в случае прихода Гитлера к власти в Германии, замаячила война по захвату России. На основании приведенных выше цитат Гитлера следует утверждать, что книга Гитлера направлена в первую очередь не против евреев,

а против славян, является в первую очередь антиславянской, антирусской книгой, которую ни в коем случае не стоит запрещать издавать и распространять, ибо в этом запрете нет никакого положительного смысла, а люди должны знать правду — истинные замыслы Гитлера, чтобы такие интеллектуальные мошенники, как провокатор Истархов или предатель Резун (мерзко взявший для псевдонима фамилию великого русского полководца — «Суворов») или диверсант Б. Татищев-Тарандин (пропагандирующий лживые версии Резуна) не дурили молодежь, не путали и не мутили молодым людям сознание.

Выше я продемонстрировал наглядно, как важно самому хотя бы один раз заглянуть в источник, чем тысячу раз слышать о нем из других уст. Поэтому ещё раз повторю: в полемике с Истарховым Г. Сидоров показал себя очень слабым историком. И вообще — как человек, называющий себя историком, может рассуждать о Гитлере и тем более ввязываться в полемику о Гитлере — не читая его единственную откровенную книгу?.. Лучше бы он шишки вокруг Томска собирал и сдавал государству, — пользы русскому народу тогда от Сидорова было бы больше, чем от его фантазий о Великой Ориане, о Золотом Веке, о еврейском мудреце Ёшке, о невидимых космических ящерах — якобы поработивших евреев и бессовестно манипулирующими этими «мучениками», и от хваления им В. Путина...

Если бы Сидоров написал бы на обложке своих книг — «фантастика», то я даже не вспомнил бы о нем. Почему я такой злой и беспощадный к Г. Сидорову? — Потому что на кону в современной России стоят очень важные вопросы и проблемы, и мимо «баловства» этого милого «мёртвоводного» мужичка -«мудричка» пройти равнодушно невозможно. Кстати, это «баловство» с фантазиями — это также технологии подавления в виде отвлечения от истины и важных проблем и запутывания умов с целью дезориентации наших граждан. Про «творчества» Г. Сидорова в недалеком будущем предстоит отдельный подробный разговор.

Далее я продемонстрирую, как Гитлер после прихода к власти подтверждал свои убеждения, изложенные в «Майн кампф» относительно причин нападения на СССР.

После назначения Гитлером в апреле 1933 года на должность начальника Внешнеполитического управления НСДАП знаменитый Альфред Розенберг озвучил планы фюрера: «Колонизация восточной зоны — наша первоочередная задача».

12 сентября 1936 года на военном параде в Нюрнберге Гитлер совсем «прозрачно» намекнул: «Если бы у меня были Уральские горы с их неисчислимым богатством сырья, Сибирь с её безграничными

лесами и Украина с её необозримыми пшеничными полями, Германия и национал-социалистическое руководство утопали бы в изобилии!» Как видим — Гитлер алчно мечтал о богатствах России, а не о спасении её от еврейства.

«Возникнет другой мир, в котором русским будет позволено жить, как им угодно. Но при одном условии: господами будем мы... Восточные пространства станут для нас тем, чем была для Англии Индия», — подтвердил приверженность своим убеждениям Гитлер 8 сентября 1941 года, начав реализовывать свой давний замысел. Гитлер:

«Местному населению не должно давать никаких возможностей для получения высшего образования. Неудача в этом отношении просто посеет семена будущего сопротивления нашему правлению. Конечно, у них должны быть школы — и за обучение они должны платить. Но нет никакой необходимости учить их больше, чем, скажем, пониманию смысла различных дорожных знаков...»

Мы видим, что Гитлер хотел, чтобы в России ситуация с образованием была на уровне колониальной Индии средних веков, чтобы легче было управлять колонией. Следовательно, того же желает сегодня русскому народу его пламенный последователь Истархов.

Особо подчеркну — обратите внимание, у кого взял идею необходимости сокращения образования в целях лучшего и спокойного управления послевоенный западный мыслитель, отец современного западного и российского либерализма австралийский философ Карл Поппер. Этот страстный поклонник еврейского политтехнолога К. Маркса, кумир Дж.Сороса, В. Познера, Б. Чубайса, Гайдара, В. Путина, Д. Медведева и всех прочих либералов облил мерзкой грязью почти всех знаменитых мыслителей человечества, особенно немецких, и утверждал:

«Платон был враг демократии, как и не был её другом великий Аристотель... Именно Аристотелю принадлежит идея свободного образования, — идея, к сожалению, ещё не ушедшая в прошлое». Эта фраза является апогеем современного либерализма. Карл Поппер объяснял, что развитыми народами, как например — немцами, трудно управлять, потому что они отравлены „ядом отупляющей системы высшего образования"».

Сравните с этими установками либералов публичные сетования друга В. Путина Г. Грефа летом 2012 года на международном форуме в С.-Петербурге по поводу того, что русским народом трудно управлять-манипулировать по причине бесконтрольности интернета, благодаря которому российская молодежь может получить неплохое образование. После этого вы поймете цель и смысл срочной программы

сокращения вузов в России, которую инициировали в конце 2012 года ведомые Западом В. Путин и Д. Медведев. И по этой причине легко догадаться, что относительная свобода в интернете недолговечна, — пользуйтесь ею, пока есть возможность.

И вообще: заведите себе на ёмкой флэшке архив важных знаний. А ещё лучше не доверять электронным носителям, а доверить бумаге — сделайте подборку распечаток, или, как когда-то я в конце СССР, — заведите несколько толстых тетрадей по нескольким темам и накапливайте важные знания, чтобы их затем можно было передать вашим детям и внукам, — чтобы они не совершили те чудовищные ошибки с потрясающими последствиями, которые совершили наши отцы в 90-х годах 20-го века, сведя почти к нулю великую и очень дорогую Победу наших дедов и прадедов.

Карл Поппер написал книгу «Открытое общество и его враги». По этому поводу ещё раз поясню: для всех российских школьников и студентов должно быть аксиомой — открытое общество и открытое государство выгодно для более сильной, более агрессивной страны с бессовестным и алчным к деньгам и власти руководством, которое захватывает рынки, ресурсы и власть раскрывшейся страны, превращая её в колонию. И это произошло с современной Россией сразу же после распада СССР, и мы этому были и есть свидетелями. Кроме того, — открытость стран просто необходима для группы стран во главе с США и Израилем — для достижения мирового господства, для мировой гегемонии и грабежа.

Если кто-то ещё верит Истархову и ошибочно думает, что в случае победы Гитлера и захвата им СССР люди в России жили бы в благополучии, то приведу на эту темы доводы из теории и практики Гитлера. В 30-х годах немецкий ученый доктор Генрих Трипель в своем труде «Гегемония» объяснял Гитлеру:

«В подчинённых государствах надо вводить не сходные со своими, а наиболее удобные для гегемона конституционные нормы. Спартанцы очень хорошо знали, что делали, когда после победы в Пелопоннесской войне навязывали своим союзникам олигархическое правление, не сходное со своим. В экономически заинтересованных в новых порядках олигархах они нашли послушные орудия своей политики. Римляне тоже никогда не думали укреплять свою гегемонию в греческом мире, вводя в нём римские учреждения».

Поэтому в покоренных странах, например в Польше или в Югославии, Гитлер вводил иной порядок чем в Германии. Этой позиции придерживались и союзники Гитлера, например, японский посол в Риме Сиратори в 1939 году утверждал, что после захвата СССР

на этой территории необходимо создать формальную «слабую капиталистическую республику», ресурсы которой должны быть под контролем иностранных фирм. При Сталине реализовать эти планы не получилось, зато получилось это реализовать в России после развала СССР 1991 года...

Немецкий ученый д-р Ганс Хартман по поводу олигархии объяснял, что она неизбежно ослабляет колониальное государство, ибо «неизбежна коррупция во всех формах: занятие должностей «по блату», независимо от личных качеств; подкуп; принятие законов с целью обеспечения собственной власти, репрессии против тех, кто проповедует иные идеалы, нежели идеалы олигархии». Знакомо?..

Поэтому после захвата Польши Геббельс в своем дневнике отметил один важный технологический приём управления покоренного народа: «Поощрять слабость и коррупцию. Так лучше всего управлять покоренным народом» (Е. М. Ржевская. «Геббельс: портрет на фоне дневника», М., 1994 г.). И то, что не удалось Гитлеру, удалось после победы в холодной войне установить в России Западу с 1992 года с помощью Гайдара, Чубайса, их большого количества американских помощников и предателя Б. Ельцина. И в результате мы сегодня наблюдаем в России колониальный грабительский олигархический капитализм со всеми признаками, которые описывали германские ученые.

Истархов идеализирует Гитлера и рисует искаженную картину, якобы не замечая огромную разницу в видении роли государства и общества у либерала Истархова и у Гитлера: «Я хочу, чтобы каждый человек понимал, что общественное начало должно преобладать над частным. Государство должно сохранять контроль; каждый собственник должен чувствовать себя слугой государства; его обязанность не использовать своё имущество во вред государству или против интересов соотечественников».

Здесь мы наблюдаем принципиальную разницу между взглядами либерала Истархова и сторонником сильного государства Гитлером. Высказывание Гитлера: «общественное начало должно преобладать над частным» — это как серпом по одному месту всем либералам, включая Истархова, который борется за права и свободы индивида, за их приоритет перед обществом и государством, и утверждает:

«Гражданское общество должно быть сильнее государства. Только тогда государство будет вести себя добросовестно и в интересах народа». Кстати, и я не против этого идеала; но такое соотношение будет не опасным только тогда, когда нет внешней угрозы и нет серьёзных проблем в обществе и государстве.

Истархов щедро расточает самый сладкий популизм: «По сегодняшней Конституции МЫ — народ — источник власти. Не государство, а Мы — Народ... Власть — это мы, народ, а Они (все представители государства) — это наши слуги!» Посмотрел бы я с любопытством на реакцию Гитлера, если бы Истархов подобное в митинговом стиле высказал бы ему...

Кстати, и я, конечно, не против — чтобы народ реально был властью, а чиновники — были только слугами народа, но я реалист и понимаю, что, а) нет пока эффективного механизма обеспечения такого положения; за несколько тысяч лет человечество реально его не создало; хотя оно прописано в Конституциях; б) прекрасно понимаю — кто в наше время чаще всего формирует глас большинства народа, народную волю, — так называемое общественное мнение: толстосумы, их СМИ и их журналисты и политтехнологи, которые дурят неграмотную ещё в связи с возрастом молодежь, большую глупую часть взрослых (см. Жириновского и т. п.) и большую часть уже не сильно смекалистых и сверхосторожных пенсионеров. И в результате под красивые истарховские лозунги государство становится карманным орудием толстосумов, что мы и наблюдаем в современной России и многих других странах.

У Гитлера в Германии не наблюдалось либерализма, тем более Гитлер не допустил бы его проявлений на покоренных территориях... Истархов в этой теме грубо блефует, обманывая неграмотную молодежь.

Не было либерализма и в созданном гитлеровцами на оккупированной территории СССР образцовом примере — в Локотьской Русской республике. Предполагаю, что не все читатели знают, что на «освобождённой» от «советов» территории Орловской и Брянской областей гитлеровцы организовали местных антисоветски настроенных жителей, которые объявили себя русской республикой — «Локотьская Русь» во главе с К. Воскобойниковым и Б. Каминским.

На огромной оккупированной территории этот одинокий гитлеровский русский «оазис» выглядел гитлеровской пропагандистской «потемкинской деревней», в которой были созданы не только Народно-социалистическая партия «ВИКИНГ», но и РОНА — Русская Освободительная Народная Армия, ни один солдат, которой не читал «Майн кампф» Гитлера, поэтому не знал его глобальных целей, и поэтому много местных жителей были легко введены в заблуждение геббельсовской пропагандой и её агентурой — местными антисоветскими «Истарховыми».

Полки РОНА яростно сражались плечом к плечу с гитлеровскими солдатами против Красной Армии, убивая русских, и «прославились» различными подвигами против других славянских народов, например:

«В Варшаве насилия чинов РОНА над мирным населением достигли своей наивысшей точки, при этом их жертвами стали преимущественно жители кварталов, не охваченных восстанием (в районах Охота и Воля практически не было партизан). Если верить польским историкам, солдаты русской дивизии СС в Варшаве убили 15 тысяч поляков», — отметил в своём исследовании известный историк А. Арутюнов (это, кстати, и по поводу «исторических» польско-российских отношений и претензий одних славян к другим).

Истархов «забывает» сказать — сколько сотен тысяч людей угнал Гитлер из захваченных территорий, как рабов, на принудительные работы в Германию. По этому поводу рекомендую посмотреть и послушать интервью 2012 года с одним из немногих оставшихся ещё жить ветеранов Отечественной войны, который опровергает враньё Истархова и лукавые бредни предателя Резуна об автострадных танках Сталина — http://www.youtube.com/watch?v=Pu48PRCW-bY&feature=youtu.be

В полемике на эту тему Истархов на упомянутой встрече в гостинице «Ленинград» достал якобы свой сильный козырь, указав, что при нападении на СССР во многих местах советские граждане встречали гитлеровские войска с радостью и цветами. Но он «забыл» указать, что было с этими жителями после этих цветов...

Да, некоторые, особенно в Западной Белоруссии, Западной Украине и в Прибалтике после «присоединения» к СССР и последовавших жестких массовых репрессий, воспринимали Гитлера, как освободителя или как меньшее зло, надеясь, что при его власти жизнь будет лучше. Но Гитлер своей колониальной жестокой политикой к местному населению подтвердил, что относится к нему как к представителям второсортной расы, как к недочеловекам, людям второго сорта. Поэтому когда через некоторое время обнаружилась огромная разница между пропагандой Гитлера и реальными его делами, то на оккупированной территории СССР, в Польше и Югославии вспыхнуло массовое партизанское сопротивление против Гитлера; и это бесспорный факт, опровергающий хлипкую мерзкую ложь Истархова.

Истархов утверждает: «Если бы Гитлер победил Сралина, то сейчас бы в России жидов не было бы вообще как биологического вида». Возможно, в России и не было бы, но не было бы и русских, или осталась бы небольшая кучка русских шахтеров и чернорабочих — русских

рабов, а русские поля вспахивал бы немец на немецком тракторе и немецким плугом, а евреям прекрасно жилось бы в США, Аргентине, Мексике, Австралии, Англии, Израиле и т. д.

Когда я сказал Истархову-Гудману о массовом народном сопротивлении Гитлеру, то ему не было чем ответить, и он, согласно инструкции под названием «Катехизис советского еврея», только натянуто улыбался и повторял: «Это неправда. Это всё не так. Это советская пропаганда». На эту неуклюжую «отмазку» я ему сказал:

«Ты, мерзкая сволочь, оправдываешь убийство твоим Гитлером 27 миллионов наших людей! Поезжай в мою Белоруссию, в Хатынь и посмотри — сколько сотен белорусских деревень сжег твой Гитлер, и часто вместе с жителями!»

Далее наша полемика приобрела ещё больший накал, и нас стали разнимать в разные стороны. Вот таким образом произошло моё первое знакомство с современным гитлеровцем-провокатором, засланным либералами в родноверческое и национал-патриотическое движение.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

## Как Гитлер ещё раз разоблачает ложь гитлеровца Истархова и Резуна — «Суворова»

Истархов применяет самый «простой» и легкий вариант объяснения истории для самых неграмотных в истории людей: «Гитлер боролся против жидов, а Сталин боролся против Гитлера на стороне жидов. Вот и вся суть Второй мировой войны». Как всё просто и логично выглядит для неграмотных людей... Попробуем разобраться с этой «простой» трактовкой истории Истарховым и сравним её с бесспорными историческими фактами и ещё раз с другими убеждениями Гитлера.

Во-первых, Вторая мировая война по сути началась в сентябре 1938 года с момента сдачи Англией и Францией Гитлеру большой части Чехословакии. А официально война началась 1 сентября 1939 года с нападения Гитлера на Польшу, в которой после 1920 года господствовал польский национализм, даже польский фашизм в его догитлеровском понимании — как сильное сплочение всего польского народа. Гитлер тоже хотел освободить Чехословакию и Польшу от евреев?..

Евреи в Польше после 1920 года воспринимались поляками «пятой колонной» большевизма, «пятой колонной» СССР. В Польше после 1920 года и особенно после 1923 года (после масштабных террористических диверсий Бронштейна-Троцкого в Польше в ходе подготовки ко второму нападению на Польшу, которое, кстати, Сталин сорвал Бронштейну) шла охота на еврейских «ведьм», и евреи находились в Польше в зашуганном состоянии. Поэтому у Истархова выходит «нестыковочка» с освобождением Польши от евреев Гитлером...

Во-вторых, можно подойти к вышеприведенному высказыванию Истархова и с другой стороны: по логике Истархова получается,

что Сталину, чтобы избежать обвинения в том, что он в той войне боролся «на стороне жидов» — следовало бы после нападения Гитлера 22 июня 1941 года на СССР не защищать страну и её народы и без боя сдать Гитлеру страну?.. Я надеюсь, у читателей всё в порядке со здравым смыслом — и поэтому такие простые манипулятивные ухищрения Истархова не пройдут.

Обратим внимание на ещё одну «железную» лукавую логику Истархова:

«...Но ведь 17 сентября 1939 г. и Сталин напал на ту же самую Польщу и оттяпал свою половину. Англия и Франция были ОБЯЗАНЫ объявить войну Сталину в соответствии с тем же самым договором. Но ведь они этого не сделали. Почему? Потому, что Сталин был ИХ человеком (на самом деле не только сам Сталин, а коммунистический проект в целом)».

Предлагаю читателю вообразить себя английским или французским политиком или военным стратегом и ответить на несложный вопрос: вы стали бы 1 сентября 1939 года начинать войну одновременно на два фронта — и против мощной гитлеровской Германии и против огромного, стремительно набирающего мощь СССР? И этим заставить их сильно сплотиться... Если у человека есть хоть немного здравомыслия, если он хотя бы немного «дружит со своей головой», то ответ на поставленный вопрос более чем очевиден. Только безумец начал бы войну одновременно против двух мощных государств.

Неужели Истархов — безумец, сумасшедший? — Нет, я уверен — у него с головой всё в порядке. И я уверен — Истархов в подобной ситуации не стал бы воевать одновременно на два фронта против таких сильных соперников. Так почему же он делает подобные лживые утверждения и даже в виде доказательства своей позиции? — Потому что он рассчитывает на неграмотность молодежи в истории, на слабоумие некоторой части молодежи, и нагло пытается её «развести», ввести в заблуждение, обмануть.

А если поставить читателям вопрос: а как бы Вы поступили на месте лидеров Англии в тот период? То, уверен, вы бы сказали: есть два варианта — первый: разбить врагов поодиночке, вначале Германию, а затем СССР. Именно так и было сделано: и после окончательного разгрома Германии в 1945 году — уже в 1946 году У. Черчилль в своей знаменитой милитаристской речи в Фултоне объявил «холодную войну» СССР, после чего Англия и США стали готовить планы ядерной атаки на СССР; эти планы я поименно перечислял в своей книге «Десталинизации от У. Черчилля до Д. Медведева». Но изобретение в СССР атомной бомбы предотвратило очередную войну.

Во-вторых, уверен, в той ситуации большинство читателей сказало бы мечтательно: чтобы не тратить на войну свои ресурсы и не рисковать — было бы здорово, если удалось бы столкнуть в войне Германию и СССР между собой, наблюдая за их взаимным разрушением со стороны, а затем после окончания войны «разобраться» с сильно ослабленным победителем. Именно это и удалось совершить английским лидерам. Геополитическую стратегию лидеров Англии, Франции, США метко выразил по неосторожности сын У. Черчилля Рандольф:

«Идеальным исходом будущей войны на Востоке был бы такой, когда последний немец убил бы последнего русского и растянулся мертвым рядом».

А чтобы окончательно высветить ложь Истархова, можно рассмотреть вопрос борьбы Гитлера «против жидов» ещё с одной стороны. Истархов утверждает:

«Гитлер воевал ПРОТИВ мирового жидомасонского правительства. А мировое жидомасонское правительство воевало ПРОТИВ Гитлера на стороне своего ставленника Сталина. 01 сентября Гитлер напал на Польшу. И тут же 03 сентября 1939 г. жидомасонские Англия и Франция объявили войну Гитлеру».

В первой части книги мы уже разбирались — кто, какие силы и какие страны стояли на стороне евреев. Симбиоз еврейской и английской элит с доминантой еврейской существует до сих пор, не случайно Англия прячет и защищает крупного еврейского грабителя России Б. Березовского и ему подобных.

В предыдущей главе мы убедились, что у Гитлера было две цели: расширить военным путем территорию Германии, достичь мирового господства и установить на планете другой порядок. В связи с этим встает вопрос: Гитлер этих целей хотел достичь сам (в случае прихода к власти в Германии) или с какими-то союзниками? Гитлер здраво понимал, что достичь таких глобальных целей в одиночку он не сможет, что для этого ему нужны союзники, причем — сильные союзники. Кого в союзники выбрал Гитлер уже в 1924 году?

Очередной раз раскрою книгу Гитлера «Майн кампф». Кстати, обратите внимание на одну «странность» гитлеровца Истархова, — вы не встретите в лекциях и в печатных работах Истархова, чтобы он рекомендовал своим слушателям прочитать единственную книгу своего кумира Гитлера... Он упорно стремится, чтобы о Гитлере и истории, с ним связанной, наши граждане узнавали только из его уст... Почему? — Об этом вы уже узнали в предыдущей главе и убедитесь далее. Гитлер:

«Уже в предыдущей главе я доказал, что действительно полезным и открывающим нам крупные перспективы союзом был бы только союз с Англией и Италией... Дело идёт о союзниках, которых нельзя сравнивать с какой-нибудь Турцией или нынешней Россией. Англия представляет собою величайшую мировую державу, а Италия — молодое, полное сил национальное государство».

И на эту тему о любви к Англии и о мечте дружеского союза с Англией можно привести много утверждений Гитлера, например, «На целый период времени для Германии возможны только два союзника в Европе: Англия и Италия» — очередной раз объяснял Гитлер. По ходу исследования я ещё несколько раз буду цитировать подобные высказывания Гитлера, о которых совсем «не знает» Истархов.

Италия для Гитлера была олицетворением и продолжением великой Римской империи. А по поводу его восхищения и восторга перед Англией возникает логичный вопрос: неужели Гитлер не знал, что Англия уже сто лет находится под сильным влиянием еврейства и защищает его интересы, «прожидовлена»? Неужели он не знал, что во время Первой мировой войны английские войска более 5-ти лет с большими потерями пробивались через пустыни Северной Африки, чтобы захватить Палестину и отдать её евреям для создания собственного государства, и захватили и отдали евреям только через полтора года после окончания Первой мировой войны — в 1920 году? — Знал. Неужели Гитлер не читал на эту тему работ знаменитого Генри Форда, которые были опубликованы в 1919—1920-х годах? — Конечно, знал.

Гитлер по поводу «ожидовленной» Англии всё знал и всё понимал — и не хотел с ней воевать, а хотел, чтобы Англия была его близким стратегическим союзником и партнером. В единственной фундаментальной книге Гитлера вы не найдете ни слова о войне с Англией, и в её лице с мировым еврейством, а только восхищение и уважение к ней — это неопровержимый, бесспорный факт, который лживо и подло скрывает Истархов, нагло обманывая молодежь. Гитлер очень желал дружить в Англией, а в её лице и с «мировым жидомасонским правительством» (на сленге Истархова, далее сокращенный вариант — «МЖП»).

Уже в 1924 году для реализации своих планов захвата СССР Гитлер хотел, чтобы его союзником была Англия, руководство которой ни в 1924 году, ни в 1926 году ещё не желало войны с Россией. Это потом — в начале 30-х годов у руководства Англии возникло желание развязать войну против России по причинам, которые я поясню далее.

В своей книге «Майн Кампф» в 1924 году Гитлер писал: «Только в союзе с Англией, прикрывающей наш тыл, мы могли бы начать но-

вый великий германский поход... Никакие жертвы не должны были показаться нам слишком большими, чтобы добиться благосклонности Англии».

Соответственно, у Гитлера были две промежуточные цели до начала осуществления своих глобальных планов: достичь власти в Германии и подружиться с руководством Англии. Понимая жалкое положение руководства Германии после поражения в Первой мировой войне, находящегося под сильным влиянием победителя этой войны — Англии, можно было попытаться достичь первого пункта с помощью второго: встать во главе Германии с помощью Англии. Но для этого Гитлеру необходимо было как-то заинтересовать руководство Англии, показать свою полезность. Но как?..

И как только появилась первая возможность — конфликт между Англией и СССР в 1926—1927 гг. из-за помощи СССР бастующим английским шахтерам, то близкий друг Гитлера Альфред Розенберг в 1927 году в своей книге «Будущий путь немецкой внешней политики» сигналил английскому руководству:

«Германия предлагает Англии — в случае, если последняя обеспечит Германии прикрытие с тыла на Западе и свободу рук на Востоке, — уничтожение антиколониализма и большевизма в Центральной Европе».

Условно, но — по сути, картина выглядела следующим образом: как только возник конфликт между Англией и СССР, то на германском берегу возникли два силуэта — Гитлера и Розенберга, которые прыгали, махали руками в сторону Англии и кричали: заметьте нас, мы хотим с вами дружить, если вы дадите нам власть над Германией, то мы будем вам полезны, мы с Россией справимся.

А в 1927 году под «большевизмом» европейские лидеры понимали уже не Бланка-Ленина (который к этому времени умер) и не Бронштейна-Троцкого (который в 1927 году был окончательно отстранен от власти и сослан в ссылку) и не их идею «мировой революции», а под большевизмом в 1927 году они уже адекватно фактам понимали начало создания Сталиным (первая пятилетка) на месте разрушенной Российской империи нового мощного государства. А это значило, что Сталин этим своим замыслом и уже конкретными действиями пытался нарушить, сломать официально объявленный в 1919 году победителями в Первой мировой войне «новый мировой порядок» в виде «однополярного» господства на планете союза четырех элит: еврейской, английской, американской и французской, которые к тому же были сплочены масонством. Кстати, забегая вперед можно отметить, что сломанный Сталиным однополярный «новый мировой порядок»

этой западной элитой во главе с еврейской был восстановлен только в конце 1991 года — после развала ими СССР с помощью предателей самого высокого уровня — М. Горбачева и В. Крючкова.

Послушаем трактовку истории этого периода единомышленником Истархова известным предателем Резуном-«Суворовым» («Ледокол»): «Начиная с 1927 года Сталин всеми силами (правда, публично этого не показывая. — Рез.) поддерживает фашистов, рвущихся к власти». И Резун не удосуживается привести ни одного примера, ни одного доказательства этой поддержки Сталиным Гитлера. Резун просто нагло врёт, нагло обманывает российских граждан. В этот период ещё никто Гитлеру не помогал: ни Запад, ни тем более Сталин. И прошу не путать по неграмотности сотрудничество в этот период в военной сфере СССР и догитлеровской Германии, которое началось ещё при Бланке-Ленине и Бронштейне-Троцком после договоренности на Генуэзской конференции в 1922 году.

Обращаю внимание: предатель Резун-«Суворов» много пишет о 1927 годе, но ни разу не говорит о важном конфликте в этот период СССР с Англией. При этом без каких-либо обоснований он утверждает, вернее опять нагло врёт:

«1927 год — это год, когда Сталин сделал окончательный вывод о неизбежности Второй мировой войны, о решительной борьбе с социал-демократическим пацифизмом, который тормозит начало войны, о поддержке рвущихся к власти фашистов, которых следует затем уничтожить».

В этот период Сталин точно не развязывал войну. Ибо совсем разрушенная Первой мировой войной и Гражданской войной Россия, переименованная в СССР, ещё была совершенно не восстановленной. Могла ли эта разрушенная страна в этот период с кем-то воевать, особенно с мощнейшей на планете (в тот период) Англией? И это после сокрушительного разгрома под Варшавой... Это — абсурд, нонсенс. Единственное, что мог тогда подумать на эту тему Сталин — выжить бы каким-то чудом в капиталистическом окружении. Сталин никак не мог предположить неизбежность Второй мировой войны, но он точно мог предположить неизбежность нападения со стороны капиталистических стран, неизбежность войны против единственного социалистического государства на планете — СССР. А когда в войне с одной стороны только одна страна — это не мировая война.

И этими простыми знаниями Резун должен владеть и владеет, но — нагло, беспредельно врёт. А телевизионный канал «РЕН» эту ложь коварно тиражирует через мерзкого И. Пономаренко и нескольких бессовестных, подвязавшихся к этой Лжи историков и публици-

стов (О. Шишкин, Д. Калюжный, О. Матвейчев, Ю. Рубцов, Е. Панасенков) в совершенно лживом документальном фильме «Территория заблуждения».

А Сталин точно не был глупцом, — это признает даже предатель Резун, который специально «перебарщивает», изображая Сталина очень мудрым, прозорливым и коварным сверхмудрецом, вдумайтесь в чушь-ложь Резуна: «Но толкая Ледокол (Гитлера) на демократическую Европу, Сталин уже вынес ему смертельный приговор. За пять лет до прихода фашистов к власти в Германии (то есть — к концу 1927 года, когда СССР был ещё в разрухе. — Р. К.) Сталин уже планирует их уничтожение...»

К тому же этот лондонский плут не удосуживается объяснить — из какого высказывания он выдернул цитату Сталина: «...разгромить фашизм, свергнуть капитализм...»; и в каком контексте говорил это Сталин... Потому что боится очередного разоблачения своего бесстыжего вранья. Кстати, и нет ни одной цитаты Сталина в доказательство о «Ледоколе», только одна наглая ложь о том, что Сталин, якобы, тайно назвал Гитлера секретным титулом — «Ледоколом Революции». Вероятнее всего, предатель Резун-«Суворов» уверен, что чем фантастичнее и наглее его ложь — тем более она похожа на правду...

По поводу вышеизложенного предложения Розенберга и Гитлера в 1927 году руководству Англии можно отметить, что в 1927 году европейские лидеры ещё не были встревожены действиями Сталина, они с любопытством наблюдали — что получиться у Сталина в СССР, сможет ли он решить поставленную им сложнейшую задачу в условиях разрухи, разногласий в партии и отсутствия помощи извне. И в 1927 году руководство Англии отчаянно сигналящим ему Гитлеру и Розенбергу и не помогло, «не увидело» их.

Но в последующие годы мировые гегемоны с возрастающей тревогой наблюдали за быстрыми темпами возрождения Сталиным России, несмотря даже на начатую Сталиным в 1929 году гражданскую войну против своего крестьянства, которая нанесла огромный ущерб сельскому хозяйству в стране, пищевой, обрабатывающей промышленности и экономике СССР в целом. Всё-таки — как решить проблему с СССР и Сталиным? — Может, как в Первую мировую расправились, когда удалось благодаря бездарному Николаю Второму столкнуть Россию с Германией? Может, опять столкнуть Германию с Россией — и пусть изматывают друг друга в затяжной войне? Повторю цитату:

«Идеальным исходом будущей войны на Востоке был бы такой, когда последний немец убил бы последнего русского и растянулся мертвым рядом», — выразил общую стратегию лидеров Англии сын

У. Черчилля Рандольф. Но как это сделать? И кто-то из гегемонов обнаружил подарок судьбы: оказывается, в Германии есть некий Адольф Гитлер, который ещё в 1924 году утверждал:

«Когда мы говорим о завоеваниях новых земель в Европе, мы, конечно, имеем в виду в первую очередь Россию...»

И по моему убеждению, судя по последующим событиям, — в начале 1931 года мировые гегемоны приняли решение об устранении Сталина и разрушении создаваемой им империи СССР. Причем в 1931 году они запустили для этой цели одновременно два варианта:

1) для организации войны против СССР — сделали ставку на Гитлера, стали его вести к власти в Германии;

2) а для свержения Сталина путем внутреннего заговора сделали естественным образом ставку на свергнутого Сталиным и униженного Бронштейна-Троцкого и на его сторонников в СССР, этот вариант я рассмотрю в следующей главе.

Но разрушенная Германия к 1931 году неровня уже поднявшемуся СССР? Решение проблемы подъёма Германии — это вопрос денег, организации и времени, главное — кадры для этой задачи есть. «Следует накормить Германию и заставить её бороться против большевизма», — объяснял Черчилль Ллойд Джорджу. И Гитлер получил для выборной кампании для достижения власти много денег и самолет для агитации, а затем и много денег для быстрого подъёма из разрухи Германии.

«В 1933 году в Голландии вышла книга о банкирах, в том числе и еврейских, финансировавших Гитлера. В ней назывались конкретные имена, и вскоре после своего выхода она исчезла из продажи. Во время оккупации Голландии автор книги некто Схоуп погиб в застенках. В моём распоряжении имеется английский перевод отрывков из этой злосчастной книги под названием «Тайные финансисты Гитлера». В них говорится о крупных суммах, переведённых Гитлеру и его партии через следующие банки: «Мендельсон и К», «Кун, Лёб энд К»... (и т. п.)», — отметил в своём исследовании В. А. Прусаков.

Эффект был соответствующим — 31 июля 1932 года на выборах в рейхстаг НСДАП Гитлера получила 13,73 млн. голосов избирателей и 230 мест в парламенте (рейхстаге).

При этом стоит отметить, что до 22 февраля 1932 года Гитлер не был гражданином Германии, не имел гражданства этой страны. Это не мешало руководству Англии тянуть Гитлера на вершину власти в Германии. В послевоенных мемуарах известного английского лидера У. Черчилля зафиксирован один интересный факт: в 1932 году во время пропагандистского вояжа Гитлера на самолете по германским городам его сопровождал сын У. Черчилля — Рандольф Черчилль...

На Западе не стали ждать, пока Гитлер посредством выборной системы придет к власти — это слишком долго, а они спешили, ибо СССР развивался высокими темпами. И находящегося в сильной зависимости от «властителей мира» президента покоренной Германии Гинденбурга «настоятельно попросили» назначить Гитлера главой правительства — канцлером, что он и сделал своим приказом 30 января 1933 года. Первый этап проекта под названием «Гитлер» Западом был завершен. Гитлер использовал для своих целей Англию, а Англия использовала для своих целей Гитлера.

Многие по ошибке говорят, что Гитлер был избран, нет — это ошибка по невнимательности или, скорее всего, — лукавство, которое пытается избежать вопросов: кто и почему поставил Гитлера во главе Германии. Например, известный еврейский кремлевский политтехнолог и многолетний советник президентского тандема В. Сурков во время лекции перед слушателям Центра партийной учебы и подготовки кадров ВПП «Единая Россия» 07. 02.2006 года поучал:

«Все знают о веймарских ротозеях, которые допустили к власти Гитлера демократическим способом. Предлагаю рот не разевать и не зевать» (сборник-инструкция «Единой России» «Читая Суркова», СПб, 2006 г.).

В отличие от него советник президента Белоруссии Эдуард Скобелев в своей книге объясняет верно: «Именно Гитлер, как фактор войны, должен был прервать сильное поступательное развитие ненавистной Западу России, называвшейся тогда — СССР» («Мозаика судьбы», 2012 г.)

Гитлер для своего «крестового похода» на Россию получил благословение даже Римского папы. В 1933 году папа Пий Одиннадцатый своей пастве объяснял: «...Во главе германского правительства стоит теперь человек, бескомпромиссно настроенный против всех разновидностей коммунизма и русского нигилизма».

Победители Первой мировой войны полностью контролировали положение в послевоенной Германии, а кто контролировал положение среди победителей и чей был решающий голос среди победителей мы уже ранее разобрались, на это хвастливо указывала в первой половине 1941 года в Харбине газета местных евреев «Еврейская жизнь»:

«...С 1933 года руководство Бнай Брит установило особо тесную связь с Экзекутивой Всемирной Сионистской Организацей в Лондоне, фактически подчинив её. Правительство США фактически также подчиняется Бнай Брит, что, в частности, наглядно можно было видеть на прошедшем съезде» (весной 1941 года в Чикаго прошел съезд еврейских лидеров из разных стран).

А президенту США Франклину Делано Рузвельту (1882—1945) помогали думать и принимать решения его многочисленные еврейские друзья и помощники: Бернард Барух, Стефен Уайз, Брандейс, Ф. Франкфуртер, Самуил Розенманн и пр. Это бросалось в глаза, и не сдержался — высказался по этому поводу в конце 30-х Гитлер:

«Рузвельт окружён евреями, которые в своей ветхозаветной алчности хотят превратить США в своё орудие, чтобы с его помощью устроить европейским нациям, которые становятся все более антисемитскими, второй пурим. Евреи во всей своей сатанистской низости облепляют этого человека, а он без их совета и шага не ступит» (В. А. Прусаков «Гитлер без лжи и мифов», М. 2007 г.).

Поэтому совершенно понятно — кто выдвинул в начале 1930-х Гитлера к власти в Германии и стал наращивать его мощь.

Получив власть в Германии, Гитлер 3 сентября 1933 года публично подтвердил, что готов выполнить возложенную на него миссию: «Ведя войну с большевизмом, Германия выполняет европейскую миссию». А довольное «мировое правительство» в лице еврейских, английских и американских лидеров засыпало его деньгами. Причем конкретно известно о многих его спонсорах.

Огромная финансовая помощь Запада Гитлеру, рачительное использование им этих финансов и прекрасная организация работы государства и всего германского народа дали впечатляющие экономические результаты, названные после «экономическим чудом Гитлера». После двухлетнего мощного промышленного рывка Германии руководство Англии в 1935 году разрешило Гитлеру создать мощную армию вопреки всем международным версальским договоренностям. А руководство Франции, чтобы с той же целью помочь Гитлеру, отдало ему в начале 1935 года, когда у Гитлера не было ещё сильной армии, для развития промышленности богатейшую Саарскую и Рейнскую области.

16 марта 1935 года в Германии был принят закон о создании регулярной армии под новым названием — вермахта (вместо рейхсвера), и Гитлер ввёл всеобщую воинскую повинность.

В этот период для сверки общих планов в Берлин приезжали представители английского правительства Джон Саймон и Антони Иден, которые 25—26 марта 1935 года провели переговоры с Гитлером, который подтвердил свои старые планы похода на Восток. И с одобрения руководства Англии 21 мая 1935 года в Германии был негласно принят «Закон об обороне империи», согласно которому Гитлер имел право вводить военное положение в стране и объявлять войну.

18 июня 1935 года Гитлер также заключил с Англией «персональное» соглашение о флоте, согласно которому руководство Англии дало «добро» на строительство Гитлером военного флота. Это решение для доминирующей морской державы казалось совсем не логичным, если не учитывать геополитического антисоветского замысла.

«Я должен сказать, что когда началось вооружение Германии... В Германию были посланы военные миссии, чтобы наблюдать за процессом вооружения», — вспоминал на Нюрнбергском процессе министр экономики Германии Я. Шахт. Находящийся под еврейской доминантой Запад и Гитлер создавали мощнейшую германскую армию супербыстрыми темпами, обгоняя быстрое развитие СССР и её армии. К началу 1935 года в Германии была 21 дивизия, а к концу 1935 года — уже 29 дивизий, а на следующий год — 36 дивизий и т. д. Ближайший единомышленник Гитлера Геббельс в своём дневнике отметил:

«18 августа 1935 г. Фюрер счастлив. Рассказал мне о своих внешнеполитических планах: вечный союз с Англией... Зато расширение на Востоке...»

Как видим, Гитлер и Геббельс очередной раз разоблачают ложь Истархова о том, что Гитлер собирался бороться с мировым правительством и мировым еврейством. Я представил бесспорные исторические факты в хронологии, исторический процесс и его трактовку. Сравните — как, дебилизируя с фирменной усмешкой нашу молодежь, этот процесс представил Истархов:

«Гитлер боролся против жидов, а Сталин боролся против Гитлера на стороне жидов. Вот и вся суть Второй мировой войны». Две строчки и точка... Так легко и быстро он через дискредитацию Сталина дискредитирует Великую Победу. Две строчки прочитать легче, чем книгу или самому провести исследование исторической темы, чтобы не было сомнений и чужой мерзкой «лапши» в сознании. Истархов коварно рассчитывает на то, что вечно занятые важными «делами» лодыри и лентяи поленятся потрудиться изучить тему, и «разжевал» им историю Второй мировой войны в размере двух строк. Хотя на лекции в Институте мировых цивилизаций Истархов утверждал:

«Понимать мир, в котором живём, это значит понимать глобальный исторический процесс... Если вы не будете понимать этот глобальный исторический процесс, то Вы никогда не сможете быть адекватным и умным человеком, у Вас никогда не будет адекватного миропонимания. Именно поэтому история — это ключевая наука» («Русская правда» № 80-81 за 2012 г.).

Разве станет молодой человек умным, разумным и с адекватным миропониманием — когда прочитает историческую трактовку Истархова в размере двух лживых строчек? Если молодой человек поверит Истархову — это гарантированно будет дебил, тупой раб-солдат коварного гитлеровца Истархова.

Длинный список финансовых благодетелей Гитлера разместил в трех таблицах в своей книге Н. Левашов из Сан-Франциско («Россия в кривых зеркалах», 2007 г.). На этих же спонсоров Гитлера указывал и Е. Ростиков в своей книге «Время сожжения книг». И нетрудно догадаться о национальности большинства финансовых благодетелей Гитлера, от которых он, якобы, по утверждению Истархова, хотел избавить планету...

Тема помощи Гитлеру евреями является настолько большой, что её можно выделить в отдельную главу.

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

### Помощь евреев, то есть — «МЖП», Гитлеру

Важно, что делают евреи,
а не что говорят об этом гои.
*Бен-Гурион*

По поводу кадровой политики и еврейского окружения Гитлера Истархов, вопреки многочисленным фактам, утверждает, что это неправда, — это сионистская пропаганда, желающая очернить его любимого Гитлера. Но если бы это утверждение Истархова соответствовало действительности, то получается парадокс — сионистская пропаганда очерняет многих евреев и еврейский народ в целом, доказывая, что евреи активно сотрудничали с Гитлером, что они замараны участием в кровавом гитлеризме; вдумайтесь. В этой теме Истархов опять заврался.

Известный израильский журналист и писатель Исраэль Шамир в своей книге «Власть Каббалы» обратил внимание, что многие евреи симпатизировали гитлеровцам и принимали активное участие в их деятельности: «„Евреи — против фашистов и неонацистов" (как часто называют крайне правых). Эта общепризнанная истина является неотъемлемой частью нашего коллективного сознания... Однако, подобно многим другим общепризнанным истинам, её нужно рассмотреть критически. Многие евреи были активистами фашистского движения. У Муссолини в правительстве были евреи-партийные лидеры и евреи-министры...

«Если бы я только согласился, нацистскую партию заполнили бы евреи», — отметил в 1935 году Гитлер. Сионистские лидеры,

от боевиков Штерна до Ицхака Шамира и Уайза, выражали нацистам свою поддержку и были готовы найти свою нишу в гитлеровском Новом Мировом Порядке. Этот вопрос хорошо освещён Лени Бреннером, троцкистом антисионистом и автором книги «Сионизм в век диктаторов», а также Максом Вебером из калифорнийского исторического института и другими исследователями».

То есть, — многие евреи с идеологических, мировоззренческих позиций поддерживали Гитлера, поэтому неудивительно, что после неудавшегося путча в 1923 году Гитлера прятала в своей квартире еврейка Хайнштейнер. А когда Гитлера арестовали и заключили в апреле 1924 года в крепость Ландсберг, то его единственную идеологическую книгу о «избранности» помогал писать чистокровный еврей, лучший друг Гитлера и активный член его партии Эмиль Морис.

Даже знаменитая Краткая Еврейская энциклопедия, изданная в Иерусалимском университете, описывает бурное развитие фашизма среди евреев: «...Крайним воплощением принципа «хад нес» стала политическая программа подпольной организации Брит хабирионим «Союз бунтарей», основанной в 1930 г. группой сионистов-революционеров, живших в Эрец-Исраэль....Отвергая как социализм и коммунизм, так и европейский либерализм 19 века, члены Брит хабирионим пытались найти идейную опору в правом радикализме, в частности, в фашизме...»

И неудивительно, что наравне с еврейскими финансистами, прийти Гитлеру к власти в начале 1930-х годов помогали еврейские организации: руководимый Максом Науманом «Союз национал-немецких евреев», руководимый Лео Левенштайном «Имперский союз еврейских фронтовиков», «Союз евреев немецкого происхождения» и движение еврейской молодёжи «Чёрный флажок».

Главным еврейским фашистом стал выходец из Одессы Владимир Жаботинский, которого еврейский лидер Д. Бенгурион назвал «Владимир Гитлер». А на плакатах, выпущенных партией Мапай к 1 мая 1933 года еврейские фашистские последователи Жаботинского характеризовались как «ученики Гитлера с еврейской улицы». Фашист Жаботинский неоднократно посещал фашистскую Италию, а в 1934 году по его просьбе в Италии для евреев была открыта школа Бетара, которой руководил итальянский офицер-фашист.

Краткая Еврейская энциклопедия по поводу еврейского гитлеровского фашизма говорит о ещё одной организации: «Под эгидой Всемирного союза сионистов-ревизионистов действовал целый ряд специализированных организаций. Важную роль играл учреждённый в декабре 1932 г. в польском городе Радом военизированный Брит

ха-хайял («Солдатский союз»), в который входили рядовые и офицеры запаса...

Уже к январю 1935 года, когда в Кракове состоялась 1-я всемирная конференция Брит ха-хайял, он насчитывал свыше 170 секций в восьми европейских странах, главным образом в Польше, где он объединял 40 тысяч человек. Командующим (мацби) Брит ха-хай-ял был В. Жаботинский; его главная ставка размещалась в Лондоне».

Предполагаю — ставка «еврейского Гитлера» — Жаботинского не случайно располагалась во всемогущем Лондоне. А главное и очень интересное — когда Гитлер напал на Польшу, эта большая 40-тысячная еврейская фашистская армия ни одного выстрела не сделала против гитлеровских войск... То есть, этим — эта большая фашистская армия еврейского «Солдатского союза» потворствовала созданию на территории оккупированной Польши жутких гитлеровских лагерей смерти, в которых уничтожались русские, украинцы, поляки, белорусы, цыгане, сербы, немецкие антифашисты и евреи.

Летом 2002-го Брайан Марк Ригг (гражданин Израиля) опубликовал свой труд — «Еврейские солдаты Гитлера: нерассказанная история нацистских расовых законов и людей еврейского происхождения в германской армии». В этой книге на основании документальных фактов утверждалось, что 150 тыс. еврейских солдат и офицеров воевали в составе гитлеровской армии. «Среди них был и адмирал Бернард Руге, получивший свой Рыцарский Крест лично из рук фюрера, и генерал Иоханнес Цукерторт, генерал авиации Хельмут Вильберг, фельдмаршал Эдхардт Мильх и многие другие», — указывает в своей книге израильский журналист И. Шамир.

Только лживого Истархова «удивляет», что во время Второй мировой войны в гитлеровской армии доблестно служило 150 тысяч евреев.

«Э. Мильх был самым знаменитым „почетным арийцем” Третьего рейха. Он сделал головокружительную карьеру и занял место на самой верхушке германской военной иерархии. После воздушной операции в Норвегии его наградили Рыцарским крестом. После победы над Францией Гитлер произвёл его в генерал-фельдмаршалы», — отметил лучшие еврейские кадры Гитлера в своём исследовании В. А. Прусаков («Гитлер без лжи и мифов», М., 2007 г.)

«Чистокровным арийцем» у Гитлера оказался и его друг и знаменитый греческий еврей-гитлеровец Вильгельм-Франц Канарис, который поэтому и спас из концлагеря любавичского Ребе Ицхака Шнеерсона. Евреем был и знаменитый выходец из российских евреев, идеолог расизма Розенберг, наполовину евреями были Генрих Гиммлер

и на четверть женатый на еврейке Иосиф Геббелс, евреем был генерал-губернатор Польши Ганс Франк, евреем был один из основателей гитлеровской партии Грегор Штрассер.

Известный ученый РАН В. Данилов утверждает, что евреями в команде Гитлера были ещё и: министр труда Лей, Франк, Эйхман, «истинная фамилия нацистского преступника Гейдриха — еврей Зюсс... Когда по приговору Нюрнбергского трибунала вешали «жидоеда» Юлиуса Штрайхера, издателя самой антиеврейской газеты в Германии «Дер Штюрмер», на виселицу вели тринадцать ступеней, а у подножья виселицы была прибита табличка с его истинным именем — еврей Абрам Гольдберг... Единственный чистокровный немец в окружении Гитлера — маршал Геринг, да и тот женат на еврейке» (В. Данилов. «Арийский путь»).

«Сотни еврейских солдат Гитлера были награждены за храбрость Железными крестами. Долгое время нацистская пресса помещала фотографию голубоглазого блондина в каске. Под снимком написано: „Идеальный немецкий солдат". Этим идеалом был боец вермахта еврейского происхождения Вернер Голдберг», — отмечает в своей статье известный адвокат и поэт А. Антонов.

«Израильская газета «Вести» подчеркивала, что среди высокопоставленных офицеров и генералов вермахта насчитывалось 77 „мишлинге" (родившиеся от смешанных браков евреев с немцами. — Р. К.), которым лично Гитлер выдал удостоверение о „немецкой крови", хотя ему было прекрасно известно об их „неарийском" происхождении... В целом же в вермахте насчитывалось 150 тысяч „мишлинге", громадная часть из которых воевала против СССР... Известен афоризм Геринга:

„В своем штабе я сам буду решать — кто у меня еврей, а кто нет!"» — отметил в своём исследовании К. Романенко («Сталинский 37-й. Лабиринты заговоров», 2008 г.).

19 декабря 1966 года немецкий журнал «Шпигель» поведал о тесном сотрудничестве руководителя еврейской националистической организации «Хагана» Фейфеля Полкеса с гитлеровцами.

Этот гитлеровский «парадокс» отмечали известные историки: О. Платонов, Ю. Мухин, А. Мартиросян, А. Романенко, В. Кожинов и много других исследователей истории. Как видим — у Гитлера слова о расовой чистоте и ненависти к евреям резко расходились с делами. Гитлер просто издевался на практике в своей расовой теории над немцами. Заодно Гитлер невольно «подставил» — очередной раз разоблачил Ложь Истархова.

«За годы Рейха не пострадали крупные еврейские промышленники и банкиры. Они, как и прежде, продолжали владеть и руководить

германскими заводами и банками, — отмечает в своём исследовании А. В. Антонов, — а ротшильдовско-рокфеллеровский химический гигант «Фабен» являлся основой гитлеровской экономики, созданной на капиталах крупнейших еврейских и немецко-еврейских финансистов (Круппы, Рокфеллеры, Варбурги, Ротшильды и пр.).

Именно эти столпы германского капитализма привели Гитлера к власти. На них держалась вся военно-политическая мощь нацистской Германии. Разве не их предприятия изготавливали газовые камеры, автодушегубки и прочую „спецтехнику", не говоря о вооружении фашистской армии. Но никто из названных „финансистов" не был привлечён к ответственности за соучастие в злодеяниях нацизма. Думаю, читатель догадается почему.

Не удивлюсь, если сегодня их дети и внуки — представители еврейского сообщества, ещё и получают компенсации с немецкого народа, как жертвы холокоста».

«Среди спонсоров были не только немцы. Американский историк Л. Лохнер называет британского нефтяного магната Детеринга, английского „газетного короля" лорда Ротемира... Р. Геснер указывает, что щедрую помощь нацистам оказали австрийские Ротшильды и Фриц Мандель», — отметил в книге «Антисоветчина» (М., 2010 г.) В. Шамбаров.

Коллаборационизм евреев выражался в разных формах: они вынужденно сотрудничали — часто возглавляя лагерное руководство, а, например, евреи польского промышленного города Лодзь использовали «продуктивное сотрудничество» — во время войны шили в больших объёмах форму для гитлеровских офицеров и поэтому жили лучше своих соплеменников других гетто и пострадали меньше их; а литовские евреи (из Вильнюса) в полицейской форме под руководством своего известного лидера Франка приняли активное участие в Холокосте своих соплеменников – в уничтожении евреев городка Ошмяны (сегодня это районный центр Гродненской области Республики Беларусь).

В последние годы некоторые лукавые политтехнологи типа прекрасного эрудита Фурсова представляют последние 100 лет истории человечества как всего лишь историю противостояния двух мощных семейств: Ротшильдов и Рокфеллеров, — это не только лукавая натянутость, и даже не просто — ложь, а это в теме интеллектуального подавления — очередная политтехнологическая «разводка» по «запудриванию» умов хлипкой в интеллектуальном плане интеллигенции и любопытных обывателей. В случаях с такими важными и огромными событиями — Первой и Второй мировыми войнами никакого

противостояния между ними не было, а была полная согласованность действий, в том числе и в вопросе выдвижения и подготовки к войне Гитлера.

«26 ноября 1947 года двое сотрудников Реувена Шилоаха, который впоследствии (при премьер-министре государства Израиль Давиде Бен-Гурионе) занял должность начальника израильской разведки, пришли вечером в нью-йоркский кабинет нефтяного магната Нельсона Рокфеллера и молча положили перед ним пухлую папку с документами. В ней были свидетельства тесной связи Рокфеллера с нацистами. В обмен на компромат люди Шилоаха потребовали от американца „голоса" латиноамериканских стран на предстоящем голосовании ООН по вопросу раздела Палестины на два государства. Рокфеллер имел тогда на латиноамериканских лидеров огромное влияние. Он пообещал.

Во время голосования представители Южной Америки либо проголосовали „за", либо воздержались», — сообщила интересный факт «Международная Еврейская газета» №43-44 за ноябрь 2007 года.

Ещё раз обращаю внимание — Н. Левашов в своей книге «Россия в кривых зеркалах» (2008 г.) в нескольких таблицах продемонстрировал конкретные данные: какая фирма (компания), кто её владелец и какой он национальности и сколько денег дала для осуществления Гитлером «экономического чуда», создания мощнейшей на планете армии, Н. Левашов:

«Как видно чётко из приведённых выше данных, синдикаты Нью-Йоркской биржи вложили в развитие немецких картелей восемьсот двадцать шесть миллионов четыреста тысяч долларов!!! Сумма по тем временам просто фантастическая! Все эти инвестиционные синдикаты принадлежали напрямую или косвенно иудейским финансистам!»

В теме возрождения Гитлером экономики, промышленности Германии Истархов «забывает» про большую помощь Гитлеру Ротшильдов и пр., и пытается «впарить» нам сказку — что Гитлер поднял разрушенную и ограбленную «до нитки» Германию сугубо за партийные взносы...

Наблюдая за тесным сотрудничеством Гитлера с евреями, закономерно возникает ряд вопросов и обращает на себя внимание фамилия Гитлера по матери — Шикльгрубер (собирающий шекели — налоги). Любые рассуждения на эту тему Истархов категорически опротестовывает:

«Мы то знаем, что в Гитлере не было жидовской крови и вокруг него были арийцы, а не жиды. Те, кто тиражирует сионистские басни про ожидовление Третьего Рейха и другие еврейские басни — это

просто глупые легковерные люди. Или люди, умышленно распространяющие сионистскую ложь».

Здесь мы наблюдаем оригинальное доказательство Истархова: «Мы то знаем». Что Вы, Истархов, «знаете», я уже выше продемонстрировал... И все предыдущие части этой полемики убедительно продемонстрировали, что Истархов и Ложь — это неразделимые понятия, синонимы. Поэтому вопрос: «Можно ли верить Истархову?» — является сугубо риторическим. С огромным основанием могу процитировать слова Истархова в его же адрес: кто верит в ложь Истархова — «это просто глупые легковерные люди. Или люди, умышленно распространяющие сионистскую ложь».

Исследователь этой темы В. А. Прусаков в своей книге «Гитлер без лжи и мифов» (М., 2007 г.) отмечает: «Версия о еврейском происхождении фюрера возникла ещё в 30-е годы на страницах мировой идишистской печати». В этот период, когда Гитлер ещё не замарался большой кровью, еврейская печать в США назвала его в 1938 году выдающимся человеком года, а быстрый подъём Гитлером Германии был предметом их гордости.

Бывший подполковник вермахта Хеннеке Кардель в своей книге «Адольф Гитлер — основатель Израиля» пишет: «До 1933 года в Германии и за рубежом свободно писали и говорили о предполагаемом еврейском происхождении Гитлера, зубоскалили насчет его интимных связей с полуеврейками. После прихода Гитлера к власти в Германии об этом стали говорить все осторожней, а за рубежом — все деликатней. А после 1945 года ни один из перевоспитателей немецкого народа не проявил большой склонности к тому, чтобы сказать хотя бы одно слово о еврейском участии в еврейском несчастье» (из исследования А. В. Антонова). Многие факты Кардель почерпнул в исследованиях еврейского профессора истории Дитриха Брондера.

Известный ученый РАН В. Данилов утверждает: «Фюрер был только по отцу австрийцем, а по родной, но умершей при родах матери он — чистокровный еврей Гитлер. Его учителем и наставником по части антисемитизма был еврей барон фон Ланц...» («Арийский путь», 2000 г).

Истархов пытается удержаться на своей позиции митинговой демагогией: «В Гитлере не было НИ КАПЛИ еврейской крови». И в доказательство ссылается на книгу Вернера Мазера «Адольф Гитлер. Легенда, миф, реальность», но «почему-то» Истархов не цитирует доказательства из этой книги, что следовало бы по логике ожидать в такой принципиальной полемике.

Зато есть конкретные доказательства не только по вышеописанным «делам его» — Гитлера, но ученых-генетиков: бельгийский журнал

«Knack» в 2010 году сообщил, что ученые взяли образцы слюны у 39 родственников Гитлера, сделали анализ ДНК, и обнаружили группу хромосом, характерную для ашкеназских и сефардских евреев. Гитлер оказался по одной родительской линии евреем. Эту новость в 2010 году сообщили многие мировые СМИ, (http://www.5-tv.ru/), (www.beta.novoteka.ru).

После этого многие скептики по другому посмотрели на исследования европейских ученых — Дитриха Брондера «До прихода Гитлера» (1974 г.) и кавалера ордена рыцарского Железного креста Хеннеке Карделя «Адольф Гитлер — основатель Израиля» (1992 г.), которые в результате своих исследований объясняли, что дед Адольфа (Алоиса) Гитлера происходил из богатой еврейской семьи и исправно платил матери Гитлера за «нашалившего» своего сына (за отца Адольфа), алименты в течение 14 лет.

Если Гитлер знал о своей еврейской половине крови, тогда его помощь в построении Израиля в Палестине (эту историю рассмотрю далее) — была и его национальным делом.

В случае открытия генетиков происхождения Гитлера голословное утверждение Истархова, что рассуждения на эту тему — это всего лишь «сионистская ложь» — не выдерживает никакой логики, никакого здравомыслия, ибо эта «ложь» очень не выгодна сионистам. Потому что, если ученые доказали, что Гитлер был евреем, то получается, что это еврей был создателем самых жутких концентрационных лагерей смерти, газовых камер; что самый кровавый палач в истории человечества — это еврей Гитлер, и этот сумасшедший палач погубил не только несколько десятков миллионов представителей разных народов, но и несколько миллионов своих, кто не захотел ехать в Палестину строить государство Израиль, — как утверждает еврейский политик В. Жириновский (на телеканале «РЕН» в 2011 году в телепрограмме «Два против одного»). Понятно, что сионисты не будут выдумывать подобное, лгать себе же в большой ущерб. Они точно не глупцы.

В данной истории глупцами выглядят только те, кто не способен на самостоятельное мышление и тупо верит Истархову. Понятно, что подобное научное открытие генетиков наносит большой ущерб Истархову и сионистам. Поэтому утверждая, что у «Гитлера нет ни капли еврейской крови», — Истархов фактически защищает сионистов, своих.

Осталось разобраться в вопросе: зачем еврей Гитлер после 1942 года стал уничтожать в концлагерях пленных различных национальностей, в том числе и европейских евреев?.. И вообще: какой

смысл уничтожать евреев в Европе после сокрушительного поражения под Москвой, ибо это — совершенно не является «окончательным решение „еврейского вопроса"», так как в двух Америках, в Австралии и в Африке (ЮАР) проживало около 8 миллионов евреев?.. На этот вопрос я постараюсь ответить далее, ибо разъяснения В. Жириновского в этом вопросе считаю неполными, недостаточными. А пока закончу раскрывать тему: «евреи и гитлеровский фашизм»

На многочисленных фактах мы видели, как Гитлер долгие годы сотрудничал с «мировым жидомасонским правительством», как оно его пестовало; и мы видели — как евреи активно участвовали в фашистском движении, и как активно Гитлер привлекал в свою команду евреев. А по поводу славян негативное мнение Гитлер не изменил до конца жизни:

«С разгромом Рейха... в мире будут существовать только две Великие Силы, способные противостоять друг другу — Соединенные Штаты и Россия... С идеологической точки зрения трудно сказать, что более вредно для нас: еврейский американизм или еврейский большевизм. Возможно, что под влиянием событий русские полностью избавятся от еврейского марксизма, но только лишь для того, чтобы возродился панславизм в его самом свирепом и ненасытном виде».

Исходя из многочисленных исторических фактов, Гитлеру не трудно было дать в концы войны довольно точный прогноз для США: «Что же касается американцев, то если они не избавятся от ига нью-йоркского еврейства, их ждёт гибель...» И мы наблюдаем, как наглое мошенничество членов ФРС, безмерная алчность их и других еврейских финансовых олигархов — привели к современному затяжному финансово-экономическому кризису. И своей гибели, распада США избегают только одним способом: развязывая всё очередные захватнические войны (в Ираке, Афганистане, Ливии, Сирии).

Тема помощи евреев Гитлеру является важной, поэтому ложь в этой теме еврейских историков и идеологов, стремящихся к мировому господству, укрывательство ими правды и беспредельное лживое шельмование Сталина должно быть признанно в России опасным экстремизмом. А пока в России всё наоборот — несмотря на заявления первых лиц государства.

«22.06.2001 года в обращении к гражданам России по случаю 60-летия начала Великой Отечественной войны президент страны Владимир Путин говорил об объединении усилий в борьбе с националистическим и религиозным экстремизмом. Он отметил, что мир пока не избавился от идеологий, проповедующих «крайний максимализм, религиозный фанатизм, идеи мирового господства». А ведь таковым

является сионизм, признанный XXX сессией Генеральной Ассамблеи ООН, резолюция №3379 за 1975 год, формой расизма и расовой дискриминации, который опасен, в том числе, и для евреев, — отметил в своём исследовании А.В. Антонов (статья «Русские обязаны защищать свои права»). —

6.12.2006 года на встрече с руководителями партий Владимир Путин отметил: „...противодействие экстремизму — это не только задача государства, хотя, конечно, государство в первую очередь должно реагировать на проявления подобного рода... Здесь нужны консолидированные усилия политических партий, других общественных организаций, всего гражданского общества, всех граждан страны"».

И мы, грамотные в истории граждане, должны пресекать попытки экстремизма — попытки еврейских идеологов грубо фальсифицировать историю России. А пока в современной России из-за сути власти всё наоборот — экстремистами признают за правду честных ученых-историков, как например А.И. Вдовина и А.С. Барсенкова.

«Ведь статья 19 Конституции РФ гласит, что все равны перед законом и судом, и государство гарантирует равенство прав и свобод независимо от национальности, происхождения и вероисповедания граждан. А из практики недавнего прошлого известно, что по подобной категории дел к ответственности привлекались практически только русские (малорусы-украинцы, белорусы и великорусы). А разве граждане иных национальностей в подобной сфере отличаются завидной законопослушностью? По сообщениям СМИ мы знаем, что нет. Тогда почему сложилась подобная следственная и судебная практика, противоречащая, на мой взгляд, Конституции — главному закону страны? — замечает известный адвокат А.В. Антонов (фрагменты его прекрасной статьи). —

Думаю, этот дискриминационный процесс в отношении русского народа обусловлен двумя основными причинами. Во-первых, процесс инициируется внешними силами, стремящимися расчленить Россию, как это было сделано с СССР. Второй фактор — желание российского олигархата сохранить присвоенные (похищенные) богатства в период «прихватизации». А поскольку русские являются государствообразующей нацией и составляют 85% населения страны, цементируя все регионы России, то для достижения этих задач необходимо подавить нашу волю к сопротивлению расчленения страны и дальнейшему расхищению народной собственности.

К сожалению, в этот процесс оказались втянуты представители правоохранительных органов. Не все, но определённая часть, которая выполняет, скажем так, недружественный нам социальный заказ...

При этом оказывается давление на свидетелей и обвиняемых, к проведению экспертиз привлекаются явно заинтересованные лица, составляющие сомнительные заключения, игнорируются исторические факты и т. п....

Компетентными экспертами по делу К. Душенова были Ирина Левинская и Давид Раскин, учёные-историки, далёкие от современной филологии, лингвистики и психологии... Небезынтересно, что Ирина Левинская в суде представила документ, подтверждающий её статус постоянного члена богословского факультета Кембриджского университета (Великобритания). Разве это не показатели возможного инициирования дела из-за рубежа?

...Многим памятны события осени 2010 года, когда в прессе, научных кругах была развязана компания против авторов учебного пособия «История России. 1917—2009» А. И. Вдовина и А. С. Барсенкова. Тогда член Общественной палаты Н. К. Сванидзе, потомок старых большевиков и в прошлом член КПСС (с 1975 по 1991 год, стал коммунистом в 20 лет), необоснованно обвинив авторов, заявил, что данное пособие „не способствует возрастанию толерантности" в российском обществе, — рассказывает А. В. Антонов. —

Затем выступили иные „обвинители", претензии которых сводились к нетолерантной, по их мнению, информации о большом числе представителей еврейского сообщества в руководстве Советского Союза, „обелению" Сталина и т. п. Как впоследствии сообщали СМИ, заявления Сванидзе последовали после опубликования в журнале„The New Times" (№ 21 за 2010 год, которую возглавляет еврейский идеолог Е. Альбац. — Р. К.) разгромной рецензии „Специфическая история. Учебник как пособие по ксенофобии" на данный учебник. Возможно, получив сигнал из-за рубежа, пятая колонна в России приступила к действиям. Ещё один пример процесса, инициированного западом. Где вы, правоохранители, МИД? Ведь это же прямое вмешательство в наши внутренние дела».

Выше я показал увлечение довольно большого количества евреев гитлеровским фашизмом в довоенный период. Но в некоторых случаях евреи демонстрировали гитлеризм и после Второй войны, например, — в стиле гитлеровских карательных отрядов 9-10 апреля 1948 года вооружённые еврейские террористические группировки «Эцель» и «Лехи» ворвались в мирную арабскую деревню Дейр-Яссин и вырезали всех жителей — мужчин, женщин и детей, всего убили 254 человека. По этому поводу израильский журналист И. Шамир писал:

«Не стану углубляться в кровавые подробности: отрезанные уши, вспоротые животы, изнасилованные женщины, сожженные за-

живо мужчины, тела, сброшенные в каменоломни, триумфальное шествие убийц... Все бойни, от Бабьего Яра до Дейр-Яссина, по сути одинаковы».

Этого показалось мало милому еврейскому интеллигенту и современному гитлеровцу по духу — известному еврейскому профессору из США Дэвиду Д. Перлмуттеру, который в газете «Лос Анджелес Таймс» от 17 июля 2002 года писал: «Я мечтаю только об одном: если бы Израиль в 1948, 1956, 1967 или 1973 годах действовал хотя бы немножко в русле Третьего Рейха, и тогда нефть Персидского Залива сейчас принадлежала бы евреям, а не шейхам» (из книги Ис. Шамира).

Можно отметить, что и в наше время наблюдаются не только многочисленные проявления еврейского фашизма — как национального сплочения и солидарности евреев, но и некоторые проявления фашизма-гитлеризма. Например, «Международная Еврейская Газета» №33-34 за 2007 год сообщила:

«Правоохранительные органы Израиля сообщили о задержании группы неонацистов... При обысках, проведенных на квартирах задержанных, была найдена нацистская военная форма, портреты Гитлера, холодное и огнестрельное оружие, а также компоненты для производства взрывных устройств. Неонацисты, возглавляемые, по данным следствия, 19-летним Эли Буанитовым поддерживали контакты с аналогичными организациями за рубежом».

Эта же газета сообщает, что в ночь на 11 сентября 2007 года местными фашистами был сожжен государственный флаг Израиля, установленный у входа в школу Ацмон в Нацрат-Илите. В тот же день в Эйлате на синагоге «Трепет Ицхака» были обнаружены надписи «Гитлер — мессия» и «Смерть евреям». Через несколько дней свастика и надпись «Гитлер» были обнаружены на стенах строящегося дома на улице Бялик в Холоне, ещё несколько свастик появилось на площади Вейцмана. Апогея эта волна достигла 17 сентября...» (далее следует длинный перечень подобного «творчества» израильских гитлеровцев).

Так что увлечение евреев Гитлером не является редкостью, и Истархов не является каким-то оригинальным исключением.

«Меня на самом деле никогда не интересовали чувства верующих или неверующих. Меня всегда интересовала истина, как таковая, даже если она и очень неприятна. Но она от этого не перестаёт быть истиной», — утверждает Истархов. Вот эту неприятную ему Истину и Ложь Истархова и Резуна очередной раз я показал.

Когда гитлеровская Германия благодаря помощи Запада стремительно набирала мощь, в это время в СССР по отмашке с Запада сторонники изгнанного Бронштейна-Троцкого с 1933 года стали различными

способами тормозить развитие СССР, способствовать его ослаблению и стали готовить заговор против Сталина. Эту тему я подробно рассмотрел несколько лет назад в своей книге №9 «Кто репрессировал в 30-х?..». Далее я кратко «пробегусь» по этой теме в следующей части, чтобы показать очередную ложь Истархова и ему подобных.

Кроме того, — в этой истории есть интересный рубежный год для двух вариантов свержения Сталина, ослабления, разрушения СССР и восстановления однополярного «нового мирового порядка» организаторами Первой мировой войны — 1938 год.

В этой главе мы наблюдали, как евреи помогали своим мировым гегемонам посредством помощи Гитлеру, участвуя в реализации общего плана, а в следующей главе мы будем наблюдать, как Гитлер помогал евреям в реализации сионистской идеи.

# ГЛАВА ПЯТАЯ

## Помощь Гитлера евреям в реализации сионистской идеи

До прихода Гитлера к власти в Германии у евреев в деле создания в Палестине своего суверенного государства было две большие проблемы. Первая: удаление их Палестины арабов. Эта проблема решалась по следующей схеме: еврейские террористические организации организовывали теракты против арабов, арабы в ответ возмущались и поднимали восстания, а английские войска эти восстания жестоко подавляли, уничтожая при этом большое количество арабов. Затем опять еврейские террористы совершали против арабов кровавые теракты — провоцируя их на ответ, и арабы в ответ восставали — и таким образом эта схема уничтожения и вытеснения арабов повторялась много раз.

Кроме этого, в этих тяжелых для арабов условиях и под постоянным прессингом евреев в обычной жизни часть арабов, спасая свои семьи, покидала Палестину, такими способами решалась евреями эта проблема. Евреи применяли в Палестине и «гуманные» экономические способы вытеснения. Известный советский еврей и политик Е. М. Примаков в своей книге цитирует откровения участника «очистки» Палестины от арабов финского еврея Хакохена:

«...Мы выставляли охрану у садов, чтобы арабы не смогли получить там работу, ...обливали керосином арабские помидоры, ...нападали на еврейских домохозяек на рынке и били яйца, которые они покупали у арабов...»

Хотя затейник этой сионисткой идеи Т. Герцль предлагал в случае захвата Палестины не выселять арабов, а оставить их и использовать на благо еврейского народа: «Эти арабы — не более

чем рубящие дрова и черпающие воду. Их даже не придётся лишать права собственности, потому что они могут оказаться весьма полезными для евреев» (из исследования П. Джонсона). Но последователи расиста Герцля были ещё большими расистами — и решили, что арабов в Палестине слишком много для выполнения этих функций.

Вторая проблема была ещё более тяжелой — это сильная нехватка евреев для создания государства. К 1921 году в Палестине жило всего 85 тысяч евреев... Многие евреи, на словах демонстрируя патриотизм, не желали покидать уютные квартиры и дома в Европе и Америке — и ехать в пыльную жаркую палестинскую пустыню, в неустроенные городки и деревни, под пули и ножи доведенных до отчаяния арабов. Ещё на стадии обсуждения идеи Герцля в конце 19-го века богатые евреи не хотели «заморачиваться» и руководствовались девизом: «Где хорошо — там и родина».

«Богачи отвергали его (Герцля) идеи, а то и были активно враждебны», — объяснял П. Джонсон. В родном городе Герцля Вене среди евреев ходила шутка в одесском стиле: «Мы, евреи, ждали своего государства 2000 лет, и почему это должно приключиться со мной?» (П. Джонсон). Деньги на это благородное национальное дело богатые евреи могли дать, но деньги не заменяли людей. А бедных евреев, которые за деньги поехали бы в Палестину строить государство, не хватало по причине малого количества бедных евреев. А фанатиков евреев-сионистов было для этой цели недостаточно.

Что делать, — когда объяснения, уговоры и агитация за это святое для евреев дело не помогала?.. Евреи упорно не ехали, даже знаменитый А. Эйнштейн отказался. Что еврейским лидерам в этой ситуации делать?

Земляк венского сиониста Теодора Герцля сын местного таможенника Адольф Шикльгрубер-Гитлер прекрасно знал эту проблему евреев, и ещё до привода его «мировым жидомасонским правительством» к власти в Германии, в 1931 году сказал писателю Гансу Гриму:

«Когда мы придём к власти, мы постараемся, чтобы евреи получили собственное государство». Одновременно критическое и теплое отношение Гитлера к евреям нам уже известно из его кадровой политики.

Тема еврейского государства обострялась и в связи с тем, что к этому периоду остался всего один вариант его создания — в Палестине. Ибо после выдворения в 1928 году Бронштейна-Троцкого из СССР, Сталин под шумок принудительной коллективизации, начатой в 1929 году, полностью свернул проект 1920 года Бланка-Ленина, Бронштейна-Троцкого и американских еврейских олигархов по соз-

данию Израиля в Крыму. Повторю — вся эта история обнаружилась, когда в 1992 году министр М. Полторанин вскрыл секретные архивы СССР и обнаружил соответственные документы, и об этом через несколько лет сообщил публично.

Сталин предложил евреям оригинальную компенсацию: вместо благодатного солнечного Крыма стал вяло реализовывать с 1928 года проект создания еврейской автономии на самом дальнем краю СССР — у китайской границы в районе станции Тихонькая... Формально ЕАО Биробиджан была создана после завершения коллективизации в 1934 году. И это выглядело со стороны Сталина — если не откровенным издевательством, то с большой долей юмора точно. Обо всём этом упорно молчит Истархов, ибо Сталин в этой истории ломает нарисованную Истарховым лживую картину.

Чем же мог помочь Гитлер в деле создания в Палестине Израиля?

Помощник и защитник Истархова — известный еврейский политик и ложный русский патриот, сварганенный КГБ в 1989 году для развала СССР В. Ф. Жириновский в конце сентября 2010 года на телеканале «РЕН» в телепрограмме «Два против одного» шокировал телезрителей, откровенно поведав, что ради решения вышеизложенной проблемы еврейские лидеры пошли на сговор с гестапо, с Гитлером, чтобы испугать, шугануть Гитлером европейских евреев, чтобы те наконец-то поехали в Палестину строить Израиль.

Цели Гитлера по выдворению евреев из Германии и цели сионистов, стремящихся заселить Палестину евреями, совпали. «Союз сионистов и нацистов не мог не сложиться. Обе политические идеи ставили себе целью создание мононациональных государств: нацисты — для немцев, сионисты — для евреев. И государства эти строились в разных частях света, абсолютно не мешая друг другу, в связи с чем нацисты охотно пошли на союз с сионистами, а через них — с международным еврейством», — верно объяснял Ю. Мухин в своей книге «Тайны еврейских расистов».

«Практически до самого начала Второй мировой войны главной целью германского правительства была эмиграция евреев... Деятельность сионистов в Германии 1933 — 1938 годах по организации еврейской эмиграции в Палестину встречала самую широкую поддержку национал-социалистов», — отметил в своей книге белорусский историк А. Усовский. Таким образом Гитлер решил «помочь» евреям реализовать их сионистскую идею.

В конце 1934 года офицер СС еврейского происхождения Леопольд фон Мильденштейн и представитель сионисткой федерации Германии Курт Тухлер совершили совместный 6-месячный вояж

в Палестину для изучения «возможностей сионистского развития». Вернувшись в Германию, он написал 12 восторженных статей о героическом труде евреев.

В результате совместной гитлеровско-сионистской деятельности по созданию Израиля в начале 1935 года из германского порта Брехмерхавен отправился в Хайфу большой пассажирский пароход «Тель-Авив» с евреями-переселенцами и с гордо развевающимся немецким флагом со свастикой. Экс-глава сионистской федерации Германии Ганс Фриденталь после войны говорил о том периоде:

«Гестапо делало в те дни все, чтобы помочь эмиграции, особенно в Палестину. Мы часто получали от них разнообразную помощь...» (Ф. Никосия «Третий рейх и палестинский вопрос»). Сотрудничество Гитлера и евреев-сионистов в благих целях последних является бесспорным фактом, хотя современные евреи и Истархов пытаются упорно об этом молчать.

Сейчас трудно поверить, но берлинский раввин Иоахим Принд в книге «Мы, евреи», опубликованной в Берлине в 1934 году, открыто радовался национал-социалистической революции Гитлера, «благодаря которой покончено с ассимиляцией, и евреи снова станут евреями». И подобным образом думали многие мудрые евреи, поэтому Принда не только не осудили за эти слова, но когда после этих слов этот раввин перебрался в США, то его выбрали главой Американского еврейского конгресса...

«Сионистическая деятельность достигла в Германии невиданного размаха», — удовлетворённо отмечает американская «Еврейская энциклопедия». С 1935 года значительно увеличился тираж журнала сионистов в Германии «Юдише рундшау».

Любопытной была реакция сионистов после принятия Гитлером в 1935 году знаменитых расистских «Нюрнбергских законов», притесняющих евреев в Германии. Историк сионизма Лионель Дадиани в своей книге «Критика идеологии и политики социал-сионизма» сообщает, основываясь на неоспоримых документальных данных: «Один из руководителей Хаганы Ф. Полкес... в феврале-марте 1937 г. вступил в контакты с офицерами гестапо и нацистской разведки, находясь по их приглашению в Берлине...

Полкес, передав нацистским эмиссарам ряд интересовавших их важных сведений... сделал несколько важных заявлений. „Национальные еврейские круги, — подчеркнул он, — выразили большую радость по поводу радикальной политики в отношении евреев, так как в результате её еврейское население Палестины настолько возросло, что в обозримом будущем можно будет рассчитывать на то,

что евреи, а не арабы станут большинством в Палестине"», — из исследования известного историка Вадима Кожинова («Германский фюрер и «Царь иудейский»).

Об этом также много писал опальный английский историк Дэвид Ирвинг: «В 1937 году представители боевой еврейской организации „Хагана" встретились в Берлине с Адольфом Эйхманом, отвечающим в Германии за еврейский вопрос, и в этом же году Эйхман посетил „Хагану" в Палестине...»

Этот интересный исторический момент подчеркивает и В. Кожинов: «...В составленном нацистской службой безопасности (СД) документе о переговорах с Полкесом (документ этот был опубликован в №3 немецкого журнала „Horisont" за 1970 год) приводится данное знаменитым палачом Адольфом Эйхманом посланцу сионистов Фейвелю Полкесу заверение, согласно которому на евреев „будет оказываться давление, чтобы эмигрирующие брали на себя обязательство отправляться только в Палестину".

Точно известно (см. документы, опубликованные в упомянутом журнале), что сотрудничеством Эйхмана с Полкесом непосредственно руководил Гейдрих, а за ним, понятно, стоял сам Гитлер...»

Далее рассмотрим любопытный вопрос: что в разгар боёв гитлеровских армий на просторах СССР в 1942 году делала гитлеровская армия Роммеля в пустынях Северной Африки?

Еврейский писатель И. Шамир в своей книге «Власть Каббалы» (2008 г.) ссылается на утверждение авторитетного историка профессора Калифорнийского университета Альфреда С. Линдеманна: «За Декларацией Бальфура стоял страх Бальфура и президента США Вильсона перед тем, что такую же декларацию объявят немцы и тем перекупят евреев, что гарантирует англо-американским силам поражение в войне» (Первой мировой).

Предыстория этого страха была такова: до Первой мировой войны Османская империя, частью которой была Палестина, находилась под протекторатом Германии. Поэтому ещё до переговоров с Англией Т. Герцль по палестинской проблеме дважды провёл переговоры с руководством Германии и, вероятнее всего, также предложил 10 миллионов своих шпионов по всей планете. Германское руководство оказалось менее «гибким» и не таким алчным к мировому господству, как английское, и не поддержало инициативы Герцля. И только после этого Герцль стал убеждать английское руководство. Но если бы Германское руководство тогда поддержало сионистов — и надавило бы на турецкого султана, чтобы он выделил для евреев Палестину, то политический расклад на планете был бы совсем другой, и тогда,

вероятнее всего, и не было бы бессмысленной Первой мировой войны, и дальнейший ход истории для различных стран и народов был бы совсем другой.

Гитлер знал эту историю и эту геополитическую ошибку германского руководства, и он был не прочь склонить на свою сторону знаменитую мировую силу еврейства и властвовать вместе над человечеством. И он знал, что евреи были сильно недовольны англичанами, которые без особого рвения «чистили» Палестину от арабов, и за 20 лет так и «не очистили», и государство Израиль не было построено. Назревающий конфликт между евреями и англичанами, который, кстати, затем, после Второй мировой войны перерос в военные действия, давал Гитлеру надежду на успех.

Израильский историк Я. Рабинович по поводу англо-еврейского конфликта цитирует высказывания видных еврейских деятелей, в том числе и Голды Меир: «...Оказалось, что англичане куда более озабочены умиротворением арабов, чем выполнением своих обещаний евреям, — возмущалась Голда Меир. — «Всего несколько лет прошло с тех пор, как Великобритания получила мандат на Палестину, — а правительство уже проявляло довольно сильную враждебность к евреям. Хуже того, оно стало сворачивать еврейскую иммиграцию в Палестину и в 1930 году угрожало вообще её временно прекратить» (это после мощного восстания палестинцев в 1929 году).

Перед войной в 1939 году ещё раз сильно обострились англо-еврейские отношения. После войны этот англо-еврейский конфликт и подобная логика обнадёживала и Сталина — ловко использовать разногласия евреев и англичан, и взять себе в союзники мощь мирового еврейства путём подарка — помочь создать им Израиль, и этим разрушить единство «мирового жидомасонского правительства», эту историю мы подробнее рассмотрим далее. Но как убедительно показывает история — те, кто хотел использовать мощь евреев: от хазар до Сталина и США, редко или слишком поздно осознавали, что это их в результате используют евреи.

Еврейские лидеры считали, что под шумок Второй мировой войны очень удобно решить затянувшуюся арабскую проблему в Палестине, и подталкивали англичан к решительным кровавым действиям. А англичане считали эту проблему не приоритетной, ибо с сентября 1939 года они официально были в состоянии войны, в ходе которой всю их армию окружили на чужом берегу у Дюнкерка дивизии Гитлера, и они пили сердечные капли, а евреи всё о своём... Понятно, что англичане в этой ситуации не хотели иметь ещё «головняк» в Палестине с арабами, и сделали паузу до конца войны. Евреи же спешили

воспользоваться военной заварухой и обвиняли англичан в излишней гуманности и мягкотелости по отношению к палестинцам, ибо то, что не могли себе позволить английские войска в Палестине в мирное время, вполне сошло бы им во время войны...

А у Гитлера хватило бы воли «очистить» Палестину, ему не впервой. И более того — после захвата Палестины он выдержал бы театральную паузу и только после этого приступил бы к переговорам с евреями, ибо в его руках были бы многие козыри: быть государству Израиль или не быть вместе с приехавшим ещё до войны его строить «цветом» еврейского народа...

Гитлер в своей большой игре в этой ситуации церемониться с палестинцами не стал бы, а поступил бы как всегда — быстро, чётко и предельно жёстко. После чего еврейская пресса в разных странах стала бы объяснять бессмысленность войны и необходимость её скорейшего завершения подписанием мирного договора. И это был оригинальный ход Гитлера в старой его проблеме — решить свою старую мечту о союзе с Англией, заставить правительство Англии подписать этот союз «не мытьём — так катаньем». Он прекрасно понимал роль и силу «всех Ротшильдов» в Англии и надеялся, что эти «кураторы», необычайно довольные осуществлением их 2-тысячелетней мечты, окажут давление на своих подопечных.

«Палестина имела огромное значение: если бы Гитлер передал её сионистам, вся пресса Великобритании (и США. — Р. К.) требовала бы прекращения войны с Германией. В этом можно не сомневаться», — прокомментировал Ю. Мухин.

А отношения между еврейством и Англией и после начала Второй мировой войны не улучшились, а ухудшались. «Что мы требовали от британцев и в чём они нам так упорно отказывали? Даже мне ответ на это сегодня представляется невероятным. С 1939 по 1945 год мы хотели только одного: принять в страну всех евреев, которых хотели спасти. Вот и всё... (Но) Британцы были непоколебимы...» — продолжала возмущаться англичанами Голда Меир. Даже современный израильский историк Я. Рабинович по поводу политики Англии того периода в палестинской проблеме высказался предельно остро: «Да, британский режим, как и сталинский, не лучше гитлеровского».

В связи с этим, кстати, возникает вопрос — почему сейчас Д. Медведев с В. Путиным и всеми еврейскими идеологами не приравнивают У. Черчилля к Гитлеру, а Англию — к гитлеровской Германии?.. Тем более что У. Черчилль после войны неоднократно уговаривал руководство США нанести мощный ядерный удар по самым крупным советским городам, по СССР, по России. Почему

не проводят кампанию дечерчиллизации и деанглизации, а наоборот, на всех российских телеканалах уже 20 лет идет неприкрытый положительный пиар британского руководства и Англии в целом, несмотря на кошмарные расистские антирусские высказывания Маргарет Тетчер?..

А Гитлер и без уговоров в середине 30-х годов активно заселял Палестину евреями, его уговаривать не надо было... А поскольку 600 тысяч евреев Германии для нового Израиля было маловато, то Гитлер на радость сионистам мог выслать в новый Израиль несколько миллионов евреев и из других европейских стран, не спрашивая их мнения.

По утверждению английского историка Д. Ирвинга — еврейская сионистская террористическая организация «Лехи» (Lochave Cheryth Israel) в 1941 году заключила договор с Гитлером о совместной деятельности против Англии.

У. Черчилль прекрасно понял всю важность и опасность игры Гитлера, поэтому английские войска с таким упорством сражались с гитлеровской армией Роммеля в африканской пустыне, и очередной раз гибли английские солдаты и офицеры за «еврейский вопрос». До сих пор трусливые академические историки не дали верного ответа на вопрос: что делала мощная гитлеровская армия Роммеля на севере Африки в 1942 году, когда в это время решалась судьба всей войны и Гитлера на Восточном фронте, в России, где эта армия ему очень была нужна...

У Гитлера не получилось воспользоваться испорченными отношениями между еврейскими лидерами и руководством Англии и не получилось разыграть красивую политическую игру. Сталин после войны также не избежал сильного искушения — сыграть на англо-еврейском конфликте, чтобы разрушить единство «МЖП» и усилить СССР.

А в следующей главе мы будем наблюдать, как в СССР евреи-троцкисты вместе со своими некоторыми русскими единомышленниками непосредственно помогали своему мировому правительству — пытаясь осуществить заговор против Сталина.

# ГЛАВА ШЕСТАЯ

## А был ли троцкизм? Или — была бы развязана Вторая мировая война, если бы троцкистам удалось свергнуть Сталина?

Истархов: «Весь этот вой про Троцкого и про троцкизм — это лживое пропагандистское засирание мозгов. Не было никакого троцкизма как отдельного самостоятельного идейного политического направления. Не было. Так же, как не было никакого сталинизма как самостоятельного идейного направления. И ленинизма не было, как отдельного политического идейного направления. А что было? Был МАРКСИЗМ как отдельное ИДЕЙНОЕ политическое направление. **Была коммунистическая ИДЕЯ. Вот корень всего этого мракобесия. Между Сталиным, Троцким, Лениным и прочими коммуняками НЕ БЫЛО никаких принципиальных программных разногласий».**

Не спеша разберем это нагромождение лжи Истархова. Один из блогеров в интернете пишет: «Тут Истархов нам доказывает, что не было никакого Троцкизма. Ребятушки, это либеральная клиника».

Нет, это не клиника. Истархов не сумасшедший и не глупец. Это его очередная идеологическая диверсия, очередная Ложь, очередная попытка ввести в заблуждение неграмотную молодежь. Какие доказательства своему утверждению, кроме своего мнения с хлипкой логикой, приводит Истархов? — Никаких. А я аргументированно объясню противоположное утверждение — существование ленинизма, троцкизма и сталинизма.

Разница между марксизмом, ленинизмом, сталинизмом и троцкизмом — большая, особенно между сталинизмом и троцкизмом.

Ленинизм в теории — это множество работ Бланка-Ленина: во-первых, — по поводу захвата власти в Российской империи на основе коварной технологии еврейского идеолога и политтехнолога К. Маркса (это работы Бланка-Ленина «Письма из далека», «Апрельские тезисы» и пр., а рассуждения про Каутского и «тёмного» Гегеля — это вторично).

Во-вторых, — по поводу удержания власти в захваченной России; и в третьих, — по поводу мировой революции.

На практике ленинизм — это практическая реализация революционной агрессивной политтехнологии К. Маркса и реализация теоретических воззрений Бланка-Ленина.

Сталинизм — это в основном теоретические работы, начиная с его работы «Анархизм или Социализм» 1906 года по созданию справедливого социалистического советского общества и практическая реализация этих его теоретических воззрений: создание многонационального СССР, создание советского общества, создание экономики нового государства — коллективизация и индустриализация. Сталинизм также — это жесткая чистка партийных рядов и силовых органов от заговорщиков-троцкистов, это победа в войне с Польшей и Финляндией, это великая Победа над Гитлером, это создание группы европейских социалистических стран — «соцсодружества» и социалистической Монголии, Китая и Северной Кореи.

И сталинизм — это также важная работа Сталина в конце жизни — в 1952 году «Экономические проблемы социализма в СССР», в которой Сталин поздно (но лучше поздно — чем никогда) фактически отказался от теории К. Маркса, от марксизма-ленинизма, после чего место идеологии осталось пустым, и Сталин, собрав ученых-гуманитариев, со знаменитыми словами «Без теории — нам смерть» призвал вместо марксизма-ленинизма и теории коммунизма создать новую теорию социализма, социалистического общества. Но по причине смерти не успел эту идею реализовать, а оставшиеся после него политические коммунистические «моськи» с этой задачей не справились, и эта задача актуальна до сих пор.

Троцкизм существовал и в виде идеологической позиции и в виде политической. В идеологическом виде — это идея «мировой революции», которая фактически пыталась реализовать старую иудейскую идею господства над другими народами. Поэтому после победы в Гражданской войне Бланк-Ленин и Бронштейн-Троцкий не стали восстанавливать разрушенную страну и не дали отдых много лет во-

юющим солдатам, а в 1920 году двинули многомиллионную Красную армию через Польшу на Германию.

Сталин же в своей работе 1905 года «Анархизм или Социализм?» показал, что у него цель — это создание «нового человека», а для достижения этого ему необходимо создать новое справедливое общество, которое и воспитает этого нового, более совершенного человека. Поэтому пути Бланка-Ленина, Бронштейна-Троцкого и Сталина совпадали до захвата власти в Российской империи, ибо — «Для того, чтобы переделать мир, надо иметь власть», — утверждал Сталин. Поэтому из-за разности идеологических и политических целей Сталин воспользовался болезнью Бланка-Ленина и стал бороться за власть со вторым революционным вождем — Бронштейном-Троцким, и переиграл его, отобрал власть.

Как политическое оппозиционное Сталину движение троцкизм во главе с Троцким существовал до 1928 года, до выдворения Троцкого из СССР в Турцию. Затем как политическое движение троцкизм существовал на планете — как альтернативное сталинскому, советскому движение рабочих и интеллигенции разных стран во главе с Бронштейном-Троцким вплоть до военных столкновений обеих сторон в 30-х годах 20-го века в Испании.

О французском коммунисте-сталинисте Марти Андре (1886—1956) исследователи истории В.А. Торчинов и А.М. Леонтюк в книге «Вокруг Сталина» (СПб, 2000 г.) отметили: «Марти — один из руководителей расправ над подлинными и мнимыми троцкистами, воевавшими на стороне республиканской армии в составе интербригад. Он даже получил прозвище «палач из Альбасете» (испанский город, где находилась штаб-квартира эмиссаров Коминтерна).

В романе «По ком звонит колокол» Э. Хэмингуэй писал о деятельности Марти по истреблению интернационалистов-троцкистов: «У него мания расстреливать людей... Этот старик столько народу убил, больше, чем бубонная чума... Он убивает... Троцкистов, Уклонистов... Когда мы были в Эскуриале, так я даже не знаю, скольких там поубивали по его распоряжению. Расстреливать-то приходилось нам... Каких только национальностей там не было...»

По существу, развертывались две гражданские войны. Одна — официальная война республиканцев с франкистами и вторая — тайная война» — между сталинистами и троцкистами. Пребывавший в Турции Лейба Бронштейн яростно продолжал борьбу со Сталиным теперь уже с плотной помощью Запада, где у него было немало единомышленников с характерным комиссарским отношением к России.

Бронштейн-Троцкий был хорошо осведомлен — для какой цели

его патроны привели к власти Гитлера. «Без Сталина не было бы Гитлера», — верно объяснял Л. Бронштейн и пытался «вписаться» в эту ситуацию и извлечь из неё выгоды. Троцкист Гершель Бриллиант-«Сокольников» в 1936 году на суде объяснял:

«Мы считали фашизм — это самый организованный капитализм, он побеждает, захватывает Европу, душит нас. Поэтому лучше с ним договориться...»

«Троцкий поставил нас перед фактом своего сговора, — оправдывался на суде ещё дин троцкист К. Радек. — После того, как я прочел эти директивы, я думал над ними всю ночь...»

Понятно, что мировым гегемонам в 1931 году не пришлось долго уговаривать Бронштейна-Троцкого выступить в роли руководителя и организатора заговора против Сталина. Ему оставалось дать только достаточно денег, чтобы он наладил связи со своими сторонниками в СССР, их организовал и осуществил заговор.

Фактически Бронштейну-Троцкому необходимо было совершить опять примерно такую же большую работу — как по свержению последнего российского императора: написать и издать работы по дискредитации Сталина, организовать подполье, найти в близком окружении Сталина его недругов и своих сторонников, и их руками свергнуть Сталина; фактически ему необходимо было повторить одну из революций 1917 года, причем опять с помощью масонов, которые в СССР при Сталине беспечно существовали до 1932 года.

К тому же база недовольных в этот период была огромная, многомиллионная — в это время Сталин проводил жестокое разкрестьянивание, насильственную коллективизацию. И Бронштейн-Троцкий надеялся этой благоприятной ситуацией воспользоваться. Арестованный в 1937 году сторонник Троцкого комендант Кремля П. П. Ткалун на допросе пояснил о начале своей заговорщицкой деятельности: «...что надеялись на то, что политика коллективизации вызовет возмущение и восстание среди крестьянства».

Для лучшей связи со своими сторонниками в СССР ещё по старым большевистским каналам через Скандинавию и для оперативности управления заговорщицкой деятельности Бронштейн-Троцкий переехал на жительство ближе к России — из Турции в Норвегию.

В СССР заговорщики реально зашевелились, стали вести заговорщицкую антисталинскую деятельность с 1931 года. На допросе 30 мая 1937 года арестованный по подозрению в заговоре командарм второго ранга, бывший военный атташе в Германии, командующий Московским военным округом (1929—1933 гг.) Август Корк давал откровенные показания:

«Я с Тухачевским ещё в 1931 году вел разговор в отношении переворота в Кремле. Тухачевский мне заявил, о чем я первоначально узнал от Енукидзе в июне 1931 года, т.е. о том, что правыми намечен контрреволюционный заговор в Кремле, опираясь на школу ВЦИК, что в это дело были втянуты Петерсон, Горбачев и Егоров».

Как выяснилось только в 1937 году, — тогда Тухачевский привлек к подпольной «работе» ещё Рохинсона, а тот в свою очередь — Гендлера и Либермана. Возможно этим, а не плохим профессионализмом Тухачевского, объясняется тот факт, что 19 июня 1931 года Тухачевский зарубил постановку на вооружение очень эффективной по тем временам новинки — пулемета В.А. Дегтярева.

В 1931 году заработала заговорщицкая связка Троцкий — Смирнов — Пятаков. Гершель Ягода на допросе 26 апреля 1937 года объяснял: «Там (на даче Томского в Большево летом 1931 года) я застал также Фому (кличка А.П. Смирнова). Томский (Мойша Ефимов под маской — Томский руководил профсоюзами. — Р. К.) начал разговор с общей оценки положения в стране, говорил о политике ЦК, ведущей страну к гибели... Меня, естественно, интересовали реальные планы и возможности борьбы, и я так и поставил вопрос.

Присутствующий Фома рассказал мне о намечаемом блоке с троцкистами и зиновьевцами, говорил о наличии довольно широко разветвленных групп в ряде городов Союза и в целом оптимистически охарактеризовал перспективы борьбы с партией».

Скорее всего, Сталин быстро понял, что нью-йоркско-лондонский планетарный «обком» принял решение, что президент Германии Гинденбург под их нажимом должен вручить в ближайшее время власть Гитлеру. Эти западные «обкомовцы» уже давно прочитали единственную книгу Гитлера 1924 года и прекрасно знали — куда этот экзальтированный и контуженный солдат пойдёт, если им закрыть глаза на собственные версальские договоренности — и его вооружить...

Естественно, Запад на помощь Бронштейну-Троцкому подключил свой мощный ресурс — масонство в СССР. Сталин это заметил, «запеленговал», ему не надо было объяснять, что это за сила и по какому поводу в СССР началось подпольное брожение масонов и законспирированных сторонников Троцкого. Поэтому Сталин отнесся к этому очень серьёзно и, порвав существующие договоренности с масонством о мирном сосуществовании, принял защитные, перестраховочные меры:

«В 1931 году были окончательно разгромлены тайные ордена, общества и ложи: „Московские тамплиеры”, „Орден Света” и „Орден Духа” с отделениями по всей России. Тогда же было вырвано с корнем

братство „Розы и Креста". Расследования, процессы, ссылки и расстрелы продолжались ещё несколько лет», — отмечает в своей книге современный масон А. Веста («Буратино на ступенях масонского храма», М., 2005 г.).

Разоблачения и разгром масонов, репрессии против них продолжались вплоть до 1938 года. Однако... — «В годы сталинских репрессий (1931 г.) по русскому масонству был нанесён мощный удар, но деятельность „тайных обществ" не прекратилась, а стала ещё более изощрённой и законспирированной", — с гордостью за масонство пишет в своей книге современный массон А. Веста. — Тайные общества и рыцарские ордена рождались, росли и множились под носом карательных органов Советской России около двадцати лет».

Кстати, — вот так А. Веста создаёт героический образ заговорщиков-масонов. Из вышеизложенного понятно — почему современные масоны также ненавидят Сталина и активно участвуют в современной кампании десталинизации.

Мы наблюдали хвастливое признание масонов, управляемых с Запада, в их участии в 30-х годах в заговоре против Сталина; не исключено, что и после войны они вели свою тайную борьбу против него, когда Запад разжиганием Второй мировой войны не добился своих целей, и даже проиграл Сталину, и сразу же после окончания этой войны развязал против СССР в 1946 году «холодную войну».

Названные А. Вестой факты полностью опровергают лживое утверждение Истархова, который пытается дискредитировать Сталина, прилепив его к масонству, Истархов:

**«И Сталин был таким же масоном, как и Троцкий...** В своей работе «„New World Order: The Ancient Plan of Secret Societies"», 1990 William T. Still доказывает, что Сталин был масоном высокой степени, вместе с Рузвельтом и Черчиллем...»

В этом случае мы наблюдаем не столько попытку очернения Сталина, сколько пиар, рекламу масонов. Истархов: «Когда Сталин заявлял, что компартию надо строить, как Орден меченосцев (масонская организация), то он говорил это не просто так».

В этом случае Истархов «почему-то» не цитирует Гитлера... Вероятнее всего, он всего лишь «перепутал» Сталина со своим кумиром Гитлером: «Не кажется ли вам, — говорил фюрер, — что наша партия должна иметь именно такой характер. Она должна быть орденом, вот что. Орденом, иерархическим орденом гражданского духовенства», — отметил в своей книге цитату Гитлера историк В. Брачев. Сталин точно знал — кто такие масоны, и по необходимости имел с ними отношения.

Давая в 1938 году показания, Х. Раковский отметил, что планетарные гегемоны действовали незамысловато — повторяли старые проверенные в истории приемы: «Гитлер вторгнется в СССР, и подобно тому, как это было в 1917 году, когда поражение, которое потерпел в те времена царь, дало нам возможность его низвергнуть, поражение, нанесенное Сталину, послужит нам для его свержения... Опять пробьёт час для мировой революции» — объяснял на французском языке Х. Раковский.

Есть известная масонская байка, которая «почему-то» имеет активное хождение именно в наше время, и её активно распространяет белорусский родновер В. Сацевич, — что Рузвельт, Черчилль, Сталин и Гитлер состояли в одной масонской ложе, и это «гениальные» масоны придумали между ними столкновение в рамках мировой диалектики — чтобы якобы избежать застоя человечества и придать ему толчок для очередного развития; поэтому якобы благодаря масонам человечество открыло ядерную энергию и вышло в Космос... По моему убеждению вышеизложенный миф — это очередная самопиарная ложь масонов в швондерском стиле.

Среди советских масонов пострадали некоторые интеллектуалы, ратующие за интернационализм, всеобщий универсализм и единое общее планетарное управление высшей масонской «братией». Например, создатель «Единого трудового Братства», писатель фантаст, организатор первой советской экспедиции на Север к Белому морю для поиска легендарной прародины русов и ариев — Гипербореи, известный ученый, заведующий нейроэнергетической лабораторией ВИЭМА, видный невролог и психоаналитик — специалист по воздействию на сознание людей, хиромант, руководитель секретного отдела ЧК под присмотром друзей Троцкого Глеба Бокия и Яши Блюмкина — А.В. Барченко. В 1931 году Сталин закрыл журнал преданного житомирского «революционера» Безыменского «На посту».

В этот же период под репрессии в СССР попали еврейские писатели: В. Киршон, И. Гроссман (под маской — Рощин), Г. Лелевич, И. Бабель, О. Мандельштам, Л. Авербах. В этот период любопытен и доклад Г.Ф. Александрова по проверке Совинформбюро, возглавляемого сионистом Лозовским, касательно еврейских журналистов:

«...Из 225 статей и информаций 170 написаны недостаточно квалифицированными и мало известными авторами. В их числе И.С. Вайнберг, И.А. Арбат, С.И. Блюм, Л.З. Берхин, Ц.З. Вайнштейн, М.Л. Берлянд, И.М. Виккер, А.Н. Кроль, В.Н. Линецкий, М.И. Некрич, Н.Л. Рудник, Е.Е. Северин, Л.Э. Сосонкин, Я.Н. Халип, А.Ф. Хавин, С.С. Хесин и другие... Многие авторы стесняются

ставить свои подписи над статьями ввиду, по-видимому, явно низкого качества статей. Так, например, Броун подписывается фамилиями Стамбулов и Мельников, Гринберг выступает под псевдонимом Гриднев, Шнеерсон — под фамилией Михайлов».

И это при том, что многие евреи, создавая в период насильственной коллективизации «божественный» культ нового «бога» — Сталина, в тот период могли вполне серьёзно повторить за еврейским поэтом Ициком Фефером: «я говорю — Сталин, а думаю, что это Солнце». Современные евреи «почему-то» стыдливо «забыли» тот период восторженной любви к Сталину.

В 1932 году вышла главная пропагандистская антисталинская работа Бронштейна-Троцкого, нацеленная на советскую аудиторию — «Сталинская школа фальсификации». Поддерживая высокий темп идеологической атаки, в декабре 1932 года Троцкий написал антисталинскую статью «Завещание Ленина», в которой в пылу виртуального штурма забыл, что сам писал 1 сентября 1925 года в журнале «Большевик» №16 и впал в противоречия с самим собой; вероятно, надеясь, что в Европе советский журнал «Большевик» не читали. А в 1933 году он написал и издал свою трактовку истории захвата Российской империи — «История русской революции».

В 1932 году в Дании в Копенгагене на базе бывшего института Парвуса Бронштейн в конспиративной обстановке собрал своих самых близких сторонников на совещание, на которое Бронштейн приехал очень «достойно» — с тремя секретарями, в окружении 25 охранников, навербованных из гамбургских студентов... Ему явно очень не хватало его любимого штабного бронепоезда.

Результаты активизации Троцкого и его единомышленников-заговорщиков вскоре проявились наружу, — в марте 1932 г. в Москве член подпольной троцкистской организации Исаак Штерн совершил покушение на посла Германии в России Г. Дирксена, который по счастливой случайности не пострадал, но сильно пострадал его помощник. Это был проверенный коварный трюк-способ масонов и еврейских «мудрецов» поссорить двух дружелюбных партнеров, «тигров». Так была начата Первая мировая война (это мы наблюдали в книге №5 этой серии), и с аналогичной целью в 1918 г. в Москве был убит еврейским террористом глава германского посольства Мирбах.

Арестованный в 1937 году маршал М. Тухачевский, к которому во время следствия совершенно не применялись пытки, 26 мая 1937 в своих показаниях пояснял: «Основание заговора относится к 1932-му году...» Тухачевский:

«После отпуска на Кавказе (в 1932 году) я был командирован на большие германские маневры. Среди командированных был Фельдман. В пути вместе со мной оказался и Ромм, которому Троцкий поручил связаться со мной... Ромм передал, что Троцкий просит меня взять на себя задачу по собиранию троцкистских кадров в армии».

Н. Бухарин в 1936 году на суде также указывал на эту дату: «... Летом в 1932 году я разговаривал в Наркомтяжпроме с Пятаковым. Разговаривать мне тогда было очень просто, так как я работал под руководством Пятакова... Пятаков рассказал в этой беседе, которая происходила летом 1932 года, о встрече с Седовым, относительно установки Троцкого на террор... Мы решили, что очень быстро найдем общий язык и что разногласия в борьбе против Советской России будут изжиты».

Самая сильная фигура среди заговорщиков был глава НКВД Гершель Ягода, который на следствии также дал признательные показания: «В конце 1932 года по каким-то служебным делам я был у Енукидзе в ЦИКе... Енукидзе сказал, что о моём участии в организации правых он знал не только от Томского, но и от Рыкова, что это его страшно радует, так как в моем лице, в моей помощи он видит и реальную силу, прекрасное прикрытие и защиту от возможности провала».

Поэтому вся эта ситуация в 30-е годы была столь сильно запутана, ибо высокопоставленным сотрудникам ОГПУ — троцкистам «сложно» было разоблачать самих себя... Тем более когда они в середине 30-х, отвлекая от себя внимание на множество других «врагов», уничтожали сотни тысяч лучших советских граждан...

Маршал Тухачевский в 1937 году признавался: «Когда в 1932 году мною была получена директива от Троцкого о создании антисоветской организации в армии, у меня фактически были готовые преданные кадры, на которые я мог опереться в этой работе...

В 1932 году мною лично была установлена связь с представителем германского генерального штаба генералом Адамом... По его просьбе передал ему сведения о размере вооружений Красной армии...»

Уже за это можно было Тухачевского арестовать, судить и расстрелять в 1932 году. На допросе 20 июля 1936 года мрачный тип по фамилии С. Мрачковский рассказывал следствию о своих мрачных планах заговорщиков-троцкистов:

«В середине 1932 года И. Н. Смирнов поставил перед нашей руководящей тройкой вопрос о необходимости объединения нашей организации с группами Зиновьева — Каменева и Шацкина —Ломинадзе. Тогда же было решено запросить по этому поводу Троцко-

го и получить от него новые указания. Троцкий ответил согласием на создание блока...»

Исправно действовала двухсторонняя «фельдъегерская» связь между заговорщиками. Заработала через границу связка: Троцкий — Седов (сын Троцкого) — Смирнов — Пятаков.

«Осенью 1932 года в Берлин отправился работник Наркомвнешторга Э. Гольцман, который сообщил Седову, что группы оппозиционеров в СССР объединились в единый блок», — отметил в своей книге К. Романенко.

После завершения оргвопросов, объединения — настала пора действовать. На допросе 5 июня 1936 года арестованный Н.А. Карев рассказал, что в середине августа 1932 года на даче Зиновьева в Ильинском было принято решение убийства Сталина в Москве и главы Ленинграда Кирова, после чего должен был быть осуществлен мирный перехват власти объединенными оппозиционными силами. Хозяин дачи в Ильинском Г. Зиновьев на допросе 25 июля 1936 года признался:

«Троцкистско-зиновьевский центр ставил главной задачей убийство руководителей ВКП (б) и в первую очередь убийство Сталина и Кирова... Я также признаю, что участникам организации Бакаеву и Кареву от имени объединенного центра мною была поручена организация террористических актов над Сталиным в Москве и Кировым в Ленинграде. Это поручение мною было дано осенью 1932 года в Ильинском».

И 1 декабря 1934 года троцкистами из ОГПУ под управлением Гершеля Ягоды было организовано убийство ближайшего соратника и друга Сталина С. Кирова (С. Кострикова). А ночью 26 августа 1934 года в Сочи в «бьюик», в котором находились Сталин и Ворошилов, врезался грузовик. Водитель грузовика был якобы пьян. В сентябре 1934 года около Кузнецка произошла странная автомобильная авария у Молотова, который чудом остался жив.

Бронштейн-Троцкий изначально — с 1931 года, с запуска обоих вариантов свержения Сталина, «был в курсе» замысла мировых гегемонов, и даже с выгодой пытался воспользоваться вариантом с Гитлером. «...Ромм рассказал мне, что Троцкий ожидает прихода к власти Гитлера и что он рассчитывает на помощь Гитлера в борьбе Троцкого против Советской власти», — объяснял 29 мая 1937 года следствию маршал М. Тухачевский.

Троцкист Крестинский на следствии рассказывал о своей тайной встрече с Троцким во время его зарубежной командировки осенью 1933 года в городе Миран в отеле «Бавария», на которой Лев Бронштейн объяснял ему смысл их сговора с Гитлером:

«...В чем сущность соглашения с рейхсвером? Мы получаем небольшую сумму денег, а они получают шпионскую информацию, которая им будет необходима при военном нападении. Но ведь германскому правительству, в частности Гитлеру, нужны колонии, территории, а не только шпионская информация. И он готов вместо колоний, за которые надо драться с Англией, Америкой и Францией, удовлетвориться территорией Советского Союза...» (Майкл Сейерс и Альберт Кан «Тайная война против России»,1946 г.).

Бронштейн просто хотел повторить маневр Бланка-Ленина, который за немецкие деньги свергнул русского императора и захватил власть в России, а Бронштейн за деньги Гитлера хотел свергнуть Сталина. Договориться с Гитлером Бронштейну-Троцкому не составляло большого труда, потому что, во-первых, по признанию Гитлера, — он в 1930 году запоем прочитал книги Бронштейна-Троцкого, после чего его сильно зауважал. А во-вторых, их договоренности способствовал «западный обком», ибо оба действовали в одном стратегическом русле. В этой «шахматной» игре Бронштейн надеялся, что для немецкого плуга Гитлер удовлетвориться Польшей, Украиной и Молдавией, а остальной частью СССР буде править он.

Американские историки М. Сейерс и А. Кан в своём исследовании указывают на письмо Троцкого, присланное в 1935 году Радеку, в котором он писал: «...Диверсионные акты троцкистов в военной промышленности должны будут совершаться под прямым наблюдением немецкого и японского верховных командований».

В этом же письме Троцкий писал, что придется пойти на уступки союзникам: «Мы должны будем согласиться с требованием Германии не противодействовать ей в захвате придунайских стран и Балкан и не мешать Японии в захвате Китая... Неизбежно придется пойти на территориальные уступки... Придется уступить Японии Приморье и Приамурье, а Германии Украину... Допущение германского и японского капитала к эксплуатации СССР создаст крупные капиталистические интересы на советской территории».

Неудачную историю для СССР с иностранным инвестиционным, «концессионным» капиталом мы уже наблюдали в исполнении Бланка-Ленина и Бронштейна-Троцкого в начале 20-х годов и наблюдаем теперь в исполнении В. Путина и Д. Медведева.

«В зиму с 1935 на 1936 год, как я уже упоминал, я имел разговор с Пятаковым, в котором последний сообщил мне установку Троцкого на обеспечение безусловного поражения Советского Союза в войне с Гитлером и Японией и о вероятном отторжении от СССР Украины и Приморья. Эти указания говорили о том, что необходимо

установить связь с немцами, чтобы определить, где они собираются двинуть свои армии и где надлежит готовить поражение советских войск», — рассказывал на допросе в 1937 году глава ОГПУ-НКВД Гершель Ягода.

Не исключено, что позже это идеально осуществил генерал Павлов, который перед самым нападением войск Гитлера на СССР в летние лагеря отвёл приграничные дивизии, офицеры были отправлены в отпуска, и были полностью игнорированы указания штаба о маскировке военных объектов и техники, нарочитое скопление самолетов в огромных количествах на открытых местностях и т. д.

Не забывали на Западе и об информационной войне, о дискредитации Сталина, — в 1935 году в Париже была издана антисталинская книга «коренного» большевика Бориса Лифшица (1895—1984 гг.) под названием — «Сталин. Очерк истории большевизма». Лившиц в отличие от Резуна не осмелился взять псевдоним знаменитого русского полководца, а взял его модификацию — «Суварин», под этим псевдонимом была издана эта книга.

Как уже указывал ранее — Бронштейн-Троцкий, чтобы быть ближе к своему объекту агрессии и к своим советским сторонникам, в июне 1935 года со своей командой очередных рэволюционэров, свой революционный штаб обустроил в Норвегии. «У «беса мировой революции» (Бронштейна) была очень сильная агентура непосредственно в ЦК ВКП (б), в частности., Е. С. Коган.

Являясь техническим секретарем ЦК партии, она имела допуск ко всем протоколам заседаний Политбюро, нередко сама их и оформляла. А её родная сестра — Р. С. Коган — работала шифровальщицей в советском полпредстве в Осло (Норвегия), где в то время находился Троцкий. Р. С. Коган по поручению троцкистской оппозиции поддерживала в Осло связь с Троцким. Вот по этому каналу и становилось известно если не всё, то чрезвычайно многое. В 1937 году сестры Е. С. и Р. С. Коган были арестованы и расстреляны за контрреволюционную деятельность», — объяснял в своей книге А. Б. Мартиросян («Сталин и репрессии 1920—1930-х годов», М., 2008 г.).

Троцкист Г. Пятаков был председателем ВСНХ до 1932 года, а затем заместителем Наркома тяжелой промышленности, и убежденно не верил в возможность построения какого-то социализма в отдельно взятой стране — в СССР, и называл индустриализацию Сталина «потемкинской индустриализацией». Находясь на высокой должности, он имел возможность выезжать по работе в другие страны, и однажды он воспользовался этим, чтобы встретиться и обсудить вредительскую деятельность со своим заграничным начальником.

На следствии Пятаков рассказал, что когда в декабре 1935 года он ездил в служебную командировку в Берлин, то он оттуда секретно летал на самолете в Норвегию к Бронштейну-Троцкому. В Берлин Пятаков прилетел 10 декабря 1935 года. С ним встретился представитель гитлеровского правительства Штирнер и одновременно связник Троцкого Карл Райх (он же Иогансон), который организовал в 1933 году встречу Крестинского с Троцким.

Штирнер вручил Пятакову приготовленный немецкий паспорт на другую фамилию, с которым на следующий день (11 декабря) Пятаков в секретной обстановке взлетел с Темпельгофского аэродрома в Норвегию, и через пару часов уже разговаривал с Троцким на арендованной им вилле. Во время этой встречи Пятаков поведал Бронштейну о своих трудностях — «Троцкий требовал определенных актов и по линии террора, и по линии вредительства. Я должен сказать, что директива о вредительстве наталкивалась и среди сторонников Троцкого на довольно серьёзное сопротивление, вызывала недоумение и недовольство, шла со скрипом.

Мы информировали Троцкого о существовании таких настроений. Но Троцкий на это ответил, что директива о вредительстве это не что-то случайное, не просто один из острых моментов борьбы, которые он предлагает, а это является существеннейшей составной частью его политики и его нынешних установок», — объяснял на суде Г. Пятаков 23 января 1937 года.

В декабре же 1935 года, вернувшись в СССР, воодушевленный Пятаков с удвоенной силой продолжал вредительствовать, а возможности для вредительских маневров у Пятакова были большие, хотя были и свои проблемы на этом поприще: «Пятаков сказал, что он озабочен вопросами вредительства в оборонной промышленности, что по химии он и сам знает что делать, а вот что касается артиллерийской промышленности, то он просит, чтобы Ефимов, об участии которого в заговоре я сообщил Пятакову, крепко связался с Ерманом и Кражевским, работавшим в ГВМУ», — объяснял в своих обширных показаниях предатель и троцкист маршал Тухачевский.

«Я подтвердил показания Норкина и сейчас подтверждаю, что в соответствии с полученной мною установкой Троцкого я сказал Норкину, что когда наступит момент войны, очевидно, Кемерово нужно будет вывести тем или иным способом из строя...» — объяснял на суде 23 января 1937 года Г. Пятаков. Большое значение этого угольного бассейна и промышленного центра, находящегося в глуби России на безопасном расстоянии от возможных боевых действий, понятно.

Чтобы совершенно обесценить по этому поводу истошный истеричный вой Истархова и его единомышленников и соплеменников типа Сванидзе, Млечина, Познера и им подобных о том, что эти показания троцкистов были якобы выбиты нечеловеческими пытками, приведу мнение совершенно не ангажированного на стороне Сталина свидетеля, вернее — ангажированного против Сталина, — посол США в СССР Джозеф Дэвис, мемуары которого были опубликованы в России в 2008 году, присутствовал на тех судебных процессах и сообщал из Москвы своему руководству в США:

«В ходе процесса было доказано, что осужденные были виновны в преступлениях, которые им были предъявлены, и что общее мнение дипломатов, присутствующих на заседании суда, сводилось к тому, что наличие очень серьёзного заговора было доказано».

После убийства С. Кирова и загадочной смерти В. Куйбышева репрессии против троцкистов были закончены к декабрю 1935 года. Всего в 1935 году в результате «чисток» партийных рядов по политическим делам было осуждено 267076 «врагов народа». Подчеркиваю — сталинские «чистки» этого периода не затрагивали рабочий класс и крестьянство, население, а только партийных и советских чиновников. При этом стоит обязательно подчеркнуть, что в этих «чистках» особое рвение проявил самый высокопоставленный законспирированный троцкист, глава НКВД Гершель Ягода, который многочисленными арестами пытался максимально себя прикрыть и на допросе 26 мая 1937 объяснял:

«После суда над ленинградским террористическим центром, после осуждения Зиновьева, Каменева и других, в Ленинграде были проведены массовые операции по высылке зиновьевцев. Высылали их почти без всякого предварительного следствия. И это меня устраивало, потому что была исключена возможность провала». То есть, заговорщики-троцкисты убирали свои мелкие и средние «сошки», чтобы не допустить провала своих серьёзных фигур.

К декабрю 1935 года Сталин ошибочно решил, что всех троцкистов обнаружили и вычистили из партии и чиновничьего аппарата, поэтому 25 декабря 1935 года Пленум ЦК принял ошибочное постановление: «Считать чистку партии законченной, не проводить её в тех областях, где она не проходила».

Как видим — чистка правящей партии была объявлена законченной, и это было объявлено преждевременно, ибо большое количество предателей, «врагов народа» — троцкистов осталось. Повторю показания на допросе после ареста главы ОГПУ-НКВД Гершеля Ягоды: «В зиму с 1935 на 1936 год, как я уже упоминал, я имел раз-

говор с Пятаковым, в котором последний сообщил мне установку Троцкого на обеспечение безусловного поражения Советского Союза в войне».

Пятаков и его диверсионная группа не были изобличены и арестованы в 1935 году. «К осени 1935 года по всему Советскому Союзу активность вредительских групп в стратегически важных пунктах дошла до апогея. На новых предприятиях тяжелой промышленности на Урале, на угольных шахтах Донбасса и Кузбасса, на железных дорогах, на электросиловых электростанциях и новостройках троцкистские вредители под руководством Пятакова одновременно нанесли важнейшим отраслям советской промышленности ряд тяжелых ударов... — писали в своей книге американские историки М. Сейрес и А. Кан. — Вот как потом сами вредители описывали некоторые проведенные ими операции: Иван Князев, бывший начальник Южно-Уральской железной дороги, троцкист и японский агент:

«Задание в части развертывания диверсионно-вредительской работы на транспорте и организации крушений поездов мною было выполнено полностью... 27 октября 1935 года на Шумихе было организовано крушение воинского поезда №504. Поезд, шедший с большой скоростью — километров 40-45 влетел на 8-й путь, на котором стоял маршрут с рудой... Убито 29 красноармейцев. Ранено 29 человек... (Было) 13-15 крушений, непосредственно нами подготовленных».

Леонид Серебряков, бывший заместитель начальника Цудортранса, троцкист: «Мы... поставили задачу совершенно конкретную и точную: срыв перевозок... Мы с Лившицем между собой говорили и пришли к выводу, что помимо действий организаций и в центре и на местах, которые должны внести путаницу и неразбериху в работе транспорта, надо будет также обеспечить возможность в первые дни мобилизации занять наиболее важные железнодорожные узлы...» (это не было новинкой — этот прием на транспорте применяли масоны при свержении царя и еврейская террористическая организация Бунд против перемещений царской армии).

Яков Дробнис, бывший заместитель начальника Кемеровокомбинатстроя, троцкист: «С конца июля 1934 года на меня было возложено руководство всей вредительской и диверсионной работой по всему Кузбассу...»

Многие диверсии в промышленности и экономике показал в своих мемуарах американский инженер Джон Литлпейдж, который работал несколько лет в СССР по контракту.

После декабрьского решения Политбюро о прекращении «чисток», репрессий, 6 января 1936 года НКВД арестовало важного

троцкиста — преподавателя Горьковского педагогического института немецкого политэмигранта В. П. Ольберга, у которого обнаружилась информация о действующей подпольной сети троцкистов в СССР. И следствие было возобновлено. 9 февраля 1936 года первый заместитель председателя НКВД Г. Е. Прокофьев подписал директиву «О возросшей активности троцкистско-зиновьевского подполья».

В феврале 1936 года удача продолжала широко улыбаться Сталину, и соответственно — вредничала заговорщикам-троцкистам, — среди арестованных троцкистов оказался скромный сотрудник Коммунистической академии — некий И. И. Трусов, и у него при обыске обнаружили ценную находку — незатейливо спрятанный личный секретный архив Бронштейна-Троцкого, который, покидая Россию, не рискнул его взять с собой, и в котором явно было много интересной информации о его тайных сторонниках.

Этот архив Сталин сотрудникам НКВД не доверил, а 27 февраля 1936 года на заседании Политбюро принял решение: «Предлагаю весь архив и другие документы Троцкого передать т. Ежову для разбора и доклада ПБ, а допросы вести НКВД совместно ст. Ежовым». То есть, — это был первый звоночек руководителю НКВД, Сталин уже не доверял Гершлю Ягоде, а Ежов получил «карт-бланш», и Г. Ягоде с его заговорщиками стало туго работать.

В феврале 1935 года Николая Ежова Сталин поставил во главе КПК и секретарем ЦК ВКП (б), и по указанию Сталина он продолжал наблюдать за работой НКВД, и мог вмешиваться в работу НКВД, не уведомляя Ягоду.

«Ежова, я, кажется, об этом уже говорил, мы боялись больше всего. Потому, что с другими руководителями партии и правительства по делам НКВД говорил лично я сам, никого другого из аппарата НКВД я не допускал... — 13 мая 1937 года откровенничал на допросе Г. Ягода. — Но Н. Ежов пришел в аппарат, обходя меня, он спускался непосредственно в оперативные отделы, влезал сам во все дела. Это было в начале 1936 года... Ежов, должно быть, раскусил нашу тактику. Он не удовлетворился разговорами и докладами, которые ему делал Молчанов. Он стал сам ходить к следователям на допросы, стал сам вызывать и допрашивать арестованных, беседовать с сотрудниками аппарата и т. п. Тут мы были бессильны: ни договориться с сотрудниками, ни инструктировать их, что говорить Ежову, нельзя было. Меры, которые я принял к изоляции Ежова от аппарата НКВД, ничего не давали...»

К концу марта 1936 года органами НКВД было арестовано 508 троцкистов. Арестованные в 1935 году Апфельбаум-Зиновьев

и Розенфельд-Каменев в июле 1936 года полностью признались в участии в заговоре против Сталина. Из протокола допроса 23—25 июля 1936 года, Зиновьев: «Я действительно являлся членом объединенного троцкистко-зиновьевского центра, организовавшегося в 1932 году. Этот центр ставил своей главной задачей убийство руководителей ВКП (б), и в первую очередь убийство Сталина и Кирова. Через членов центра Смирновым были получены прямые указания по подготовке убийства Сталина».

После таких признаний в СССР как защитную меру по защите жизни Сталина органы НКВД и охрана стали практиковать применение двойников Сталина, коими были: Христофор Гольштаб, Евсей Лубицкий, кавказский крестьянин Рашид.

Убийство Сталина заговорщики планировали совершить демонстративно во время первомайского праздника, это было требование обиженного Бронштейна-Троцкого, который, инструктируя Бермана-Юрина, требовал, чтобы убийство Сталина «должно быть совершено не конспиративно, в тиши, а открыто, на одном из пленумов или на конгрессе Коминтерна». То есть — это должна была быть показательная публичная расправа, а для этого убийство во время первомайского шествия на Красной площади подходило ещё лучше.

Бронштейн-Троцкий для достижения своих реваншистских целей пытался повторить успешный приём Ленина с использованием германских офицеров, когда летом 1917 года Ленину-Бланку активно помогали немецкие офицеры — диверсанты-террористы, которые в Петрограде в подворотнях убивали авторитетных русских военачальников, способных повлиять на армию. Теперь же Бронштейн-Троцкий решил использовать тот ленинский метод, показавший свою эффективность.

Когда на суде Вышинский спросил у троцкистского террориста Натана Лурье: «Кто такой Франц Вайц?», то Лурье ответил: «Франц Вайц был членом национал-социалистической партии Германии. Прибыл в СССР по поручению Гиммлера, который был в то время начальником охранных отрядов... Франц приехал в СССР по поручению Гиммлера для проведения террористических актов».

А троцкист С. Мрачковский на допросе 4 июля 1936 года рассказывал: «Эстерман передал мне конверт от Дрейцера, вскрыв его при Эстермане, я увидел письмо, написанное Троцким Дрейцеру. В этом письме Троцкий давал указание убить Сталина и Ворошилова». Но заговорщиков преследовало невезение: во время первомайской демонстрации убить Сталина не получилось. Затем Фрид-Давид

под маской — «И.Д. Круглянский» готовил покушение на Сталина на 7 конгрессе Коминтерна, но оно сорвалось по простой причине — его и сообщников в конце мая арестовали

Глава НКВД Гершель Ягода 26 апреля 1937 года также признался в подготовке покушения на жизнь Сталина: «В 1935 году это было вполне реально: охрана Кремля, его гарнизон были в моих руках, и я мог это совершить... Кроме указанных мероприятий в отношении Кремлевского гарнизона, я приказал Паукеру отобрать 20—30 человек из особо преданных ему и мне людей из Оперода, тренировать их в ловкости и силе, не вводя в курс дела...» Эта тренировка спецотряда и привлекла внимание Н. Ежова, который начал своё расследование по этому поводу, и операция троцкистов сорвалась.

На допросе 24 июля 1936 года Розенфельд-Каменев объяснял: «Первый и казавшийся нам наиболее реальным вариант (захвата власти) заключался в том, что после совершения террористического акта над Сталиным в руководстве партии и правительства произойдет замешательство. Затем с нами, лидерами троцкистско-зиновьевского блока, в первую очередь с Зиновьевым, Каменевым и Троцким вступят в переговоры. Появление Троцкого и активное его участие в борьбе за захват власти предполагалось как само собой разумеющееся. Кроме того, мы считали не исключенным, что при организации новой правительственной власти в ней примут участие также и правые: Бухарин, Томский и Рыков».

После всех разоблачений троцкистов и арестов на Военном Совете 2 июня 1937 года Сталин гневно говорил:

«Начали с малого — с идеологической группки. А потом шли дальше. Вели разговоры такие: вот, ребята, дело какое. ГПУ у нас в руках, Ягода в руках, Кремль у нас в руках, так как Петерсон с нами, Московский округ, Корк и Горбачев тоже у нас. Все у нас. Либо сейчас выдвинуться, либо завтра, когда придем к власти, остаться на бобах. И многие слабые, нестойкие люди думали, что это дело реальное, черт побери, оно будто бы даже выгодное. Этак прозеваешь, за это время арестуют правительство, захватят Московский гарнизон и всякая такая штука, а ты останешься на мели. Точно так рассуждает в своих показаниях Петерсон. Он разводит руками и говорит: дело это реальное, как тут не завербоваться? Оказалось, дело не такое уж реальное. Но эти слабые люди рассуждали именно так: как бы, черт побери, не остаться позади всех. Давай-ка скорей прикладываться к этому делу, а то останешься на мели... На них гипнозом действовали: завтра все будут у нас в руках, немцы с нами, Кремль с нами, мы изнутри будем действовать, они — извне».

Особый интерес перед Второй мировой войной вызывает военная часть троцкистов. Американские исследователи Майкл Сейерс и Альберт Кан в своей книге «„Пятая колонна" тайной войны против России» (1946 г.) отметили: «Тухачевский и его сообщники знали о сделке Троцкого с рейхсвером, но считали её «политическим» соглашением...

С первого же дня существования право-троцкистского блока Троцкий считал Тухачевского главным козырем, который должен быть разыгран только в решающий стратегический момент. Он поддерживал сношения с Тухачевским главным образом через Крестинского и Путну...

Последователи Троцкого в России должны были оказать всяческую поддержку генералу Тухачевскому, но в то же время расставить на стратегически важных местах своих людей, чтобы в момент переворота честолюбивый Тухачевский не мог без помощи Троцкого подчинить своему контролю новое правительство».

Арестованный маршал Тухачевский во время следствия 25 мая 1937 года написал: «Сегодня, 25 мая, заявляю, что признаю наличие военно-троцкистского заговора и то, что я был во главе его. Обязуюсь самостоятельно изложить следствию все касающееся заговора...»

27 мая 1937 года Тухачевский счел нужным добавить: «...Я решил на этот раз окончательно и бесповоротно вполне честно сознаться во всех моих антигосударственных преступлениях...»

А 29 мая 1937 года маршал Тухачевский без пыток и мордобоя внес некоторые коррективы: «Обличенный следствием в том, что я, несмотря на своё обещание сообщать следователю правду, в предыдущих показаниях неправильно сообщил по вопросу о начале своей антисоветской работы, настоящим заявляю, что хочу исправить эту свою ошибку». И Тухачевский, который в Первую мировую без сопротивления сдался в плен, а в 1920 году сдал в плен полякам 170 тысяч красноармейцев, на 180 листах написал историю своего участия в заговоре против Сталина. Заглянем в этот признательный опус, Тухачевский:

«Когда в 1932 году мною была получена директива от Троцкого о создании антисоветской организации в армии, у меня фактически были готовые преданные кадры, на которые я мог опереться в этой работе... В 1932 году мною лично была установлена связь с представителем германского генерального штаба генералом Адамом... По его просьбе передал ему сведения о размере вооружений Красной армии...»

Уже за это можно было Тухачевского арестовать, судить и расстрелять в 1932 году. Из обвинительного заключения: «...Следствием

установлено, что обвиняемый Тухачевский передал во время германских маневров в 1932 году немецкому генералу... секретные сведения о размерах вооружения Красной Армии...»

По этому поводу на Военном Совете 2 июня 1937 года Сталин обратил внимание: «Тухачевский. Вы читали его показания. Он оперативный план наш, оперативный план — святая-святых, передал немецкому рейхсверу... Шпион? Шпион».

Тухачевский: «...Я указал Якиру (в 1934 г.), что для придания большего аналитического веса военному заговору следовало бы втянуть в заговор побольше политических работников и что эту задачу лучше всех сумеет выполнить он, Якир...

В 1935 году я был однажды в кабинете Гамарника, последний сказал мне, что он от Якира и Уборевича знает о военном заговоре и будет ему содействовать, особенно по линии вредительства на Дальнем Востоке».

Из обвинительного заключения: «В 1935 г. обвиняемый Тухачевский через обв. Путну передал германскому генеральному штабу секретные сведения о состоянии авиации и механизированных войск в Белорусском и Киевском военных округах, об организации в этих округах противовоздушной обороны...»

В январе 1936 года Тухачевский направил своего единомышленника командующего Белорусским военным округом Уборевича в служебную командировку в Прагу и Париж, который во время краткой остановки в Варшаве «внепланово» встретился с помощником германского военного атташе майором Эберхардом Кинцелем и провел с ним загадочные переговоры. В этом же году Тухачевский выезжал в Европу, в Лондон на похороны короля Георга Пятого и по пути домой — в Париж. Из показаний на допросе 18 июня 1937 года военного атташе СССР во Франции С. И. Венцова-Кранца:

«В феврале1936 года в Париж приехали Тухачевский и Путна... Оба возвращались с похорон английского короля, на следующий день прибыл Уборевич... Тухачевский воспользовался своим пребыванием в Лондоне для встречи с германским генералом Рунштедтом... был затронут вопрос о сроках готовности Германии к войне».

Бронштейн-Троцкий неосторожно пытался выглядеть пророком и в своём «Бюллетене оппозиции» и прозорливо «предугадывал»: «недовольство военных диктатом Сталина ставит в повестку дня их возможные выступления».

В Париже на вечеринке в советском посольстве Тухачевский удивил зарубежных дипломатов смелой критикой руководства СССР, а сидящему рядом румынскому послу Н. Титулеску он объяснял:

«Мы должны ориентироваться на новую Германию. Германии, по крайней мере в течение некоторого времени, будет принадлежать гегемония на европейском континенте. Я уверен, что Гитлер означает спасение для нас всех».

Присутствовавшая на этой вечеринке известная французская журналистка Женевьева Табуи описала в своей книге «Меня зовут кассандрой» это восхищение Тухачевского Гитлером: «Они уже непобедимы, мадам Табуи!» ... Это был Истархов того времени.

Именно этот советский военачальник, по мнению многих либералов, должен был победить Гитлера?.. Обращаю внимание: именно об этом «замечательном» человеке в 2008 году современное троцкистское издательство «Молодая гвардия» издала книгу в серии «ЖЗЛ», а руководство музея «Эрмитаж» развернуло широкомасштабную «научную» работу по его обелению.

Знаменитый кровавый палач в Испании и предатель СССР Фельбинг-«Орлов» в 50-е годы в американском журнале «Лайф» сообщил, что в начале 1937 года он узнал о планах военно-политического заговора против Сталина от своего близкого родственника — заместителя НКВД Украины З. Кацнельсона.

Когда заговор высокопоставленных военных троцкистов был раскрыт, то германское руководство поступило «гибко» — спешно передало информацию о заговоре руководству СССР. «Материал против Тухачевского, указывает Шелленберг, был передан Москве в середине мая 1937 года. К этому времени Сталину такие «документы» могли понадобиться разве что про запас: Тухачевский уже был смещен со всех постов (а вскоре арестован), а его «сообщники» уже находились на Лубянке», — отметила в своём исследовании убежденная антисталинистка Ю. Кантор.

А президент Чехословакии Э. Бенеш передал Сталину информацию о заговоре Тухачевского 8 мая 1937 года, это уже после того, как Сталин 3—4 мая мастерски тонко разыграл Тухачевского на его «наполеоновском» тщеславии с представительской поездкой в Великобританию. И Вячеслав Молотов в беседе с Чуевым в 1971 году пояснял:

«Мы и без Бенеша знали о заговоре, нам даже была известна дата переворота».

На расширенном военном Совете 2 июня 1937 года Сталин не скрывал свои эмоции:

«Те командовали, давали приказы, а эти в поте лица их выполняли. Этим дуракам казалось, что мы такие слепые, что ничего не видим. Они, видите ли, хотят арестовать правительство в Кремле... И вот эти

невольники германского рейхсвера сидят теперь в тюрьме и плачут. Политики! Руководители!»

27 мая 1937 года посол США в СССР Джозев У. Дэвис, который «был в курсе», в докладе Рузвельту зафиксировал важный факт: «Что касается дела Тухачевского — то корсиканская опасность пока что ликвидирована». На всякий случай уточню: корсиканец — это генерал Наполеон, а корсиканская опасность — это захват власти военными, в данном случае — военными-троцкистами.

Даже предатель СССР Фельбинг-«Орлов» в 50-е годы в американском журнале «Лайф» отметил, что Сталин мастерски переиграл заговорщиков, и в своей антисталинской книге «Тайная история сталинских преступлений» (США, 1953 г.) отметил: «Когда станут известны все факты, связанные с делом Тухачевского, мир поймет: Сталин знал, что делает». Более того, — Сталин вынужден был это делать и должен был это делать.

Наблюдавший за репрессиями против военных троцкистов знаменитый учёный В. И. Вернадский в своём дневнике отметил: «7.07.1937.... Подсудимые за исключением двух (Фридман или что-то вроде и П.: оба просили о помиловании. Ф., родившийся в Америке еврей, производил впечатление бесшабашного авантюриста).

Тухачевский выделялся. Он заявил, что действовал идейно. Что фашист по убеждению с 1925 года, что приветствовал Гитлера. Ягода входил в заговорщицкий центр и принимал меры, создавал ложные судебные процессы и губил людей, чтобы охранить центр: Тухачевский — Гамарник — Ягода. Весь мобилизационный план обоих западных пограничных армий (советских) был выдан. Сейчас он спешно переделывается — но, конечно, это катастрофа... Тем более, что, конечно, помимо этих арестов много военных арестовано. Я понимаю поэтому, почему Гитлер утверждал, что Сталин непрочен и что военная сила большевиков кажущаяся».

Уже во время обоснованных репрессий в СССР Запад развернул пропагандистскую кампанию, защищая свою «пятую колонну», что в СССР судят невиновных, что это незаконное судилище, инспирированное Сталиным, который якобы маниакально боится потерять власть. Вот характерный факт, ёмко характеризующий подлую позицию Запада — посол США в СССР Дэвис в своем дневнике 11 марта 1937 года сделал запись:

«Другой дипломат... в разговоре со мной вчера очень удачно охарактеризовал положение. Говоря о процессе, он сказал, что подсудимые, вне всякого сомнения, были виновны; те из нас, кто присутствовал на процессе, по существу согласны с этим. Но внешний

мир, судя по газетным сообщениям, склонен думать, что процесс был инспирирован (только фасадом, как он выразился); и хотя он знает, что это не так, пожалуй, лучше, чтобы внешний мир думал, что это не так».

И на миллионы западных обывателей навалилась через западную прессу огромная информационная волна об «ужасных» «несправедливых», «необоснованных» «сталинских репрессиях», которую и до сих пор поддерживают не только на Западе, но и западники в России, выпячивая исключительно только невинно репрессированных и лицемерно пряча заговорщиков. Современные либерал-демократы, западники вместе с лжерусским лжепатриотом и лженационалистом Истарховым продолжают бесстыже и цинично играть в эту «дурочку», при этом усердно пряча предателей СССР того периода, многочисленных палачей из НКВД — типа Софочки Блюфштейн, братьев Берманов и огромного количества им подобных, а также «гениальных» технологов смерти — коренных марксистов: специалиста по ядам Гошу Майрановского и Исая Берга, который впервые в истории человечества, до гитлеровцев, по собственной инициативе из хлебовозов изобрел газовые передвижные оперативные камеры смерти.

С 22 по 30 мая 1937 года были арестованы другие заговорщики-троцкисты: командующий Белорусским военным округом И.П. Уборевич, командующий Киевским военным округом И.Э. Якир, командующий войсками Харьковского военного округа В.М. Примаков и пр. (А.И. Корк, Р.П. Эйдеман, Б.М. Фельдман, Я.Д. Аскольдов, Н.М. Хайт, Я.М. Железняков, И.Б. Разгон, И.М. Гринберг, И.Е. Славин, А.Л. Шифрес, Я.М. Фишман и др.). 31 мая 1937 года, узнав об аресте друга Якира, не дожидаясь страшного момента, застрелился Гамарник. При обыске много компрометирующих материалов об этой группе военных заговорщиков-троцкистов нашли у Марка Исаевича Штоклянда-Гая.

К началу июня 1937 года было арестовано около 400 видных военачальников, заподозренных в предательстве. Это они спасли бы СССР и победили бы во Второй мировой войне?.. Или спас бы сбежавший в ночь с 12 на 13 июня 1938 года из СССР к японцам с секретными бумагами и большой суммой денег генерал Генрих Самуилович Люшков (Юшков)?.. Или спас бы сбежавший в июле 1937 года из СССР в США комбриг А.Г. Бармин по кличке «Граф»?..

В этот период кроме перечисленных оказалось много предателей, сбежавших из СССР: доверенный человек Сталина и его секретарь Борис Бажанов вместе с Максимом Блюмкиным (родной брат из-

вестного троцкиста Якова Блюмкина) сбежали во Францию, Арон Шейнман и капитан госбезопасности Матус Штейнберг— в Англию; сбежавший Г. Атабеков написал известную книгу «ЧК за работой» его карающая рука НКВД достала в 1937 году где-то на границе Испании и Франции; сбежал известный чекист И. Ахмедов, сбежал посол СССР в Болгарии со знаменитой фамилией Ф. Раскольников; в июле 1937 года сбежал капитан НКВД Натан Порецкий (он же — Игнасс Рейсс), которого осенью 1937 года карающая рука НКВД достала в Швейцарии в Лозанне.

Сбежали из СССР троцкисты, высокопоставленные два генерала НКВД. Генерал Лейба Фельбинг (он же Лев Орлов, он же — Никольский), прихватив немалые деньги, бежал в США, где написал книгу о заговоре военных в СССР до 1937 года и якобы скором падении Сталина. Осенью 1937 года сбежал из СССР с большой суммой денег в США глава всей советской разведки в Западной Европе генерал Самуил Гинзбург (он же — Вальтер Кривицкий). Как объяснял сочувствующий С. Гинзбургу современный исследователь истории из Израиля Я. Рабинович — Гинзбургу не нравилась «единоличная диктатура» Сталина, стало быть — он мечтал о совместной диктатуре в СССР как при Бланке-Ленине и Бронштейне-Троцком...

Самуил Гинзбург сообщил английской и американской разведкам фамилии 100 советских агентов в разных европейских странах и этим разрушил перед грядущей войной почти всю советскую разведсеть в Европе...

После все этого настроение Сталина можно понять. Если добавить к этим многочисленным предательствам перед войной ещё и многочисленных разоблаченных высокопоставленных заговорщиков в Коммунистической партии, в НКВД и в Красной армии, то можно понять и обоснованную тотальную гиперподозрительность в этот период в СССР, которая, просто по теории вероятности — не могла быть без «переборов», «перестраховок», «перегибов» — без ошибочных репрессий определенного количества невинных людей, как это было и в США уже после войны во время «охоты на ведьм».

Всего в этот период по подозрению к причастности к троцкистам или к разведкам других стран было репрессировано в СССР около 40 тысяч военных. Под эту гребенку обоснованной подозрительности попало и пострадало немало невинных офицеров, как, например, К. Рокоссовский, только потому, что он был поляком и якобы заведомо работал на разведку Польши.

В охоте на «ведьм» — троцкистов в СССР в 1937 году погибло и «под общую гребенку» было репрессировано много невинных

советских граждан, и за это никто вины со Сталина не снимал. Но Истархов, как и все прозападные и еврейские идеологи, видит только невинные жертвы, а противостоящих Сталину троцкистов он упорно лукаво не замечает. Солидарность якобы русского националиста Истархова почти во всех вопросах с еврейскими идеологами Н. Сванидзе, В. Познером, В. Шендеровичем, Л. Млечиным и прочими подобными о многом говорит. Можно задать логичный вопрос:

«Зачем Истархов прячет ложью троцкистов и троцкизм?» — «Весь этот вой про Троцкого и про Троцкизм — это лживое пропагандистское засирание мозгов. Не было никакого троцкизма...» — напропалую лжёт Истархов. Зачем лжет? Почему? — Потому что он сам по сути является троцкистом, поэтому и прикрывает, прячет своих.

Казалось бы — после уничтожения в 1936—1938 годах в СССР троцкистского подполья, потерявший силу и влияние в СССР Бронштейн-Троцкий был уже бесполезен — не интересен ни Гитлеру, ни руководству Англии и всему «мировому правительству». Однако через несколько лет после разоблачений троцкистов, когда Гитлер в 1940 году совершил неприятные для «мирового правительства» военные действия в Европе, то, 8 января 1940 года германский консул в Женеве сообщал своим:

«Агент из Франции сообщает, что англичане планируют через группу Троцкого во Франции установить связь с людьми Троцкого в самой России и попытаться организовать путч против Сталина» (из исследования Н. Кузьмина).

«25 апреля 1940 года, т.е. за год до начала Великой Отечественной войны, Троцкий опубликовал в газетах Запада «Письмо советским рабочим», призывая их к восстанию против Сталина. Месяц спустя появился его «Манифест об империалистической войне и пролетарской революции». В этом запальчивом документе Троцкий по сути дела объявил настоящую войну советскому правительству», — отметил в своей книге «Возмездие (2004 г.) Н. Кузьмин. Поэтому в им же объявленной войне и был он быстро убит ледорубом Рамона Меркадера.

«Сталин убил этого гада Троцкого. Но что изменилось? НИЧЕГО. Вот в этом суть», — лукаво и якобы мудро рассуждает Истархов. Изменилось многое. Как будто Сталин убил Бронштейна-Троцкого ради развлечения... Сталин это мог сделать в любой момент после лишения Троцкого Красной армии — с начала 1925 года. После убийства авторитетного среди западных рабочих и мелкой интеллигенции Бронштейна-Троцкого больше некому было писать из-за рубежа публичные письма советским рабочим и призывать их перед нападением Гитлера на СССР к восстанию против Советской власти.

Убийство Троцкого сильно ослабило троцкизм на планете. Но фактически после разоблачений и «чисток» 1937 года в СССР «мировое жидомасонское правительство» (на языке Истархова) уже не могло надеяться, что можно изнутри, путем заговора троцкистской бюрократии в СССР — с помощью своей «пятой колонны» убрать Сталина и развалить СССР.

Арестованный в 1938 году Х. Раковский объяснял: «„Они" в конце концов увидели, что Сталин не может быть свергнут (троцкистами. — Р. К.) путем государственного переворота».

И чтобы всё-таки решить эту задачу и восстановить «новый порядок» амбициозным гегемонам ничего не оставалось, как в ускоренном порядке усиливать Гитлера, Германию и толкать к СССР. Поэтому закономерно, что после уничтожения заговорщиков в СССР в 1937 году — в этом же году претенденты на всевластие быстро приняли решение отдать Гитлеру Австрию, а в следующем году уже мостили ему дорогу к границам СССР — отдали ему Чехословакию, а затем и Польшу.

Эти старания «мирового жидомасонского правительства» и очередное разоблачение лжи Истархова и ему подобных я продемонстрирую в следующей главе. А в конце этой ещё отмечу, что троцкизм — это ещё и расистская теория и практика уничтожения коренных народов России, особенно русского. На цитаты и дела этого кровавого палача русского народа я обратил внимание в части первой — в предисловии, — читайте внимательно, а более подробно в моей книге № 6 «Террор, Супертеррор... Холокост казачества...»

Троцкизм — это также подлое утаивание в современной России властями и СМИ жутких преступлений Бронштейна-Троцкого по отношению к русскому народу, как это также подло делает современный троцкист Истархов.

Троцкизм — это также мерзкая попытка в современной России обелить и реабилитировать Бронштейна-Троцкого; и это мерзкое пропагандирование кровавого палача русского народа Бронштейна-Троцкого современными либералами-троцкистами у власти — открытие в музее Политической истории в С.-Петербурге (бывш. дворец Кшесинской) большой хвалебной выставки о мученике Сталина гениальном Бронштейне Троцком, это ряд хвалебных телепередач и документальных фильмов о Бронштейне-Троцком от Вульфа до Л. Млечина, специальных хвалебных выпусков журналов об этом кровавом палаче русского народа («История в лицах»), это издание троцкистским издательством «Молодая гвардия» книги о замечательном палаче русского народа Бронштейне-Троцком в серии

«ЖЗЛ» и т.п. — это всё характеристика и отображение сути современной власти.

Оглядываясь на эту главу, обратите внимание — какая интересная и большая тема. В связи с этим приведу один характерный грустный пример в современной России: буквально несколько дней назад до написания этих строк я был приглашен на празднование юбилея одного знакомого. Узнав, что я занимаюсь исследованием отечественной истории, и не всегда осуждаю Сталина, две симпатичные бойкие женщины затеяли со мной задиристо разговор. Есть сейчас симпатичная категория успешных в карьере и в финансах женщин, не обязательно — убежденные феминистки, которые при удобном случае, особенно после фужера какого-то напитка, стремятся показать свою эрудицию в объёме телепрограммы «Что? Где? Когда?» (кстати — а не «Кто и почему?»), свой живой ум, и при случае — «утереть нос мужчинам», показав, что женщины часто умнее их. И эти красивые и умные женщины набросились на меня с вопросом, почти с обвинением:

«Как Вы можете оправдывать Сталина, этого кровавого маньяка, для которого человеческая жизнь ничего не стоит, который в 30-е годы безпричинно уничтожил много миллионов людей!?» Во-первых, вижу — передо мной две активные жертвы нашего современного телевидения, успешно оболваненные Н. Сванидзе, Л. Млечиным, В. Познером, М. Веллером и ещё целой плеядой подобных обласканных властью телевизионных «просветителей». Во-вторых, у меня возникла серьёзная проблема: присутствующие на меня смотрят и ждут ответа на вызов, а я же не могу изложить за две минуты, например — объём знаний этой главы (а в моей книге №9 на эту тему я намного больше написал), и неуместно мне читать им часовую лекцию-ответ, чтобы ликвидировать их неграмотность в истории и доходчиво и убедительно пояснить свою позицию, при этом их не обидев... Можно отшутиться или пригласить на лекцию, на которую они, скорее всего, не придут по причине рабочей занятости, шопинга или фитнеса. В общем — есть такая немалая проблема в современной России, которую в масштабах страны без телевидения, то есть — без власти не решить...

В освещенной в этой главе теме не могли разобраться даже участники и свидетели событий того периода, как впрочем и участники мирных событий до 1917 года, для которых кровавая революция оказалась совершенно неожиданной. Представитель знаменитого семейства С.А. Микоян в журнале «Вопросы истории» (№4 за 2006 год) вспоминал:

«Помню, отец рассказывал, как удивлялся аресту своего заместителя А. Беленького, стал убеждать Сталина в его невиновности... А Сталин в ответ вручил толстую папку допросов и признаний... Отец говорил, что, прочитав, поразился, как ловко Беленький скрывал своё лицо в течение стольких лет».

В 20-м веке мы часто не осознавали, что политика и в самом деле — грязная сфера, в которой много темных и черных людей выглядят якобы беленькими и улыбчивыми.

А ведь не понимая троцкистской сути современной власти в России, вы не поймете не только причин современной пропаганды Бронштейна- Троцкого, но и причин резкого демографического уменьшения русского народа — на 14 миллионов за последние 20 лет, беспримерного по алчности грабежа русского народа, превращения России в сырьевой придаток Западу, в его сырьевую колонию, жуткий цинизм еврейских идеологов, олигархов и их представителей во власти.

Заканчивая эту большую главу, отмечу — Истархов, Стариков и естественно — еврейские идеологи скрывают такой очередной огромный блок важных знаний. И закономерно, что в единых учебниках по истории, объявленных В. Путиным 19 февраля 2013 года в еврейском центре, — не будет той исторической правды, тех истин, которые я показал в этой главе; — это такой способ лжи — способ скрыть современной властью правду по умолчанию-прятанью.

Без всего вышесказанного вы не поймёте: почему современные троцкисты Д. Медведев и В. Путин в 2008 году начали многолетнюю громкую кампанию десталинизации, и почему — их якобы страстно критикующий современный троцкист Истархов-Гудман им же в этом усердно помогает.

# ГЛАВА СЕДЬМАЯ

## Помощь «МЖП» Гитлеру после приведения его к власти. Ещё одно разоблачение лжи

В минуту национального кризиса я желал бы для моей страны человека, обладающего такой же силой духа, какой обладал Гитлер.
*У. Черчилль (1938 г.)*

В «Майн кампф» Гитлер много критикует евреев, но не говорит об их физическом уничтожении. Речь у него шла о том, что в экономике и политике Германии хозяевами должны быть не евреи, а немцы. Гитлер поставил вопрос о смене доминанты в Германии. Естественно «избранной расе» господ эта конкуренция со стороны Гитлера не нравилась. И с принятия в 1935 году известных расовых Нюрнбергских законов Гитлер стал отжимать евреев с господствующего положения в экономике и в других сферах. В дополнениях к этим законам от 14 ноября 1935 г. было сказано: «еврей не может быть гражданином рейха. Он не имеет права голосовать по вопросам, касающимся политики. Он не может занимать общественные должности».

Представьте, что сегодня какой-то пришедший на смену застойному В. Путину русский или татарский политик, реализуя в России вполне логичный лозунг «В России — русскую власть!», принял бы такой закон хотя бы для одной сферы, например — для российской культуры, где уже два десятилетия хозяйничают евреи во главе с М. Швыдким, А. Архангельским, М. Пиотровским, Иксаковым и прочими, или в сфере образования российской молодежи? Трудно

даже представить, какой истеричный гвалт поднялся бы на всей планете после этой инициативы...

А Гитлеру после принятия Нюрнбергских законов «жидомасонское мировое правительство» (согласно слэнгу провокатора Истархова) доверило очень почетное право — провести Олимпиаду в Германии (с 1по 16 августа 1936 г.). И никто в мире не бойкотировал эту Олимпиаду по сравнению с Олимпиадой 1980 года в СССР, где подобных законов не было. А Гитлеру мировые гегемоны доверили проведение не только летней Олимпиады, но и зимней. На вопрос — почему, ответ тот же. Повторю уже ранее цитированное мною высказывание Гитлера 12 сентября 1936 года на военном параде в Нюрнберге:

«Если бы у меня были Уральские горы с их неисчислимым богатством сырья, Сибирь с её безграничными лесами и Украина с её необозримыми пшеничными полями, Германия и национал-социалистическое руководство утопали бы в изобилии!» Кстати, по сути примерно то же самое в наше время говорит Мадлен Олбрайт и другие алчные «ястребы» США.

Это высказывание Гитлера можно трактовать как информационную подготовку немецкого народа к нападению на СССР. И это был сигнал мировым правителям, что Гитлер надежно следует согласно своим старым планам, которые их очень устраивают. И под этот «одобрямс» МЖП Гитлер стал сколачивать международную вооруженную банду — международную военную коалицию: 25 сентября 1936 года Гитлер подписал соглашение с Муссолини, а 25 ноября 1936 года он подписал соглашение с Японией, — «антикоминтерновский пакт» о совместной борьбе против «мирового большевизма».

Понятно, что «мировые коренные большевики» смотрели на пропагандистскую кампанию Гитлера с одобрительной усмешкой, а Гитлер под большевизмом подразумевал развивающийся СССР. Это только у Истархова Сталин — сионист. А учитель, кумир Истархова — Гитлер понимал иначе Сталина, Гитлер:

«Нельзя забывать, что коммунизм Сталина представляет собой новую форму русачества... В смысле возрождения Сталин — не что иное, как великоросс, наследник Ивана Грозного».

В этой книге в нескольких главах я убедительно показывал, цитируя Гитлера, его отношение к России и его агрессивные намерения по отношению к России с 1924 года. И в этой теме по причине поверхностности изучения или диверсионного лукавства и коварства опозорилось, «погорело» уже немало людей, а 2012 году объявился ещё один «погорелец». В серии «Исторические сенсации»(!) издательство «Алгоритм» (Москва) в 2012 году издало книгу «выдающего-

ся»историка Владимира Мещерякова «Арест Сталина или Заговор военных в июне 41-го», в которой он пишет:

«Если мы хотим рассмотреть, как происходили события 22 июня 1941 года, то невольно возникает вопрос: «Почему Гитлер решился напасть на нашу страну?» В силу каких обстоятельств он разорвал мирный договор, который сам же и предложил СССР в 1939 году?»

И Мещеряков «объясняет» причину нападения, цитируя слова Гитлера из его пропагандистской брошюры «Застольные разговоры»: «Что утвердило меня в решении напасть без промедления (на СССР), так это информация, которую доставила одна германская миссия, только что вернувшаяся из России (с уральских военных заводов). Мне было сообщено, что один русский завод производит больше танков, чем все наши заводы вместе взятые. Я понял, что это — предел». Кстати, темы производства вооружения я ещё коснусь далее в книге отдельно.

Причём это высказывание Гитлера можно трактовать двояко: а) якобы Сталин хотел напасть, а Гитлер его упредил; б) давно намереваясь напасть на СССР, Гитлер увидел, как быстро крепнет мощь СССР — с каждым месяцем нарастает производство оружия, и, соответственно, с каждым месяцем его задача осложняется, поэтому он поспешил напасть.

По логике Мещерякова выходит, что если бы делегация из Германии не поехала бы а командировку в СССР, на Урал, или её не завезли бы на военные заводы, или не показали стратегическую информацию: новые виды вооружения и количество выпускаемого вооружения, то Гитлер не начал бы войну? Это лукавство, очень мягко выражаясь, расчитано на оболванивание самых неграмотных и доверчивых людей, которых в нашей стране, к сожалению, ещё немало. При этом Мещеряков в своей книге «авторитетно» пишет:

«Человек, изучающий историю Второй мировой войны, должен знать и понимать, что в мировой политике глупых людей не бывает. А если их представляют в таком свете, то это говорит лишь об уровне интеллекта историка...»

Да, в мировой политике, на её высшем уровне, глупых людей нет, но ведь книга Мещерякова рассчитана на неграмотного глупого читателя с целью, дав ему ложную информацию, сделать этим способом его ещё глупее.

Не только Владимир Мещеряков или Марк Солонин старательно помогают лондонскому предателю-диверсанту Резуну-«Суворову», но и «премудрые» «концептуалы» — «кобовцы» пытаются иезуитским способом это сделать, например, в журнале «МЭ и МО» (Мировая

экономика и международные отношения) №2 за 1998 год опубликована статья их представителя Н. Работяжева «К вопросу о генезисе и сущности номенклатурного капитализма в России», в которой автор утверждает:

«Основной целью 2-й мировой войны было: распространение социализма по всему миру — что на самом деле означало насаждение своей („надгосударственной”) номенклатуры в странах Европы — в результате чего образовался „Социалистический лагерь”. А та официальная версия причин и хода войны, которую знают все — это „сказка про белого бычка”». Как видим, здесь не звучит прямая фраза — «Сталин решил напасть на Европу», но эта же мысль выражена более лаконично и «обтекаемо», да ещё с якобы симпатичным обоснованием. И при этом ещё автор хитрой фразой «по всему миру» совершенно ложно пристегивает Сталина к известному замыслу о «мировой революции» — о мировой гегемонии Бронштейна-Троцкого и Бланка-Ленина, что аналогично ветхозаветному «господствовать над всеми народами». Процитирую дальнейший ход мысли этого «концептуала», чтобы показать — как специально, умышленно усложненным текстом «кобовцы» запутывают умы российских граждан, Н. Работяжев:

«Как видим, эта статья (его) помогает прояснить связь «национального вопроса» с качеством жизни людей в кибернетическом аспекте, доказывая уже упоминавшийся тезис К.П. Петрова: „Мы живём не так как мы работаем, а так как нами управляют”. Таким образом, национальный вопрос важен только в этом управленческом аспекте и ни в каком другом, так как единая национальность является дополнительным фактором, способствующим объединению какой-либо группы людей в их борьбе за власть и материальные блага, и относится только к тем евреям, которые причастны к управлению и исповедуют определенную идеологию — т.е. к сионистам».

При этом автор лукаво не указывает, что от успеха евреев «причастных к управлению» выигрывают все евреи, в подтверждение этого можно привести сотни примеров, например, после захвата Российской империи в октябре 1917 года ни одна синагога от властей не пострадала, как и в Польше в 1920 году во время победного продвижения Красной армии к Варшаве, как и в 30-х в Испании, в отличие от католических храмов. Кстати, — и упомянутый тезис генерала Петрова является спорным, ибо, например, российские олигархи и их благополучное окружение этот тезис поймут по-своему...

Стоит заметить, что этот масон-«кобовец» свой текс выстроил технологически добротно, ибо свои выше процитированные ложные

утверждения о Второй мировой войне прикрыл якобы надежной лукавой защитой, Работяжев:

«Любые попытки увести этот вопрос в какие-то другие плоскости — это провокации, подстроенные самими сионистами, чтобы прикрыть любое обсуждение их целей и методов управления вообще».

То есть получается — если я или какой-то другой славянин, раскритиковал этого «кобовца» — «концептуала» или дал другую трактовку, то мы — уже являемся сионистами... «Молодцы» — кобовцы... Продолжу исследовать историю без помощи коварных «концептуалов».

После провала заговора внутри СССР и создания сильной гитлеровской армии перед мировым проеврейским «обкомом» стояла задача: всемерно помочь Гитлеру приблизить свои армии к границам СССР, чтобы довести до долгожданного столкновения двух стран. После того как 19 ноября 1937 года успешно прошли переговоры министра иностранных дел Англии лорда Галифакса с Гитлером, руководство Англии дало «добро» на поглощение Германией Австрии «без шума и пыли».

Но Гитлер столкнулся с непониманием его глобальных агрессивных целей и планов со стороны тех, кто должен был их осуществлять — многих генералов. Поэтому он вынужден был срочно провести в армии жесткую чистку недовольных — в январе-феврале 1938 года ликвидировал оппозицию генералов во главе с Фричем и Бломбергом.

И после этого 12 марта 1938 года 8-я немецкая армия вошла в Австрию, а 13 марта 1938 года вступил в действие закон «О воссоединении Австрии с Германской империей».

Помощник Гитлера Альфред Розенберг оказался прав, когда в своей книге ещё до привода Гитлера к власти писал, что «война с СССР больше, чем какая-либо другая, обещает Германии поддержку остальных держав».

Опасную ситуацию в ближайшем будущем понимал и Сталин, который в своем докладе 2 июня 1937 года на расширенном заседании Военного Совета при наркоме обороны подчеркнул: «Громадная страна, великолепные железные дороги, флот растет, производство хлеба растет... Это такой лакомый кусок для империалистических хищников, что он, этот кусок, обязывает быть бдительным. Судьба, история доверили этакое богатство, эту великолепную страну и великую страну, а мы оказались спящими, и забыли, что этакое богатство, как наша страна, не может не вызвать жадности, алчности, зависти и желания захватить эту страну. Вот Германия первая серьёзно протягивает руку, Япония вторая...»

8 марта 1938 года Гитлер произнес речь перед генералами и министрами, в которой сказал: «...Отданы приказы о необходимости военной оккупации Чехословакии. Затем последует Польша. Что касается Венгрии и Румынии, то они, несомненно, входят в сферу жизненного пространства Германии. Оккупация Польши, а также соответствующий нажим наверняка заставят их вести себя спокойнее. То же самое можно сказать о Югославии. Этот план должен быть осуществлен до 1940 года. В 1940 и 1941 гг. Германия рассчитается раз и навсегда со своим вечным врагом — Францией...» В этой речи Гитлер скромно умолчал — кого наметил он следующей жертвой после захвата Франции...

Кроме финансовой и политической помощи «мировое жидомасонское правительство» (по терминологии Истархова, далее иногда будет применяться сокращенный вариант — «МЖП») оказывало Гитлеру и информационную помощь по раскрутке его положительного имиджа. Уинстон Черчилль в 1938 году восторженно писал Гитлеру в письме: «Если бы Англию постигла такая же национальная катастрофа, как Германию в 1918 году, я молил бы Бога ниспослать нам человека с Вашей силой воли и духа» (В. А. Прусаков «Гитлер без лжи и мифов», М.2007 г.). А пресса США, как я уже упоминал, назвала Гитлера человеком года.

И это несмотря на то, что в 1938 году Гитлер продолжал ликвидировать доминанту евреев в Германии, например, — В Германии 23 июля 1938 года евреев обязали носить с собой удостоверение личности, а с 27 июля 1938 года немцы стали изменять названия улиц, носивших имена знаменитых евреев. «Мировому жидомасонскому правительству» было начхать на эти «мелкие» чудачества Гитлера по сравнению с глобальной задачей их выдвиженца. Поэтому «мировое жидомасонское правительство» решило сделать Гитлеру огромный подарок.

15 сентября 1938 года глава английского правительства Чемберлен встретился в Германии с Гитлером, чтобы обсудить чехословацкий вопрос — уже известный план Гитлера военного нападения на Чехословакию (план военной операции «Грюн» от 24 июня 1937 года). Гитлер в это время уже занимался информационным обеспечением нападения и — как истинный демократ — возмущался несоблюдением прав человека в Чехословакии, в частности — немцев. На партийном съезде Геринг грозно возмущался:

«...Жалкая раса пигмеев — чехов угнетает культурный народ, а за всем этим стоит Москва и вечная маска еврейского дьявола».

Гитлер планировал отвоевать у Чехословакии горный район страны — Судеты, где проживало много немцев. Но мудрый Чемберлен

объяснял неопытному ретивому Гитлеру — зачем воевать с двумя миллионами чешских солдат и офицеров, засевших в хорошо укрепленных горных районах Судет? Зачем штурмовать горные фортификации и терять огромное количество немецких солдат, технику, тратить патроны, снаряды и бомбы?.. Это всё ещё пригодится... А главное — ещё и большие потери времени, а в стремительно набирающем мощь СССР уже разрабатывают новые виды оружия... Вопрос Чехословакии можно решить быстро, бесплатно — без потерь, используя мощный ресурс победителей Первой мировой войны — дипломатическим путем.

18 сентября в Лондоне встретились Чемберлен, Галифакс и с французской стороны Даладье и Боннэ; договорились отдать часть Чехословакии Гитлеру без всякого плебисцита и прочих «дурацких» демократических процедур. Причем эти демократы решали судьбу чехов — не пригласив самих чехов, без них, что и отметил позже У. Черчилль:

*«В одном они были все согласны — с чехами не нужно консультироваться».*

Для чехов сделали небольшую «примочку» на умы в общей декларации — «Правительства Англии и Франции... понимают, насколько велика жертва, которую должно принести правительство Чехословакии во имя мира...» Что следовало читать: для восстановления «нового порядка», установленного после Первой мировой войны, зря что ли такую глобальную войну организовали?..

Дальше пошла в действие «тонкая» английская дипломатическая «техника» давления на чешское руководство, принуждение его к капитуляции: через три дня после сговора в Лондоне — 21 сентября английский посланник Ньютон и французский де Лакруа бесцеремонно в 2 часа ночи явились к президенту Чехословакии Бенешу с ультиматумом:

«Если война возникнет вследствие отрицательной позиции чехов, Франция воздержится от всякого вмешательства, и в этом случае ответственность за провоцирование войны полностью падет на Чехословакию» (из исследования В. Галкина «Политэкономия войны. Заговор Европы»). В Лондоне секретарь «Форин офис» А. Кодаган сделал откровенную запись в своём дневнике по поводу жертвенных чехов:

«Мы грубо сообщили им о необходимости капитуляции...»

Задавленный «мировым жидомасонским правительством» президент Чехословакии Бенеш перед сдачей своей страны писал Гитлеру:

«...Уступая категорическому нажиму французского и английского правительства, правительство Чехословацкой Республики с горечью принимает франко-английские предложения».

29 сентября 1938 года в Мюнхене собрались главы четырёх европейских государств (Англия, Франция, Италия и Германия) и подписали международное соглашение о сдаче Гитлеру Чехословакии. Это не только обеспечивало продвижение Гитлера на Восток, но это был и способ резко усилить промышленный и военный потенциал Гитлера за счет развитых экономик Австрии и Чехословакии, чтобы Гитлер обогнал в развитии СССР и получил быстро большое преимущество для гарантированной победы над СССР.

Помните схему с «кучером» Гуджиева, в данном случае о выдвиженце гегемонов Гитлере в книге «Вторая мировая. Перезагрузка» (М., 2007 г.) верно написал Игорь Шумейко:

«Адольф Гитлер как трастовый управляющий ЗАО «Европа»». Амбициозный триумвират трех элит (еврейской — английской — американской) с конкретной целью передал в распоряжение Гитлера промышленный потенциал Австрии и Чехии.

При этом стоит отметить, что «свободные» британские СМИ обеспечили информационное прикрытие этой операции; британские газеты с негодованием описывали, как жуткие чешские национал-патриоты обижают несчастных судетских немцев, и поэтому срочно следует прекратить их безобразия, проучить и соответственно воспитать в них толерантность...

«Политика — это цинизм в квадрате», — объяснял еврейский историк Я. Рабинович, и британские политики этот постулат знали и очень цинично поступали. И это же относится к Истархову и Резуну, которые в упор «не видят» фактов и причин сдачи «МЖП» Гитлеру Рура, Австрии и Чехословакии. Смешно и тоскливо читать очередную омерзительную ложь предателя Резуна: «Когда фашисты придут к власти, Сталин всеми силами будет их толкать к войне» — и ни одного примера и ни одного доказательства — сплошная Ложь.

Уже после исследования истории выдвижения Гитлера и его мощного финансирования, казалось бы — всем всё ясно. Но... — есть такой в прошлом популярный писатель-фантаст, пытавшийся сильно замутить историю Россию, и друг главного петербургского журналиста-детектива Константинова А. Бушков, который, «не моргнув глазом» утверждает:

«...Я уверен, что Виктор Суворов, ругаемый и оплевываемый иными ревнителями идеи коммунизма, был всецело прав: Сталин и а самом деле готовил операцию «Гроза» — сиречь неожиданный удар по Германии с выходом в Европу. Убеждает меня в этом не «любовь к Сталину»... а холодная логика». Вот с логикой или с совестью

у Бушкова огромные проблемы. А логика Гитлера, и сил за ним стоящих, и соответственно — логика поступков Сталина — напрямую взаимосвязаны, логику Сталина внимательно рассмотрим в следующей части книги.

Ещё пример гнусной лжи предателя Резуна, который заявил: «Как Сталин создал Гитлера, как помог ему захватить власть и укрепиться — отдельная большая тема. Книгу на эту тему я готовлю». Прошло более 20-ти лет с момента написания этого утверждения... — и где эта обещанная Резуном книга, раскрывающая эту тему?.. Её нет, потому что нет таких фактов и нет такой темы. И предатель Резун очередной раз демонстрирует себя омерзительным лжецом, и вместе с ним мерзкими лжецами демонстрируют себя его подпевалы — все участники лживого документального фильма «Территория заблуждения»: телеведущий И. Пономаренко, писатель О. Шишкин, масон Е. Панасенков, историки Д. Калюжный, А. Исаев, О. Матвейчев, Ю. Рубцов и прочие участники этой большой Лжи.

Это же касается и стоящего на этих же позициях Истархова. «Я очень стабилен в своих убеждениях», — с гордостью заявил Истархов. Это утверждение о стабильности должно быть доказательством? Должно убедить во лжи читателей?.. Естественно, возникает ещё один риторический вопрос: может ли Истархов гордиться своей стабильной ложью или своими стабильными заблуждениями и ошибками?..

Можно понять беспредельную ложь предателя Резуна, но постоянно возникает вопрос к Истархову: зачем якобы русский национал-патриот так усердно прячет связь английского руководства с Гитлером?..

Кстати, можно заметить: в жилах матери лидера Англии Чемберлена, девичья фамилия которой Харбец, текла еврейская кровь. То же следует сказать и о военном министре Англии Л. Хор-Бейлише, а в английской палате лордов в этот период заседало 16 евреев: от Ридинга Остервальда до Даниэля Л. Липсона. И экономическая мощь еврейского сообщества во главе банковской группы «Макс и Спенсер» обеспечивала евреям в Англии устойчивую гегемонию.

Попутно с мудрой усмешкой обратим внимание на стиль спора Истархова и на его предельно простые «доказательства» в полемике с Сидоровым, Истархов: «Сидоров утверждает (42—05), что: «мировое сионистское правительство создало Гитлера якобы для того, чтобы разобраться со Сталиным». Так нагло врать, конечно, не каждый сумеет. Мне даже трудно оценить эту ложь Сидорова. Он называет чёрное белым, а белое — чёрным. **Мировое сионистское правительство ВСЕХ жидомасонских государств (Англия, Франция,**

**США) воевали НЕ против Сталина, а ПРОТИВ Гитлера на стороне Сталина.** То ли Сидоров совсем слабоумный, то ли умышленно лжёт самым наглым образом».

Кто постоянно лжёт, — мы уже разобрались, и будем разбираться дальше. А как произошло, что в конечном итоге случилась «хитрость истории» (по Гегелю) и детище стало воевать против своих создателей, мы, постепенно наблюдая за ходом истории, рассмотрим далее.

Акт капитуляции Чехословакии был подписан 15 марта 1939 года. Но сам характер захвата Гитлером Чехословакии вызвал у его патронов в Лондоне недовольство и раздражение. Почему? Что Гитлер сделал не так? — Гитлер в этом случае позволил себе импровизацию, в смысле — своеволие: не стал захватывать всё, — что дало ему «мировое жидомасонское правительство»: он занял оставшуюся часть Чехии, но не стал захватывать Словакию и Закарпатскую Украину, а это как раз «коридор» для выхода гитлеровских войск к рубежам СССР.

Этой своей «скромностью» в аппетите он сильно озадачил обе внимательно наблюдающие за ним стороны — из Лондона и из Москвы. В Лондоне нетерпеливые «мудрецы» задались примерно таким вопросом: что он делает? Почему не захватил всё? Неужели оборзел наш подопечный, и, набравшись благодаря нам сил, — решил сыграть собственную игру?

Что мог им ответить Гитлер? Предположительно следующее: слишком явно и откровенно мы подходим к границе СССР, где имеем очень узкий участок для нападения на СССР. А Сталин не слепой и не дурак — он там нагородит массу оборонительных сооружений и рубежей, сконцентрирует войска и будет нас ждать; и в случае нашего нападения получится, несомненно, затяжная кровавая взаимная бойня. Вам в Лондоне это и надо, а мне — нет; мне нужен максимально быстрый и с минимальными потерями захват территории СССР, не просто бойня. А для избегания этого и для маневренности, для тактического обмана и для внезапности удара — мне нужно иметь длинную совместную границу с СССР, длинный рубеж соприкосновения. Лучше потратить лишних год-два на эффективную подготовку, чем два лишних года на кровавую бойню...

А если размышлять о более длинной совместной границе с СССР, то взор в Берлине и в Лондоне невольно останавливается на Польше, которая является верным союзником Англии... А это ещё один повод для раздражения в Лондоне, многое усложняется. Кроме того, с мая 1938 года Гитлер впервые начал высказываться критически по отношению к Англии. И более того, наблюдался возмутительный, в понимании англичан, факт — Гитлер стал требовать у Англии поделиться

колониями... Ему дали власть и взрастили супертемпами, а он безмерно оборзел по отношению к своим патронам-опекунам, которые его разбаловали шикарными подарками. И это выглядело как шантаж: или дадите колонии, — или я захвачу вашу Польшу. Ему дали захватить оставшуюся часть Чехии.

15 марта 1939 года германские войска мирным маршем вошли в Богемию и Моравию, оккупировали. Совместное коммюнике Гитлера и президента Чехословакии Гахи гласило:

«Обе стороны высказали единодушное мнение, что их усилия должны быть направлены на поддержания спокойствия, порядка, мира в этой части Центральной Европы. Президент Чехословакии заявил, что для достижения этой цели и мирного урегулирования он готов вверить судьбу чешского народа и самой страны в руки фюрера и германского рейха».

Когда 15 марта 1939 года Гитлер маршировал по Праге — венгерские войска оккупировали Карпатско-Украинскую республику (Рутению), а Польша захватила Тишинскую область. 16 марта 1939 года Гитлер «взял под защиту» Словакию и оккупировал.

В связи с этими событиями беспокоился только Сталин, который, пытаясь сдержать Гитлера, 18 марта предложил созвать конференцию 6 стран: СССР, Франция, Англия, Польша, Румыния, Турция. 19 марта 1939 года министр иностранных дел Англии Галифакс, потворствуя Гитлеру, отклонил это советское предложение по понятным причинам. В марте 1939 года на 18 съезде Сталин объяснял политику европейских лидеров со всей прямотой:

«...Некоторые политики и деятели прессы Европы и США, потеряв терпение в ожидании «похода на Советскую Украину», сами начинают разоблачать действительную подоплеку политики невмешательства. Они прямо говорят и пишут черным по белому, что немцы жестоко их «разочаровали», так как, вместо того чтобы двинуться дальше на восток, против Советского Союза, они, видите ли, повернули на запад и требуют себе колоний. Можно подумать, что немцам отдали районы Чехословакии как цену за обязательство начать войну с Советским Союзом...»

Смекалистый Сталин быстро отреагировал на испортившиеся отношения между Лондоном и Берлином — и попытался расширить возникший разрыв между Берлином и Лондоном, предложив 16 апреля 1939 года лидерам Англии и Франции совместными усилиями остановить агрессивные действия Гитлера. Это был тест «на вшивость», Сталин проверял — изменились их глобальные стратегические планы или нет в связи с самовольством Гитлера. Оказалось — нет, не из-

менились, предложения Сталина не были поддержаны... Согласие на переговоры пришло в Москву 25 июля, но делегации прибыли только 11 августа без полномочий подписывать договор. Лондон только имитировал переговоры, за пустословием тянул время во всех переговорах вплоть до июня 1941 года. Американский историк У. Ширер притворно недоумевал:

«Трудно понять приверженность англичан политике затягивания переговоров в Москве». Понять легко, но У. Ширеру сказать об этом трудно, таким некрасивым способом он пытается спасти имидж Англии и их зависимую связь от своих патронов.

Немцы даже на знаменитых переговорах по пакту 23 августа 1939 года перед Сталиным не скрывали симпатии Гитлера к Англии и его разочарования её отказом дружить с ним.

Стратегический план Гитлера и Лондона оставался прежним, хотя 30 мая 1939 года статс-секретарь германского министерства иностранных дел Вайцзекер успокоил советского посла в Берлине Астахова, — что отказавшись от захвата Закарпатской Украины германское правительство сняло повод для конфликта с СССР. А если по-честному, то следовало бы сказать: временно сняло...

# ГЛАВА ВОСЬМАЯ

## Ещё один подарок мировых гегемонов Гитлеру под прикрытием блефа. Страсти по Польше

Демократия — это когда два волка и ягненок решают, что сегодня будет на обед».

*Б. Франклин*

В данном случае было три волка, где третий был следующей жертвой.

Гитлер был верен своей мечте, глобальной стратегии, которая чудным образом для него совпадала с целями и замыслами победителей в Первой мировой войне. И с их всемерной помощью он продолжал движение на Восток против славян — «Дранг нах Остен». И на пути к его мечте — Уральским горам и украинским черноземам, к СССР, у него находилась Польша.

И в этой главе я рассмотрю историю — как Польша после 20 лет обретения суверенитета в 1939 году попала под сильное давление сразу с трёх мощных сил, с трех сторон, затем с двух сторон подверглась агрессии, а с третьей — предательству.

## Щепетильность темы и открытие Ницше

Начиная рассматривать события 1939 года, обязательно следует подчеркнуть её специфику — из-за сложившихся тяжелых отношений между Россией и Польшей в последние 200 лет, и обратить внимание на то, что во второй половине 19-го века обнаружил знаменитый германский философ из польского графского рода Ницких — Фридрих Ницше (1844—1900 г.).

К концу 19-го века это был закономерный результат развития европейской философии, мышления, накопления знаний, интеллектуальной эволюции: Ницше, продолжая последний тренд европейской философии (Юм, Локк, Беркли, Гёте, Шопенгауэр и др.), — внимательно изучал человека, в частности вопрос — как он формировался и формируется. И в этом ракурсе — как формировалась совесть человека, чувство греха, вины и т. п.

Затем это научное наблюдение-открытие Ницше подтвердил своими опытами наш знаменитый академик Павлов — как под повторяющимся воздействием внешней среды, через восприятие сознания происходят мутации-изменения в подсознании человека, и вследствие этого — изменяется в целом сознание человека, или можно выразиться ещё иначе: вначале формируется восприятие сознания — приобретенный рефлекс, условный рефлекс, который затем закрепляется в подсознании.

Именно благодаря Шопенгауэру (1788—1861 г., который родился в городе Данциге вскоре после того, как Пруссия благодаря Екатерине Второй отобрала у Польши город Гданьск и переименовала) и Ницше возникли в 19-м веке науки психиатрия, психология и психоаналитика. Ницше поставил, как позже оказалось, очень опасный вопрос:

«Является ли в настоящее время человек законченным существом?» И Ницше, основываясь на исторических фактах и закономерностях, дал точный ответ на этот вопрос — нет. А раз — нет, значит можно продолжать формировать человека дальше, причем, возможно, можно сформировать человека таким, каким его кто-то хочет видеть из идеологических и политических умников, а современные политики, политологи и политтехнологи эту научную истину подло используют в своей деятельности.

Кстати, эту важную тему очень внимательно изучил в начале 20-го века Сталин, использовавший эти знания в своей работе 1906 года «Анархизм и социализм», в которой он уже тогда описал своё желание сформировать нового, более совершенного человека, и из разных народностей новый единый народ — советский.

Но когда власть в Российской империи захватили масоны и еврейские комиссары, к которым он примкнул, то они, наоборот, стали формировать для легкости управления, манипулирования примитивного человека. Они понимали, что мощным внешним фактором формирования человека — являются поступающие к нему из внешних источников знания, а из всех знаний — очень важными являются исторические. Поэтому в первый же год большевистской власти приехавший из Италии помочь своим соплеменникам удержать захваченную в России власть не только оружием и террором, но и информационными технологиями, первый нарком просвещения А. Луначарский в начале 1918 года выступил перед «неправильными» русскими учителями с лекцией под названием «О преподавании истории в коммунистической школе», в которой пытался убедить русских учителей:

«...Надо ли вообще преподавать историю в правильно поставленной школе. На первый взгляд кажется диким самое сомнение относительно необходимости преподавания истории, потому что мы привыкли к тому, что уже издавна этот предмет является включённым в программу школ; в течение столетий считали мы, что знакомиться с прошлым человеческого рода естественно входит в курс образовательных наук. Однако, тем не менее, весьма авторитетные и талантливые мыслители выступили против этой идеи...» При этом Луначарский не назвал этих «авторитетных мыслителей», скорее всего ими были его руководители — Бронштейн-Троцкий и Бланк-Ленин.

В этой своей длинной речи мерзкий Луначарский, именем которого и сегодня названы сотни улиц в российских городах, подчеркнул: «...Помимо этого история в старой школе преследовала и другие определённые цели, из которых можно выделить две главные. Прежде всего, это было обучение любви к родине, любви к отечеству... Я не знаю, что разумеется под здоровой любовью к родине...»

И большевики напрочь убрали из школьных программ предмет истории. Но когда власть у них перехватил Сталин, то он вернул предмет истории в школы и вузы. А когда детище Сталина — СССР разрушили предатели М. Горбачев и Б. Ельцин, и власть в новой России опять захватили большевики во главе с Чубайсом, Гайдаром и еврейскими олигархами и идеологами, то они не стали исключать историю из школьных программ, ибо в конце 20-го века — начале 21-го это было сильно бросающимся в глаза перебором, но они решили дать школьникам только некоторые знания — «просеянные» через их цензуру и сильно обрезанные. Они долго возились вокруг этой важной и «горячей» темы, и наконец решились установить в предмете истории свою жесткую диктатуру — 19 февраля 2013 года

преемник Б. Ельцина В. Путин не в здании правительства, президента или министерства образования, а вызывающе и символично — в еврейском центре объявил о создании учебников истории с единой трактовкой истории. Извините, в рассматриваемой теме слишком уклонился на злободневную тему. Вернусь к более ранним германо-польско-российским отношениям в ракурсе формирования сознания.

Особо любимые Путиным и некоторыми современными гитлеровцами немцы с конца первого тысячелетия вытеснили славян с прибалтийских территорий от острова Рюгена (Аркона) до реки Одер и уперлись в полян — поляков, не прекращая попыток теснить их на Восток. До Руси доходили только некоторые германские рыцарские ордена в своих крестовых походах на Восток, а до Польши — все.

Стоит сказать несколько слов о городе Гданьске (нем. — Данциг).

Стоящий на берегу Балтийского моря древний город Гданьск был основан славянами, поляками в последнем веке первого тысячелетия. Одно время им управлял известный нам князь туровский и киевский Святополк (979—1019), который женился на дочери польского короля Болеслава Храброго (Хороброго). А в 1308 году польский король Пшемыслав II пригласил для усиления защиты Гданьска от постоянно угрожающего соседа маркграфа Бранденбургского наемную дружину немецких рыцарей. Почему пригласил со стороны? — Потому что в этот период поляки в тяжелых сражениях успешно отбивались от нашествия монголов, и при этом ещё помогали отбиться от них братским чехам, а также чехам в войне с венграми. До 1306 года у этих двух народов (чехов и поляков), стран был даже один, общий король Вацлав II. Поэтому у поляков не хватало сил защитить весь периметр границы, и они за деньги нанимали соседние дружины.

Вместо усиления защиты немецкие рыцари предали поляков и ночью вырезали весь польский гарнизон, захватили город, а затем вырезали почти всё население города, а город переименовали — в Данциг. Вскоре поляки отобрали его у немцев. Во время «Великой войны»(1409—1411 г.) против Тевтонского ордена, который пытался захватить Силезию и Гданьск (Данцинг), поляки попросили помощи у братьев-славян: чехов, словаков, русских и литовцев, и объединенное славянское войско под командованием польского короля Владислава Второго нанесло сокрушительное поражение немцам в Грюнвальдской битве и в последующих сражениях, после этого немцы на Гданьск не покушались до прихода на русский престол немки Фредерики Августы Ангальт-Цербтской — Екатерины Второй.

В серьёзных сражениях немцы ни разу не побеждали поляков, но это сделала во второй половине 18-го века с помощью подвластной

русской силы коварная немка Фредерика Августа Ангальт-Цербтская, подло сломав установленный Россией и Польшей в 1686 году «Вечный мир», после которого русские и поляки были союзниками в борьбе против Турции и против Швеции в «Северной войне». Фрау Фредерика Августа Ангальт-Цербтская в результате заговора убила российского императора Петра Третьего и захватила власть в Российской империи, а своё беспредельное распутство и разврат оправдывала рано погибшим мужем, который не успел насытить её сладострастие. И она с помощью русской силы — армии и государства реализовала старую мечту немецких лидеров — захват Польши, которую фактически разделили с трех сторон немцы: Пруссия, Австрия и Фредерика Августа Ангальт-Цербтская во главе России. Хотя у России было огромное количество неосвоенных земель, и чужих ей точно не надо было.

Парадоксально — расхваливали эту императрицу принципиальные антимонархисты — большевики. А в наше время эта коварная и распутная царица является кумиром российских масонов и В. В. Путина, об этом он сам недавно публично объявил, что она является его любимой исторической личностью (скажи: кто твой кумир...).

Лицемерная «просветительница» после захвата Польши разграбила и уничтожила богатейшие в Европе польские библиотеки и музеи. Например, после грабежа в Польше публичной (!) библиотеки вельмож Залуских, накопленной многими веками этим родом, которую по причине её богатства посещали многие европейские ученые, — а «необразованный деспот и тиран» Сталин, согласно межправительственному соглашению между СССР и Польшей от 16 ноября 1927 года, в 30-х годах после старательных многолетних поисков смог найти и вернуть полякам из похищенных «великой» Екатериной» 400 тысяч книг, 40 тысяч гравюр и 20 тысяч старинных рукописей (многие из которых были дохристианского периода — общеславянские, ведические) — всего мизерную часть, остальное было давно загублено во время длительной перевозки зимой и кошмарного хранения долгие годы в Апраксином саду.

До Фредерики Августы Ангальт-Цербтской были конфликты между Россией и Польшей во времена правления Ивана Грозного, и самый известный — в начале 17 века, в «смутное время». Но после конфликта в период Ивана Грозного отношения между двумя славянскими соседними народами были настолько положительными, что самого Ивана Грозного приглашали на польский престол, и более того, является бесспорным фактом то, что русская элита, бояре, пригласили в 1610 году на русский престол польского королевича. Такие отношения могли быть только между братскими народами.

Но поляки тогда поступили очень нехорошо, надменно, грабительски и т.д., и получили по заслугам. Несмотря на этот конфликт, после него была совместная борьба с Турцией, и совместное решение казацкой проблемы («Андрусовский договор») и принципиальный договор 1686 года «Вечный мир», и совместная борьба со Швецией, затем с Пруссией, и затем российский престол захватила Фредерика Цербстская, которая самым циничным способом с применением русской силы решила наконец-то в пользу немцев постоянные исторические конфликты между немцами и поляками, лишив их суверенитета и свободы, и — надолго рассорив русских и поляков. И мы сегодня, в 21 веке, по-прежнему находимся в тяжелых последствиях именно этого конфликта, учиненного Фредерикой — Екатериной Второй. Почему? — Потому что в течение 150 лет, с 1772 по1918 гг. Польша непрерывно находилась под оккупацией России, и в течение этого большого периода, когда российские власти закрывали польские университеты, церкви и школы, поляки подняли около десяти больших освободительных восстаний, в которых погибло большое количество русских чиновников, солдат и офицеров, естественно — и поляков, но не погиб ни один немец...

В течение этих 150 лет непрерывно (!) в Польше многим поколениям пропагандировалась ненависть к захватчикам-оккупантам, польские террористы пытались убить российского императора, знаменитый Шопен собирал оружие для освобождения своего народа, а в России непрерывно (!) в эти же 150 лет многим поколениям русских пропагандировалась в оправдание захвата и оккупации — презрительное, надменное отношение к неугомонным буйным «полячишкам», и создавались соответствующие негативные образы — достойные презрения.

И это негативное отношение в результате этой трагической непрерывной 150 летней истории у поколений с обеих сторон к середине 19-го века были уже «втерты» в подсознание, в генетическую память. Понятны переживания по этой проблеме нашего великого поэта А. Пушкина, когда в них стал коварно и болезненно встревать Запад:

> ...Оставьте: это спор славян между собою,
> Домашний, старый спор, уж взвешенный судьбою...

Но во второй половине 19-го века уровень негативных отношений был намного хуже, чем во времена Пушкина, уже «заиндевелый» и обагренный кровью других восстаний, который со временем только ухудшался. Хотя даже у убежденных имперцев имелись в этом вопросе переживания, и чувствовался внутренний раздрай славянской души,

например, в журнале «Народовластие и Государева Воля» (1908 г.) А. А. Башмаков (1858—1943 г.) писал:

«Нельзя понять всей глубины русско-польской драмы без любви. Вот почему мы её не имеем, пока будем исключительно вращаться в тех естественно ощущаемых нами чувствах негодования и недоверия, которые грешный перед нашей государственностью поляк возбуждает в русском обществе своими глубоко-захватывающими действиями...

Тем не менее... хочу сосредоточить ваше внимание; я разумею чувство племенной любви. Поверьте, что между народами психология таинственной любви та же самая, как в отдельном человеке... Нам, русским, этот мир понятнее и ближе, нежели полякам, потому именно, что мы — победители, мы лишили их когда-то славной их государственности, мы их втянули в мирное шествие нашего «двуглавого орла», которому они верить не хотят, вспоминая со вздохом свой «белый орёл»...

Дать полякам то, к чему естественно стремится их народный гений, именно самостоятельную государственность, — мы не можем, каковы бы ни были те братские (славянские) чувства...»

Поэтому поляки, в надежде на освобождение, помогали силам, противоборствующим России — Наполеону, в целом Западу, в том числе и пришедшим с Запада большевистским комиссарам. И внесли свою негативную лепту в октябрьскую революцию 1917 года, когда фактически уже русский народ лишился суверенитета, потерял свободу, а многочисленные антибольшевистские восстания рабочих, крестьян и матросов были жестоко подавлены.

С первого раздела Польши и до наших дней прошло уже примерно 250 лет, но нет ни малейшего осознания этой проблемы, сравните с текстом столетней давности Башмакова — то, что пишет в 21 веке в интернете некто Михаил Муравьёв, который утверждает:

«После разделов поляки восставали, но это было восстание шляхты за господство над крепостными». Это выглядят слишком натянуто-лживым — чтобы выглядеть даже смешным. Ещё его оригинальное утверждение: «Все польские восстания против России были национально-захватническими». — Оригинальность на грани безумия или сверхнаглой лжи: как национально-освободительные восстания могут быть захватническими?.. Не может быть оправдания любой ценой.

Причём — ведь никто из поляков за усы русских не дергает — не требует за события прошлых веков извинений, признания вины, красочных покаяний, как и от них этого не требуют за злодеяния в «смутное время», один атаман Лисовский со своей дружиной сколь-

ко российских городов захватил и разграбил... Достаточно посмотреть друг другу в глаза с пониманием, прекратить все разборки, и подумать о лучшем будущем обоих народов, не слушая западных подстрекателей и их агентуру — «своих» провокаторов или недоумков.

А что уж говорить об этих негативных исторических наслоениях сознания с обеих сторон, проникших и закрепившихся в подсознании к 1920 году... — Эти отношения выглядели, как огромная сплошная незаживающая кровавая рана, которой не дают зажить; когда стоит только капнуть на неё даже водой или прикоснуться — и сразу из недр подсознания, из генетической памяти вырываются бурные эмоции, в большинстве случаев неосознанные, которые врываются в сознание и мешают думать, правильно и объективно оценивать многие события. И это выход гневных эмоций из глубин сознания, из генетической памяти можно приглушить только бдительным контролем своего сознания, его усилиями. Поэтому я напомнил научные закономерности, вспомнил Ницше, Павлова, психологов, психоаналитиков и коварных политиков и политтехнологов.

Чтобы эта огромная рана в российско-польских отношениях зажила, хотя бы затянулась коркой, чтобы психика с обеих сторон успокоилась, уравновесилась необходимо несколько поколений мира и доброжелательства — примерно 50-80 лет, а ещё лучше в этот период проводить обратную пропаганду — о братстве и дружбе двух славянских народов, когда-то бывших одним народом.

Ещё более усугубило ситуацию нападение большевиков на Польшу в 1920 году, когда они рвались через Польшу в Германию, распространяя на кровавых штыках «мировую революцию» как ещё один способ распространения мировой гегемонии... Бронштейн-Троцкий истинные цели нападения на Польшу объяснял вполне откровенно: «... Подталкивание, ускорение революции в Польше и привнесение в Европу революции извне, на штыках Красной Армии...» Не скрывали это и другие комиссары:

«На штыках мы принесем трудящемуся человечеству счастье и мир! Вперед на Запад! На Варшаву! На Берлин!» — орал Тухачевский. — «Через труп белой Польши лежит путь к мировому пожару (понимай — к мировому господству. — Р. К.). Лидеры Польши понимали ситуацию и соответственно выстраивали свою контрпропаганду:

«...Большевизм и вправду идет на завоевание мира. Раса, которая управляет ими, уже завоевала мир, используя золото и банки, а сегодня, подгоняемая текущим в её жилах извечным стремлением к империалистическим захватам, стремится надеть на шею всех народов ярмо своего правления... Мы не боремся с народом России, но сражаемся

с теми, кто попрал Россию, высосав её кровь и её душу, стремясь к новым захватам».

Уверен, что современные поляки, пропитанные пропагандой либералов, не осознают, — от чего спасли их прадеды Европу (кроме Англии).

Для поляков война 1920 года была особо болезненна, так как они только годом ранее, в конце 1918 года, обрели суверенитет, стали строить суверенное государство, а тут опять нападение... И российские граждане не знают жутких подробностей поведения большевиков и красноармейцев на территории Польши в 1920-м, и даже мало знают о жутких условиях содержания 170 тысяч пленных красноармейцев и соответственном отношении к ним поляков; и в этот период с обеих сторон была шальная пропаганда ненависти, которая дополнительно наслаивалась на подсознание и генетическую память, закрепляя и усиливая прошлые 150-летние негативные наслоения.

И эта пропаганда неприязни и ненависти не прекращалась до 1939 года. С одной стороны, особенно после повторной попытки Бронштейна-Троцкого напасть на Польшу в 1923 году, постоянно муссировалась большевистская угроза. А с другой стороны, постоянно муссировалась «польская угроза». Главком Красной армии К. Ворошилов постоянно нервозно поднимал тему возможного нападения Польши на СССР, а в марте 1930 года по его инициативе была издана 2-миллионным тиражом его брошюра под названием «Будет ли война?». В связи с этими настроениями 18 марта 1930 года Реввонсовет рассмотрел вопросы «О мероприятиях по усилению обороны, связанных с наступлением весны 1930 года». А сколько различных едких карикатур было нарисовано с обеих сторон...

Польша не собиралась нападать на СССР по той простой причине, что она не могла этого сделать — она была слаба, поляки только первую декаду строили своё государство, в 1920 году им был причинен нападением огромный ущерб; а экономического, промышленного рывка, как СССР или Германия, Польша не могла совершить по объективной причине: не было тех огромных ресурсов, которые были в СССР (России), и не было той огромной финансовой помощи, которую с 1933 года получила от Запада Германия. Мощь польской армии была сильно переоценена Ворошиловым.

Но эта военная истерия в СССР принесла пользу Польше и отношениям между государствами. Сталин принял решение — принять меры по улучшению отношений с Польшей, чтобы избежать войны. В связи с этим Наркомат иностранных дел занялся изучением вопроса о возможности предоставить Польше посылочный транзит в Персию

взамен урегулирования тарифов на советские перевозки по польским железным дорогам.

Наркомату торговли СССР было рекомендовано активизировать отношения с деловыми кругами Польши, чтобы климат взаимоотношений сделать более теплым. Для этого рекомендовалось чаще размещать в Польше заказы на производство товаров, необходимых для СССР — «придать более регулярный характер выдачи нами заказов в Польшу, размещая их по возможности периодически».

По указанию Сталина с 1931 года в СССР стали искать и собирать различные ценности польских библиотек и музеев, увезенные из Польши ещё до 1917 года, чтобы вернуть их полякам. И в 1931 году между СССР и Польшей довольно быстро, без особых проблем, был подписан важный межгосударственный мирный договор. После этого уровень неприязни с обеих сторон значительно упал.

В конце этой главы отдельно рассмотрю сугубо политтехнологическую историю по поводу трагедии в Катыни. После этой большой преамбулы далее продолжим рассматривать движение Гитлера на Восток.

## Гитлер и Польша

Вначале Гитлер пытался пройти через Польшу к СССР мирным путём, фактически — «автоматически» её оккупируя, — договорившись с польским руководством, чтобы сэкономить на времени, на военных потерях и превратить Польшу в фактор ещё большего своего усиления. При этом он в своей дипломатии по отношению к полякам применил метод «кнута и пряника».

24 октября 1938 года Гитлер угрожающе выдвинул первое требование к Польше по поводу якобы спорного портового города Гданьска (Данцига). В случае чего — это был хороший повод для развязывания войны. В речи 23 мая 1939 года Гитлер откровенно объяснял смысл задиры по поводу Гданьска-Данцига:

«...Дело вовсе не в Данциге. Речь идет о расширении нашего жизненного пространства к востоку, приобретении базы питания и урегулирования балтийской проблемы... Поэтому не может быть вопроса о пощаде, и это приводит нас к следующему решению: атаковать Польшу при первой же возможности».

Эту принципиальную позицию Гитлера стоит крепко запомнить, особенно любителям лукаво рассуждать на эту тему: Ю. Мухину, М. Шевченко, Н. Нарочницкой и пр. И как видим — Гитлер подтвер-

дил свой мировоззренческий и стратегический замысел, озвученный им в его единственной книге ещё в 1924 году. А, например, известный еврейский журналист Максим Шевченко на телевидении неоднократно с присущим ему авторитетным видом демонстрировал свою неграмотность-глупость или лукавство, утверждая, что Гитлер не напал бы на Польшу, если бы поляки его не спровоцировали...

Затем на фоне угрозы Гитлер предложил полякам «пряник» — в начале 1939 года германское правительство провело переговоры с руководством Польши о создании военного союза против СССР, ведь поляки после 1920 года были очень негативно настроены против СССР. Риббентроп:

«6 января 1939 г. Мюнхен... Я заверил Бека (Ю. Бек — министр иностранных дел Польши) в том, что мы заинтересованы в Советской Украине лишь постольку, поскольку мы всюду, где только можем, чинили русским ущерб...»

Как видим, Гитлер пытался использовать не только неприязнь поляков после событий 1920-го года, но и решил их соблазнить советской Украиной, которую, якобы, Польша после победы над СССР могла бы включить в свои земли на основании того, что она когда-то принадлежала Польше. Поляки отклонили это соблазнительное предложение и никакого пакта с Гитлером не подписали. Но сам факт этих неудачных переговоров находящаяся в Париже Н. Нарочницкая в своих многочисленных книгах пытается необоснованно и даже непорядочно вменить в вину полякам, чтобы оправдать нападение СССР на Польшу в сентябре 1939 года. Оправдать целесообразность нападения Сталина на Польшу в интересах СССР в условиях приближающегося неизбежного нападения Гитлера на СССР можно вполне аргументированно и без этих натянутых неприглядных лукавств Н. Нарочницкой.

Кстати, с учётом плохого состояния советской армии, которое высветила тяжелая война с маленькой Финляндией в конце 1939 года (смотри по этому поводу критический доклад Сталина на Военном Совете 17 апреля 1940 г.), несостоявшийся союз Германии и Польши против СССР был бы крайне опасным для СССР, тем более опасным — если бы агрессия состоялась в 1939 или 1940 году.

Но, скорее всего, в Польше читали единственную расистскую антиславянскую книгу Гитлера и хорошо понимали, что сотрудничества и союза с Гитлером не получится, а получится в конечном итоге — оккупация Польши, как это произошло с Чехословакией.

Два очень оригинальных исследователя истории Г. И. Торбеев и П. Г. Свечников в своей книге «Сталин: правда и вымыслы»

(Челябинск, 2006 г.), якобы разоблачая вымыслы в этой теме, сами нафантазировали потрясающие вымыслы: якобы Гитлер договорился с руководством Польши по поводу совместного нападения на СССР, причем по их утверждению — «командовать немецко-польскими войсками должен был маршал Польши Ю. Пилсудский, победивший Тухачевского в войне 1920 года», но (!) — «но Гитлер передумал и решил для начала разгромить Польшу...»

То есть — согласно вычурному вымыслу этих авторов: Гитлер договорился с Польшей о совместном нападении на СССР, но затем почему-то передумал нападать на СССР вместе со своей якобы союзницей Польшей, и напал неожиданно на неё, таким образом её запутав и застав её врасплох... От этих авторов была бы большая польза — если бы они писали сказки.

Ещё одно «объяснение» без доказательств и какой-либо аргументации продемонстрировал автор книги «Арест Сталина или Заговор военных в июне 41-го» (М., 2012 г.) В. Мещеряков: «В конце августа того же года (1939-го) велись закулисные переговоры между Германией и Западом — Францией и, особенно, Англией, — с тем, чтобы передать Гитлеру Польшу без боя. Но Гитлер не принял этот дар и решил этот вопрос военным путём».

То есть, по лукавой логике этого непорядочного «историка» — очень глупый или очень гордый Гитлер решил погубить немалое количество своих солдат и вооружения — и отказался от очередного подарка Запада — от Польши, а вот от Австрии и от Чехословакии он не стал отказываться и скромно жеманиться...

Хорошие способности к фантазированию демонстрирует и Н. А. Нарочницкая в книге «За что и с кем мы воевали»(2007 г.), которая в свою очередь утверждает, что Польша рвалась к союзу с Гитлером: «Печать и политические круги в Англии открыто обсуждали следующий шаг Гитлера — претензии на Украину. В этом вопросе была активна Польша, предлагавшая Гитлеру свои услуги». Но, судя по бесспорному факту отсутствия какого-либо договора (пакта) на эту тему между Гитлером и Польшей, — капризный расист Гитлер отвергал все заманчивые услужливые предложения помощи руководства Польши. Нарочницкая:

«Затем советская разведка сообщила и о переговорах Риббентропа, в ходе которых Польша выразила готовность присоединиться к Антикоминтерновскому пакту, если Гитлер поддержит её претензии на Украину и выход к Черному морю... Главные польские устремления были направлены, как многие века назад, к Литве и Украине».

Исходя из этого лукавого утверждения (без ссылок) Н. Нарочницкой и из бесспорного факта, что Польша не была участником Антикоминтерновского пакта, то согласно логике Нарочницкой следует, что Гитлер не захотел удовлетворить просьбу Польши — не принял её в свой клуб избранных, возможно, по причине своей жадности — не захотел делиться Украиной...

В названной книге Н. Нарочницкой объёмом 79 страниц — ни в тексте, ни в низу страницы, ни в конце этой книжонки нет ни одной ссылки, ни списка использованной литературы, ни списка использованных документов, есть только неудачное самопиарное эссе с фотографиями Нарочницкой и её родни. Это даже публицистикой трудно назвать. А ведь она является директором института во Франции и президентом фонда «Историческая перспектива» и вероятно претендует хотя бы на мизерную научность своей книги...

Бесспорно, что Польша не была самостоятельным игроком в этой истории, и руководство Польши это осознавало, хотя и пыталось сопротивляться нажиму с трех сторон. Вероятнее всего, догадывалось руководство Польши и в вопросе — кто заинтересован и готовит войну, но недооценивало уровень цинизма. Посол Польши в США граф Потоцкий своему непосредственному начальнику в Польше министру иностранных дел Беку в письменном докладе 12 января 1939 года сообщал (фрагмент):

«...Вся пропаганда здесь (в США) сосредоточена в еврейских руках. На все 100 процентов евреям принадлежит здесь и радио, и фильм, и пресса во всех её видах... Здесь искусственно создается атмосфера военного психоза: американскому народу упорно внушается, что европейский мир висит на ниточке, что война совершенно неизбежна. Более того, американцам вбивается в голову, что в случае военной вспышки США должны будут во что бы то ни стало выступить, и притом активно, ради защиты лозунгов мира и свободы во всем мире...

В этой широко задуманной операции принимают активное участие выдающиеся еврейские деятели, как-то: банкир Бернар Барух, нью-йоркский губернатор Леман, вновь назначенный председатель Верховного суда Феликс Франкфуртер, министр финансов Моргентау и другие... Вся эта группа дельцов, занимающих высшие посты в правительственной иерархии США, выдает себя за представителей «подлинного американизма» и за самых надежных «защитников демократии», а на самом деле связана неразрывными узами с интернациональным иудейством.

Для этих еврейских интернационалистов, которые имеют в виду прежде всего интересы их собственной расы, выставление президента

США на этот «идеальный» пост защиты прав человечества является, несомненно, гениальным шахматным ходом.

Этим путем им удалось воздвигнуть опасный очаг ненависти и вражды; более того, им, таким образом, удалось разбить мир на два враждебных, исключающих друг друга лагеря.

Весь этот план построен как нельзя удачно, для интересов еврейства: Рузвельту дали в руки карты для оживления внешней политики Америки, чтобы на этой почве одновременно создать колоссальные военные запасы, предназначенные для войны будущего, к которой еврейство стремится с полным сознанием».

Кроме глобальной цели восстановления полной власти на планете внимательный Потоцкий указывает далее, что готовящаяся война своевременна для решения больших внутренних проблем в США, и как и Первая мировая, грядущая война должна стать локомотивом экономики и обогащения США, Потоцкий:

«Внутренне положение здесь на рабочем рынке неуклонно ухудшается, так что число безработных достигает уже теперь 12 миллионов человек. Расходы на преодоление безработицы возрастают каждодневно. Известный порядок в стране поддерживается только теми миллиардными суммами, которые расходуются казной для предотвращение кризиса.

До сих пор недовольство масс вылилось только в форме обычных забастовок и местных беспорядков. Но сейчас ещё трудно сказать, как долго сможет быть продолжен этот род государственной поддержки. Возмущение и недовольство общественного мнения и тяжелые конфликты между гигантскими трестами, с одной стороны, и рабочим классом — с другой, создали много врагов Рузвельту и принесли ему немало бессонных ночей... Рузвельт в качестве ловкого политического игрока и в качестве знатока психологии янки сумел очень быстро отвлечь внимание американской публики от внутриполитической обстановки, заинтересовав её внешней политикой...

С точки зрения внутриполитической очень удобно этим способом отвлечь внимание народных масс от всё возрастающего в Америке антисемитизма...» — так Первая мировая решала проблемы сильного антисемитизма в Европе.

Недавно английский телеканал «Хистори» демонстрировал документальный фильм о. знаменитом летчике Чарлзе Линдберге, который в 1927 году совершил первый беспосадочный полет через Атлантический океан. Став национальным героем США и Англии, «звездой», он в 30-х годах «тусовался» в высших сферах США и Англии, и обнаружил циничное приготовление к очередной мировой бойне, после

чего сделал скандальное заявление прессе в целях предотвращения этой войны:

«...Буду говорить откровенно, ибо для того, чтобы разбить их усилия, необходимо знать, кто они такие. Три наиболее важные группы, которые двигают страну к войне, это: британцы, евреи и рузвельтовская администрация».

Этот честный и отважный летчик, ставший после этого смелого заявления изгоем и сильно пострадавший, разоблачил стремящийся к мировому господству агрессивный триумвират, о котором я рассказываю с начала этой книги.

Продолжим наблюдать за отношениями Гитлера с Польшей. 26 января 1939 года напористый Гитлер через своих дипломатов повторил попытку договориться с Польшей против СССР. Но опять безуспешно, поляки упорно не шли на соглашение с Гитлером против Советского Союза. Тогда настырный, упёртый Гитлер попытался решить «польскую проблему» обходным путём — посредством переговоров с патронами Польши, договорившись с победителями в Первой мировой войне.

Гитлер стал добиваться от них второго шикарного подарка — «второго Мюнхена», чтобы они надавили на руководство Польши и склонили его к капитуляции, как поступили с руководством Чехословакии. Английский историк А. Тейлор в своей книге «Вторая мировая война: два взгляда» отмечает:

«В 1938 году союзники соглашались с тем, что Польша станет германским сателлитом». Воссозданная с помощью Англии и Франции Польша была их благодарным союзником. В этом смысле это логично — когда два союзника Англии нападают на СССР и восстанавливают её мировую гегемонию, восстанавливают «новый мировой порядок».

Но поляки, только недавно вернувшие себе суверенитет после длительной оккупации, и слышать о капитуляции не желали. К тому же перед мировыми гегемонами стояла довольно сложная дилемма: с одной стороны — они хотели, чтобы Гитлер быстрее прошел к СССР и начал войну. Но с другой стороны — у мирового триумвирата было желание перестраховаться — не отдавать Польшу, ибо если Гитлер вообразил себя самостоятельным игроком и выходит из-под контроля гегемонов, и при этом если отдать ему в распоряжение ещё и Польшу, то он ещё больше усилиться и будет вести себя ещё более независимо от «МПЖ». Поэтому на Западе стратегами был спланирован для Гитлера особый маршрут к границам СССР, минуя Польшу, — через Прикарпатскую Украину

и профашистскую Румынию (посмотрите на политическую карту того периода).

21 марта 1939 года в Лондоне прошло основательное совещание на эту тему. На это совещание был приглашен министр иностранных дел Польши. И в результате — при поддержке Лондона и сил, за ним стоящих, Польша заняла жесткую позицию в отношении Германии?.. То есть — Гитлеру предлагали по пути к СССР обойти Польшу. Дело осталось за Гитлером — чтобы он согласился.

В результате этого «шахматного розыгрыша» лондонских мудрецов Гитлер в своём походе на Восток за территориями для Германии упирался в тупик — в Польшу, решительно поддержанную Англией, с её мощнейшей военно-морской силой, и Францией, с её самой большой континентальной армией, и стоящей за ними главной финансовой силой. И по логике в Лондоне — после этого Гитлер вынужден будет, понурив голову как блудный сын, обратиться в Лондон с извинениями, станет послушным, и двинется на СССР через Прикарпатскую Украину и профашистскую Румынию.

И с военной точки зрения это было самым логичным маршрутом, ибо: 1) Гитлер сразу захватывал советскую житницу — Украину с её угольным Донбассом, этим сразу сильно ослабляя СССР; 2) для военных действий в этом направлении у него была в распоряжении совсем рядом румынская нефть; 3) дальнейшим движением на восток гитлеровские войска захватывали остальные советские житницы (краснодарский и ставропольский края) и перерезали доставку важнейшей для советской армии бакинской нефти. СССР оставался без хлеба, угля и нефти — и исход войны теоретически был предрешен, оставалось «техническое» её завершение. После чего очередной Антанте останется только поделить огромную тушу СССР.

Но в данном варианте война в этом направлении не была скоротечной, это устраивало главенствующий триумвират, но затяжная война не устраивала Гитлера.

Чтобы «убедить» Гитлера, чтобы подтолкнуть его в «правильном» направлении — в обход Польши — со стороны Польши и Англии были совершены определенные целенаправленные действия: через два дня после вышеуказанного совещания в Лондоне — 23 марта 1939 года в Польше была объявлена частичная мобилизация, что свидетельствовало о решимости польского правительства к отражению агрессии, чтобы отпугнуть от Польши Гитлера.

А Англия с этой же целью не только 21 марта, но и официально 30 марта 1939 года в лице Чемберлена гарантировала военное прикрытие Польши. А мечтавшему о нападении на СССР Гитлеру война

на два фронта была опасна. И это прекрасно понимали в Лондоне и в Варшаве.

Поляки желали перестраховаться — и предложили Англии подписать секретное соглашение о сотрудничестве в случае нападения на Польшу. Соглашение англичане не подписали, но руководство Англии и Франции 31 марта успокоили Польшу — «окажут польскому правительству любую поддержку». На эту тему хорошее исследование, книгу опубликовал историк из Беларуси Александр Усовский «Проданная Польша» (Минск, 2010 г.).

Руководство Польши было уверено, что риски минимальны, что с такими мощными патронами её положение в данной ситуации надёжно. А если Гитлер продолжит свою линию самостоятельности — и будет настаивать на своём направлении: к СССР через Польшу, то мировая супердержава Англия и Франция придут Польше на помощь.

Осталось ждать хода Гитлера. А Гитлер понимал разницу между политическими маневрами и циничной практикой достижения конечных глобальных целей победителями в Первой мировой войне. Он понимал, что если он всё-таки пойдёт самым коротким путем к СССР — напролом через Польшу, то мировое правительство это его непослушание, дерзость простит, «проглотит» — ради нападения на СССР, и подло сдаст Польшу — на защиту ей не придёт, за неё не заступится.

И 1 апреля 1939 года Гитлер отдал приказ генералитету разработать план нападения на Польшу (план «Вайс»). А 12 апреля он своим генералам объяснял: «...Противотанковая и противовоздушная оборона (Польши) ничтожны, и ни Франция, ни Англия не могут в этом помочь Польше». Можно добавить — ради конечной «святой» цели и не захотят помочь.

«Даже если начнётся война на Западе, уничтожение Польши останется первоочередной задачей... — объяснял Гитлер. — Я найду пропагандистские причины для начала войны, пусть вас не волнует, правдоподобны они будут или нет. Когда начинаешь и ведёшь войну, главное не право, а победа...

Я подготовил на Востоке мои отряды «Тотенкопф»(«Мёртвая голова»), приказав им убивать безжалостно мужчин, женщин и детей польского происхождения... Только таким образом мы завоюем необходимое жизненное пространство... Польша будет — обезглавлена и колонизирована немцами... Будьте твёрдыми и беспощадными».

При этом стоит отметить: Гитлер не порывал со своей мечтой о геополитическом союзе с Англией, он хотел дружить с Англией на рав-

ных, а не в роли её бульдога. 28 апреля 1939 года Гитлер в своей речи отметил: «Я восхищаюсь английским народом. В деле колонизации он совершил неслыханное».

Подобное хотел совершить и Гитлер по отношению к Чехословакии, Польше и СССР. Несмотря на определенные «трения», глава английского правительства Чемберлен передал Гитлеру вывезенное из Чехословакии перед её оккупацией золото на сумму 31 млн. долларов, по тем временам это была огромная сумма.

Агрессивно настроенный Гитлер стал готовить формальный повод для нападения на Польшу — выдвинул польскому правительству заведомо «непроходные» требования вернуть Германии портовый город Гданьск (Данцинг). При этом Гитлер решил использовать старый придирочный трюк со «свободой», в данном случае — с ущемлением свободы немцев на польских территориях. И в «Белой книге» (изд. в 1939 г.) гитлеровскими «правозащитниками» были собраны все «зловещие преступления поляков над немцами».

Понятно, что поляки не согласились на выдвинутые предложения, потому что Польша разделялась этими дорогами на две части, по которым передвигались бы иностранные граждане и грузы. Кроме того, под эти дороги было бы отчуждено очень много пахотной земли. Всё это сильно ослабляло безопасность польского государства, и в конечном итоге привело бы к оккупации.

Поэтому руководство Польши отвергло предложения Гитлера в корректной дипломатичной форме, — 5 мая 1939 года Ю. Бек отверг все предложения и требования Гитлера и прокомментировал, что не собирается обеспечивать мир Польше «любой ценой».

Бесспорно, ни один здравый политик на такое предложение не согласился бы, и это понятно всем исследователям истории, кроме современного российского «безбашенного» «гения» Юрия Мухина, возмутившегося в своей книге несговорчивостью поляков:

«При этом, конечно, под полотно дорог отчуждалась какая-то площадь польской земли. Но ведь немцы за это платили, а сами дороги впоследствии давали бы доход и обслуживающим полякам... Претензии немцев не наносили Польше никаких убытков...» (Ю. Мухин «Крестовый поход на Восток», 2006 г.).

Через 4 года после этой книги в своей ненависти к Польше и к полякам, вернее — в целенаправленно политтехнологическом разжигании ненависти к Польше и полякам безумный провокатор и диверсант Ю. Мухин дошёл до максимальной высоты абсурда — написал необыкновенно лживую книгу под названием «Кто на самом деле развязал Вторую мировую войну» (М., «Яуза-пресс», 2010 г.) о том,

что именно коварная Польша развязала Вторую мировую войну, причём совершенно не объясняя, зачем это ей надо было...

На Западе, гегемоны после разрушения содружества социалистических стран и разрушения СССР в самом страшном сне не могут представить, что когда-то помирятся два соседних славянских народа, которые вместе строили Киевскую Русь, и своим дружеским союзом будут представлять мощную мировую силу, поэтому и всеми силами подогревают взаимную вражду, потому что им очень выгодно в Восточной Европе противопоставлять России Польшу.

Это прекрасно понимают все политологи и историки, кроме прикинувшегося придурком провокатора Ю. Мухина и лицемерной Н. Нарочницкой, которая усердно занимается тем же в Париже, написав на эту тему с одним содержанием почти десяток книг, вернее — издаёт в разное время одну и ту же по содержанию книгу с несколькими разными названиями и обложками, и она надеется, что это её мошенничество и псевдопатриотическую диверсионную деятельность никто в России не замечает.

Попутно в теме технологий подавления в виде информационных диверсий стоит также прокомментировать совершенно лживое известное утверждение Н. Нарочницкой, что Прародиной, Матерью России — является Византия... Бесспорная Правда и Истина в том, что Прародина и Матерь России — Русь, а не какое-либо иностранное государство. В этом случае мы наблюдаем идеологическую диверсию Н. Нарочницкой другого вида. Продолжим следить за ходом истории.

Естественно, Сталин наблюдал за всеми «манёврами» и «ходами» Гитлера, и что при этом он мог думать? Он всё понимал и уже чувствовал запах приближающейся войны. «Новая империалистическая война стала фактом», — сказал Сталин на 18 съезде ВКПб 10 марта 1939 г. В СССР прекрасно понимали, что если Гитлер нападёт на Польшу и её завоюет, то гитлеровские войска подойдут вплотную к границам СССР, и Гитлер и далее будет продолжать осуществлять свой давний план военного похода на Восток.

Поэтому Сталин стал спешно принимать все дипломатические усилия по созданию оборонительного союза, соглашения с Польшей и её союзниками — Англией и Францией. В апреле 1939 года Сталин сделал заведомо безнадёжный шаг — предложил Англии и Франции заключить договор о взаимопомощи на случай войны. Переговоры начались и быстро закончились ничем.

«Вы знаете, что англо-франко-советские переговоры о заключении пакта взаимопомощи против агрессии в Европе начались ещё в апреле месяце (1939 г.) ... Они игнорировали основные предпосылки таких

переговоров — игнорировали принцип взаимности и равных обязательств... Англо-франко-советские переговоры продолжались в течение четырёх месяцев...» — объяснял Молотов на сессии Верховного Совета СССР 31 августа 1939 г.

Польские лидеры были очень удивлены: Англия и Франция не подписали соглашения с СССР, но стали напористо уговаривать поляков подписать соглашение с СССР и даже предоставить Красной Армии «коридор» через всю Польшу, чтобы Красная Армия смогла выйти на границу Польша-Германия.

## Польша и Сталин

Для сценаристов и режиссеров Второй мировой войны не было принципиально важно — кто войдёт в Польшу: немцы или русские, главное — чтобы кто-либо из них вошёл, — чтобы исчезла между ними эта географическая «прокладка»-преграда, чтобы они вошли в соприкосновение, чтобы уже возможна была война между ними.

Эту простую, но циничную и страшную для поляков истину не понимали или не могли осознать польские лидеры. Они были уверены, что вместе: Польша, Англия и Франция — это громадная сила, против которой Гитлер не попрёт, и более словесных запугиваний ничего не будет. Они не понимали, что «мировые мудрецы», глядя на карту Европы, ради страстно желаемого глобального столкновения Германии и СССР уже теоретически давно пожертвовали Польшей. 18 августа 1939 года представители Англии и Франции посетили Польшу, и настоятельно убеждали её руководство согласиться на пропуск советских войск через польскую территорию».

Поляки желали сохранить свой суверенитет, им ещё помнился со всеми ужасами 1920 год. Ю. Бек 20 августа дипломатично ответил: «У нас нет военного соглашения с СССР... Я не допускаю, что могут быть какие-либо использования нашей территории иностранными войсками».

По этому поводу глубоко уважаемый мною современный историк Ю. Емельянов делает ошибочный вывод:: «...И Третий рейх мог беспрепятственно готовить нападение на эту страну». Гитлер готовился к нападению на Польшу на своей, германской территории — и как ему в этом могли воспрепятствовать советские войска? — Напасть на Германию? — Абсурд. Началась бы долгожданная Англией и США война, которая проходила бы на территории Польши. Если проанализировать, что происходило бы далее — если бы поляки согласились на ввод

на её территорию советских войск, то проиграли бы обе стороны — и польская и советская.

Во-первых, Отчетливо понятно, что если бы поляки согласились на ввод советских войск на свою территорию, то их, бесспорно, ждала бы участь прибалтийских стран — поэтапная оккупация, и превращение в ещё одну советскую республику; и это не решало проблему разжигания войны. Эту простую истину и сегодня, спустя много лет, не могут понять многие «великие» аналитики истории, как например, Ю. Мухин:

«Сейчас, когда после Второй мировой войны прошло уже много лет и стала ясна послевоенная расстановка сил, историки хором авторитетно утверждают, что поляки, не соглашаясь впускать на свою территорию советские войска, дескать, боялись, что эти войска не уйдут после победы над немцами и установят в Польше советскую власть, либо отторгнут у Польши ранее захваченные ею у Украины и Белоруссии территории.

Это чепуха! Это послевоенная пропаганда! До войны поляки даже не заикались об этой причине, нет ни единого документа, который бы свидетельствовал, что правительство Польши это волновало».

Вдумайтесь в этот громогласный абсурд Ю. Мухина — неужели руководство Польши после озвученного отказа должно было для таких, как Мухин, объявлять в специальной декларации или заявлении само собой разумеющуюся истину: «Мы заявляем, что хотим быть свободным, суверенным народом и государством — и поэтому против вторжения на нашу территорию любых иностранных войск». А если руководство Польши или другой страны не сделало этого заявления, то по логике Мухина — оно по умолчанию заранее согласилось с оккупацией, и на него можно юридически обоснованно нападать... Эту мерзость Мухина, рассчитанную на крайних дебилов, даже трудно комментировать.

Во-вторых, если бы Сталин вошёл в 1939 году в Польшу и перехватил бы эту добычу у Гитлера, дав ему дополнительный повод к войне, и война между Германией и СССР началась бы в 1939 году, то она бы, с учётом последующей тяжелой войны СССР с маленькой Финляндией — и огромными проблемами с Красной армией (читай об этом кошмарном состоянии критический доклад Сталина на Военном Совете 17 апреля 1940 г.), — закончилась бы для СССР жутким поражением. Причем на первом этапе война велась бы на территории Польши, где Красная армия не получила бы поддержки от местного населения, а, скорее всего, наоборот... А Гитлер орал бы, что он освобождает Польшу от кровавых большевистских агрессоров, захватчиков и т. п.

# ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

## Начало Второй мировой войны

В 1939 году Гитлер вёл себя в Европе уже по-хозяйски, и 23 марта 1939 года под угрозой отобрал у Литвы порт Мемель (Клайпеда). Это была хорошая стратегическая точка для нападения и на Польшу и на СССР.

Перед нападением на Польшу Гитлер решил перестраховаться, — найти себе союзника и запутал европейских политиков виртуозным политическим слаломом: сначала в конце июля — начале августа 1939 года он провёл серию секретных переговоров с представителями Англии с участием Геринга и Гесса. И руководство Англии дало Гитлеру «одобрямс» на нападение на Польшу, поэтому до сих пор руководство Англии не рассекречивает документы того периода. После этих переговоров Гитлер был уверен, что Запад в лице «МЖП» не вмешается и не придет на помощь Польше. Так и произошло.

Затем Гитлер задумал ввести в шоковое состояние «МЖП» — решил создать военный союз с СССР. Этим Гитлер страховался сразу в двух вопросах: если Польша окажет сильное сопротивление, и если вдруг — из-за Польши в войну реально ввяжутся Англия и Франция.

Судя по кадровым перемещениям Сталина, — в мае 1939 года он убрал с поста симпатизирующего Англии наркома иностранных дел СССР Литвинова-Валлаха и поставил на этот пост В. Молотова (Скрябина), Сталин продумывал этот вариант. В этот же период приступил к работе в МИДе, несмотря на негативную характеристику Литвинова, «молотовский кадр» — молодой человек из белорусской деревни Старые Громыки — Андрей Громыко.

Гитлер понимал, что Сталин, читавший единственную книгу Гитлера и понимавший неизбежное приближение войны, и отвергнутый по понятным причинам Англией и Францией, находится в таком безвыходном положении, что неизбежно ухватиться за предложение Гитлера, чтобы устранить угрозу войны со стороны Германии или хотя бы немного отсрочить войну, и успеть максимально к ней подготовиться.

«Провели очень много мер, но все же недостаточно. Не успели много доделать... Хотелось бы, конечно, больше. Сталин ещё перед войной считал, что только к 1943 году мы сможем встретить немца на равных», — объяснял многолетний ближайший помощник Сталина В. Молотов в беседе с писателем Ф. Чуевым.

В этой теме отмечу современную российскую еврейскую писательницу Татьяну Поляченко под псевдонимом «Полина Дашкова», которая на тему пакта Молотова-Риббентропа недавно написала роман «Пакт» о якобы «нежной» дружбе якобы совершенно неграмотного ничтожества Сталина с таким же ничтожеством Гитлером. А ведь она знает — сколько в библиотеке Сталина было тысяч книг с его пометками...

В журнал «Имена» (№9 за 2012 г.) П. Дашкова объясняет, как стряпает подобную мерзкую ерунду: берет исторический сюжет со Сталиным — «А дальше начинаешь придумывать», — объясняет она. А почему бы красиво не обработать историческую правду? Разве обязательно напропалую врать?.. Это «заказуха» в худших советских традициях. Как после этого можно вякать современным либералам про нравы в литературе СССР...

Этот лживое заказное «творение» «Дашковой» в литературе демонстрирует размах кампании десталинизации, которую проводят современные троцкистские власти.

До нападения на Польшу у Гитлера не было опыта широкомасштабных военных действий. Поэтому он, переоценивая мощь польской армии и не желая втягиваться в затяжную войну, желая минимизировать потери, решил устроить тактические игры со своей намеченной главной жертвой — СССР. И решил тайно от своих покровителей договориться со Сталиным о совместном нападении на Польшу.

В это время длились затяжные переговоры между представителями Англии, Франции и Сталиным. 11 августа 1939 года в Москву прибыли английская и французская военные миссии, которые не имели мандата (права) подписывать договор... Бессмысленные переговоры длились до 20 августа. Повторюсь: по этому поводу известный американский историк У. Ширер лукаво недоумевал: «Трудно

понять приверженность англичан политике затягивания переговоров в Москве».

В этот период 19 августа пришла в Москву телеграмма от Гитлера о возможной войне с Польшей и просьбой в связи с этим принять его эмиссара 22—23 августа. Переговоры состоялись, и в ночь с 23 на 24 августа 1939 г. был подписан знаменитый договор (пакт) «Молотова — Риббентропа» о совместном нападении на Польшу. Н.С. Хрущёв по этому поводу вспоминал:

«...У Сталина мы собрались 23 августа к вечеру. Пока готовили к столу наши охотничьи трофеи, Сталин рассказал, что Риббентроп уже улетел в Берлин... Сталин правильно оценивал значение этого договора с Германией. Он понимал, что Гитлер хочет нас обмануть, просто перехитрить. Но полагал, что это мы, СССР, перехитрили Гитлера... Он говорил нам: «Тут идёт игра, кто кого перехитрит и обманет»» (из исследования А. Арутюнова).

Сам Сталина 3 июля 1941 года объяснял смысл этого договора: «Что выиграли мы? Мы обеспечили нашей стране мир в течение полутора года и возможность подготовки своих сил для отпора, если фашистская Германия рискнула бы напасть на нашу страну, вопреки пакту».

Да, Сталин выиграл много времени и много расстояния. По поводу расстояния следует отметить: когда в 1941 году Гитлер напал на СССР, то его армии через 5 дней прошли от Белостока к Минску, то есть — 380 километров. За это время советское командование смогло отойти от шока первого сокрушающего удара гитлеровцев, собраться и организовать оборону.

А если бы граница проходила, как до сентября 1939 года — около Минска, то с учётом расстояния от Минска до Смоленска — 330 км, то в этом случае через 5 дней гитлеровские войска прошли бы Смоленск и двигались бы к Москве, при этих темпах (примерно 75 км в сутки) были бы в 6-7 днях движения до Москвы. И тогда, вероятнее всего, задуманный Гитлером быстрый бросок удался бы.

Кроме перечисленного, договор с Германией оказал положительный для СССР эффект на Дальнем Востоке, где с мая 1939 года шла война с Японией, шли бои на Халхин-Голе, а у СССР в случае войны с Германией была опасность войны на два фронта. А более чем дружеский договор с союзником Японии — Германией оказал сильное деморализующее влияние на руководство Японии. Честолюбивые самураи предположили, что Гитлер с ними не честен, не откровенен, что он их «использовал» и затем предал. К 29 августа 1939 года японская группировка была окружена и сдалась.

Напомню ещё раз слова Гитлера перед нападением на Польшу: «Я подготовил на Востоке мои отряды «Тотенкопф»(«Мёртвая голова»), приказав им убивать безжалостно мужчин, женщин и детей польского происхождения... Только таким образом мы завоюем необходимое жизненное пространство... Польша будет — обезглавлена и колонизирована немцами... Будьте твёрдыми и беспощадными». — Это по поводу лживого утверждения Истархова, что при власти Гитлера славянским народам жилось бы хорошо...

И в этом зверском побоище самое активное участие приняла Англия, руководство которой 25 августа подписало ещё один договор между Польшей и Англией после провокации гитлеровцев в Гливицах. Под давлением Англии и Франции польское руководство не организовывало полную мобилизацию до 31 августа, а Гитлер напал на Польшу 1 сентября. То есть польские призывники шли на сборные пункты уже под бомбами гитлеровской авиации, когда 60 гитлеровских дивизий уже пересекли границу Польши.

Через два дня после нападения, согласно военно-политическому договору с Польшей, формально объявили войну Германии Англия и Франция, но ни один снаряд, ни одна пуля не были выпущены с их стороны по гитлеровским армиям. Это было с их стороны мерзкое лицемерие и предательство.

Гитлеровский генерал Гальдер в своем дневнике записал, что он «не обидится, если Англия будет делать вид, что ведет войну». И после нападения на Польшу Англия и Франция, чтобы как-то сохранить лицо и иметь возможность вмешаться в войну и сделать её коррективы, объявили войну Германии и делали вид, что ведут войну против Германии.

Гитлеровский фельдмаршал Вильгельм Кейтель вспоминал своё удивление:

«Мы, солдаты, всегда ожидали удара со стороны западных держав, т. е. Франции, во время компании в Польше. Мы были поражены, что на Западе... ничего существенного не происходило... — от голландской границы вплоть до Базеля, у нас было лишь 5 дивизий, не считая 20 дивизий, постоянно размещённых вдоль линии оборонительных укреплений. С чисто военной точки зрения французская армия во время польской компании не встретила бы серьёзного сопротивления. Поскольку этого не произошло...»

Эту истину понимали и все английские и французские политики и Гитлер: «У нас есть ахиллесова пята — это Рурская область. От владения Руром зависит ход войны. Если Франция и Англия через Бельгию и Голландию нанесут удар по Рурской области, то мы

подвергнемся огромной опасности. Немецкое сопротивление придет к концу» (Л. Безыменский «Особая папка»Барбаросса» М., 1972 г.). Но нападая на Польшу, он знал — Англия за Польшу не вступится, предаст её ради своей «великой цели». На такие случаи у У. Черчилля есть любопытная фраза:

«Мы имеем право (во имя свободы и демократии), более того — бог повелевает нам временно отбросить условные положения законов...»

Бездействие Англии и Франции объясняется только секретным сговором с Гитлером, а немецкие генералы не были в курсе этого секретного сговора, поэтому знаменитый немецкий военачальник Хайнц Гудериан с недоумением вспоминал: «Мы не могли прийти в себя от изумления... почему французы не использовали сложившуюся ситуацию», У. Ширер «Крах нацистской империи»(М, 1998 г.). У. Черчилль после войны в своей книге («Вторая мировая война») продолжал красиво и нагло врать:

«Теперь две западные демократии (Англия и Франция), наконец, заявили о готовности поставить свою жизнь на карту из-за территориальной целостности Польши».

Если какой-нибудь атеист решит заняться исследованием истории, то обнаружит потрясающий цинизм политиков, и, скорее всего, станет религиозным человеком, и более того: придёт к стойкому убеждению, что Ад находится не где-нибудь в других сферах, а — на Земле.

И в случае, если бы Гитлер после небольшой паузы напал бы в 1939 году на СССР, то руководство Англии и Франции тем более бездействовали бы, несмотря на притворно объявленную войну.

Польская армия с большими потерями три недели воевала с гитлеровской армией, из них одну неделю с 17 сентября на два фронта против двух армий — ещё и против ударившей в спину советской армии (30 пехотных дивизий, 20 кавалерийских дивизий и 12 моторизированных бригад). По договоренности советские войска должны напасть на Польшу 5 сентября, но Сталин волокитил, и только когда гитлеровцы 16 сентября захватили половину Варшавы и королевский дворец в центре, тогда исход войны стал очевиден — и советские войска перешли границу.

Главным преимуществом гитлеровцев перед польскими войсками, кроме внезапности, был большой перевес в бронетанковых войсках, на некоторых участках фронта перевес был в 15 раз. Сильный перевес был и в авиации, поэтому даже если поляки сбили 43 гитлеровских самолёта, а сами потеряли 33, то это не повлияло на ход войны. Но в не-

которых местах поляки оказали героическое сопротивление: крепость Вестерплятте в Гданьске при атаках с моря, воздуха и суши успешно сражалась 7 дней, построенную поляками Брестскую крепость они защищали от гитлеровцев успешно до 19-20 сентября, до подхода с другой стороны Красной армии.

Свою восточную столицу Львов они успешно обороняли с 11 сентября — до 22 сентября, до подхода с другой стороны советских войск, после чего, понимая несоразмерный перевес сил и бессмысленность сопротивления, сдались Красной армии, в плен попало 250 тысяч польских солдат, 12 генералов и 15 тысяч офицеров.

Понятно, что прохождение советских войск по Польше было намного более легким, чем гитлеровских, против которых к 17 сентября были брошены все силы поляков.

«Для польского руководства вмешательство СССР оказалось совершенно неожиданным. Польская разведка не зафиксировала никаких угрожающих передвижений Красной Армии, а сведения, поступающие 15 сентября, воспринимались как понятная реакция на начало войны в Европе... На восточной границе Польши кроме 25 батальонов и 7 эскадронов пограничной охраны (около 12 тысяч человек или 8 солдат на один км границы), других войск практически не имелось, что было хорошо известно советской разведке», — объяснял в одной из лучших и самых подробных книг о Второй мировой войне М. Мельтюхов («Упущенный шанс Сталина. Схватка за Европу 1939—1941 гг.», М., 2008 г.).

Но в некоторых населенных польских (белорусских) пунктах советские войска столкнулись с упорным сопротивлением. Как утверждает в своём исследовании А. Арутюнов — отдалённый от советской границы всего на 30 км небольшой городок Молодечно с преобладающим белорусским населением Красная армада смогла захватить только на третьи сутки. А находящийся в 90 километрах от советской границы г. Пинск защищался от советских войск 85 часов, то есть в течение более трёх суток советские войска не могли захватить город, который обороняли польские полицейские, пожарники и добровольцы. Город Гродно с королевским дворцом советские войска штурмовали с большими потерями более двое суток, хотя в этом городе не было регулярных войск, а город защищали полицейские, пожарники и ополченцы.

Оригинально объяснял иногда упорное сопротивление поляков, в частности при обороне Гродно и трудности РККА А. Широкорад в своей книге «Великие противостояния. Давний спор славян. Россия. Польша. Литва» (М., 2007 г.): «Обратим внимание: и вер-

махт и РККА старательно повторяли одну и ту же ошибку — пытались штурмовать в лоб города, занятые польскими войсками, где их поддерживала наиболее фанатичная часть польского населения». Фанатичная... — оригинально...

Не все и не везде оказывали такое «фанатичное» сопротивление, были другие массовые случаи, на которые указал израильский историк Я. Рабинович: «Еврейское население Западной Белоруссии и Западной Украины встретило советские войска очень дружелюбно. Как ещё и в Буковине и в Бесарабии, и в Литве — евреи становились по свидетельству... главной опорой советской власти...»

Белорусский исследователь В. Г. Крысько в своей книге «Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт)» отметил: «В 1939 году во время сентябрьского вторжения советских войск на польскую территорию политорганы РККА издали 11 листовок. Наиболее часто в них повторялись темы, призванные дискредитировать правительство Польши (11 тем), из них 5 тем были о бегстве польского правительства в Румынию (что, кстати, являлось ложью — польское правительство находилось на своей территории неподалеку от румынской границы), 2 темы о похищении польским правительством золотого запаса страны (тоже ложь) и 1 тема о роскошной жизни членов правительства. Тезис о преступности действий польского правительства повторялся во всех 11 темах».

Оборону Варшавы поляки прекратили в середине 27 сентября. В организованной форме сопротивление поляков закончилось 28 сентября 1939 года. Хотя оборонявшая Брест группа частей «Полесье» генерала Клеберга отошла в леса и сражалась на брестчине до 5 октября. Совместные военные парады победителей: гитлеровских и советских войск прошли торжественно в Бресте, Пинске, Львове, Гродно. Например, в Гродно парадом руководили: с советской стороны будущий маршал СССР В. И. Чуйков, а с гитлеровской стороны знаменитый генерал Г. Гудериан, их счастливые улыбки победителей зафиксировали фотографы. Затем в Брест, Львов, Гродно, Белосток и другие города приехали офицеры НКВД проводить «чистки». А. Широкород в своей вышеупомянутой книге цитирует воспоминания комбрига С. М. Кривошейна:

«Разговор (с гитлеровцами. — Р. К.) происходил в ленинской палатке... Накормив немцев наваристым русским борщом и шашлыками по-карски, мы отправили их восвояси, наказав передать „горячий привет” генералу Гудериану». Неудивительно, что после этого воинского братства многим советским офицерам в 1941 году трудно было осознать, что тот же Гудериан нанесёт по ним мощный удар.

«С окончанием польской войны Германия приобрела большую территорию для заселения», — констатировал Риббентроп 27 сентября 1939 года в беседе со Сталиным (Том №14 Собрание сочинений Сталина). А Сталин присоединил к СССР в результате нападения на Польшу территорию размером 196 тыс. кв.км. с населением 13 миллионов человек. Польша перестала существовать как суверенное государство, во Второй мировой войне погибло 6,5 миллионов поляков, почти каждый четвертый.

Изначально в этой войне против двух мощных государств у поляков не было никаких шансов защититься и сохранить свободу, суверенитет. Средняя скорость продвижения гитлеровских войск по Польше — 30 км в сутки, а по СССР в первые две недели войны 60-70 км; то есть если бы СССР имел размеры Польши, то был бы захвачен гитлеровцами быстрее. И это притом, что СССР не имел второго фронта. Поэтому трудно обвинять поляков в военной бездарности или в трусости, как это делает в самой грязной оскорбительной форме откровенный провокатор Ю. Мухин:

«Мне (Ю. Мухину), кстати, подчинялся железнодорожный цех, а его начальником был Главацкий Игнат Станиславович, про него я знал, что он поляк. Мужик был надёжный, как стена, — жизнь можно было без колебаний доверить... А в середине 90-х я занялся Катынским делом и ближе познакомился с кое-какими поляками из Польши. Боже мой. Какие животные!

Купили в прессе и генпрокуратуре России десятка три мерзавцев, сфабриковали Катынское дело так, как будто это русские в 1940 году расстреляли трусливых польских офицеров, — тех, которые в 1939 году удирали от немецкой армии в сторону СССР. То, что на самом деле этих польских трусов в 1941 году пристрелили немцы, поляки прекрасно знают, но поскольку эти животные не имеют ни совести, ни достоинства (и т.д.) ....» (Ю. Мухин «Русская Правда. Продажная девка генетика», М., 2006 г., стр. 200—201).

Позиция Ю. Мухина по Катынской трагедии понятна. В этой теме споров и спекуляций много. Например, в «Международной Еврейской газете» («МЕГ»№5-6 2010 г.). В эту тему встрял главный редактор этой газеты Танкред Голенпольский, который, несмотря на все признания российского правительства в расстреле польских офицеров в Катыни, утверждает что это преступление совершили немцы, и в доказательство своей позиции приводит «убийственный» аргумент, что советские палачи обязательно сняли бы с поляков хорошие сапоги: «И правда, польские офицерские сапоги с нашими сравнить в ту пору было сложно».

Во-первых, даже если предположить, что польским офицеры получили новые сапоги в начале 1939 года, то к моменту расстрела — почти через полтора года, когда они их ни разу не чистили в условиях концлагеря и не снимали с ног сутками весь год, то можно представить — какого товарного вида они были... Во-вторых, почему Голенпольский вовсе отвергает вариант, что мог быть и строгий приказ какого-то порядочного советского командира — вонючие сапоги с убитых поляков не снимать... А лукавый Голенпольский во главу ставит алчность советских солдат и офицеров к старым польским сапогам и этим сразу «убивает» двух славянских «зайцев» и третьего — немецкого.

Свидетель того периода истории — родной брат знаменитого молодого председателя Госплана СССР Л. А. Вознесенский в своём исследовании утверждает, что этот акт массового убийства польских офицеров был инициирован Берией: «В тот же день, 5 марта 1940 г., это предложение Берии было поддержано Сталиным (не мстил ли тем самым он полякам за поражение Красной Армии под Варшавой в 1920 г. — Вознесенский) и прочими упомянутыми деятелями и оформлено как решение Политбюро».

В этой трагической истории я выражу мнение, которое, почему-то, никто ещё не высказывал, по крайней мере я не слышал во время многочисленных обсуждений. Не буду под микроскопом проверять подлинность бумаг и букв, как это делает Ю. Мухин, не буду проверять сапоги, кепки, пуговицы, пули и т. п. А буду использовать только здравый смысл и крепкую логику. Моя позиция предельно проста, но когда я выразил её в личной беседе известному публицисту и кремлевскому политтехнологу Н. Старикову, то он почему-то впал в замешательство, затем возмутился — не согласился, но не смог выдвинуть ни одного контраргумента опровергающего мою позицию. А моё мнение, убеждение таково: во-первых, и главное — является бесспорным фактом: Вторая мировая война проходила с 1 сентября 1939 года по 1945 год, то есть расстрел польских офицеров произошёл во время войны и это был фрагмент войны, гибель на войне. В связи с этим я ставлю вопрос: это был единственный фрагмент войны, когда расстреливали пленных польских офицеров, пленных немецких офицеров и пленных русских офицеров, как и — пленных французских офицеров, румынских, испанских, итальянских, венгерских, японских и т. д.? — Конечно, нет, — за 7 лет этой кровавой войны таких фрагментов было много тысяч, в том числе и пленными польскими солдатами и офицерами. Тогда почему выдернут только этот один фрагмент войны, гибели на войне из многих тысяч подобных?..

И отвечаю: потому что здесь на 100% политика, причем подлая и коварная политика Запада по разжиганию ненависти между поляками и русскими. Западные идеологи и стратеги целенаправленно и цинично портят и так до скверности испорченные длительной историей российско-польские отношения, потому что они хотя иметь и сохранить существующий противовес России в Восточной Европе, и в кошмарном сне видят дружбу этих двух славянских народов и стран. Эту простую истину якобы полный дегенерат и дебил Ю. Мухин, якобы, понять никак не может, и в этой мерзкой политтехнологии принимает самое активное участие — лично своими грязными ногтями расцарапывает раны российско-польских отношений, как и сверхлукавый еврей Голенпольский и прочие им подобные.

И вообще, как ни сурово звучит правда, но если мужчина сознательно, без принуждения выбрал профессию военного, то он должен знать и быть готовым, что его во время войны могут убить, как были убиты многие миллионы воинов до него, поэтому в этом вопросе не должно быть истерики и экзальтированных возмущений.

Если гибель военных во время войны закономерна, то менее закономерна гибель и тем более расстрел мирного населения, по этим случаям должны быть более строгие разбирательства, этих случаев были тысячи, но скандальных разбирательств почему-то нет... Например, по некоторым данным на присоединенных к СССР территориях 1940 году было арестовано 5100 католических и протестантских священников, из которых 1100 были расстреляны, а в 1941 году до 22 июня было арестовано ещё 4 тысячи, из которых 1900 расстреляли. — Почему эти преступления не обсуждаются? А ведь священники не обязательно должны погибать во время войны...

Война есть война, там столько горя и преступлений... А почему с таким гневом и пристрастием не обсуждаются публично и не осуждаются в Польше и в России главные виновники войны, виновники гибели 50 миллионов людей — кровавые вурдалаки — организаторы этой кровавой войны?.. — Слабо? Страшно? — Можно получить за правду различные санкции-наказания от гегемонов или потерять должность...

Во-вторых, и самое главное — также бесспорным фактом является, что в этой войне у Польши, поляков было два совершенно равноценных по негативу для них врага — Германия и СССР. Поэтому совершенно бесспорно — в любом случае для поляков их офицеров расстреляли враги во время войны. Неужели есть большая разница — кто конкретно из врагов? — Неужели если расстреляли враги-гитлеровцы, то это для поляков меньшая беда, меньшее горе, чем если расстреляли враги, «советы», или наоборот?.. Конечно — нет, в любом

случае беда и горе равно большие, никакой разницы нет. Тогда зачем, кроме почитания со всеми почестями погибших в войне — устраивать разборки с пристрастием — кто именно из врагов расстрелял? Ответ на этот вопрос точен и ясен — как и предыдущий ответ: на 100% мерзкая и циничная политика Запада и их агентов-провокаторов в Польше и в России.

В-третьих, и не самое главное в связи с объяснениями выше, — если уж вдаваться дотошно в подробности и ответить точно на вопрос, кто же всё-таки расстрелял в Смоленской и Брянской областях 23 тысячи польских офицеров: гитлеровцы или красноармейцы, то обращаюсь к читателям — вы мне ответьте, только честно, на мой очень понятный и длинный вопрос: если в гражданскую войну с 1917 — по 1921 год по утверждению самого знаменитого социолога Питирима Сорокина большевики погубили 18 миллионов россиян (русских, украинцев, татар и т.д.), затем в СССР с 1922 по 1929 год — ещё около 1 миллиона (концлагеря были переполнены, и в этот период убили большое количество писателей: от Н. Гумилева до С. Есенина), затем в 1929—1934 гг. в жестоком глубоко ошибочном (по коварной теории еврейского идеолога К. Маркса в его «Принципах коммунизма», 1848 г.) насильственном раскрестьянивании — коллективизации было погублено (в том числе и репрессиями) 9 миллионов лучших своих — советских хлеборобов и скотоводов (4 миллиона русских, 4 миллиона украинцев и 1 миллион казахов и киргизов), в 1935—1939 — в период репрессий было уничтожено почти 1,7 миллиона различных партийных работников, чиновников и невинно оговоренных людей (в том числе и большое количество христианских, буддистских, мусульманских священников и шаманов северных народов), то неужели эта власть пожалела во время войны 20 тысяч пленных вражеских — тем более польских офицеров, которые, возможно, были причастны к ужасному разгрому Красной армии в 1920 году и к издевательству над плененными 170 тысячами красноармейцев — боевых товарищей Ворошилова, Буденного, Сталина, Жукова и прочих многочисленных кадров ленинского периода? Этот вопрос уже — риторический. Но, например, на него мне не смог смело и честно ответить кремлевский лукавый политтехнолог Н. Стариков...

Впечатленные совместным нападением на Польшу прибалтийские правительства съёжились от тревоги. По секретному протоколу от 28 сентября 1939 года о разделе сфер влияния Гитлер отдал Сталину Прибалтику. И Сталин сделал предложение о договоре — от которого невозможно было отказаться, и который предусматривал

введение войск на их территорию. 28 сентября 1939 года был подписан договор с Эстонией, на территорию которой вводилось 25 тысяч советских войск и к СССР отходили морские и воздушные базы. После подписания договора, как вспоминал министр иностранных дел Эстонии К. Сельтер, Сталин удовлетворенно отметил: «Могу Вам сказать, что правительство Эстонии действовало мудро и на пользу эстонскому народу, заключив соглашении с Советским Союзом. С Вами могло бы получиться как с Польшей». Понятно, что об этих словах Сталина знали уже на следующий день главы остальных прибалтийских республик. 5 октября был подписан договор между СССР и Латвией, а 10 октября 1939 года и с Литвой, по которому Сталин отдал Литве бывший польский город Вильно с прилегающими районами.

Заканчивая эту главу, ещё раз подчеркну тесную связь Гитлера с организаторами этой войны, с его патронами. Гарри Элмер Барнес в своей книге «Просчёты в истории» отметил: «Гитлер делал искренние, но бесполезные попытки примириться с Британией после войны с Польшей».

В. А. Прусаков: «Не Данцинг, не безопасность Польши послужили причинами, приведшими к войне. Князь Шаумбург-Липпе, бывший помощник Геббельса, сообщает о различных мирных предложениях, сделанных Гитлером после польской кампании, поскольку между западными странами и немецким рейхом не существовало никаких территориальных и иных требований, как не было и взаимных угроз.

Гитлер даже предложил вывести свои войска из Польши. Но все переговоры закончились неудачно, поскольку все условия подписания мира сводились к одному: Германия должна вернуться к золотому эталону. То есть требовали, чтобы Германия опять поставила свои финансы в зависимость от международной биржи. В этом случае было гарантировано немедленное подписание мирного договора» — отметил в своей книге В. А. Прусаков «Гитлер без лжи и мифов» (М., 2007 г.).

Подводя итог рассмотренных событий, отметим: Гитлер вплотную подошёл к СССР — через какое-то время осталось ожидать его нападения на СССР. Но Гитлер на время отвлёкся от главной цели, у него оказались ещё насущные дела в Европе и реализация его жгучей мечты — мести, реванша бравого и униженного немецкого солдата Первой мировой — захват Франции. Сталин же, понимая неизбежность войны с Гитлером, использовал мирную паузу для интенсивной подготовки.

«Время „уговоров" и „переговоров" кончилось. Надо практически готовиться к отпору, к войне с Гитлером... Сионизм, рвущийся к мировому господству, будет жестоко мстить нам за наши успехи и достижения. Он всё ещё рассматривает Россию как варварскую страну, как сырьевой придаток», — объяснял ситуацию Сталин в 1939 году в известном разговоре с советским послом в Норвегии и Швеции А. Коллонтай.

Правоту слов Сталина доказывает сегодняшняя действительность: когда было уничтожено детище Сталина и советского народа — СССР, который на 60 лет сломал «новый мировой порядок», установленный после Первой мировой войны, когда несправедливый порядок еврейского, английского и американского триумвирата был восстановлен в конце 1991 года, то после этого в России был установлен колониальный капитализм под властью еврейских олигархов, Россия превращена в их колонию и сырьевой придаток развитых стран.

# ГЛАВА ДЕСЯТАЯ

## «Загадка» у Дюнкерка, которую Истархов и Резун принципиально не хотят разгадать

Американский историк Гарри Элмер Барнес в своей книге «Просчёты в истории» отметил: «Гитлер делал искренние, но бесполезные попытки примириться с Британией после войны с Польшей». Гитлер трепетно сохранял мечту о глобальном равноправном стратегическом союзе с Англией.

После захвата Польши Гитлер переоценивал силу советской армии в 1939 году, и на случай затяжной войны с ней, исходя из опыта Первой мировой войны, ему необходимо было предусмотреть источники ресурсов, особенно железной руды и нефти. При этом он прекрасно понимал, что его покровители желают максимального взаимоуничтожения германской и советской армий. И для устойчивого развития Германии, чтобы не зависеть от внешних поставок сырья, ему также необходимы были свои источники ресурсов. И Гитлер, решив перестраховаться, вначале попытался добыть себе источники ресурсов у своих же покровителей. И 6 октября 1939 года Гитлер произнес вполне миролюбивую речь с трибуны рейхстага, в которой предлагал Англии и Франции заключить мир с небольшими уступками с их стороны — поделиться колониями, отдать ему немного их колоний.

В понимании Лондона — Гитлер опять борзел и требовал у них сверх меры. Отдать чужое — Австрию, Чехословакию и Польшу они могли, но своё — часть своих колоний... Да и к тому же Гитлер создавался ими как временное средство для борьбы с СССР, а не для длительного стабильного роста и процветания Германии... Поэтому не удивительно, что 8 ноября 1939 года английская разведка совер-

шила попытку уничтожить своего взращенного монстра в любимой им пивной Мюнхена во время традиционной встречи с его старыми партийными товарищами.

Расследование этого теракта показало, что нити покушения ведут в Лондон. Но, несмотря на это, как показали дальнейшие события, Гитлер не отказался от своей идеи подружиться с «мировым жидомасонским правительством» в лице Англии. Сталин был обрадован этому конфликту и, пожалуй, был уверен, что покушение на жизнь Гитлер Лондону не простит — и война между Германией и Англией неизбежна, а значит — нападение на СССР отсрочено и есть ещё время на подготовку.

И в рамках этой подготовки Сталин переживал за судьбу в предстоящей войне мощного промышленного и научного центра — Ленинграда, ведь ещё К. Маркс и Ф. Энгельс по своей инициативе разрабатывали для западных стран план нападения на Россию и пришли к выводу, что самое эффективное нападение — через Петербург. И Сталин решил за счет Финляндии расширить советскую территорию вокруг этого города, отодвинуть от него государственную границу:

«Там, на Западе, три самых больших державы вцепились друг в друга в горло — когда же нам решать вопрос о Ленинграде, если не в таких условиях, когда их руки заняты и нам представляется благоприятная обстановка для того, чтобы в этот момент ударить?» И 29 ноября 1939 года советские войска напали на Финляндию.

А Гитлер, не получив колоний с ресурсами от своих покровителей, а только попытку его ликвидировать, решил без согласования с «мировым обкомом» завоевать себе источники ресурсов — на севере: Данию, Норвегию и Швецию, и на юге: Югославию и Румынию. Будучи уверенным, — что руководство Англии ради святой антисоветской цели опять будет бездействовать. И 9 апреля 1940 года немецкие послы передали от Гитлера ультиматум королям Дании и Норвегии. А 10 апреля в Норвегии высадился гитлеровский десант, который в течение нескольких недель захватил эту страну.

Но руководство Англии эту несогласованную с ними, самовольную акцию Гитлера «не проглотило» и послало войска в Норвегию. Таким образом — впервые произошло столкновение между гитлеровскими и английскими войсками. Недооценив высокий боевой уровень гитлеровских спецназовцев, англичане в Норвегии потерпели поражение. В результате чего конфликт между Гитлером и английским руководством усугубился. У. Черчилль в этот период сказал о Гитлере: собака стала бешенной и стала кусать своего хозяина. Британцы очень болезненно отнеслись к этому поражению и,

решив серьёзно проучить Гитлера, самонадеянно послали на континент большую армию.

Гитлер не стал ждать, когда эта армия приблизится и развернется для боевых действий, а решил действовать на упреждение и застать её врасплох. И 10 мая 1940 года Гитлер двинул свои танковые дивизии в сторону Арденн, которые прорвав оборону, отрезали огромную группировку французских, бельгийских и английских войск, находящихся на континенте, от основных сил. 15 мая капитулировала Голландия, к этому времени была захвачена и Бельгия, хотя официально капитулировала лишь 27 мая. Гитлеровские войска 19 мая были уже на берегу Ла-Манша. В большом недоумении очумевшие европейцы наблюдали за происходящим.

Французские войска пытались организовать сопротивление, но англичане бросили своих союзников на явную погибель и побежали в голландский порт Дюнкерк, чтобы отплыть домой. Американские историки М. Сейрес и А. Кан пишут: «...Франция и другие миролюбивые государства Европы оказались жертвой предательства, отдавшего их в руки нацистов» (Майкл Сейерс и Альберт Кан «Пятая колонна» тайной войны против России»,1946 г.). Они только «забыли» написать полностью:...жертвой предательства руководства Англии.

Причем «мировое правительство» предало Францию не только в данный период, а теоретически, в замыслах, это было сделано раньше — ещё летом 1937 года журналист У. Додд записал свою беседу с британским послом Гендерсоном, который перед ним разоткровенничался:

«...Германия должна подчинить себе дунайско-балканскую зону, а это означает её господство в Европе. Британская империя вместе с США должна господствовать на морях. Англия и Германия должны установить тесные отношения, экономические и политические, и господствовать над всем миром». В этом интервью Гендерсон также заявил, что Франция утратила своё значение и не заслуживает поддержки. То есть — может быть принесена в жертву Гитлеру.

Это было уже второе предательство английской и американской (англосакской) элиты Франции за последние 20 лет. Первое предательство было в 1920 году, когда они решили отдать западноевропейские страны, включая Францию, для захвата большевистских армий Бланка-Ленина и Бронштейна-Троцкого. Поэтому понимавшее этот замысел французское правительство тогда так усердно всеми ресурсами помогало полякам защищаться.

Убегавшие домой английские войска Гитлер догнал и окружил в районе Дюнкерка. В окружение попали 218 тысяч английских войск и 120 тысяч французских. Неожиданным образом фактически здесь и сейчас решалась судьба Великобритании. Гитлер в течение 2-3 дней мог полностью уничтожить эту армию.

В Лондоне критически отнеслись к действиям своего правительства и сменили его главу — новым главой правительства был назначен 10 мая 1940 года друг известно еврейского миллиардера Бернарда Баруха — У. Черчилль, который, конечно же, читал единственную книгу Гитлера, знал о его любви к Англии и о мечтах, с ней связанных, и, чтобы спасти свою армию, по дипломатическим каналам начал переговоры с Гитлером.

Немецкие генералы не знали о «высоких» играх наверху и были очень удивленны, когда Гитлер приказал им не атаковать английские войска. «Мы лишились дара речи», — вспоминал знаменитый Гудериан. Да, было отчего очень удивиться, — ведь стоило уничтожить прижатые к морю войска — и Гитлер фактически приобретал на планете уже совсем другой статус, был очень близок к мировому господству. Но Гитлер отказался уничтожать английские войска. Почему?

На публичные встречи со мной приходят поспорить выпускники различных университетов — новоиспеченные историки, которые позорно не могут ответить на этот вопрос. Чему их учат в университетах либерал-демократы? — Лжи. Тому же учит своих редких поклонников и Истархов. Эти учителя дают своим ученикам ложные знания, враньё. Соответственно, молодые люди в России имеют ложное понимание прошлого, и ложно оценивают многие вопросы настоящего и будущего, имеют ложное миропонимание, и являются жертвами манипулирования, и их в своих целях будет использовать Истархов, Сванидзе, Запад, «МЖП». А ведь ещё в 1924 году Гитлер объяснил эту тему в своей книге.

Гитлер трепетно берег престиж любимой Англии. По свидетельству знаменитого И. Риббентропа Гитлер объяснял: «Я хочу, чтобы Англия ни при каких обстоятельствах не потеряла свой престиж. В любом случае я ни в какой мере не желаю такого мира, который задевал бы престиж Англии». С этой юношеской мечтой Гитлера Англии здорово повезло. «...Они жуткие наглецы, и всё же я восхищаюсь ими: нам ещё нужно многому у них научиться», — говорил об англичанах Гитлер.

24 мая 1940 года у Дюнкерка состоялось совещание Гитлера с германским генералитетом; генерал Блюментрит, который был начальником оперативного отдела в штабе Рундштедта, свидетельствовал:

«Гитлер пребывал в очень хорошем настроении... и высказал нам своё мнение, что война будет закончена в шесть недель. После этого ему бы хотелось заключить разумный мир с Францией, и тогда была бы открыта дорога для соглашения с Англией.

Затем он удивил нас своими восторженными высказываниями о Британской империи, о необходимости её существования и о цивилизации, которую Англия принесла миру».

Опасное положение, в которое попала Англия под Дюнкерком, Гитлер использовал в качестве шантажа, «не мытьём — так катанием» заставить своих любимцев с ним стратегически дружить. То есть, ситуация оказалась неожиданно таковой, что Гитлер путем шантажа, силы пытался заставить «мировое жидомасонское правительство» с ним дружить на равных... Это ведь Истархов, Сванидзе, Познер и остальные еврейские историки и идеологи не рассказывают молодежи, это не объясняют.

Пока шли обнадеживающие Гитлера переговоры, а они были со стороны руководства Англии «разводкой», англичане всевозможными плавсредствами, вплоть до рыбацких шхун, спасали свою армию (с 27 мая по 4 июня), оставив на голландском побережье гитлеровцам в «подарок» 45 тысяч единиц военной техники: из них 450 танков и бронемашин, 2300 орудий, 90 тыс. винтовок, 8 тысяч пулеметов.

После войны У. Черчилль с важным видом объяснял, что Британия после Дюнкерка продолжала бороться, и это было возможным благодаря удачной операции под Дюнкерком. Черчилль «забыл» сказать, что это стало возможным благодаря желанию Гитлера заключить с Англией дружественный союз и благодаря обману-обнадеживанию англичанами Гитлера в тот период. Неслучайно в Англии упорно держат под секретом документы того периода, хотя по их закону их должны были рассекретить ещё в 1990 году...

Когда Гитлер понял, что руководство Англии его обмануло, «развело», то он получил хорошую психологическую сатисфакцию — захватив с необычайной легкостью Францию. За счет огромных французских трофеев Гитлер существенно усилил свою армию — сформировал дополнительно 93 дивизии.

Из той же темы и другой исторический факт: английская авиация начала бомбить германские города с 13 мая 1940 года, а Гитлер не отвечал два месяца, мазохистски терпел удары английских бомбардировщиков, любимой Англии. И только 10 июля 1940 года дал приказ бомбить Англию. И лишь 13 июля Гитлер подписал директиву о разработке плана нападения на Англию («Морской лев») и объяснил причину — так как Англия «ещё не дает признаков готовности

к соглашению». То есть — Англию следовало только пугнуть и этим принудить к союзному соглашению.

В своём дневнике генерал Гальдер зафиксировал слова Гитлера: «Англичане уступят лишь после пары ударов». И речь шла не о капитуляции Англии, а о принуждении Англии к дружескому союзу. Гитлер «не мытьём — так катаньем» решил угрозами склонить Англию к дружбе. Черчилль всё это прекрасно понимал, но пафосно «героически» утверждал:

«Мы будем защищать наш остров, чего бы нам это ни стоило... Пока по воле Божьей Новый Свет не выступит для освобождения Старого Света». Элита же Нового Света (США) входила в «мировое правительство», но преследовала свои амбициозные «местечковые» цели: желая перехватить у английской элиты пальму первенства на планете и новые торговые территории — было заинтересовано в ослаблении своего союзника — Англии, поэтому цинично держало паузу. 10 декабря 1940 года президент национального промышленного совета США Джордан, выступая на собрании ассоциации американских банкиров, объяснял:

«...Если даже при нашей помощи Англия выйдет из этой борьбы без поражения, она настолько обнищает экономически и подорвет свой престиж, что было бы совершенно невероятным, чтобы она смогла восстановить или поддержать господствующие позиции в мировой политике. Скипетр власти переходит к США».

На суде в 1945 году гитлеровский генерал фон Рунштедт по поводу бомбежек Англии (операция «Морской лев») объяснял: «Предложение осуществить вторжение в Англию было абсурдным, так как для этого не имелось необходимого числа судов... На все это мы смотрели как на некую игру» (У. Ширер «Крах нацистской империи»). Гитлер уже с позиции силы играл в «кошки — мышки», блефовал, запугивал англичан, чтобы реализовать свою мечту — склонить их быть его стратегическими союзниками. Известный американский историк У. Ширер пришел к такому же выводу: что «Морской лев» — это «средство политического и военного давления на Англию». А большинство западных историков и все либеральные российские утверждают, что Гитлер хотел захватить Англию, но Англия эффективно оборонялась.

К этому времени оставленная Англией без помощи капитулировала Франция (22 июня 1940 г.), потеряв убитыми 84 тысячи солдат и офицеров. С какого-то момента англичане стали игнорировать план французского генерала Вейгана, возглавлявшего коалиционные силы, бросили французов и стали отходить к Дюнкерку, чтобы уплыть домой. У. Черчилль («Вторая мировая война»):

«Это отступление, естественно, вынудило генерала Вейгана изменить все приготовления (к совместному контрудару), и он вынужден отказаться от мысли закрыть брешь и восстановить непрерывную линию фронта. Нет необходимости подчеркивать серьёзность возможных последствий. Английский генерал Горт по указке из Лондона 24 мая стал уводить войска к морскому порту. Тот факт, что США и Англия не стали защищать Францию, говорит о многом. «...Франция и другие миролюбивые государства Европы оказались жертвой предательства, отдавшего их в руки нацистов», — отметили Майкл Сейерс и Альберт Кан, «„Пятая колонна" тайной войны против России» (1946 г.).

Скорее всего, Гитлер не ожидал такой фантастически легкой победы над Францией, у которой была самая большая сухопутная армия. Все были потрясены. Гитлер был счастлив, опьянён от счастья, уверен, что Боги ему сопутствуют. И он продолжал принуждать английское руководство к дружбе.

Эта затея, мечта и игра Гитлера дорого стоила Германии, — только за первый месяц бомбардировок Англии Гитлер потерял 786 самолетов. У гитлеровских самолётов для боёвых действий над Англией было топлива всего на 20-30 минут боя и чтобы вернуться в Германию, поэтому в этом факторе у английских летчиков, самолётов было большое преимущество. Всего с 10 июля по 31 октября 1940 года Гитлер потерял в нападениях на Англию 1733 самолетов и соответственно большое количество летчиков, — это была совершенно бесполезная жертва.

19 июля 1940 года в своей речи в рейхстаге Гитлер очередной раз предложил Англии заключить союзный договор, эта речь транслировалась через радио на всю планету. Гитлер:

«...В этот час я считаю, что моё положение позволяет мне обратиться с таким призывом, ибо я не побежденный, выпрашивающий милости, а победитель, говорящий с позиции здравого смысла. Я не вижу причины, почему эта война должна продолжаться». Но надменные британцы не соглашались, за ними стоял ещё и «Вашингтонский обком».

Затем ещё раз в сентябре 1940 года Гитлер предложил Англии присоединиться к военному союзу трех стран: Германии, Италии и Японии. Но заключить политический союз с Англией у него так и не получилось, Гитлер только зря потратил ресурсы и время. И перед окончательным своим крахом, в 1944 году он пытался объяснить провал своей идеи дружбы с Англией:

«Двадцать лет назад я писал, что у немцев в Европе только два союзника — Британия и Италия. За это время события развернулись

таким образом, что проведение политики в соответствии с этим моим утверждением является невозможным. Британцы вроде бы всё ещё обладают имперской силой, но у них уже нет тех моральных качеств, которые необходимы для сохранения империи. Казалось, они господствовали в мире, а на самом деле ими управляли евреи». Такое впечатление, что Гитлер не знал историю взаимоотношений семьи Ротшильдов, и в целом еврейского сообщества, и Англии. То, что он был в этом вопросе неграмотным, трудно поверить, значит — питал совершенно необоснованные иллюзии, и подвела самоуверенность.

В конце войны, когда исход войны был всем понятен, Гитлер попытался придать своей агрессивности, войне некий благородный смысл, попытался спасти своё лицо и имя для истории и заявил, что он развязал войну, потому что хотел избавить человечество от зловредного еврейства:

«Национал-социализм подошел к еврейской проблеме не на словах, а на деле. Он развился как протест против намерения евреев господствовать над всем миром...» Если бы это было правдой, то Гитлеру необходимо было покорить и «почистить» Великобританию и США, а этого, как мы неоднократно убедились с его слов и его действий — он не собирался делать.

Об этом же свидетельствует и кадровая политика Гитлера — если бы он занимал принципиальную расовую позицию, то он не брал бы на работу в свои ведомства так много евреев. Эту тему я рассмотрю подробнее в следующей части.

Выше, на протяжении многих страниц, я показал отношение Гитлера к так называемому Истарховым «мировому жидомасонскому правительству», мечты и планы по отношению к нему, и длительную историю этих отношений. Истархов утверждает:

«Меня на самом деле никогда не интересовали чувства верующих или неверующих. Меня всегда интересовала истина, как таковая, даже если она и очень неприятна. Но она от этого не перестаёт быть истиной». Вот эту неприятную Истину и некрасивую Ложь Истархова я выше и показал.

# ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ

## НАПАДЕНИЕ ГИТЛЕРА НА СССР. ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ Н. СТАРИКОВА. ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗОБЛАЧЕНИЕ РЕЗУНА И ИСТАРХОВА

В теме Второй мировой войны в России, особенно примерно с 2008 года, издано много интересных исследований (статей, книг), виден другой уровень осознания событий. Пора их проанализировать и суммировать. Особое внимание я уделю некоторым темам, связанным с началом войны. При этом я уделю внимание тем темам, которым мало уделяют внимания другие исследователи. И не буду копошиться в цифрах, сравнивать количественные и технические показатели армий обеих сторон, потому что именно трагическое начало этой войны показало, что в первые дни нападения играли большую роль другие факторы. Хотя фальсификаторы истории часто делают упор на количественные показатели, например, новенький информационный диверсант А. Мещеряков пишет в 2012 году в своей книге «Арест Сталина или Заговор военных в июне 41-го»:

«На тот момент СССР вышел на первое место в Европе и второе место в мире (после Америки, а не Германии) по валовому национальному продукту, т.е. имел не просто развитое, а высокоразвитое промышленное производство. И учитывать этот фактор Гитлер просто не имел права как государственный деятель. Это Жуков нам врал, что у нас не было, — а если было, то мало — современной военной техники. А у нас на тот период были самые лучшие танки (Т-34 и КВ), артиллерия (знаменитые грабинские пушки плюс реактивные пусковые установки «Катюша»), самолёты (Яки, МиГи и т.д.) ... Вообще всего хватало, не стоит даже и перечислять...

...А у Гитлера? Даже танков было раза в 1,5-2 меньше, чем в Красной армии. Я уже не говорю о самолетах, артиллерии...»

В этом случае точно надо перечислять, потому что, бесспорно, новых танков Т-34 и КВ Советскому Союзу точно не хватало, как и минометов, «Катюш», самолётов из-за нехватки алюминия и т.д. Но ещё раз повторю: этот фактор в начале войны оказался не самый важный, потому большее количество войск может быть «размазано» по огромной территории: от Дальнего Востока, чтобы в случае нападения союзника Гитлера Японии сдержать её войска; и до границы с Финляндией, и на протяженной юго-западной границы, где важен фактор концентрации войск на главных направлениях удара противника, а эти направления ещё надо угадать или вычислить.

«Да, к нашему сожалению, в полосе наступления германских войск была их многочисленность, но при грамотном оборонительном варианте...» — признает даже В. Мещеряков, а болезненный вопрос возможности или невозможности «грамотного оборонительно варианта» я далее проанализирую с разных сторон.

Кроме того, численные и качественные показатели во время войны являются динамичными, изменчивыми, как и их соотношения у противников, например, по причине других факторов после двух первых недель войны численное соотношение с советской стороны сильно изменилось, а к августу первоначальной армии почти не было...

Ещё большую лживость, до абсурда, идеологические диверсанты демонстрируют в вопросе качества советской техники, например, лондонский предатель Резун-«Суворов» большими выделенными буквами утверждает полный бред по поводу советских легких быстроходных танков, что якобы танки БТ:

«НЕВОЗМОЖНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ НА СОВЕТСКОЙ ТЕРРИТОРИИ». Резун утверждает, что танки БТ были предназначены для того, чтобы «на гусеницах преодолеть Польшу, а попав на германские автострады, сбросить гусеницы и действовать на колесах. Неужели советские конструкторы и военачальники предполагали, что эти танки будут воевать только на дорогах, что фронты будут проходить только у дорог, и этим танкам не придется съезжать на обочину, на луг, на поле?.. Это полный бред и чушь, рассчитанные на совсем неграмотных людей.

И я не буду анализировать эту ложь о количестве и качестве ещё и потому, что этому уже есть много опровержений предателю Резуну и его помощникам в России, например, в интернете есть очень популярный видеоролик про нашего славного ветерана войны — танкиста, который рассказывает, как он воевал на танках, в том числе и про БТ. И многие исследователи также хорошо разоблачили и опровергли ложь Резуна-«Суворова»:

Габриэль Городецкий в книге «Миф „Ледокола"», Алексей Исаев в книге «АнтиСуворов. Большая ложь маленького человека» (М., 2006 г.), Андрей Смирнов в книге «Крах 1941 — репрессии ни при чем! „Обезглавил" ли Сталин Красную Армию?» (М., 2011 г.), В. Савин в книге «Разгадка 1941. Причины катастрофы»(М, 2010 г.), М. В. Захаров «Накануне великих испытаний»(М, 1968 г., 2005 г.), Коллектив авторов (17 исследователей) в книге «1941. Великая Отечественная Катастрофа» (М., 2009 г.), О Козинкин «Кто проспал начало войны?» (М., 2011 г.), М. Мельтюхов в книге «Упущенный шанс Сталина» (М., 2008 г.).

Проблема лишь в том, что все перечисленные авторы являются исследователями-одиночками и издают за свои небольшие деньги, а за предателем Резуном-«Суворовым» стоит Запад с его огромным ресурсом, поэтому тиражи его лживых книг намного больше перечисленных выше книг вместе взятых... По этому поводу автор прекрасного двухтомника по истории СССР Ю. Емельянов верно заметил:

«В то время как книжки Резуна на протяжении двух десятков лет (начиная с горбачевской «перестройки») распространялись тиражами в нескольких миллионов экземпляров и рекламировались по телевидению; книги же, в которых его позиции убедительно опровергались, издавались тиражами от одной до пяти тысяч экземпляров. Благодаря этому пропаганда нацистской Германии, оправдывающая её нападение на нашу страну и, следовательно, преступления против нашего народа, широко внедрялась в сознание граждан постсоветской России под видом борьбы против наследия Сталина».

Но у правды есть свои преимущества...

## ГЛАВА ПЕРВАЯ

### Загадка 22 июня 1941 года

> Надо вдолбить нашим людям, начиная с командного состава и кончая рядовыми, что война — это игра с некоторыми неизвестными...
>
> *Сталин в докладе 17.04.1940 г.*

Самые большие споры в теме Отечественной войны много лет происходят вокруг событий первых дней войны, вокруг 22 июня 1941 года. Только про подвиг Брестской крепости было создано не-

сколько фильмов. Еврейские идеологи, вероятнее всего, посчитали, что эти фильмы недостаточно отразили участие евреев в этом подвиге и создали свой фильм по сценарию Е. Райской про подвиг Брестской крепости с участием евреев «Я — Русский солдат» (1995 г.). А 22 июня 2012 года на НТВ была демонстрация нового фильма на эту тему — «Служу Советскому Союзу».

Пришел очередной год, наступило очередное 22 июня — и, как например — в 2012 году, на центральных российских телеканалах очередной раз коробит поток лжи на тему: Сталин был настолько глуп и слеп, что проворонил нападение Гитлера. По телевидению можно услышать самые неправдоподобные версии. И очередной раз полную чушь в головы нашей молодежи вбивают единомышленники Истархова: Н. Сванидзе, Л. Млечин, И. Пономаренко безнадежно и лживо блуждают вместе с предателем Резуном в своей «Военной тайне» и в «Территории заблуждений», очередной раз изгаляются в ёрничестве на «Эхе Москвы» и т. п.

Главная тема споров состоит из двух вопросов: знал ли Сталин точную дату войны? А если знал эту дату, то почему так странно — не адекватно угрозе вел себя в этот период? Как обычно — больше всех фантазии на эту тему разгулялись у либералов.

«Сталин, не доверявший собственной тени, так «поверил» Гитлеру, что прозевал войну?» — спрашивает известный диссидент В. Буковский из Кэмбриджа в предисловии к книге предателя В. Резуна-«Суворова» «Ледокол» (М., «АСТ», 1994 г.).

«Игнорировал Сталин угрозу нападения или нет?» — вопрошает известный публицист Ю. Мухин. Когда Н. Хрущев рьяно «разоблачал» Сталина после его смерти, то на 20 съезде партии обвинил Сталина в том, что он игнорировал «все предупреждения некоторых военачальников, сообщения перебежчиков из вражеских армий и даже открытые враждебные действия противника». То есть, Хрущев обвинил Сталина в преступной халатности. И к тому же Хрущев ещё мерзко и подло ёрничал — рассказывал депутатам 20-го Съезда, что якобы бездарный «Сталин разрабатывал военные операции на глобусе... Да, товарищи, он обычно брал глобус и прослеживал на нем линию фронта».

В плане юмора с другой стороны по этому поводу можно заметить: германский генеральный штаб разрабатывал военные операции по точнейшим картам, а Сталин — пользуясь глобусом, например, разработал операцию «Багратион» и выиграл войну... Вот это — гений... В общем, любимцу либералов — мерзкому плуту Хрущеву, конечно же, верить нельзя.

Режиссер А. Сакуров «авторитетно» заявляет похожее: государство совершило преступление, прозевав начало нападения гитлеровской Германии на Россию (Журнал «Эксперт» № 27 за июль 2008 г.).

С другой стороны — современные коммунисты Г. И. Торбеев и П. Г. Свечников в своей книге «Сталин. Правды и вымыслы» (Челябинск, 2006 г.) пишут: «Господа демократы утверждают, что Сталин якобы проморгал начало войны, не поверил донесениям своих разведчиков. Трудно сказать, чего больше в таких утверждениях — врожденного идиотизма или умышленной подлости».

Любопытно — как эти честные коммунисты объяснят странное начало войны — Г. И. Торбеев и П. Г. Свечников: «Сталин готовился к войне, но не все зависело от него. Ему просто не хватило времени для того, чтобы как следует подготовиться. Да и Гитлер был не дурак». Далее они размышляют: «Допустим, что первый раунд в этой «игре» он (Сталин) проиграл. Ну и что из этого следует?» Авторы ответа не дают, а я дам — из-за этого проигрыша в начале войны погибло несколько миллионов советских граждан — этого мало? Мы наблюдаем у этих двух авторов сугубо марксистко-ленинский подход — когда миллионы жизней — это ничто, мелочи в большой игре...

24 июня 2011 года в телепрограмме «К барьеру» еврейского политтехнолога В. Соловьёва в споре сторон на эту тему произошел казус — «третейский судья» на этой телепередаче — возглавляющий государственный архив историк С. Мироненко, который должен быть по замыслу самым компетентным и авторитетным специалистом в обсуждаемой теме, оказался самым некомпетентным историком, ибо на этой передаче откровенно признался в своей некомпетентности по поводу начала войны и поведения Сталина.

Марк Солонин наоборот — в начале своей книги «22 июня. Анатомия Катастрофы» (М., 2008 г.) утверждает, что ему в этом вопросе всё предельно понятно, причем всё ему объяснил предатель Резун-«Суворов», М. Солонин:

«...Несмотря на массу частных ошибок и неточностей, В. Суворов написал книги, которые ВСЕ ПОНЯЛИ. Его поняли миллионы читателей, для которых вопрос о планах и намерениях товарища Сталина отныне и навсегда решен и снят с обсуждения; его поняли бывшие советские (ныне российские) историки-пропагандисты, для которых В. Суворов стал едва ли не личным врагом...»

Версия Резуна проста — Сталин, Советская армия готовились к нападению и захвату Западной Европы, поэтому армия потеряла бдительность, расслабилась до расхлябанности и не была гото-

ва к мощному и якобы упредительному удару «спасителя» Европы от Сталина Гитлера. Если бы Марк Солонин утверждал подобное в конце книги после ряда аргументов и доказательств, но в данном случае — это очень плохая пародия на гипнотизера Кашпировского, попытка бездоказательного голословного внушения уже на 15-й странице своей книги.

А всёзнающий «премудрый еврейский карась» Э. Радзинский утверждает, что разведка Сталина позорно обманулась на немецких баранах: «Показателем намерений немецкой армии к нападению должны стать... бараньи тулупы. Для армии их потребуются миллионы, и сталинская разведка тщательного следила... за баранами в Европе. Если Гитлер решился на нападение, он должен срочно позаботиться о тулупах...»

Как будто этот еврейский историк и сталинская разведка не знали военную тактику Гитлера, что до нападения на СССР Гитлер не вёл затяжных войн, даже не вёл войн длительнее 2-х месяцев...

Популярный современный публицист и пропагандист Д. Медведева и В. Путина — Н. Стариков в конце своей книги «Кто заставил Гитлера напасть на Сталина?» («Питер», 2010 г.) ставит ряд вопросов: «Но остались ещё вопросы, на которые ответов пока нет.

— (1) Почему, нападая на Советский Союз, Гитлер был так уверен в своей победе?

— (2) Почему, готовясь к войне с Россией, германские заводы не производили теплые шинели и полушубки, а штамповали пробковые тропические шлемы и шорты?

— (3) Почему план „Барбаросса" строился на уверенности в том, что Красная армия будет покорно стоять у самой границы, что позволит быстро её уничтожить и не допустить отхода вглубь советской территории?

— (4) Почему Сталин не выказывал признаков беспокойства, имея неопровержимые свидетельства развертывания у своих границ немецкой армии?

— (5) Против кого сосредоточивались германские дивизии на нашей границе, если глава СССР был совершенно спокоен и «не верил» в возможность гитлеровского нападения?

— (6) Что же привез Сталину немецкий „Юнкерс-52", вторгшийся в советское пространство через пять дней после вылета Гесса в Англию и благополучно приземлившийся 15 мая 1941 года прямо в Москве недалеко от стадиона „Динамо"?»

После этого перечня вопросов Н. Стариков обнадежил читателей, что у него ответы на эти вопросы есть: «Ответы на все эти вопросы

есть. Продолжение этой книги следует...» И мы с интересом стали ждать продолжение его книги...

Но поскольку с момента написания этого хвастовства (книга готовилась минимум в 2009 г.) прошло уже около 4 лет, а обещанной книги с его ответами так и нет, хотя по логике — Стариков должен был издать её в 2011 году. Но судя по тому, что в 2013 году он заявил, что готовит к изданию книгу об российском императоре Павле Первом, где хорошо звучит его любимая тема про якобы единственного коварного врага России — англичан, то он явно не собирается пока давать ответы на поставленные им вопросы.

То есть — несколько лет он «думку» безрезультативно помучил, не выдюжил своим умишком и соскочил на другую тему И, вероятнее всего, Н. Стариков усердно ломает голову над этими вопросами до сих пор, не находя ответа... В такой ситуации подобные преждевременные хвастливые заявления выглядят некрасиво; от безосновательного тщеславного выпендрёжа до позора промежуток небольшой...

Не претендую на конечную истину, но на эту тему выступаю минимум четвертый год. И считаю свои ответы на подобные вопросы самыми близкими к правде. Любопытно, что когда на эту тему я в 2009 году читал трехчасовую лекцию в Политехническом университете в лектории «Союза Венедов», то, скорее всего, из-за неожиданной новизны моей версии объяснения истории этого периода администрация университета в дальнейшем не дала помещение для проведения лектория.

Участник тех событий В. Молотов в беседе с Ф. Чуевым пытался оправдать Сталина: «Нас упрекают, что не обратили внимание на разведку. Предупреждали, да. Но, если бы пошли за разведкой, дали малейший повод, он бы раньше напал... Я считаю, что на разведчиков положиться нельзя. Надо их слушать, но надо их и проверять. Разведчики могут толкнуть на такую опасную позицию, что потом не разберешься».

Уверен — Молотов не был в курсе предвоенной тактики Сталина, далее я поясню подробнее эту тактику. Попытаемся во многих вопросах не спеша разобраться. Вначале разберемся с вопросом — знал ли Сталин о нападении германских войск в конкретный день?.. По этому поводу послушаем мнение известных историков и свидетелей тех событий.

Э. Радзинский утверждает, что в марте 1941 года советская разведка доложила Сталину о плане «Барбаросса». 29 декабря 1940 года военный атташе в Берлине Тупиков сообщил, что «Гитлер отдал при-

каз о подготовке к войне с СССР. Война будет объявлена в марте 1941 года». Затем В. Тупиков 14 марта 1941 года сообщал, что начало военных действий со стороны Германии «следует ожидать между 15 мая и 15 июня 1941 года».

Н. Хрущев вспоминал, что 3 апреля 1941 года Сталина предупреждал о нападении Гитлера Черчилль.

14 июня 1941 года Сталин бросил «пробный камень» — заявление ТАСС: «Слухи, появившееся в английской и не только английской печати, о близости войны между СССР и Германией — это неуклюжая пропаганда враждебных СССР и Германии сил». Гитлер «стыдливо» не ответил на это вопрошание, невольно подтвердив слухи о скором нападении.

Из докладной записки Л. Берии Сталину: «21 июня 1941 г. ...Я вновь настаиваю на отзыве и наказании нашего посла в Берлине Деканозова, который по-прежнему бомбардирует меня «дезами» о якобы готовящемся Гитлером нападении на СССР. Он сообщил, что это нападение начнется завтра...»

По воспоминаниям генерала И. В. Тюленева 21 июня 1941 года Сталин лично звонил ему и предупреждал его, что Германия вот-вот нападет.

17 июня 1941 года Меркулов доложил Сталину, что из немецкого штаба пришла информация, что Германия начнет нападение через 5 дней — 22 июня.

Подготовка Гитлера к войне с СССР была настолько явной, что 21 июня 1941 года советский посол в Берлине вручил германскому правительству ноту протеста в связи со 180 нарушениями границы СССР немецкими самолетами с 19 апреля по 19 июня 1941 года.

Для меня нет сомнений, что Сталин видел неизбежность нападения Германии на СССР, с тревогой наблюдал за подготовкой, и для меня нет сомнений, что Сталин знал точную дату нападения. И я не одинок в этой уверенности. Историк А. Некрич в своей книге пишет:

«Все свидетельствует о том, что советская разведка накануне войны с честью выполнила свой долг перед народом. Советские разведчики сделали все от них зависящее. Но их предупреждениями пренебрегли». Нет — не пренебрегли, поверили, но тактика была такая, которую поясню далее.

Историк В. Немировский из Сибирского университета в своей книге «Тайные общества и заговорщики» («Питер», 2007 г.) пишет: «Я. Г. Верховский и В. И. Тырмос на большом архивном материале доказывают версию о том, что И. В. Сталин, прекрасно инфор-

мированный о дате нападения гитлеровцев на СССР, сознательно избрал стратегию «неверия» в возможность нападения. Советские войска использовали стратегию, условно названную германскими генштабистами «Вариант 1812 г.», то есть заманивание противника вглубь своей территории с целью его последующего разгрома. Этот блеф позволил, по мнению авторов, представить нападение Германии как внезапное, получить огромные политические дивиденды — как жертвы гитлеровской агрессии: помощь могущественных союзников — Великобритании и США, сочувствие и поддержка всех коммунистических партий, всех народов мира».

Это объяснение уже ближе к правде, но не совсем точно. Мою версию объяснения позиции Сталина в этот период можно пояснить разными логическими путями, приводящими к одной позиции. Я выберу путь — через Финляндию, как наиболее убедительный.

# ГЛАВА ВТОРАЯ

## Неприятное открытие во время войны с Финляндией

> У нас товарищи хвастались, что наша армия непобедима, что мы всех можем шапками закидать...
>
> *Сталин в докладе 17.04.1940 г. после тяжелой войны с маленькой Финляндией*

Мой приятель — мастер по боевым искусствам, резонно утверждает, что реально можно понять в первую очередь себя, свои возможности, а во-вторых — уже соперника, только в жестком контактном поединке, максимально приближенном к реальности. А от «боев с тенью» и щадящих имитирующих спаррингов польза есть, но небольшая, и есть ещё вред — опасное заблуждение по поводу реального состояния. Для армии «бои с тенью» — это различные учения, тактические маневры и учения, а контакт — это война.

Была ли реальная проба сил у советской армии (СССР образован в конце 1922 года)? По сравнению с полноценной войной — были небольшие стычки в конце 20-х годов с войском Чан Кайши, а в конце 30-х годов с японскими военными частями, в сентябре 1939 года с Польшей после того — как гитлеровские войска фактически уже «решили вопрос», и советские войска пришли посмотреть на разбитых поляков и обсудить с гитлеровцами территориальные вопросы. Хотя радости от этой победы было много, так как это было в определенном смысле реваншем, психологической компенсацией за сокрушительный разгром под Варшавой в 1920 году.

Об этой войне Сталин в докладе 17 апреля 1940 года сказал суровую правду:

«Наша армия не поняла, не сразу поняла, что война с Польшей — это была военная прогулка, а будет настоящая война...»

После Гражданской войны из-за внутрипартийной борьбы советской армии уделялось мало внимания, и она развивалась очень слабо. Только в условиях угрозы войны с Англией в 1927 году на майском пленуме был принят представленный в общих чертах 5-летний план (1927—1932 гг.) реформирования РККА. «...Вопросам подготовки государства к обороне мы стали придавать актуальное значение только весной текущего (1927) года...» — отметил Ворошилов в декабре 1927 года на 15 съезде партии.

И в условиях скудных ресурсов различного вида лихие кавалеристы Ворошилов, Буденный и якобы более прогрессивный «гений» Тухачевский, который в Первую мировую без боя сдался в плен в своём окопе и который под Варшавой оставил пленными 170 тысяч красноармейцев, кое-как пытались не отставать от быстро развивающихся военных тенденций в Европе. И развитие Красной армии в плане перевооружения современным видами оружия напрямую зависело от закупок за рубежом и от развития науки и промышленности, которые Сталиным развивались быстро, но с очень низкого уровня.

До 1934 года руководство СССР провозилось с труднейшей насильственной коллективизацией, а с 1934 года (с убийства Кирова) до 1938 года занималось жесткой борьбой с троцкистской оппозицией. Всё перечисленное естественным образом мешало нормальной работе по подготовке и реформированию армии. И война с маленькой 4-миллионной Финляндией огромного 209 миллионного СССР оказалась необычайно тяжелой для последнего.

В начале Сталин пытался овладеть Финляндией той же технологией, как завладел Эстонией и прочими прибалтийскими странами, но не получилось. Со стратегической позиции замысел Сталина перед грядущей войной был понятен: очень не защищенный, уязвимый был стоящий на краю страны огромный важный город Ленинград, который был ценен во время войны не только как бесценный культурный центр, но как мощный промышленный центр. И Сталин, конечно же, помнил, что именно по причине уязвимости еврейский идеолог коммунизма К. Маркс разрабатывал план нападения на Российскую империю именно через это очень ранимое место. Необходимо было прикрыть Ленинград с двух сторон: со стороны Финляндии, граница с которой находилась в 32 километрах от Ленинграда, и со стороны моря, с третьей стороны — со стороны Эстонии — Сталин эту задачу решил.

А задача прикрытия Ленинграда со стороны моря напрямую была связана с Финляндией. И Сталин применил второй вариант — попытался выторговать часть территории в переговорах с руководством Финляндии. Ещё в марте 1939 года Советское правительство предлагало ему обмен территориями: несколько десятков километров дальше от Ленинграда в обмен на большую территорию Советской Карелии. Но по требуемой территории проходила уже воздвигнутая финнами оборонительная линия Маннергейма, на которой к тому же была довольно высокая плотность населения — примерно 300 тысяч, которые совсем не жаждали оказаться в СССР.

По причине важности проблемы для СССР 4 ноября 1939 года на переговорах с руководством Финляндии принимал участие сам Сталин, который предложил продать несколько островов в районе Ханко, чтобы прикрыть вход иностранных флотилий в Финский залив — к Ленинграду. Но финны не согласились. Тогда у Сталина остался последний вариант решения проблемы — военный.

И, пользуясь ситуацией этого периода — под шум больших территориальных перемен в Европе — раз уж Гитлеру без боя в подарок западные гегемоны отдали Австрию и Чехословакию, чего понятно — Сталину подобное они не дадут, и отдали Польшу, то почему бы ради святой цели защиты не расширить территорию вокруг такого ценного Ленинграда.

Сталин начал эту войну классически — с провокации на границе. Когда подмёрзли слякотные дороги, 26 ноября 1939 года советскими спецслужбами был организован повод-провокация на совместной границе — якобы обстрел советских пограничников с жертвами. Это послужило поводом к аннулированию взаимного договора о ненападении. 30 ноября советские войска начали наступление, война длилась 3 месяца и 12 дней, хотя по утверждению Мерецкова, планировалось покорить Финляндию сокрушительным ударом за две недели. Этот срок был продиктован не только сильной недооценкой противника, но и спешкой, ведь Сталин понимал, что Гитлер может напасть в любой момент. А война продлилась больше запланированного на 3 месяца...

Эта война с Финляндией, как подготовительная к большой войне с Германией, как перестраховка и усиление Сталиным обороны СССР (как ни странно это звучит) вызвала сильное раздражение и гнев у мировых гегемонов, в понятии которых Сталин вёл себя как совершенно самостоятельный игрок и нагло борзел, причем, хуже того — верно борзел, укрепляя защиту страны. Поэтому после пропагандистской шумихи уже претенденты на мировое господство, потерявшие его и страстно желающие опять его вернуть, в наказание за нападение

на Финляндию 14 декабря 1939 года исключили СССР из Лиги Наций, хотя ни одного из негодяев по «Мюнхенскому сговору» в предыдущем году не исключили.

Для СССР, и конечно — для Финляндии, эта война получилась очень тяжелой. На лесных и каменистых преградах Маннергейма СССР потерял 1600 танков. После войны Мерецков жаловался, что разведка сработала отвратительно и «занизила реальную мощь линии Маннергейма».

В отличие от финского руководства — с советской стороны военным руководством была продемонстрирована безобразная организация войны: в лютые морозы не было зимней одежды, еды, сена лошадям, поэтому огромное количество красноармейцев были обморожены, умерли от холода и голода; погибло много тысяч лошадей, загублено много техники.

Есть разные варианты потерь с обеих сторон, один выглядит так — за 3 месяца и 12 дней этой войны со стороны СССР было 131476 погибших и 330 тысяч раненых и сильно подмороженных, а финны потеряли 48243 убитых и 43 тысячи раненных. При любой другой статистике потерь — всё равно для руководства СССР это был шок, и очень неприятное открытие по поводу состояния Красной армии.

Что этой ценой было добыто (?): по договору с Финляндией после войны 12 марта 1940 года к СССР отошел весь Карельский перешеек, граница была отодвинута в среднем на 150 км. То есть, задача была решена. Также к СССР отошло западное и северное побережье Ладожского озера с островами, и таким образом СССР стал полностью владеть этим оромным богатым озером. Можно добавить — позже, в сентябре 1944 года со стороны побеждающего в войне СССР был предложен Финляндии, как бывшей союзнице Германии, договор, от которого невозможно было ей отказаться, — отошел к СССР богатый никелем район Петсамо — Печенегский район Мурманской области.

Стоит заметить: нам здорово повезло, что Гитлер не «поймал ситуацию», не воспользовался ею и не додумался напасть на СССР в период финской войны; примерно в январе-феврале 1940 года — для него был идеальный момент, который он проморгал.

Уже к концу первого месяца этой войны стало ясно, что при первом серьёзном испытании выявилось действительное боеспособное состояние Красной армии — очень удручающее. Настроение Сталина по поводу этого состояния можно понять из его разгромного критического доклада 17 апреля 1940 года на Военном Совете. Обращаю особое внимание на этот ранее секретный доклад Сталина, который был в «перестройку» рассекречен и помещён институтом марксиз-

ма-ленинизма в 14-й том трудов Сталина. Не случайно этого доклада как чёрт ладана избегает предатель-писатель В. Резун-«Суворов» и его единомышленники. Процитирую некоторые фрагменты этого обширного аналитического доклада Сталина:

«...У нас товарищи хвастались, что наша армия непобедима, что мы всех можем шапками закидать, нет никаких нехваток. В практике нет такой армии и не будет. Это помешало нашей армии сразу понять свои недостатки и перестроиться, перестроиться применительно к условиям Финляндии... Нам страшно повредила польская кампания, она избаловала нас...

Надо вдолбить нашим людям, начиная с командного состава и кончая рядовым, что война — это игра с некоторыми неизвестными, что там, в войне, могут быть и поражения. И поэтому надо учиться не только наступать, но и отступать...»

Мы наблюдаем, что, несмотря на победу на Финляндией, Сталин в узком кругу говорит о поражении. Состояние армии его сильно расстроило, военачальники его сильно разочаровали. И он даёт им большой «нагоняй»:

«Почему прекратили производство автоматов Дегтярева?» Тухачевский, согласно какому-то своему военному «гениальному» видению перспективы характера новых войн, 19 июня 1931 года зарубил постановку на вооружение Красной армии очень эффективной по тем временам новинки — пулемета В. А. Дегтярева.

«Почему нет минометов?» — вопрошал грозно Сталин, — ...Дальше — автоматизация ручного оружия. До сих пор идут споры: нужны ли нам самозарядные винтовки с десятизарядным магазином? Люди, которые живут традициями гражданской войны, — дураки... Боец с самозарядной винтовкой равняется трем бойцам... Наши солдаты не такие уж трусы, но они бегали от автоматов (финнов)...

Дальше. Создание культурного, квалифицированного и образованного командного состава. Такого командного состава нет у нас или есть единицы...

Дальше. Требуются хорошо сколоченные штабы... Затем требуются для современной войны хорошо обученные, дисциплинированные бойцы, инициативные... Таких бойцов надо создать, не тех митюх, которые шли в гражданскую войну. Нам нужен новый боец. Его нужно и можно создать...»

Как видим из доклада Сталина — в Красной армии нет: ни смелых умелых бойцов, ни хороших штабов и штабных работников, ни автоматического оружия и ещё много прочего нет. 18 марта 2013 года на 5-м телеканале в программе «Момент истины» давно всем сильно

надоевший журналист Караулов «авторитетно» рассказывал о несостоявшемся упреждающем ударе Сталина в июле 1940 года. Ему вторил министр культуры В. Мединский.

Какой мог быть упреждающий удар Красной армии по гитлеровской после войны с Финляндией?! ... Чушь и абсурд. При этом Караулов стал убеждать, что поляки во главе с Рокоссовским хотели убить Сталина... После этого хочется крикнуть Караулову — даже во вранье должна быть хоть какая-то мера, и доля правдоподобности! Кстати, что в той весьма сомнительной компании делали уважаемые мною литератор Юрий Кублановский и Виктор Емельянов?.. — Статисты для украшения?..

Многие изъяны показали уже опыт боевых действий в Испании в конце 30-х годов. «В воздушных боях наши истребители, несмотря на хорошую маневренность, оказались хуже немецких, уступая им в скорости и особенно в калибре оружия и дальности стрельбы. Бомбардировщики «СБ» не могли летать без прикрытия истребителей, а последние уступали немецким и не могли обеспечить эффективной защиты... Это был реальный факт: мы явно отставали в области авиации от нашего потенциального противника... Сталин очень болезненно относился к нашим неудачам в Испании», — рассказывал легендарный авиаконструктор А.С. Яковлев.

И эта армия по лживому утверждению В. Резуна-«Суворова» готовилась напасть на Европу, и готова была разгромить гитлеровские армии?.. И с такой армией Сталин строил грандиозные агрессивные планы?.. Понятно, почему этот доклад Сталина упорно «не видит» мерзкий фантазер-обманщик В. Резун и его подпевалы — М. Солонин, В. Мещеряков и пр. Чтобы хоть как-то подтвердить агрессивные захватнические планы Сталина, В. Резун в своём лживом «Ледоколе» на всю страницу с огромными усилиями отрывочно «притягивает за уши» к 1941 году митинговые слова Сталина 1918 года (!) по поводу революции в Германии:

«...Запад с его империалистическими людоедами превратился в очаг тьмы и рабства. Задача состоит в том, чтобы разбить этот очаг на радость и утешение трудящихся всех стран».

Вероятно, понимая, что это митинговое высказывание Сталина в период власти Бланка-Ленина и Бронштейна-Троцкого, от которого он давно отошел, иначе не отбирал бы власть у Бронштейна, выглядит, как доказательство лживой версии не убедительно, поэтому предатель Резун выдвинул другой, совершенно не обоснованный и абсурдный аргумент:

«Без захвата Европы, без расширения границ Советский Союз всё равно рано или поздно погибнет. Он всё равно развалится». —

Чушь, полная чушь, чтобы выставить Сталина неким патологическим агрессором, а Гитлера — спасителем. Зачем СССР с его огромными природными ресурсами расширяться? — Где здравая логика? А вариант, что Сталин был кровожадный тупой сумасшедший — не рассматривает даже предатель Резун.

Известный либерал А. Буковский, чтобы как-то обосновать агрессивность Сталина и ложь предателя Резуна по поводу желания Сталина напасть на Европу, в доказательство «притягивает за уши» цитату Бланка-Ленина о мировой революции и с легкостью приклеивает к ней Сталина — «Сталин в этом смысле был всего лишь верным учеником Маркса-Ленина».

Резун врал и врёт сугубо технологично, согласно поставленным ему англичанами задачам, о которых откровенно пишет в начале «Ледокола» в декабре 1987 года в Бристоле: «...поставить советских коммунистов к стене позора и посадить на скамью подсудимых...»

В. Резун предал СССР и бежал в Англию в 1978 году. Если бы в нём стремилась выговориться историческая правда, то за 9 лет он написал бы 7-8 подобных книг. Однако он за этот период написал только одну книгу, которая была издана огромными тиражами именно в разгар горбачевской перестройки — чтобы дискредитировать коммунистов, лишить их власти и развалить СССР.

Известный «перестроечный» либерал-«просветитель» И. Бунич в своей книге «Операция «Гроза» или ошибка в третьем знаке» (М., 1994 г.) также пытался утверждать, что Сталин хотел напасть на Европу, но Гитлер его опередил упреждающим ударом и спас Европу...

Кстати, на Нюрнбергском процессе адвокаты гитлеровцев также пытались строить защиту на том, что нападение на СССР было превентивным.

Ещё раз можно вспомнить и премудрых «кобовцев» — «конецптуалов» и их Н. Работяжева: «Основной целью 2-й мировой войны было: распространение социализма по всему миру — что на самом деле означало насаждение своей («надгосударственной») номенклатуры в странах Европы...» Какое насаждение социализма военным путём после такой ужасной войны с Финляндией?..

А в наше время, например, 29 января 2013 года, с помощью нового технологического способа — с помощью неоднократной демонстрации на телеканале «РЕН» лживого документального фильма («Территория заблуждений») журналиста Игоря Прокопенко на базе «Ледокола» и с участием «героя-мудреца» Резуна и многих опозорившихся участием в этом фильме историков и публицистов (О. Шишкин, Д. Калюжный, О. Матвейчев, Ю. Рубцов, Е. Панасенков и даже лукаво

пристегнули к ним критика Резуна А. Исаева) — очередной раз была совершена попытка обмануть и оглупить российских граждан бредовыми объяснениями — почему сорвался штурм Лондона советскими армиями под руководством Г. Жукова...

Почему именно в последние годы либералы так навалились на военную тему и на Сталина? Потому что критика Сталина — это превентивная мера, чтобы предотвратить создание на базе России очередной мощной социалистической супердержавы по типу СССР, а с учетом отрицательного опыта СССР — лучшей, чем СССР; и закрепить в России олигархический колониальный капитализм.

Вернемся к докладу Сталина по поводу удручающего состояния Красной армии. Немецкие военные аналитики предоставили своему руководству также доклад по поводу боеспособности Красной армии, в результате которого Геббельс 29 апреля 1941 года в своём дневнике отметил:

«Русские проявили в Финляндии невероятное дилетантство, и с ними мы скоро покончим». Повторюсь: нам здорово повезло, что Гитлер не напал на СССР в период войны с Финляндией или сразу после неё. В это время с ранимым самолюбием старый солдат Первой мировой войны Гитлер приближался к пику своего могущества и страстно хотел реализовать свою старую, казалось бы, несбыточную после войны мечту — устроить позорный реванш Франции, Бельгии и Голландии; две последние страны сильно приложились к потрясающему послевоенному грабежу Германии; и эти его мстительные реваншистские эмоции доминировали над его здравомыслием, логикой и прагматичностью.

И хотя по поводу тяжелой войны с Финляндией нарком Тимошенко сказал: «Русские многому научились в этой тяжелой войне», но на самом деле, как показала последующая война с Германией, — пользы было совсем немного, научились не многому...

Итак, после тяжелой для СССР финской кампании Гитлер после захвата Франции и карликовых стран Бенелюкса 18 декабря 1940 года подписал план молниеносной войны «Барбаросса», план быстрого завоевания и покорения «русских варваров» («Барба-росса»), и стал по-немецки — толково и тщательно готовиться к нападению на СССР, уверенный в быстрой победе. В этой ситуации не трудно представить тяжёлые думы и переживания Сталина, тем более, что ситуация внутри СССР с учётом приближающейся войны была сложной. Кроме бурно развивающейся промышленности были проблемы, которые могли сыграть существенную негативную роль в ходе войны. Их и рассмотрим в следующей главе.

## ГЛАВА ТРЕТЬЯ

### Тревожная ситуация и тревожные мысли. Шансы и меры

Темпы развития СССР, даже с учётом сильно подорванного сельского хозяйства, были высокими. В ходе реализации третьего пятилетнего плана (1938—1942 гг.) планировалось увеличение объема промышленной продукции на 92% и в 1,5 раза увеличить производство продуктов сельского хозяйства. Доля расходов на оборону в бюджете выросла в два раза — с 12,7% до 25,4%, а с 1939 года до июня 1941 года военная доля в бюджете была увеличена до 43%.

Для эффективности управления Сталин увеличил количество промышленных наркоматов с 6 до 21-го. За первые три года валовая продукция промышленности выросла на 50%, было введено в действие 3 тысячи новых промышленных предприятий. Для сравнения — посмотрите: сколько реальных, а не отверточных сборочных заводов и комбинатов, за 21 год построили в современной России либералы во главе с Б. Ельциным, В. Путиным и Д. Медведевым, и сколько «проклятый» Сталин за 13 лет... Причем в названную эпоху либералов редкие заводики строились и строятся для наживы конкретных людей, а Сталин строил не для себя, для народа, для страны.

Сталин решил воспользоваться периодом дружбы с Гитлером и выжать из этого максимум пользы. При заключении договора с Германией 11 февраля 1940 года Сталин потребовал выделить кредит в размере 200 миллионов марок, на которые были куплены современные станки и различное оборудование для промышленности. А Сталин поставлял Германии сырьё и сельхозтовары:

фуражное зерно, жмых, птичий пух, асбест, марганцевая руда, платина, лес, пушнина. В. Мещеряков в своей книге удивляется глупости Гитлера:

«Поставить до 22 июня 1941 года в СССР оборудования на общую сумму 409, 1 млн. марок (разумеется всё это работало на оборону нашей страны), в том числе на 81,5 млн. марок чисто военной продукции!» С одной стороны Гитлер этим дружескими жестами усыплял бдительность Сталина, а с другой стороны — надеялся, что этим оборудованием СССР не успеет воспользоваться в полной мере, и оно ему опять достанется после захвата СССР.

В 1940 году в Германию было направлено несколько больших делегаций с конкретными целями. В одной из них был известный авиаконструктор Яковлев, которому Сталин поставил задачу: «В короткий срок закупить в Германии авиационную технику, представляющую для нас наибольший интерес, как для сопоставления уровня наших самолетов с немецкими, так и для изучения технических новинок в области авиации вообще».

Яковлев пишет в своих мемуарах: «После поездки по заводам и встреч с Мессершмиттом, Хейнкелем и Танком у членов авиационной комиссии составилось вполне определенное мнение о необходимости закупить истребители „Мессершмитт-109" и „Хейнкель-100", бомбардировщики „Юнкерс-88" и „Дорнье-215"». И по несколько самолетов названных моделей немцы продали СССР за год до начала войны.

За годы последней предвоенной пятилетки советская армия значительно усилилась новым оружием — получила 276 боевых кораблей, из которых 212 подлодок; новую авиацию — Пе-2 (Петлякова), Ил-2 (Ильюшина), Як-1 (Яковлева), МиГ-3 (Микояна), ЛаГГ-3 (Лавочкина и др.), танки Т-34 (Кошкина) и КВ (Котина), реактивные минометы БМ-13 «Катюши» (Павленко, Галковского, Гвая).

С 1 октября 1939-го до 22 июня 1941-го численность вооруженных сил СССР увеличилась в 3,5 раза, производство оружия — в 4 раза. Но и у военных заводов есть свой предел мощности. Это только согласно «гениальной» математике и логике предателя Резуна-«Суворова»„ один только вагоностроительный Харьковский завод мог произвести уже в 1933 году 7 тысяч танков в год, а к 1941 году этими танками мог накрыть всю Европу...

Для этого сверхлукавого предателя можно подчеркнуть: к концу 1941 года в СССР было всего 3014 танков Т-34, а для укомплектования армий необходимо было 12180 танков Т-34. Была большая нехватка грузовиков для быстрой переброски войск.

Ни у одного историка не повернулся язык утверждать, и даже у Резуна, что к концу своей жизни авторитетнейший свидетель тех событий Вячеслав Молотов в многочисленных интервью писателю и журналисту Феликсу Чуеву что-то умышленно соврал, а Молотов свидетельствовал:

«Прирост военной промышленности в предвоенные годы у нас был такой, что больше было невозможно... Провели очень много мер, но все же недостаточно. Не успели много доделать... Хотелось бы, конечно, больше. Мы делали всё, чтобы оттянуть войну... Сталин ещё перед войной считал, что только к 1943 году мы сможем встретить немца на равных». И генерал Василевский в своих мемуарах утверждал, что Сталин прекрасно понимал, что страна не готова к войне по объективным причинам.

Далее приглашаю всех читателей, особенно самых умных и задиристых, по методу Станиславского войти в тяжелую ситуацию Сталина в тот период: вообразите себя на некоторый период Сталиным и «разрулите ситуацию», поразмышляйте. Понятно и не военному человеку, что исходя из кошмарного состояния Советской армии в финской кампании, Сталину понадобиться ещё несколько лет, чтобы привести армию в более-менее нормальное боеспособное состояние, тем более — адекватное угрозе самой мощной на планете гитлеровской армии.

Глянем на качественный состав советских военачальников, что очень важно, ведь не зря есть поговорка: все войны выигрывает учитель, то есть — умные, образованные командиры. Из 579 тысяч офицеров лишь 7,1% имели высшее образование, 55% — среднее, остальные 38% — малограмотные — после различных краткосрочных курсов. А ведь буквально 20 лет назад российские офицеры не проигрывали немецким...

А многие из них, кто волей судьбы совершил резкий скачек от станка или сохи к военным высотам, не выдержал «головокружения»... О морально-нравственном состоянии офицеров Красной армии многозначительно говорит приказ наркома обороны К. Ворошилова (№ 02919 от 28. 12. 1938 г.): «За последнее время пьянство в армии приняло поистине угрожающие размеры. Особенно это зло укоренилось в среде начальствующего состава. По далеко не полным данным, в одном только Белорусском особом военном округе за 9 месяцев 1938 года было отмечено свыше 1200 безобразных случаев пьянства...

Вот несколько примеров тяжких преступлений, совершенных в пьяном виде людьми, по недоразумению одетыми в военную форму. 15 октября... четыре лейтенанта, напившиеся до потери человеческо-

го облика, устроили в ресторане дебош, открыли стрельбу и ранили двух граждан... Политрук... пьяница и буян, обманным путем собрал у младших командиров 425 рублей, украл часы и револьвер и дезертировал из части, а спустя несколько дней изнасиловал и убил 13-летнюю девочку...

8 ноября (после главного праздника) ... пять пьяных красноармейцев устроили на улице поножовщину и ранили трех рабочих, а возвращаясь в часть, изнасиловали прохожую гражданку, после чего пытались её убить» (Ю. Мухин «Великий главнокомандующий И. В. Сталин», М., 2010 г.).

И это 1200 зарегистрированных случаев только за 9 месяцев, а сколько было не зарегистрировано, замято, чтобы не поднимать позорного шума?..

Дисциплину в армии можно навести относительно быстро, увеличить армию количественно — также относительно быстро, а вот ввести в масштабное серийное производство новые образцы оружия, изобрести ещё новее, и обучить эффективно пользоваться этим оружием людей — для этого требуется много времени.

Напомню читателям: Вы — умны, мудры и в роли Сталина «разруливаете» эту ситуацию. Вы вспоминаете доклад от 17 апреля 1940 года и неожиданно открывшееся для вас убогое состояние Красной армии, которой вскоре предстоит столкнуться с мощнейшей на планете гитлеровской армией, которая состояла не только из немцев, но и из испанцев, норвежцев, румын, итальянцев, болгар, только из маленькой Венгрии 600 тысяч венгров воевало в гитлеровской армии.

В 1940 году вы с тревогой наблюдаете, как болгарское руководство, несмотря на обнадеживающие переговоры с СССР 1 марта предательски примкнула к Германии. Как только 6 апреля 1941 года в 3 часа ночи был подписан договор между СССР и Югославией, то через 2 часа Германия напала на Югославию и за 11 дней разгромила её армию и оккупировала всю её территорию.

А 23 апреля 1940 года Гитлер захватил Грецию. И затем после этой легкой военной прогулки по благодатным местам гитлеровская армия в 1940 году за полтора месяца разгромила самую мощную континентальную армию на планете — французскую. После чего и французы, болгары, греки и представители югославских народов стали воевать в армии Гитлера.

И к этой нерадостной картине прибавьте ещё и промышленный потенциал: на армию Гитлера смиренно работают к 1941 году все чехи со своими мощными и современными заводами «Шкода», Испания, Румыния, Венгрия, Франция, Италия, Норвегия, Дания, Швеция, Гре-

ция, Болгария, Югославия, а Бельгия и Голландия вместе со всеми усердно кормит эту армию отборным маслом, сырами, мясом, рыбой, консервами, фруктами и овощами. Почти вся Европа, кроме дрожащей от страха Англии, работает на Гитлера. И во главе Европы Гитлер грозно смотрит в сторону СССР... Пора... И этот европейский, планетарный Монстр планирует уже нападение на СССР...

Каковы шансы в этой ситуации у СССР, у Сталина выстоять в случае нападения, отстоять свободу и страну, справиться с этой мощной силой и огромной Бедой, победить?.. Ответьте.

С большой вероятностью в этой ситуации любой аналитик, маркетолог и просто умный человек, не говоря уже о мудрых, скажет: к СССР приближается Большой Капец, Полный «Писец» и неминуемый кошмарный конец; шансы выстоять и уцелеть — около 1-го процента, приближаются к нулю...

Кстати, можно задать риторический вопрос: «Что в этой ситуации делали бы предатель Резун и его поклонники — современные еврейские историки и идеологи: Н. Сванидзе, Л. Млечин, Л. Радзиховский, В. Шендерович, и космополиты на этой же позиции: И. Пономаренко, Е. Киселев, Н. Рыжков и им подобные либералы?.. — Предали бы, как даже в мирной ситуации предал Резун. Тем более предал бы СССР, советский народ и свой народ горячий поклонник Гитлера Истархов.

А что в этой ситуации мог сделать Сталин и что сделал в оставшиеся месяцы до войны?

1) Максимально напрячь промышленный и научный потенциал страны. Напряг, включая научные «шарашки» в местах заключения.

2) Мобилизовать и подготовить армию. Мобилизация шла активно и скрытно. А вот на подготовку новобранцев времени не хватило.

3) Заключить военные союзы с сильными государствами. Сталин несколько раз пытался договориться с Францией, Англией и США, но по известным причинам безрезультатно, безнадежно.

4) Построить мощные оборонительные сооружения.

Старая мощная фортификационная линия обороны, выстроенная до 1939 года, так называемая линия обороны Сталина, оказалась после октября 1939 года далеко от передвинутой на Запад и Юго-запад границы. Поэтому Сталин в спешном порядке с 1940 года сооружал две оборонительные линии. Первую непосредственно на границе, укреплял пограничную оборону. Предатель и бывший военный полковник Резун глупо, притворно недоумевает, что Сталин на границе различные доты и дзоты не маскировал, а строил даже демонстративно, не боясь этим спровоцировать войну, хотя в других случаях боялся малейшим движением спровоцировать нападение Гитлера.

Этот замысел Сталина нетрудно понять, и его прекрасно понимают его недоброжелатели: доты и дзоты — это сугубо оборонительные сооружения, и этим Сталин хотел продемонстрировать основательность подготовки к отражению агрессии, к войне; этим хотел запугать врага, поколебать его решимость начать войну и оттянуть время. Сработает или не сработает, но попробовать этот вариант можно было. Поэтому, когда Гитлер решился на нападение, то подготовил первоначальный удар огромной сокрушительной силы.

Спровоцировать войну можно, например, первым начав мобилизацию войск, как это сделал неразумный Николай Второй в начале Первой мировой. Но строительство сугубо оборонительных сооружений не провоцирует начало войны.

Первая, пограничная линия обороны была «мелочью», слабой (кроме доставшихся от Польши крупных оборонительных объектов на границе типа Брестской крепости) по сравнению со второй новой мощной оборонительной фортификационной линией на расстоянии 100-150 км от новой границы, которую выстраивал легендарный генерал Карбышев, которую поэтому и называют «линией Карбышева» или иногда — «линией Молотова».

Эта цепочка мощных фортов не была достроена до начала войны, хотя в спешном порядке для её быстрого окончания даже снималось оборудование с фортов «линии Сталина». Ибо эта линия обороны была приоритетной, наиболее важной. Сталин понимал мощь Гитлеровской армии, и, что вероятнее всего, она проломает первую пограничную линию, и «линия Карбышева» должна была надежно задержать врага, поэтому на уровне этой линии, за этой линией обороны была основная концентрация советских войск, ожидавших войны.

Предатель Резун нагло врет на эту тему, лживо объясняя частичный якобы бессмысленный демонтаж «линии Сталина» и умышленно мало внимания уделяет «линии Карбышева», ибо сам факт этой линии опровергает ложь Резуна о подготовке Сталина к нападению на Европу. Когда я об этом пишу, то читатели даже не подозревают, сколько труда и средств было затрачено в кратчайшие сроки на «линию Карбышева», которую начали создавать согласно решению от 26 июня 1940 года.

В связи со строительством этой линии любопытно даже отношение пришедших на эту территорию советских властей к местному населению, которое в тот период было в тех местах исключительно польским. Наиболее зажиточных поляков, из числа старого местного руководства и агрессивно настроенных к советской власти бесцеремонно в жестких условиях семьями вывозили в Сибирь, на Дальний

Восток и в пустыни Узбекистана и Туркменистана. А оставшихся поляков активно использовали на строительстве «линии Карбышева». При этом с учетом манер того времени и отношения к полякам, советская власть могла использовать поляков как дешевый труд, но в связи с важностью и главное — со срочностью этой линии обороны местным полякам не просто хорошо платили за труд, а необычайно хорошо платили.

Откуда я это всё знаю? Мой дед по отцовской линии, местный крестьянин, садовод и пасечник Антон Брониславович, отец 8 детей, работал на строительстве этой линии обороны и мне рассказывал. При отступлении наши войска успели взорвать эти мощные громоздкие фортификационные сооружения. Но, несмотря на сильные разрушения, они в 1944 году ещё хорошо послужили гитлеровцам, и при взятии их погибло много советских бойцов. И сейчас в их память там стоит большой обелиск на братской могиле с перечнем погибших воинов. Происхождение и национальность погибших воинов указывает на один из факторов победы.

И если кто-то захочет понять мощь тех сооружений и понять Ложь Резуна-«Суворова» и воздать почести нашим героям, то за ночь в нормальных условиях ежедневным поездом может добраться из Москвы, Петербурга или Минска до самой богатой и процветающей в Белоруссии области — Гродненской, до единственного уцелевшего во всех войнах белорусского, ранее польского, красивейшего города Гродно с двумя королевскими замками на берегу Немана и другими древностями, включая несколько современных дешевых контрабандистских рынков с автомобилями и качественными товарами из Польши, Венгрии, Украины, Прибалтики и местного производства. И вы без визовых проблем недорого совместите полезное, приятное и познавательное.

От Гродно ближайший форт находиться в 15 километрах на северо-запад в сторону районного городка Сопоцкин (существенно не доезжая) за деревней Подлебене и у маленькой старой деревни Загораны, куда вы без труда доберетесь (до поворота дороги с Подлебенья на Загораны, а далее 10 минут пешком) на маршрутном автобусе, на дешевой маршрутке или на недорогом такси. Безопасность в Белоруссии уже стала легендарной. А молодые любители длительных пешеходных прогулок и походов могут от форта строго на восток дойти до реки Неман (7-8 км) и вверх по реке (6-7 км), по живописным местам дойти до окраины Гродно — Лососно, и в речке Лососянке углядеть не только пескарей и плотву, но и красавицу форель. Если в пятницу начать путеше-

ствие из Москвы или Петербурга, то у вас получатся насыщенные выходные дни, полные впечатлений и отдыха. Лучше один раз увидеть, чем читать ложь Резуна и многочисленных пересказчиков его лжи, и тогда вы поймете истинные намерения Сталина в 1941 году.

Ибо по поводу 1941 года предатель Резун-«Суворов» утверждает: «Молниеносными войнами Гитлер сокрушал западные демократии, при этом распыляя и разбрасывая свои силы от Норвегии до Ливии... И своими действиями дал Сталину моральное право в любой момент объявить себя Освободителем Европы... Быстрое падение Франции и отказ Гитлера от высадки в Великобритании спутали все карты Сталина. Освобождение Европы было передвинуто с лета 1942 года на лето 1941-го».

Это явная чушь и ложь, ибо Сталин в 1941 году не только нападать, он даже обороняться не был готов... И, кстати, Гитлер к июню 1941 года подошел к границам СССР совсем не распыленный и ослабленный, а наоборот — за счет захваченной Европы значительно усиленный, на пике своей мощи. К тому же нет ни одного исторического свидетельства, чтобы Сталин говорил или даже намекал, что он может быть в 1941 году или в 1942-м «Освободителем Европы», — это очередная фантастика — Ложь Резуна.

5 мая 1941 года в выступлении перед выпускниками военных академий (со слов присутствующего там генерала Лященко) Сталин сказал: «У нас с Германией не сложились дружеские отношения. Война с Германией неизбежна». И, повернувшись к В. Молотову, сказал: «Если товарищ Молотов и аппарат Наркоминдела сумеют оттянуть начало войны, это наше счастье».

Гитлер и его военачальники прекрасно понимали, что СССР не готов к войне, поэтому и спешили с её началом. 5 мая 1941 года помощник военного атташе Германии в СССР Кребс, скорее всего, получив отчет о выступлении Сталина перед выпускниками академий (кстати это выступление Сталина не афишировалось, было секретным), сообщал начальнику штаба Гальдеру обстановку и настроения в руководстве СССР:

«Россия будет делать все, чтобы избежать войны. Пойдет на все уступки, включая территориальные». То есть гитлеровцы рассуждали, что по причине плохой подготовки армии к войне Сталин предпочтет, как некогда Ленин с «Брестским миром», территориальные подарки Германии, чем быть разгромленным и уничтоженным. Но Гитлер не требовал у Сталина каких-либо территориальных уступок, он не хотел каких-то кусочков СССР, — он хотел захватить весь СССР.

Выше я рассмотрел 4-й пункт мер Сталина по поводу оборонительных сооружений. И можно ещё раз подчеркнуть для читателя, что перед войной у СССР было три линии оборонительных сооружений: пограничная, от неё на расстоянии 100—130 км вторая линия обороны — «линия Карбышева», а от неё на расстоянии примерно 200 км вглубь территории на северо-восток располагалась 3-я линия обороны — «линия Сталина». Эту схему следует хорошо запомнить, потому что она нам понадобится через некоторое время для анализа одной любопытной версии.

5) Пятым пунктом возможных мер Сталина перед нападением Гитлера я отмечу вариант превентивного, упредительного военного удара по скоплению гитлеровских войск на бывшей польской территории у границ с СССР. Этот любопытный вариант я проанализирую в одной из следующих глав.

6) Есть ещё один мощный фактор усиления государства, потому что в больших войнах воюют не только армии, и даже не столько армии, сколько государства. Этот фактор — это народ, население страны, и если оно хорошо сплочено и мобилизовано, то это очень мощный фактор. И в условиях, когда против СССР идёт во главе с Гитлером не Германия, а почти вся Европа (страны и народы, которые работали на Гитлера, я выше перечислял), и когда теоретически шансы выстоять минимальные и даже мизерные, то фактор сплочения и мобилизации на войну 209 миллионов людей является не только важным, но решающим, даже — единственным спасительным.

И Сталин, по сравнению с другими деятелями и мыслителями в этой теме, включая современных, прекрасно понимал этот фактор, который ещё предстояло превратить в мощный ресурс в войне. И эту важную тему я рассмотрю отдельно в следующей главе.

# ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

## Проблема фашизации советского народа — его сплочения

Сталин не мог не понимать: если во время войны 209 миллионов сплочены в единый народ, в один мощный кулак, то война становиться народной — Отечественной, и тогда шансы устоять перед очень мощной многонациональной европейской армией Гитлера сильно возрастают. А если во время войны возникают и развиваются в народе антиправительственные брожения, и 5-я колонна находит какую-то поддержку, то судьба такого государства печальна.

Этот фактор в обратном случае — в случае несплочения во время войны, мог сыграть опасную противоположную роль. И вероятность этого негативного случая была намного вероятнее, чем вариант сплочения. Потому что: во-первых, всего 7 лет до войны в 1934 году закончилась жуткая насильственная коллективизация 120 миллионов советских крестьян, из которых примерно 40-50 миллионов желали проткнуть вилами ненавистного им Сталина и в его лице Советскую власть. Чтобы осознать актуальность тогда этой темы, представьте, что сейчас — когда вы читаете книгу — идёт 2014 год, а 7 лет назад — в 2007 году по вине власти погибло 9 миллионов крестьян, многие из которых ваши родственники, да и просто — вы патриот, прочувствуйте настроение...

Более того, во-вторых, всего за три года до войны — во второй половине 1937 года Советская власть по инициативе Эйхе и при поддержке этой инициативы Сталиным ещё раз подвергла репрессиям более миллиона крестьян, которые (и их многочисленные родственники) точно, мягко выражаясь, не питали любви к Сталину и Советской власти.

Поэтому неудивительно, что многие крестьяне западных и южных областей СССР с семьями пытались пересечь границу и покинуть ненавистный им СССР. На эту тему можно привести немало примеров, например, перед самой войной — 2 апреля 1941 года первый секретарь ЦК КП(б) Украины Н. С. Хрущев телеграммой сообщил Сталину, что около тысячи крестьян Черновицкой области вышли на демонстрацию с требованием отправить их в Румынию. По ним открыли огонь из пулеметов, — около 50 человек были убиты, остальные разбежались. Сталин пожурил Хрущева за плохую работу и заметил: «Стрелять в людей, конечно, можно, но стрельба — не главный метод нашей работы...» (С. С. Хромов «По страницам личного архива Сталина», М., 2009 г.). Представьте после этого настроения на и так жутко истерзанной репрессиями, включая голод, Украине.

А. Солженицын в своей знаменитой книге «Архипелаг ГУЛАГ с некоторым «перебарщиванием», «перебором» объяснял случаи массовой сдачи в плен советских граждан во время Второй мировой войны: «...Естественным движением народа было — вздохнуть и освободиться, естественным чувством — отвращение к своей власти...»

В-третьих, за два года до войны закончился период массовых репрессий, где по умыслу Гершеля Ягоды и многочисленным более мелким подобным ему чекистам было репрессировано несколько сот тысяч невинных советских людей разных национальностей, настроение которых (и их родственников) понятны. И всё это было совсем близко — 3-4 года назад, все негативные эмоции и настроения очень свежи и остры...

В-четвертых, с какой-то долей вероятности можно было утверждать, что до войны не все троцкисты были разоблачены и могли во время войны поставить Сталину серьёзную «подножку», как это сделал в начале войны генерал Павлов. Историк У. Ширер в своей книге привел утверждение знаменитого гитлеровского генерала Клейста, сказанное им Лидден (Лиддл) Гарту: «Надежда на победу в основном опирались на мнение, что вторжение вызовет политический переворот в России... Очень большие надежды возлагались на то, что Сталин будет свергнут... если потерпит на фронте тяжёлое поражение». Поэтому Гитлер так тщательно готовил первый удар — первое тяжёлое поражение СССР, Сталина.

По этому поводу В. Мещеряков в своей книге пишет:

«Думается, что все действия заинтересованных сторон (Германии и российских оппозиционеров) были заранее скоординированы и существовал общий план действий». («Арест Сталина или Заговор военных в июне 41-го», М., 2012).

Кто мог возглавить свержение Сталина в этом случае? — Берия или Каганович?

И пришедший к власти заключил бы по примеру Бланка-Ленина очередной «Брестский мир» с Германией, очередной раз отдав ей огромные территории. Напомню: чтобы удержаться у власти, Бланк-Ленин в результате Брестского договора в начале 1918 года отдал Германии российскую территорию размером в 1 млн. квадратных километров с населением 50 млн., на которой добывалось 89% каменного угля страны, выплавлялось 73% стали, производилось 90% сахара. Плюс к этому Бланк-Ленин по этому договору заплатил Германии огромную контрибуцию размером в 325 млн. золотых рублей. На первом этапе Гитлер мог подобной добычей удовлетвориться.

В-пятых, у глубоко верующих христиан, мусульман, буддистов и даже северных народов также были свои серьёзные претензии к Советской власти за репрессии против церквей и священников, включая шаманов.

В-шестых, многие из «белой» дореволюционной русской элиты среднего уровня — кому в 1917 году было 17-30 лет, а перед войной 40-50 лет, не забыли жуткие кровавые деяния большевиков, создавших в 1922 году СССР. И для них начавшаяся война могла быть, как для атамана Краснова, — продолжением Гражданской войны, шансом взять у коммунистов реванш или в какой-то форме сильно им насолить.

В-седьмых, «дружба народов» СССР реально отличалась от той, которую рисовала советская пропаганда. Советский журналист Иван Солоневич в 30-х годах писал: «Достаточно хорошо зная русскую действительность, я довольно ясно представляю себе, что будет делаться в России на второй день после объявления войны: военный коммунизм покажется детским спектаклем. Некоторые репетиции этого спектакля я видел уже в Киргизии, на Северном Кавказе и в Чечне...»

Ситуация на Кавказе, в частности с Чечней, тогда не многим отличалась от сегодняшней... И некоторые события в ходе войны опасения на тему «дружбы народов» подтвердили, например, С. Миронин в своей книге «Сталинский порядок» (М., 2007 г.) отметил:

«В 1939 году на (Крымском) полуострове было 218 тысяч крымских татар. В начале войны практически все крымско-татарское население призывного возраста (20 тысяч) было мобилизовано и зачислено в 51-ю армию. В том же году все они дезертировали. И, как свидетельствуют исследования, „в подразделениях немецкой армии, дислоцировавшихся в Крыму, состояло, по приблизительным данным, более 20 тысяч крымских татар"». А сколько либералы шуме-

ли и шумят по поводу выселения Сталиным крымских татар из такого важного стратегического места...

После оккупации Крыма немецкими войсками с 1942 по 1944 год выходила газета «Азат Крым» («Освобожденный Крым»), в номере от 10.04.1942 года было опубликовано обращение Президиума Мусульманского комитета, которое начиналось такими словами: «Освободителю угнетенных народов, сыну германского народа Адольфу Гитлеру...»

На эту большую тему интересные книги написал петербургский историк Игорь Пыхалов «За что Сталин выселял народы? Сталинские депортации — преступный произвол или справедливое возмездие?» (М., 2008 г.) и «Великая оболганная война» (М., 2010 г.).

Сотрудничали с Гитлером живущие на юге СССР советские болгары, греки, армяне, чеченцы, ингуши. Большую антисоветскую работу проводил организованный немцами Армянский комитет и диверсионные отряды из армян. В 1942 году из 14576 призванных в армию чеченцев и ингушей дезертировало и уклонилось от службы — 13560 человек (93%) ...

«Весной 1942 года армейская (советская) авиация уже вынуждена была бомбить территорию Чечни. Чеченские банды до 40 тысяч человек активно участвовали в диверсионных и боевых действиях в тылу Красной армии, принимали и обслуживали немецкие десанты», — отметил в своей книге С. Миронин.

Чего стоит одно название книги ещё одного информационного диверсанта — советника министра культуры В. Мединского доктора философских наук и издателя Андрея Буровского «Не вторая мировая, а великая гражданская!» (М., 2009 г.)

Особенно вопрос сплочения был болезненным на территориях, недавно насильственно присоединенных к СССР — в 1939 и 1940 годах, где во время войны в некоторых местах проявила активность местная «пятая колонна», например, 22 июня радиостанцию в Каунасе захватили антисоветски настроенные литовские националисты из подпольного Литовского фронта активистов (ЛФА), которые провозгласили свержение советской власти и образование временного национального правительства. Как потом оказалось — ЛФА через несколько недель уже насчитывал 36 тысяч членов.

А представьте — к этому «хворосту» добавить ещё пропаганду по типу большевистской — о праве наций на свободу, на самоопределение, на выход из «тюрьмы народов»...

Знала ли до войны германская разведка о перечисленных выше настроениях в СССР? — Конечно. Гитлер и Геббельс изучили опыт

захвата Российской империи коммунистами во главе с Бланком-Лениным и пытались по их подобию разыграть национальную карту — и усердно разжигали местный антирусский национализм: «Мы тогда победим Россию, когда украинцы и белорусы поверят, что они не русские», — объяснял важность развала дружбы советских народов Гитлер.

Кстати, что не удалось Гитлеру — то удалось позже США, НАТО и их помощникам — предателям СССР: Горбачеву, Ельцину, Шушкевичу и Кравчуку.

И добавьте ко всему вышеперечисленному кошмарное состояние Советской армии, которое продемонстрировала война с Финляндией. Поэтому неудивительно, что Гитлер в беседе с генералом Иёдлем утверждал о СССР: «Нужно только ударить ногой в дверь, как вся прогнившая структура с треском развалится».

Историк из Белоруссии А. Усовский в своей книге «Что произошло 22 июня 1941 года?» пришел к выводу: «Гитлер на МАТЕРИАЛЬНОЕ превосходство не рассчитывал. Руководство Рейха делало ставку на то, что народы Советского Союза не станут защищать власть, построенную Троцкими и прочими Зиновьевыми и Каменевыми...»

Задача не только современным желчным либералам-критикам Сталина, но и ко всем интеллектуалам, тем более к доцентам, профессорам и докторам исторической науки и различного рода мудрецам: от высокопоставленных и «продвинутых» — элитных «мёртвоводников» и до Н. Старикова и С. Кургиняна: как в этой сложнейшей ситуации в предстоящей войне с Гитлером отстоять свою страну и свой народ? И как для этого сделать войну народной, Отечественной? За год или за полгода до войны объяснениями, убеждениями, пропагандой?..

Что необходимо сделать, как необходимо поступить, чтобы все советские народы в едином слитном грозном порыве запели песню о Священной войне: «Вставай, страна огромная...»?

«Есть многочисленные признания наших смертельных врагов (см. протоколы допроса обермасона и троцкиста Х. Раковского) о том, что они „победили Россию" (в 1917—1920 гг.) только потому, что в ней не было национализма. Однако же в мозги всех российских народов пытками, пулями и непрерывной пропагандой внедрялось представление о поверженной царской России только как о „тюрьме народов"...» — отметил в своей книге Э.М. Скобелев («Исправит ли человечество свои грехи?», М., 2012 г.).

Знал эту истину и этот способ сплочения Сталин? — Конечно, знал, поэтому перед войной в СССР о Российской империи как о «тюрьме народов» уже не говорили и не писали. И Сталин

довольно осторожно, плавно, без пламенных лозунгов и митингов стал делать упор на русский национал-патриотизм. Возвращение казакам лампасов, сокращение репрессий в отношении церкви, и советская пропаганда окончательно не решали этой проблемы, хотя эффект от этих мер был большой.

После того как Гитлер пришёл к власти и открыто заявил, что он пойдёт на Восток, Сталин немало сделал в деле сплочения своего многонационального народа: и прошли торжества по поводу юбилея Пушкина, что немыслимо было при Бронштейне-Троцком и Бланке-Ленине, вспомнили наконец-то историю, которую вернули в вузы, и на историческую тему были поставлены патриотические фильмы об Александре Невском, Петре Первом.

А, например, по поводу наиболее пострадавших от коммунистов казаков, газета «Правда» 18 февраля 1936 года опубликовала статью под названием «Советские казаки», в которой утверждалось, что «основная и подавляющая масса казачества сжилась и сроднилась с колхозным строем, сжилась и сроднилась с советской властью».

На фоне этих мер Сталина по сплочению народа уже почти не ляпом, а диверсией выглядели традиционные мероприятия главного советского безбожника Губельмана -«Ярославского», который по-прежнему возглавлял «Союз воинствующих безбожников» и который 19 мая 1940 года в Колонном зале Дома Союзов торжественно отмечал юбилей своей организации, на котором от профсоюзов грозился Богу С. Брегман, от писателей — В. Финк, от академиков — Иоффе-Деборин, в общем — «бесы» занимались привычным делом... Но и они во время войны вынуждены были «запеть» по другому, и даже — о ужас! — поднимать русский дух — русский национализм, чтобы самим спастись.

И большое количество еврейских писак: Илья Эренбург, Давид Заславский, тот же Губельман, Шейман писавшие о победе марксизма, о победе атеизма вдруг, «неожиданно» стали уважительно относиться к православию и к русскому народу. «У Эренбурга статьи стали называться не „Марксизм победил на русской земле", а — „Слава России", „Наша Русь" и т. д., — отметил внимательный Э. Скобелев. — Уверен, — у многих читателей округлились удивленно глаза, когда они стали читать у Давида Заславского: „Дым русской избушки мне дороже всего на свете" или его немного двусмысленное: „Колышется море русской пшеницы — это русская земля. Это наша земля".

А Шейман вместе с тысячами своих соплеменников разрушивший огромнейшее количество исторических памятников в России после 1917 года вдруг попытался обозлить русских: „Фашисты уничтожают

памятники русской старины — то, что дорого русскому человеку, ненавистно фашистскому варварству".

Все эти „товарищи" вдруг, разом забыли — что есть уже советский народ, что восторжествовал интернационализм и космополитизм, и вдруг вспомнили — что всё-таки существует ещё русский народ, национальные чувства которого необходимо использовать».

Известный современный русский мыслитель, социолог, политолог А. Панарин отметил: «В первые же дни войны обнажилась тайна коммунистического сознания, прежде тщательно скрываемая товарищами по партии: они, оказывается, знали об инородности своего учения и своего строя национальному большинству России. И когда „запахло жаренным", Сталин отбросил коммунистическую говорильню и нашел ясные и простые, как сама правда, слова о родине, о великих предках, о земле и традиции, которых нельзя отдать врагу на поругание... Отечественная война в этом смысле стала альтернативной октябрьскому коммунистическому перевороту — этой акции доктринерского меньшинства».

Из разговора в мае 1941 Сталина с болгарским коммунистом Г. Димитровым видна новая позиция Сталина: «Нужно развивать идеи сочетания здорового, правильно понятого национализма с пролетарским интернационализмом. Пролетарский интернационализм должен опираться на этот национализм... Между правильно понятым национализмом и пролетарским интернационализмом нет и не может быть противоречия. Безродный космополитизм, отрицающий национальные чувства, идею родины, не имеет ничего общего с пролетарским интернационализмом. Этот космополитизм подготовляет почву для вербовки разведчиков, агентов врага».

Английский исследователь истории А. Верт написал книгу «Россия в войне 1941—1945 годов», в которой отметил, что Сталин до перелома в Сталинградской битве в своих речах делал упор в основном на русский патриотизм, а затем, когда исход войны стал ясен — начал говорить о советском патриотизме; вероятно, считая, что тяжелая затяжная война много сделала для сплочения народов СССР в единый народ.

Известный либеральный деятель В. Буковский в предисловии к книге предателя Резуна («Ледокол») пишет: «Или вот ещё деталь, которую я сам недавно вычитал и поразился: ведь не я один прочел, но никто не заметил, не задумался. А дело в том, что согласно мемуарам автора знаменитой патриотической песни «Вставай, страна огромная»... Сталин лично заказал автору написать её в... феврале 1941! Что говорить, мудр был вождь и учитель, даже о песне позаботился. А войны, выходит, не предвидел?»

Конечно, хочется осыпать это убогого либерального кандидата в президенты России самыми «смачными» эпитетами, потому что он не понял элементарного — результатов и выводов после войны СССР с Финляндией. А Сталин в феврале 1940 года вдруг сделал для себя пренеприятнейшее «открытие» перед надвигающейся гитлеровской европейской Махиной, понял реальное состояние своей армии, — и ужаснулся. И стал думать — как сделать неизбежную войну Отечественной, ибо полагаться только на армию было уже точно нельзя, вся надежда была на народ. Поэтому он предусмотрительно, заранее заказал соответствующую песню о Священной Отечественной войне.

Как сплотить так крепко народ и мобилизовать его на войну, на победу в войне, чтобы война стала Отечественной? Ведь одной хорошей песни мало и перечисленных пропагандистских мероприятий недостаточно для этого... Давайте по этому вопросу обратимся за помощью к истории: а был ли в России до этого периода истории подобный исторический прецедент?

Да, был: огромная современная 600-тысячная многонациональная европейская масонская армия, вооружённая самым передовым на тот период оружием во главе с талантливым полководцем Наполеоном напала на Россию и даже захватила Москву. Какой важный фактор победы был в той войне? — Эта война для русских стала общенародным делом, народной — Отечественной. Как теперь Сталину в тяжелых предвоенных условиях различных разногласий и обид в СССР сплотить воедино народы СССР и сделать предстоящую войну с Гитлером — народной, Отечественной?..

Что в такой ситуации делали бы (или посоветовали бы) современные «супермудрецы» — критики Сталина Н. Сванидзе, Л. Млечин, В. Соловьёв, Зубов, Резун, Шендерович, Истархов, и прочие им подобные? Кроме как сдаться на милость Гитлера? Или они очередной раз продемонстрируют не только свою подлость, но и убогость интеллекта?..

А думал ли Сталин в этой тяжелейшей ситуации о том историческом прецеденте с Наполеоном? В 1935 году, когда уже шли репрессии троцкистов по поводу убийства ими Кирова, художник Кац рисовал портрет Сталина с натуры в полной тишине, которая на него давила. И Кац решился заговорить со Сталиным, спросив его — знает ли он иностранные языки. Вопрос был крайне неудачным, — потому что Сталин не знал иностранных языков, и оба попали в неловкое положение, ещё более усилившее тягостность тишины. После длительной паузы и размышлений Сталин ответил Кацу с достоинством и даже с гордостью: «Зато я знаю историю...»

Кстати, обращаю внимание на этот пример многочисленных молодых любителей изучения иностранных языков. Нет, я не против их изучения, но вначале тщательно изучите историю своего народа и своей страны, и вытащите из неё максимум ценного опыта — мудрость.

Любопытный феномен, проэксперементируйте вслед за мной: спросите своих знакомых историков или любителей истории о речи Сталина 3 июля 1941 года — «Дорогие братья и сестры!». И в ответ вы получите более-менее подходящий ответ, эту знаменитую речь Сталина слышали, читали и помнят. А затем спросите — знают ли они речь Сталина, которую он, скорее всего, написал перед 22 июня 1941 года, заготовил заранее, или набросал с утра 22 июня, и которую 22 июня 1941 года по его указанию прочитал В. Молотов? — Почти никто не ответит близко к правде или вообще не ответит...

Приведу фрагмент этой речи в интересующей меня части: «Граждане и гражданки Советского Союза! Советское правительство и его глава товарищ Сталин поручили мне сделать следующее заявление...

В своё время на поход Наполеона в Россию наш народ ответил Отечественной войной, и Наполеон потерпел поражение, пришел к своему краху. То же будет и с зазнавшимся Гитлером, объявившим новый поход против нашей страны. Красная армия и весь наш народ вновь поведут победоносную Отечественную войну за Родину, за честь, за свободу...»

В этом же духе было и обращение к народу 22 июня 1941 года митрополита Сергия: «Повторяются времена Батыя, Карла Шведского, Наполеона... Наши предки не падали духом и при худшем положении, потому что помнили не о личных опасностях и выгодах, а о священном долге перед Родиной и верой, и выходили победителями. Не посрамим же славного имени и мы — православные, родные им по плоти и по вере. Отечество защищается оружием и общим народным подвигом, общей готовностью служить ему в тяжкий час и общим народным подвигом...» (фрагмент).

А в своей речи 3 июля 1941 года, когда ситуация в войне была уже кошмарной, Сталин максимум — как только мог, всеми своими фибрами усилил тему сплочения народа и Отечественной войны.

Как мы убедились, Сталин давно «ломал голову» — как сделать грядущую войну с Гитлером Отечественной. При этом это решение не ему лично надо было, а всему советскому народу, для его блага. Но в отличие от России начала 19 века у Сталина, по указанным ниже причинам, ситуация была намного более тяжелая, чем у императора Александра Первого и маршала Кутузова.

В конечном итоге Сталин с этой большой проблемой сплочения и мобилизации всего народа справился, правда с большой помощью трагических обстоятельств. Поэтому Геббельс сетовал в августе 1941 года на малую эффективность его пропаганды на советских граждан из-за чинимых властями СССР преград:

«...Прямо противоположно прошлогоднему положению во Франции. Франция была государством либеральным, и мы имели, таким образом, возможность заразить французский народ идеями пораженчества уже зимою 1939—1940 года...»

Когда прибывший в Москву осенью 1942 года советник Рузвельта Гариман выразил восхищение стойкостью русских солдат под Сталинградом, то Сталин ему пояснил: «Вы думаете — они сражаются за Советскую власть, нет, — они сражаются за матушку Русь».

Многие ярые антисталинисты, которых трудно назвать «недоумками», не то что не понимают тяжелейшее положение СССР и Сталина перед войной, но принципиально по идеологическим и политическим соображениям «не хотят» понимать, например, в газете «МЕГ» (№7-8 за 2009 г.) некто «военный специалист» Марк Штейнберг после поверхностного и неверного анализа ситуации утверждает:

«Поэтому потуги целой своры нынешних российских патриотов вновь вознести кровавого тирана и военного невежду на пьедестал «величайшего полководца всех времен и народов» не только абсолютно беспочвенны, но и крайне опасны».

Кому и чем опасна правдиво раскрытая сталинская тема в современной России — это, конечно, этот агрессивный клоп не объясняет.

Вернемся к огромным предвоенным проблемам Сталина. Сталин хорошо понимал, что для сплочения и мобилизации народа после всех трагических событий 30-х годов не хватит одной прекрасной мощной песни и одной удачной пламенной речи перед народом. Одних хороших слов в такой важной проблеме мало, недостаточно, неубедительно — для окончательно, гарантированного сплочения, слова — это слова, большее воздействие на людей оказывают дела — события. И в следующей главе я рассмотрю один замысел Сталина, по моему убеждению, направленный на максимальное сплочение и мобилизацию населения СССР. Эта тема связана с вопросом: как советскому руководству поступить в мае-июне 1941 года, когда уже видна огромная концентрация гитлеровских войск у границы СССР, которые вот-вот ударят?..

# ГЛАВА ПЯТАЯ

## Различные варианты

Как мы убедились в предыдущих главах, руководство СССР прекрасно понимало неизбежность и близость войны, и военные готовились к ней.

29 декабря 1940 года военный атташе Тупиков докладывал Сталину из Берлина, что Гитлер дал приказ о подготовке к войне с СССР. И с января 1941 года германские генералы стали интенсивно готовиться к нападению на СССР. К февралю 1941 года к границам СССР было переброшено 25 германских дивизий, весной ещё 50. К маю 1941 года ещё 17 тысяч немецких воинских эшелонов двигались к советской границе, было переброшено ещё 30 дивизий. В июне оставалось подтянуть 12 танковых и 12 моторизированных дивизий. Всего к началу войны Гитлер выдвинул к советской границе 170 дивизий, это в три раза больше, чем против Польши. И в это время Гитлер изображал ещё войну с Англией — в мае 1941 года провёл воздушно-десантную операцию по захвату острова Крит у англичан.

Стоит отметить, что в этот период у границы СССР сконцентрировались международная европейская армия Гитлера, в которой были и испанцы, и итальянцы, и норвежцы и представители других народов, например, одних чехов в немецкой форме было 200 тысяч и 970 танков чешского производства.

Не заметить в мае 1941 года концентрацию вблизи границы СССР огромного количества немецких дивизий было невозможно. Гитлер, страхуясь от возможного упредительного удара, не подтягивал заранее свои ударные козыри — танковые и моторизированные дивизии, а подтянул их к границе СССР только в июне, непосредственно перед нападением.

И Гитлер понимал, что такое количество армий невозможно спрятать от глаз советской разведки, поэтому решил «объяснить» Сталину концентрацию вблизи советской границы, «навести туман» — поэтому от него в Москву к Сталину 15 мая 1941 года перелетел «Юнкерс-52» с «объяснениями». Не знаю сути речи гитлеровского посланника или сути переданного письма, но рискну с большой верностью предположить, что Гитлер лживо объяснял Сталину, его успокаивая и усыпляя бдительность перед нападением, концентрацию своих войск у границы с СССР, например, учениями своих армий подальше от глаз английской разведки перед якобы сухопутным вторжением германских войск в Англию. Так что вопрос поставленный Стариковым не сложен. По историческим книгам мелькает даже не подтвержденный текст этого письма Гитлера от 14 мая 1941 года: «Примерно 15 июня я планирую начать массированную переброску войск на запад с Вашей границы... Прошу Вас не поддаваться ни на какие провокации... Если же провокации... не удастся избежать, прошу Вас, проявите выдержку, не предпринимайте ответных действий и немедленно сообщите о случившемся мне по известному Вам каналу связи» (сокращенный вариант письма).

Уверен, что Сталин к этому времени точно читал единственную книгу Гитлера и поэтому в эту его ложь не поверил, но провоцировать начало войны точно не желал.

Этот перелет гитлеровского самолёта был элементом подготовки начала войны — дезориентирующей информацией перед нападением на СССР после окончательного решения Гитлера о нападении после его переговоров и согласований по этому вопросу с руководством Англии 10 мая 1941 года (перелет соратника Гитлера и дальнего родственника У. Черчилля Рудольфа Гесса на самолете в Англию), после чего Гитлер изменил дату нападения на СССР с 15 мая на 22 июня.

Как признались после войны Л. Безыменскому сотрудники германского МИДа Фриц Хассе и Карл Вольф, а последнему поведал сам Гитлер, миссия Гесса в Англию была с целью «склонить Англию к заключению мира с Германией и к совместным действиям против Советского Союза». По этому поводу В. Мещеряков в своей книге пишет:

«Откуда же тогда Черчилль узнает о дате 22 июня? Разумеется, Гесс дал англичанам каналы связи с Гитлером».

Это были удачные переговоры Гитлера — чтобы избежать войны на два фронта, чтобы находящаяся якобы в состоянии войны с Германией Англия воздержалась от реальных военных действий против Германии при нападении Гитлера на СССР. И судя по бесспорным

фактам — Англия гарантировала это Гитлеру, реально начав войну против него — когда уже деваться ей было некуда — в 1944 году, когда уже исход судьбы Германии на Восточном фронте был решен, и решалась послевоенная судьба Европы.

Этой же позиции придерживался и глава США Рузвельт. Многие на Западе обсуждали «английскую мудрость», например, будущий президент США Гарри Трумэн в газете «Нью-Йорк таймс» от 24 июня 1941 сказал открыто:

«Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если выигрывать будет Россия, то нам следует помогать Германии, таким образом, пусть они убивают друг друга как можно больше». Цель такой тактики совершенно понятна, она непонятна только лукавому В. Мещерякову, который пишет:

«Более смелые высказывания историков по поводу переговоров Гесса были таковы: всё-таки было заключено тайное соглашение о том, что Англия не откроет второго фронта против Гитлера как можно дольше по времени... Но хочется возразить, — а стоило ли из-за этого столько копий ломать? Как не тянула Англия со вторым фронтом, но всё же в 1944 году вместе с Америкой его открыла. И даже приняла участие в капитуляции Германии». Он делает вид, что не видит огромной разницы.

Перечень «ходов» Гитлера в эти дни получился следующий: 10 мая он провёл удачные переговоры с англичанами, 15 мая попытался ввести в заблуждение Сталина, а 17 июня 1941 года издал секретный приказ о нападении на СССР.

В это время в СССР военное руководство интенсивно готовилось к отражению агрессии. Как мера в подготовке СССР к войне — в целях более оперативного, эффективного руководства страной в случае войны — 6 мая 1941 года Сталин стал председателем Совета Народных Комиссаров, стал главой правительства.

В марте-апреле 1941 года в СССР была проведена операция «Туман» — высылка из приграничных западных районов ненадежных «антисоветских элементов». Из воспоминаний маршала Г. Жукова:

«В течение всего марта и апреля 1941 года в Генеральном штабе шла усиленная работа по уточнению плана прикрытия западных границ и мобилизационного плана на случай войны... Было решено под видом подвижных лагерных сборов перебросить на Украину и в Белоруссию по две общевойсковые армии сокращенного состава...

Однажды в конце нашего очередного разговора И. В. Сталин спросил, как идет призыв приписного состава из запаса. Нарком обороны ответил, что призыв запаса проходит нормально, приписной состав

в конце апреля будет в приграничных округах. В начале мая начнется его переподготовка в частях.

13 мая Генеральный штаб дал директиву округам выдвигать войска на запад из внутренних округов. С Урала шла в район Великих Лук 22-я армия; из Приволжского военного округа в район Гомеля — 21 армия... Всего в мае перебрасывалось из внутренних военных округов ближе к западным границам 28 стрелковых дивизий и четыре армейских управления...

Всего в западных приграничных округах и флотах насчитывалось 2,9 миллиона человек, более полутора тысяч самолетов новых типов и довольно много самолетов устаревших конструкций; около 35 тысяч орудий и минометов, 1800 тяжелых и средних танков...»

Как видим — на первый взгляд это была вполне достойная сила, чтобы сдержать нападение гитлеровских армий, используя преимущества обороняющейся стороны.

И для советского военного руководства был очень соблазнителен вариант упреждающего превентивного удара по концентрации гитлеровских войск, назовём его условно — первый вариант действий.

## Вариант первый — упреждающего удара

После блестящей быстрой победы армий Гитлера над самой большой сухопутной армией Франции советские военное руководство, особенно славные кавалеристы Буденный и Ворошилов, не чувствовали себя уверенно перед войной совершенно нового типа. И превентивный упреждающий удар был бы хорошей подстраховкой в этой войне против такого мощного противника, существенно ослабил бы его. И с этим вариантом произошла интересная история.

Известный «перестроечный» военный историк полковник Волкогонов утверждал, что он нашел документ, в котором советские военачальники Василевский, Ватутин и Жуков предлагали Сталину:

«Учитывая, что Германия в настоящее время держит свою армию отмобилизованной, с развернутыми тылами, она имеет возможность предупредить нас в развертывании и нанести внезапный удар... Чтобы предупредить это, считаю необходимым ни в коем случае не давать инициативы действий германскому командованию, упредить противника в развертывании и атаковать германскую армию в тот момент, когда она будет находиться в стадии развертывания и не успеет ещё организовать фронт и взаимодействие родов войск». Любопытной была реакция Сталина на это предложение упредительного удара,

которую я поясню чуть позже, ибо с этим предложением получилась интересная история.

5 мая 1941 года, выступая перед выпускниками военных академий, Сталин сказал (со слов присутствующего там генерала Лященко), что — «Война с Германией неизбежна», а на организованном после фуршете Сталин произнес бодрый тост: «...Я предлагаю выпить за войну, за наступление в войне, за нашу победу в этой войне».

Понятно, что в этот праздничный торжественный день Сталин не мог сказать выпускникам — начинающим офицерам, что на СССР движется жуткая европейская громада Гитлера, на которого работает вся Европа, и что, возможно, придется тяжело обороняться, и даже отступать, а затем переходить в контрнаступление. Да и главная стратегия была такова — Сталин: «Проводя оборону страны, мы обязаны действовать наступательным образом».

Жуков, Тимошенко и Василевский эти пропагандистские высказывания Сталина приняли за «чистую монету» и быстро принялись разрабатывать наступательный план предупредительного, превентивного удара. «Идея предупредить нападение Гитлера появилась у нас с Тимошенко после выступления Сталина 5 мая 1941 года перед выпускниками военных академий, в которой он говорил о возможности действовать наступательным образом. Конкретная задача была поставлена А. М. Василевскому. 15 мая он доложил проект директивы наркому и мне», — рассказывал в 1965 году Г. Жуков военному историку В. Анфилову.

Они решили порадовать Сталина своей оперативностью. А пока Василевский с генералами штаба готовил план этого удара — «13 июня С. К. Тимошенко в моём присутствии позвонил И. В. Сталину и просил разрешения дать указание о приведении войск приграничных округов в боевую готовность и развертывании первых эшелонов по планам прикрытия. „Подумаем", — ответил И. В. Сталин.

На другой день (14 июня) мы вновь были у Сталина и доложили ему о тревожных настроениях в округах и необходимости приведения войск в полную боевую готовность... Сталин ответил резко: „Вы предлагаете провести в стране мобилизацию, поднять сейчас войска и двинуть их к западным границам? Это же война! Понимаете вы оба или нет?!"» — рассказывал Г. Жуков.

«15 мая А. М. Василевский доложил проект директивы наркому и мне», — рассказывал опять Г. Жуков. Жуков и Тимошенко решили порадовать своей оперативностью Сталина и показали ему план превентивного удара по гитлеровским войскам на территории бывшей Польши. Совершенно не обрадованный, а ошарашенный и сильно

раздраженный их инициативой Сталин ещё больше вознегодовал и зло их обругал:

«Вы что, с ума сошли, немцев хотите спровоцировать?» (Ю. Емельянов «Сталин на вершине власти»). И военноначальники опять «не солоно хлебавши», в недоумении понуро ушли от Сталина.

Почему Сталин отверг этот вариант и так бурно негодующе отреагировал? Даже сегодня добросовестный историк Алексей Исаев в своей книге «Великая Отечественная альтернатива» (М., 2011 г.), настаивает на целесообразности этого варианта:

«Удар по Гитлеру первыми традиционно негативно оценивается в отечественной литературе. Впрочем, нельзя сказать, что эта точка зрения является доминирующей. Тем не менее иногда даже звучат слова о том, что Сталин правильно сделал, что дождался нападения Гитлера и не стал нападать сам. Это дало якобы неоспоримые моральные преимущества. Однако это представляется попыткой сделать хорошую мину при плохой игре. Никакого перевешивающего всё и вся морального преимущества этот факт не давал.

Германия себя уже достаточно дискредитировала и в достаточной мере сама проявила себя как агрессор. Поэтому вступление в войну протии неё с большим трудом можно было бы интерпретировать как агрессию. Ситуация же с Финляндией в 1939 году была всё же принципиально другой». Другой, но очень показательной, многоговорящей.

Далее Исаев перечисляет минусы отказа от этого варианта: «Потеря вновь приобретенных территорий в 1939—1940-х годах, а затем и Минска, Смоленска, Киева была куда более значимым ударом по общественному сознанию... Превентивный удар по такому врагу был бы, несомненно, воспринят населением СССР в целом благожелательно». И Исаев даже указывает самую удачную дату атаки — зима 1940/41 гг.

Это уже а-после мудрый Исаев знает о больших потерях, а Сталин в мае 1941 года этого точно не знал. А если бы Сталин знал бы об этом и соответственно знал бы о Победе в 1945 году, то ещё не факт, что последовал бы совету Исаева, вариант которого следует ещё долго просчитывать, ибо он только гарантирует уменьшение потерь в начале войны, но не гарантирует в конечном итоге победу.

Если этот вариант был бы реализован, то, во-первых, во всём мире Сталин, СССР воспринимался бы как агрессор. Этот превентивный удар придал бы правомерный, легитимный характер войны Гитлеру, а СССР оказался бы в роли агрессора, развязавшего войну; это как на улице: кто первый ударил? — он первым ударил... А если бы

Красная армия стала бы теснить гитлеровскую, то США и Англия обязательно использовали бы эту козырную «фишку» против СССР. Не говоря уже, во-вторых, о технической стороне вопроса, минусы которой подчеркивает сам Исаев:

«Действительно, к началу 1941 года (тем более зимой 1939. — Р. К.) танков Т-34 и КВ было немного, причем это были машины ранних серий, пораженные „детскими болезнями"»

Если опять вернуться к докладу Сталина 17 апреля 1940 года на Военном Совете об ужасном состоянии Красной Армии, которая еле-еле справилась с огромными потерями с маленькой финской армией, то естественным образом возникает вопрос: куда с этой армией соваться в атаку в жерло такой матерой армии, как гитлеровская в 1940-м году?..

Сталин отверг этот вариант и так бурно негодующе отреагировал, потому что Жуков и Тимошенко размышляли как военные, близоруко, но не как дальновидные политики. Во-первых, этот упреждающий удар в любом случае не нанес бы решающий или окончательный урон гитлеровским армиям в войне, когда у Гитлера был такой существенный общеевропейский промышленный потенциал.

В-третьих, и главное — в этом варианте точно не произошло бы сплочение народов СССР, и невозможно было бы использовать сполна весь этот большой ресурс. И война точно не приобрела бы народный, Отечественный характер. Ибо неловко петь, атакуя за пределами страны, на чужой территории грандиозную песню «Вставай, страна огромная...» И в этом варианте не включишь на всю мощь пропагандистский аппарат:

«Кровавый враг топчет нашу землю, наши деревни и города, нашу Родину, Отчизну и убивает наших матерей и отцов!».

Известный советский историк Л. Безымянский по поводу этого варианта утверждал: «В случае осуществления плана 15 мая 1941 года Красную армию могла настигнуть ещё большая неудача, чем после 22 июня».

Когда уже после войны Г. Жуков не спеша многое проанализировал, переосмыслил, то понял действия Сталина, и в известной беседе с военным историком Анфиловым в 1965 году по поводу плана 15 мая — превентивного удара сказал:

«Сейчас же я считаю: хорошо, что он (Сталин) тогда не согласился с нами. Иначе, при том состоянии наших войск, могла бы произойти катастрофа гораздо более крупная, чем та, которая постигла наши войска в мае 1842 года под Харьковом» (при наступлении советских войск под Харьковом).

## Второй вариант: попытаться удержать врага на границе

Второй вариант: Советская армия возводит на самой границе мощные укрепрайоны, подтягивает большие военные силы и удерживает гитлеровские войска примерно на линии вдоль границы, и тогда война принимает затяжной окопный, «фронтовой» характер — как это часто было во время Первой мировой, — в этом варианте война была бы Отечественной? — Нет. Поэтому кровавая Первая мировая война, которая унесла много миллионов русских солдат и офицеров — не была Отечественной войной.

Священную песню в этом варианте уже можно было спеть, но задействовать пропагандистский аппарат, как указал выше, и максимально сплотить этим весь народ и убрать этим любое противодействие внутри страны — было бы невозможно. А помните, какова была открытая поддержка российскими либералами врага России в войне с Японией и умышленная пораженческая пропаганда либерал-демократов и их пораженческие — диверсионные акции в ходе Первой мировой войны?

Сталин не соврал — он точно отлично знал историю, и не просто историю как хронологию событий, а философию истории — выводы из истории, мудрость из истории. Всего вышеперечисленного в грядущей войне ему необходимо было избежать и тем более того, на что рассчитывал Гитлер. Поэтому и этот вариант, по моему глубокому убеждению, Сталина не устраивал.

Поэтому можно объяснить жуткую картину в последние дни перед войной, которую можно обнаружить в сводках НКВД: когда с немецкой стороны, рискуя своей жизнью и своей семьёй, переплывали через реки и пробирались через границу поляки, белорусы, литовцы, которые предупреждали СССР о начале нападения Гитлера. После этого их героизма их судьба была жуткой — особисты их допрашивали и затем всех без исключения этих добровольных, искренних помощников расстреливали — как вражеских провокаторов...

С этими фактами особенно тяжело знакомиться. Из воспоминаний начальника химслужбы автотранспортного батальона 5-й танковой дивизии мл. лейтенанта А.Т. Ильина:

«Наша 5-я танковая дивизия заблаговременно по боевой тревоге вышла на восточный берег р.Неман и заняла оборону за несколько дней до начала войны... Примерно в 11.30 привели к штабу мокрую женщину, переплывшую Неман, которая сказала, что за городом она видела немецкие танки, но тут же прокурор крикнул «провокация», «шпионка» и сразу застрелил её. А 30 минут спустя возле моста бойцы

задержали мужчину, который был литовцем и на ломанном русском нам сказал, что немецкие танки в городе, но и этого оперуполномоченный застрелил, обозвав его провокатором...»

Так запросто, без суда и следствия... И таких примеров много. Воспоминания лейтенанта Ильина мне особенно тяжело читать, потому что, скорее всего, они касаются событий у моей родной деревни Пышки, расположенной на берегу реки Неман.

Сталин не желал, чтобы война началась, во-первых, по неосторожности — из-за пограничного конфликта; во-вторых, чтобы не дать малейший легитимный повод Гитлеру начать войну, чтобы максимально оттянуть её начало и максимально подготовиться к войне.

Из воспоминаний Г. Жукова: вечером 21 июня 1941 года он вместе с генералом Н. Ватутиным приехали в Кремль по поводу очередного сообщения о нападении Германии 22 июня. Тимошенко настаивал на приведение войск в полную боевую готовность. Сталин же осторожничал: «А не подбросили ли немецкие генералы этого перебежчика, чтобы спровоцировать конфликт?» Но все были убеждены, что перебежчик не врет. Но Сталин снова возражал:

«Такую директиву сейчас давать преждевременно, может быть, вопрос ещё уладится мирным путем. Надо дать короткую директиву, в которой указать, что нападение может начаться с провокационных действий немецких частей. Войска приграничных округов не должны поддаваться ни на какие провокации, чтобы не вызвать осложнений».

Важно было не спровоцировать конфликт, чтобы посчитали, что СССР напал первым; важно было придать войне оборонительный характер.

Теми же причинами и объясняется картина за несколько часов до начала нападения Гитлера: вечером 21 июня в Кремле Сталин опять отклонил предложение Жукова и Тимошенко о немедленном приведении войск в полную боевую готовность, и заменил директивой, требующей не поддаваться на провокации, при этом сказав:

«Такую директиву сейчас давать преждевременно. Может быть, вопрос ещё уладится мирным путём». Как видим момент был «тонким», Сталин не хотел провоцировать и тянул паузу до последней возможности.

Однако в разосланной директиве фактически содержались требования приведения войск скрытно в боевую готовность:

«В течение 22-23 июня возможно внезапное нападение немцев...

а) в течение ночи на 22.6.41 г. скрытно занять огневые точки укрепленных районов на государственной границе; б) перед рассветом 22.6.41 г. рассредоточить по полевым аэродромам всю авиацию, в том

числе и войсковую, тщательно её замаскировать; в) все части привести в боевую готовность. Войска держать рассредоточено и замаскировано; г) противовоздушную оборону привести в боевую готовность... Подготовить все мероприятия по затемнению городов и объектов; д) никаких других мероприятий без особого распоряжения не проводить. Тимошенко. Жуков. 21.6.41 г.». Эта директива до многих частей пришла с опозданием, когда война уже началась, а во многие части вообще не пришла, поскольку немецкими диверсантами была нарушена связь.

Хотя, как утверждал в своих мемуарах маршал Василевский — уже «...19 июня эти округа (приграничные) получили приказ маскировать аэродромы, воинские части, парки, склады и базы и рассредоточить самолеты на аэродромах».

В-третьих, понятно, что первый удар гитлеровских войск будет очень мощным, и в «приграничной» войне Советская армия могла потерпеть сокрушительное поражение, а потом «поздно пить боржоми»; и, в-четвертых, в этом варианте война не становилась Отечественной, только после сокрушительного поражения...

По поводу этого второго варианта маршал Жуков в отзыве на статью маршала Василевского высказался следующим образом: «Думаю, что Советский Союз был бы разбит, если бы мы все свои усилия развернули на границе... Хорошо, что этого не случилось, а если бы главные наши силы были бы разбиты в районе государственной границы, тогда бы гитлеровские войска получили бы возможность успешно вести войну, а Москва и Ленинград были бы заняты в 1941 году».

И в этом варианте война не становилась Отечественной, только после сокрушительного поражения...

Сталин этот вариант также проанализировал верно, он его не устраивал, поэтому мощный укрепрайон строили перед войной не на границе или — у границы, а примерно в 150 километрах от границы — линию Карбышева (Молотова). Уверен, Сталина устраивал третий вариант.

## Третий вариант: не упираться на границе, пропустить и задержать гитлеровские войска на линии Карбышева

Третий вариант: когда гитлеровские войска переходят границу и теснят советские войска на несколько километров или на несколько десятков километров, в крайнем случай — на 100-150 километров и упираются в линию Карбышева (Молотова). Это как в шахматах с жертвой легкой фигуры, но с приобретением многих преиму-

ществ. Это даёт возможность Сталину запустить на полную катушку весь пропагандистский аппарат: «Враг топчет нашу землю, нашу Родину! Враг уничтожает наши деревни, убивает наших стариков, детей и жен — Вставай, страна огромная!..» Перед такой угрозой быстро отходят на задний план недавние распри, быстро и эффективно мобилизуются все народы страны, сплачивается вся страна в единое советское общество, о котором он мечтал и писал с 1905 года. Пусть после этого кто-то попытается сыграть в «5-ю колонну», выступить против советской власти, оправдать Гитлера или помочь ему...

Затем, оправившись от первого удара, Красная армия со своими талантливыми маршалами и генералами переходит в мощное контрнаступление и теснит врага до полной победы. На крайний, фантастический случай провала, есть ещё третья линия обороны, которую можно быстро задействовать — линия Сталина в 350 километрах от новой границы — на границе СССР до сентября 1939 года. Наши историки, политики и граждане сильно недооценивают интеллектуальный уровень бесспорно отличного «шахматиста» Сталина.

Именно эта представленная выше версия замысла Сталина наиболее точно и полно объясняет его поведение перед войной и в первую неделю войны; и отвечает на вопрос Ю. Мухина: «Игнорировал Сталин угрозу нападения или нет?» — Нет, не игнорировал.

Как мы знаем — во время начала войны этот тонкий и, казалось бы, не очень рискованный замысел по определенным причинам, главная из которых — неготовность к войне военных и их вина в этом, — не сработал. В результате чего в начале войны произошла жуткая катастрофа с огромными людскими потерями и большими потерями территорий; эта трагедия уже точно невольно сплотила и мобилизовала советский народ максимально.

Это трагическое начало войны и реакцию Сталина именно в ракурсе его тонкого замысла мы будем наблюдать в следующей главе.

# ГЛАВА ШЕСТАЯ

## Пролом и его причины

Хотел как лучше, а получилось...

События первых недель нападения Германии на СССР ассоциируются у меня именно с проломом: с проломом бронежилета, щита, шлема и даже черепа с первого же удара, после чего в штабе советских войск, как у бойца в нокдауне — произошла потеря ориентации, неприятная и опасная растерянность, и потеря управления войсками.

В этой главе я не буду подробно рассматривать хорошо известные события, многочисленные приказы и их истории (дошли, не дошли), только схематически очерчу фактологическое и эмоциональное состояние того тяжелого периода и реакцию на него советского руководства, который объясняет только рассмотренный выше третий вариант, и большее внимание уделю причинам трагедии первых дней войны.

В 1941 году в атмосфере уже висело ожидание войны между Германией и СССР. Гитлер уже вовсю хозяйничал в Европе, и его интересы неизбежно пересекались с интересами СССР. 6 апреля 1941 года в 3 часа ночи был подписан договор между СССР и Югославией. Через 2 часа Германия напала на Югославию, за 11 дней разгромила её армию и оккупировала. Затем Гитлер решил захватить, оккупировать Грецию и 23 апреля эту операцию закончил. Поэтому и перенес сроки нападения на СССР с 15 мая на 22 июня 1941 года.

Сталин в этот период решал важную задачу — избежать войны на два фронта, ещё и с союзником Гитлера Японией. После подписания тройственного пакта между Германией, Италией и Японией 27 сентября 1940 года СССР был вынужден держать на Дальнем Востоке 40 дивизий, — около одного миллиона бойцов.

В начале апреля начались переговоры между СССР и Японией о подписании мирного договора. Японцы прекрасно помнили, как Гитлер их удивил, потряс и разочаровал в 1939 году, подписав договор с их врагом, с которым они тогда вели военные действия. И Сталин этот момент разыграл, как прекрасный актёр. Со слов главы дипломатической миссии Германии в СССР Шуленбурга — 13 апреля 1941 года в Москве во время проводов Мацуоки «Сталин громко спросил обо мне и, найдя меня, подошел, обнял за плечи и сказал: „Мы должны остаться друзьями, и Вы должны всё для этого сделать!". Мацуоки за этой сценой внимательно наблюдал...»

И Сталину удалось решить проблему второго фронта на поприще дипломатии с русским акцентом. «Мы со Сталиным крепко напоили Иосуке Мацуоку (министра иностранных дел Японии) и чуть ли не внесли его в вагон. Эти проводы стоили того, что Япония не стала с нами воевать. Мацуока у себя потом поплатился за этот визит», — вспоминал Вячеслав Молотов в беседе с Феликсом Чуевым.

Пакт о ненападении между СССР и Японией был подписан 13 апреля 1941 года, и ратифицирован японцами в конце апреля.

Подготовку Гитлера к нападению на СССР в мае 1941 года уже трудно было не обнаружить. 14 мая правительство СССР сделало заявление о ложных слухах — о грядущем нападении Германии на СССР. Это была уловка, чтобы вынудить Гитлера отреагировать, ответить, но от Гитлера ответа не последовало, стало быть, Гитлер не стал врать и готовится к нападению. 16 мая В. Молотов попытался встретиться с Гитлером, но тот отказался. Понятно, что после этого у советского руководства были самые мрачные ожидания. Маршал Жуков вспоминал, что вечером 21 июня 1941 года нарком обороны С. К. Тимошенко, генерал Ватутин и он — начальник Генштаба предложили Сталину немедленно отдать директиву о приведении всех пограничных округов в полную боевую готовность, но Сталин сказал:

«Такую директиву сейчас давать преждевременно. Может быть, вопрос ещё уладится мирным путём. Надо дать короткую директиву, в которой указать, что нападение может начаться с провокационных действий немецких частей. Войска приграничных округов не должны поддаваться ни на какие провокации, чтобы не вызвать осложнений».

Важно было не спровоцировать конфликт, — чтобы не посчитали, что СССР напал первым; важно было придать войне оборонительный характер. Директива Сталина ГШ № 1 от 21 июня 1941 года — о боевой готовности также говорила об избежании провокаций.

Как видим, момент был «тонким», Сталин не хотел провоцировать, и тянул паузу до конца, на что-то надеясь. В любом случае

следует признать, что Сталин в этом эпизоде ошибся, и эта ошибка Главного стоила дорого народу и стране.

В исторический день — 22 июня 1941 года Розенберг уточнил цель войны: «Сегодня мы начинаем „крестовый поход" против большевизма не для того только, чтобы навсегда освободить от него „нищих русских", но и для того, чтобы осуществить немецкую мировую политику и обеспечить условия существования для германского рейха...»

А те, кто выдвигал к власти Гитлера и финансировал «германское чудо», имели свои цели в этой войне, которые не предполагали процветание рейха после уничтожения его руками СССР. Нетерпеливый французский парфюмерный магнат П. Коти чуть было не выдал весь замысел войны Западной Европы против России — в январе 1941 года он в статье «Страна красного дьявола» писал:

«Нужен год лишений и бедствий для европейской армии крестоносцев, но зато можно быть уверенным, что через год от большевиков останется только мокрое место». Сам П. Коти ради этого «святого» дела готов был пожертвовать Гитлеру 100 миллионов франков.

По плану «Барбаросса» планировался молниеносный выход немецких войск на линию Волга-Архангельск, и отсечение танковыми клиньями азиатской части России. Ранним утром 22 июня 1941 года гитлеровская авиация начала бомбить приграничные города и районы СССР. В первый день войны гитлеровцы применили 2604 боевых самолета. Их войска хлынули по направлениям на Минск, Киев, Ленинград как вулканическая лава, всё сметая своими танками на пути, окружая крупные советские военные группировки. Вначале у Гитлера всё шло по плану.

Г. Жуков описал картину в 4 часа 30 минут 22 июня: «И. В. Сталин был бледен и сидел за столом, держа в руке набитую табаком трубку. Он сказал:«Надо срочно позвонить в германское посольство»... Через некоторое время вошел В. М. Молотов: «Германское правительство объявило нам войну».

И. В. Сталин опустился на стул и глубоко задумался. Наступила длительная, тягостная пауза. Я рискнул нарушить затянувшееся молчание и предложил немедленно обрушиться всеми имеющимися в приграничных округах силами на прорвавшиеся части противника и задержать их дальнейшее продвижение. «Не задержать, а уничтожить», — уточнил С. К. Тимошенко. «Давайте директиву», — сказал И. В. Сталин.

Мы наблюдали, как современные информационные, идеологические диверсанты лживо освещали предвоенные события, и также они искажают историю, пытаются очернить Великую Победу с самого

первого дня войны, например, автор «исторических сенсаций» В. Мещеряков в своей «сенсационной» книге в 2012 году пишет:

«Давайте зададимся вопросом: „Откуда Жуков так быстро узнал, что началась именно война”. Не жуковский это уровень решать: началась война или нет». Конечно, хочется написать — «без комментариев...»

Этот совершенно нелепый вопрос, рассчитанный на совершенно неграмотных и глупых читателей, Мещеряков задаёт по отношению к начальнику Генштаба... после массированной бомбежки крупных советских городов и пересечения с боями советской границы немецкими дивизиями....

В 7 часов 15 минут 22 июня эта директива № 2 была передана войскам. Но многим частям из-за нарушенной немецкими диверсантами связи она так и не пришла. Не задержать, ни тем более уничтожить стремительно атакующие немецкие части не получилось, хотя во многих местах, как Брестская крепость, советскими войсками было оказано героическое сопротивление. Когда была захвачена почти вся Белоруссия, то советские пограничные части ещё удерживали немцев на хорошо укрепленной молдавской границе по Пруту и Днестру.

Очень достойно встретил нападение советский флот во главе с наркомом Н. Г. Кузнецовым, который заблаговременно 21 июня отдал распоряжение: «Немедленно перейти на оперативную готовность № 1».

У советского руководства с первых часов войны возникли неприятные проблемы с информацией о ходе событий. 22 июня в 7 часов утра Сталин в телефонном разговоре с первым секретарем КП (б) Белоруссии П. К. Пономаренко отметил: «Сведения, которые мы получили из штаба округа, теперь уже фронта, крайне недостаточны. Обстановку штаб знает плохо...»

Это значит, что Сталин позвонил начальнику штаба Г. Жукову и не получил ответы на все свои вопросы, поэтому, чтобы их получить, стал, в обход штаба, напрямую звонить в зону боевых действий. Вообще, что значит — «Обстановку штаб знает плохо...» Это значит, что штаб плохо ориентируется в обстановке, неадекватно оценивает обстановку и соответственно — неверно принимает решения, в результате которых гибнет много людей и техники. В 12 часов с речью Сталина о нападении на СССР Германии выступил по радио В. Молотов.

К середине дня 22 июня ситуация для Сталина в информационном плане не изменилась, была очень тягостной — неясной, потому что около 12 часов он опять позвонил в Белоруссию к П. К. Пономаренко, вероятно после того как опять не получил из штаба вразумительных ответов; при этом можно с сочувствием отметить и тяжелое

положение по отношению к идущей войне и к Сталину у командующего советскими войсками Тимошенко и у начальника штаба Жукова.

Пономаренко Сталину сказал, что Павлов: «несмотря на свои положительные качества... под давлением тяжелой обстановки, особенно из-за потери связи со штабами фронтовых войск... потерял возможность правильно оценивать обстановку и руководить сражающимися частями, проявляет некоторую растерянность...»

«Некоторая растерянность...» — это очень мягко сказано... Сталин понял, что военные события в Белоруссии развиваются для СССР плохо, и необходимо усилить управление войсками. Поэтому на помощь генералу Павлову он послал одного из создателей Советской армии маршала Б.М. Шапошникова (1882–1945, выпускник имперской Академии Генштаба в 1907—1910, автор работы «Мозг армии»), который много писал о роли и функции Генерального штаба как основного органа Верховного Главнокомандования по управлению Вооруженными силами и сам много лет работал в различных штабах.

Управляющий делами Совнаркома (Совмина) Я.Е. Чадаев вспоминал, что Сталин по этому поводу при нём говорил: «Надо направить к Павлову Шапошникова. Я не сомневаюсь, что он поможет организовать управление войсками, укрепить их оборонительные позиции. Но наши войска, видимо, не могут справиться с задачей прикрытия западной границы. Они оказались в очень тяжелом положении: не хватает живой силы и военной техники, особенно самолетов. С первых часов вторжения господство в воздухе захватила немецкая авиация...»

По разным данным в первый день войны гитлеровская авиация уничтожила на аэродромах от 700 до 1500 советских самолётов. И немецкая авиация безраздельно господствовала над головами советских солдат и граждан, был кошмар...

«Имейте в виду: это опытнейший военный специалист, пользующийся полным доверием ЦК. Будьте к нему поближе и прислушайтесь к его советам», — посоветовал Пономаренко Сталин. Я.Е. Чадаев вспоминал:

«...Когда поздно ночью (с 22 на 23 июня) закончилось заседание у Сталина, я шел позади К.Е. Ворошилова и Г.М. Маленкова. Те громко разговаривали между собой, считая развернувшиеся боевые действия как кратковременную авантюру немцев, которая продлится несколько дней и закончится полным провалом агрессора».

Мы наблюдаем полное непонимание геополитической игры Запада и соответственно — кошмарную недооценку ситуации на планете и войны; это одна из причин кошмарного начала войны. Вторая причина — это явно плохая работа штаба во главе с Б. Шапошнико-

вым в подготовке к войне, а с января 1941 года во главе с Г. Жуковым ещё и во время внезапного нападения. Внезапность нападения — это также ошибка штаба по определению направления удара. Наиболее реальный оборонительный план составил к 19 августа 1940 года Б. Шапошников под названием «Соображения об основах развертывания Вооруженных Сил Советского Союза», который предполагал основной удар гитлеровцев севернее Полесья, но в 1941 году он был изменен, после чего штаб ожидал первый удар в направлении Украины.

Ю. Мухин ставит вопрос: «Чей полководческий талант возобладал — нашего или немецкого Генштабов?.. Из того, как Г. К. Жуков расположил наши войска, видно, что он ждал основные удары немцев из Прибалтики и с украинской границы. А немцы нанесли главный удар там, где он не ждал — в Белоруссии». Сталин также считал, что Гитлер захочет отрезать Советскую армию от Украины и самим завладеть, Сталин: «Без этих важнейших жизненных ресурсов фашистская Германия не сможет вести длительную и большую войну». А дело в том, что Гитлер планировал молниеносную войну. А исходя из опыта войны с Польшей и Францией, быстрая война с СССР, из-за другого размера территории, должна была длиться примерно 2 месяца — до конца августа — сентября 1941 года. И Гитлер наметил самый короткий путь для захвата Москвы и Ленинграда.

Ответ на вопрос Мухина: кто из полководцев был талантливее — очевиден и состоит из двух частей, первая: в начале войны намного опытнее были немецкие генералы, которые в 1940 году здорово «потренировавшись» в Европе, сыгранные со всеми командирами, в отличной боевой форме подошли к границам СССР. Поэтому когда еврейский историк Марк Солонин ехидно пишет о заместителе командующего фронтом И. В. Болдине: «Оправдываться неопытностью Болдин никак не мог. В его послужном списке было уже два «освободительных похода»: в Польшу (сентябрь 1939 г.) и в Бессарабию (июнь 1940 г.)», то даже нет желания комментировать эту явную глупость: разве можно сравнить эти два похода с нападением гитлеровской армады?.. Многие советские генералы не готовы были к жёсткой танковой войне, у них не была опыта такой войны.

Вторая часть ответа и ответ в целом на вопрос: но наши генералы учились на горьком опыте 1941 года и оказались более талантливыми — потому что в результате, в целом — войну они выиграли. Но сам вопрос поставлен Мухиным неправильно, примитивно, ибо в этой войне воевали не только армии, но государства: СССР с коалицией европейских государств во главе с Гитлером, поэтому производство

в СССР оружия, горючего, продовольствия и т.д. в этой войне было очень важно.

До 1941 года у Сталина, у военачальников Красной армии совсем не было опыта обороны. Был только опыт нападения на Польшу, на Финляндию. Небольшие по масштабам войны сражения с одной японской армией в Монголии в 1939 году в этой ситуации опыта не давали. А опыт обороны Ворошилова или Буденного от казаков Краснова или Деникина с несколькими пушками и пулеметами в данном случае совсем был непригоден...

При этом в головах у советского руководства витала атакующая концепция: если враг даже и атакует, то мы его естественно остановим, а затем разящим контрударом перейдем в наступление и будем преследовать немцев на чужой территории — в Польше, — идеальная картинка. Эти умонастроения советских генералов немецкие генералы точно знали, и, усмехаясь в свои усы, готовили разгром не пограничных войск, а сразу войск, сконцентрированных в километрах 50-100 от границы, приготовленных для разящего контрудара и перехода в наступление.

Отсутствие опыта оборонительных действий советских военачальников, их неготовность моральная и функциональная к обороне, тем более к затяжной обороне, — это одна из причин катастрофы 1941 года. 31 декабря 1940 года Жуков и прочитал перед советским генералитетом доклад под названием «Характер современной наступательной операции», а следовало бы прочитать и о современной обороне против современных наступательных операций.

Боевого опыта не было и у многих новобранцев из рядового и сержантского состава, только этим можно объяснить, что вечером 22 июня у городка Алитус в танковом сражении было подбито, уничтожено 90 советских танков и 11 немецких...Новобранцы — неопытные российские водители и танкисты явно проигрывали опытным немецким, прошедшим всю Европу, отсюда и эффективность использования боевой техники была различной, не в пользу СССР.

«Трудно не привести вопиющий пример. Приказом наркома обороны Маршала СССР С.К. Тимошенко №080 от 3 марта 1941 года был уменьшен плановый налет выпускника на боевом самолете для школ военных пилотов, которые должны были выпускать основную массу летчиков истребителей, он устанавливался в 15 часов. Всё более неполноценным год от года становилось и содержание школьной подготовки. Так, упомянутым приказом из программы обучения вновь набираемых курсантов исключалась воздушная стрельба... А ещё в 1940-м — чтобы снизить уровень аварийности — перестали

обучать и высшему пилотажу», — отметил в своей книге В. Немировский («Тайные общества и заговорщики. Куда они ведут Россию?», «Питер», 2007 г.). А немецкие летчики в летных школы имели около 400 часов налета.

«Зенитчиков обучали стрельбе только по малоскоростным воздушным целям, не было воздушных мишеней, которые могли бы буксироваться со скоростью выше 250 км/час», — отметил Ю. Емельянов. Все эти недоработки в подготовке и отсутствие опыта на всех уровнях в сумме вылились в жуткую трагедию.

Вместо отхода и организации основательной обороны, подгоняемые из Ставки советские полки и дивизии не согласованно с фланговыми частями и другими родами войск бросались в отчаянные и самоубийственные атаки. Не было важного опыта, навыка согласованных действий разных родов войск: авиации, артиллерии, пехоты, бронетехники, а этот генеральский и маршальский навык необходим и в обороне и в наступлении; это ещё одна из причин жуткой ситуации 1941 года. Эту тему невольно отразил в своей знаменитой поэме А. Твардовский:

Не расскажешь, не опишешь,
Что за жизнь, когда в бою
За чужим огнём расслышишь
Артиллерию свою.

Воздух круто завивая,
С недалёкой огневой
Ахнет, ахнет полковая,
Запоёт над головой.

А с позиций отдалённых,
Сразу будто бы не в лад,
Ухнет вдруг дивизионной
Доброй матушки снаряд.

И пойдёт, пойдёт на славу,
Как из горна, жаром дуть,
С воем, с визгом шепелявым
Расчищать пехоте путь.

Ошибок в работе штаба было много, второй редут обороны — 100-150 километров от границы не был подготовлен, усилен вовремя, например, 13 июня 1941 года советские войска получили директиву

наркома обороны о выдвижении из глубины к границе и должны были занять позиции к 27-28 июня...

Наиболее тяжелая ситуация была с первых дней войны в Белоруссии. В Бресте были расквартированы две стрелковые дивизии, одна танковая и пограничная часть. Дивизия, которая должна была защищать Брест, была отправлена в летние лагеря. В результате шквального удара гитлеровцев три дивизии были просто расстреляны немцами в упор утром 22 июня. Поэтому они и не закрыли свой участок фронта, и в эту большую брешь рванули гитлеровцы. Многие обстоятельства, связанные с состоянием и готовностью советской армии к войне в Белоруссии приводят к мысли, что вряд ли могла быть такая чудовищная преступная халатность и безалаберность, что, скорее всего, был предательский умысел.

«Как могло случиться, что с самолетов передового базирования Западного округа прямо накануне нападения было снято вооружение и боезапас, а в баках оказалась вода? Как могло случится, что практически три тысячи танков этого округа вообще не приняли никакого участия в боях и были просто брошены?» — закономерно вопрошает в своей книге А. Мартиросян («Заговор маршалов», М., 2009 г.).

Ю. Мухин приводит в своей книге приказ №503859/СС/ОВ от 14 мая 1941 года генералу Д.Г. Павлову: «С целью прикрытия отмобилизования, сосредоточения и развертывания войск округа к 20 мая 1941 года лично, начальнику штаба и начальнику оперативного отдела штаба округа разработать:

а) детальный план обороны государственной границы от Капчемейтис до иск. оз. Свитязь;

б) детальный план противоздушной обороны...»

Маршал Василевский вспоминал: «...19 июня эти округа (приграничные) получили приказ маскировать аэродромы, воинские части, парки, склады и базы и рассредоточить самолеты на аэродромах». Генерал Павлов фактически оба не выполнил.

Э. Скобелев в своей книге пишет, что когда Сталин после войны стал разбираться с трагедией начала войны: «В 1989 году знаменитое издание „Военно-исторический журнал" начал печатать некоторые материалы этого расследования, в частности, результаты проведенного Сталиным опроса генералов — когда они получили предупреждение о нападении Германии. Все показали, что 18-19 июня; и только генералы Западного особого военного округа черным по белому написали, что никаких указаний на этот счёт не получали, а некоторые и вовсе узнали о войне из речи Молотова».

Арестованный генерал Павлов на допросе 9 июля 1941 года оправдывался: «Мною был дан приказ о выводе частей из Бреста в лагеря

ещё в начале июня текущего года и было приказано к 15 июня все войска эвакуировать из Бреста. Я выполнение этого приказа не проверил, а командующий 4-й армией Коробков не выполнил его...»

Кроме того, когда 22 июня советские самолёты Белорусского округа поднялись для встречи гитлеровской авиации, то из Москвы пришёл приказ — вернуться на аэродромы, где большинство из них было уничтожено гитлеровской авиацией. Вероятнее всего, это был результат отношения к началу войны авторитетного Ворошилова и ему подобных, которое мы выше наблюдали.

После этих воздушных «маневров» командующий ВВС И. И. Копец через несколько часов после начала войны застрелился. 26 июня 1941 г. Сталин устроил жесткий «разбор полетов» в первые дни войны, в результате чего были арестованы несколько генералов, в том числе — зам. начальника ВВС И. Ф. Сакриер, генерал авиации Я. В. Смушкевич, генерал авиации П. В. Рычагов, Голощёкин Ф. И., Фибих А. И., Таубин и др. (всего 20 человек). 28 июня в Куйбышеве они были расстреляны (следователи Л. Шварцман, Я. Райцес, З. Генкин, И. Родованский). А. Мартиросян утверждает, что Сталин после войны, во второй половине 1945 года поручил прокуратуре разобраться в трагических событиях 1941 года и под следствием было 75 генералов, из них в первую очередь были наказаны генералы ВВС Худяков и Ворожейкин.

Советские командиры среднего уровня не разбирались в геополитике, поэтому не были максимально готовы к удару со стороны союзников-немцев, с которыми ещё недавно — полтора года назад, пили водку и шнапс за совместную победу над Польшей; этим можно объяснить большую расхлябанность и неготовность к отражению в первый день войны. Генерал Павлов вечером 21 июня был в театре.

По некоторым данным из 77 приграничных советских дивизий, только 38 были приведены в боевую готовность. Некоторые специалисты утверждают, что одной из больших причин поражения наших войск в 1941 году явилось запоздалое приведение войск в боевую готовность, недостаток средств радиосвязи и моторизации, недостаточно было тяжелой артиллерии.

Маршал Василевский вспоминал:

«...Не будет ошибочным сказать, что если бы к тем огромным усилиям партии и народа, направленным на всемерное укрепление военного потенциала страны, добавить своевременное отмобилизование и развертывание Вооруженных Сил, перевод их в полностью боевое положение в приграничных округах, военные действия развернулись бы во многом по-другому».

Поскольку на Украине ситуация была легче — войска организованы лучше и было с кем и с чем воевать — идти в контратаку, а именно Г. Жуков в 1940 году возглавил Киевский особый военный округ, сменив на этой должности Тимошенко, то Жуков поехал в Украину, чтобы остановить отступление войск и реализовать стратегию перехода в контрнаступление.

«Жуков 12 июня подготовил для КОВО (и ПрибоВО) Директиву, по которой войска этого округа должны были наступать, а не обороняться, сразу после нападения Германии. А 22 июня он подготовил „Директиву № 3", указанное в котором наступление немецких войск и позволяло ему реализовать эти новые „планы". Тимошенко 22 июня подал эту „Директиву № 3" Сталину. Жуков отправился в Киев, подчинил себе все войска КОВО и попытался действовать в соответствии с планами нанесения „фланговых ударов" „а ля Тухачевский"...

Кончилось это полным разгромом войск фронта, а Жуков потом рассказал, что это Сталин его отправил в Киев...» («удар по направлению на Люблин»).

Начальник немецкого генерального штаба Гальдер отметил в своём дневнике: «Противник, видимо, застигнут врасплох... Сопротивление противника в пограничной зоне оказалось слабым и неорганизованным». Г. Жуков объяснял:

«Внезапный переход в наступление в таких масштабах, притом сразу всеми имеющимися и заранее развёрнутыми на важнейших стратегических направлениях силами, то есть характер самого удара, во всём объёме нами не предполагался...

Главная оплошность внезапности заключалась не в том, что немцы внезапно перешли границу, а в том, что для нас оказалось внезапностью их шестикратное и восьмикратное превосходство в силах на решающих направлениях...» («Воспоминания и размышления»). Лукавый В. Мещеряков по этому поводу в своей книге гадко ёрничает:

«Ещё была „внезапность" германского нападения, но, согласитесь, не может она быть бесконечной». Невозможно согласиться — потому что точно она не была бесконечной. Как показывает опыт войн в конце 20-го века в Югославии, и в 21-м на Ближнем Востоке, — даже когда нет фактора внезапности, когда ждут нападения, удара, но когда нападение-удар получаются мощным и тщательно продуманным, то руководство страны-жертвы на разных уровнях долго не может прийти в себя от шока, от потери управляемости. Даже приведу такой пример — недавний в Крымске: когда ночью идет на город огромная волна воды, а у руководителей города ни разу не было такого опыта, то их растерянность и неспособность в первые часы к четкой органи-

зационной работе — предсказуема. На их месте так «оплошно» и «халатно» вели бы себя 95% управленцев, и даже такой «гениальный» управленец, как глава правительства.

К словам оправдывающегося Г. Жукова можно добавить выступление руководителя ленинградской партийной организации А. Жданова 29 ноября 1936 года на пленуме: «...Если фашизм осмелится искать военного счастья на северо-западных границах Советского Союза, то мы, поставив на службу обороны всю технику, которой располагает промышленность Ленинграда, нанесем ему под руководством железного полководца армии Страны Советов тов. Ворошилова такой удар, чтобы враг уже никогда не захотел Ленинграда».

В реальности войска под командованием Клима Ворошилова гитлеровцы легко оттеснили до самого Ленинграда и чуть было его не захватили. Ещё один славный кавалерист Семен Буденный во время войны командовал войсками 4 месяца, и после этого Сталин больше не рисковал — и использовал Буденного как почетного посыльного.

Гитлеровцы, от маршалов до рядовых, начали свою военную работу как многоопытный матерый боец контактного стиля, — приступили к сокрушению советских армий деловито спокойно и цинично, расчетливо и мастерски. И результаты реального боевого столкновения, на первых секундах после первого мощного профессионального удара у советских военачальников наступило паническое состояние, а последующие мощные удары в этом паническом состоянии повергли советскую армию в тяжелейший нокдаун.

Недооценка врага, шапкозакидательские настроения, неадекватная оценка ситуации, реальности — также сыграли свою роковую роль.

По некоторым данным — в результате шквальных бомбардировок 22 июня гитлеровской авиацией было уничтожено много воинских складов с оружием, в том числе 5 миллионов винтовок, которые по этой причине оказались в дефиците. Об этом вспоминал известный писатель и очевидец тех тяжелых дней Даниил Гранин:

«Надо понимать, что Красная Армия, которую пестовал Сталин и которой он занимался, она проиграла войну начисто. Война где-то в сентябре-октябре сорок первого, когда стало ясно, что страна гибнет, превратилась в Великую Отечественную войну. На войну поднялся народ.

Где-то в августе 41-го я сидел в окопе, мимо нас проходили отступающие кадровые войска; и я, как и наши солдаты-ополченцы, вооруженный бутылкой с горючей смесью — единственное оружие, какое у нас было, — я выменял на мыло, которое дала мне мать в дорогу и головку сахара — я выменял винтовку с патронами, с которой

я начал чувствовать себя вооруженным солдатом... Страна непрерывно готовилась к войне, а нас отправили безоружных — все народное ополчение» (Журнал «Вестник Европы» 2009 г.).

П. Пономаренко Сталину докладывал: «Все ценные орудия остались у немцев».

А по поводу помощи из Центра секретарь Лунинецкого райкома Пинской области В.И. Анисимов отчаянно телеграфировал в Ставку: «...Нет вооружений и снарядов... Шлют самолеты в разобранном виде, а собрать их негде». Они доставались врагу. Вероятно, поэтому 26 июня 1941 года был арестован нарком вооружения В.Л. Ванников.

В первый день войны Сталин принял 29 человек. 23 июня 1941 года Верховный Совет учредил Ставку Главного Командования, но от этого нововведения управление советскими войсками не улучшилось, ситуация трагически усугублялась.

Военные, ранее — дворяне, не сеяли, не жали, не ремесленничали; они были в почёте, их поили и кормили, но они должны достойно выполнить свою функцию защиты, если грянет война. В их жизни она может быть, а может и не быть, но они должны быть к ней готовы.

24 июня первый секретарь Гомельского обкома Ф.В. Жиженков в растерянности сообщал в Москву: «Деморализующее поведение очень значительного числа командного состава: уход с фронта командиров под предлогом сопровождения эвакуированных семейств, групповое бегство из частей разлагающе действует на население и сеет панику в тылу».

Как видим — речь идёт о бегстве командного состава, о командирах, а что уж говорить о солдатах. Паника — страшное состояние. При мощном ударе немцев многие советские военные, даже офицеры повели себя не очень достойно. Послушаем по этому поводу бравого солдата Теркина из поэмы Твардовского:

...Вот под первою бомбёжкой
Полежишь с охоты в лёжку,
Жив остался — не горюй:
— Это малый сабантуй...

Хуже, брат, как миномётный
Вдруг начнётся сабантуй.
Тот проймёт тебя поглубже, —
Землю-матушку целуй.
Но имей в виду, голубчик,
Это — средний сабантуй...

А что уж говорить о менее бравых солдатах, тем более — совсем неопытных новобранцах. Г. Куманев в своей статье «22-го, на рассвете...» («Правда», 1989 г.), указывает, что: «К 1941 только в сухопутных войсках не хватало по штатам 66900 командиров. Некомплект в летно-техническом составе ВВС достиг 32,3%». То есть — для мирного времени кадров хватало, но когда началась мобилизация и большой призыв, то кадров резко стало не хватать. И стали призывать неопытных офицеров запаса из «гражданки».

Генерал Г. Ф. Кривошеев вспоминал, что примерно 500 тысяч молодых людей были призваны в армию перед самым начало войны, и из-за стремительного продвижения немцев они попали в этот «замес», смешались с убегающими и «пропали без вести» по дороге в части погибая под стремительно надвигающейся гитлеровской танковой махиной.

А. Усовский в своей аналитической книге «Что произошло 22 июня 1941 года?»: «Красная Армия потерпела катастрофическое поражение — потому что в 1941 году ни в коем случае НЕ БЫЛА армией в обычном понимании этого слова. За два года до рокового июня сорок первого её численность едва превышала полтора миллиона человек, а в марте 1941 года в её рядах насчитывалось уже два миллиона семьсот тысяч „штыков"; к июню же её численность составила пять с лишним миллионов — то есть, если беспристрастно взглянуть на процесс гипертрофированного увеличения численности советских Вооружённых Сил, то можно сделать один простой вывод, а именно — Красная Армия в июне 1941 года — НЕ АРМИЯ; это всего лишь гигантское скопление людей в военной форме, плохо или совсем не обученных военному делу, не имеющих понятия о том, что им предстоит делать на поле боя. РККА июня 1941 года — один большой учебный полк новобранцев...»

Офицеров резерва с боевым опытом (как у немцев после Первой мировой) у неё не было — процентов десять от потребности, «спасибо» террору Бронштейна-Троцкого и Бланка-Ленина против «золотопогонников» и заговорщикам-троцкистам в 30-х...

Для призывника, глаз которого привык к лошади или полуторке, ползущие неуязвимые сплошь бронированные монстры-танки с крестами — это была кошмарная жуть...

... — Вот ты вышел спозаранку,
Глянул — в пот тебя и в дрожь;
Прут немецких тыща танков...
— Тыща танков? Ну, брат, врёшь...

— А с чего мне врать, дружище?
Рассуди — какой расчёт?
— Но зачем же сразу — тыща?
— Хорошо. Пускай пятьсот,

— Ну, пятьсот. Скажи по чести,
Не пугай, как старых баб.
— Ладно. Что там триста, двести —
Повстречай один хотя б...

Низкогрудый, плоскодонный,
Отягчённый сам собой,
С пушкой, в душу наведённой,
Страшен танк, идущий в бой.

Эти жуткие гитлеровские танки проламывали хлипкую, неорганизованную оборону и настигали убегающих, потому что Красная Армия перед войной значительно уступала германской в подвижности, имея почти в три раза меньше автомобилей. Наши тягачи ехали 5-10 км в час, а немецкие 35-40 (об этом же молчат предатель Резун-«Суворов», Истархов, М. Солонин и им подобные). Советская армия в этом транспортном аспекте катастрофически не была готова к войне, как и в целом; она по объективным причинам не успела подготовиться, ибо ещё 15 лет до войны в стране была разруха после кошмара гражданской войны.

И это обернулось кошмарной трагедией во время отступления. Поэтому и отвести по плану, организовано войска на второй — Карбышевский редут обороны и затем на старые советские укрепленные границы, на «линию Сталина» и закрепиться на них, дать отпор, — не удалось, ибо «скоростные» немцы сидели «на плечах» и «на головах» и в общей панике обгоняли наши войска. Около 2,5 миллионов красноармейцев в первый месяц попали в плен. Стремительно наступающие гитлеровцы брали в плен советских солдат — как кит с открытой пастью захватывает стаи рыб.

Кто был в этом случае виноват? — Солдаты здесь точно не виноваты, они даже жертвы своего нерадивого командования на разных уровнях, которое не могло хладнокровно собраться во всех смыслах и быстро организовать, выстроить мощную оборону. Г. Жуков оправдывался:

«...Ни нарком, ни я, ни мои предшественники, ни Б. М. Шапошников, К. А. Мерецков и руководящий состав Генерального штаба

не рассчитывали, что противник сосредоточит такую массу бронетанковых и моторизованных войск и бросит их мощными компактными группировками на всех стратегических направлениях с целью нанести сокрушительный рассекающий удар».

А чем занимался Генеральный штаб в 1940-м году? Разве не следовало бы проанализировать успешные, победные действия германской армии в Европе?.. Да, и это было сделано. Поэтому, повторюсь, 31 декабря 1940 года Жуков и прочитал перед советским генералитетом доклад под названием «Характер современной наступательной операции», но «рецепт» от этого гитлеровского наступления не был выработан, а ведь также в панике бежала от гитлеровских танков и крупнейшая в Европе французская армия.

Глава Пинской области Анисимов тревожно сообщал в Центр: «...В городе полно командиров из Бреста, Кобрина, не знающих, что им делать, беспрерывно продвигающихся на машинах на восток без всякой команды, так как никакого старшего войскового командира, который мог бы комбинировать действия войск, нет».

А у организованных войск были свои проблемы, которые видны на примере пленения сына Сталина Якова со слов его сослуживца: «...12 июля, без боеприпасов, полк был брошен в бой».

А вот та же кошмарная ситуация на другом, высшем уровне — телеграмма подписанная Г.К. Жуковым 30 июня 1941 года: «В районе ст. Довгилишки, Колтыняны, леса западнее Свенцяны (Швенченис), найдена 11 армия Северо-Западного фронта, отходящая из района Каунас. Армия не имеет горючего, снарядов, продфуража. Армия не знает обстановки и что ей делать...» Читая подобные телеграммы, что мог думать о своих военных, в том числе о Тимошенко и Жукове, Сталин, который полностью на них полагался в военной теме.

То есть армия по причине безобразного снабжения — не имея горючего, просто оставляла гитлеровцам танки, грузовики, пушки, бронетранспортеры, минометы. Почему-то никто из «резуновских» математиков не считает соотношение сил к концу июня, а полагаясь на предвоенную статистику пытаются утверждать, что Сталин со своей армией планировал напасть на Европу. Точно такая безобразная картина со снабжением армий была в войне 1920 года с Польшей и была одной из весомых причин той трагедии, а теперь опять та же проблема повторялась независимо от того, было ли это наступление или отступление. А организация снабжения в больших масштабах и в динамике — это огромная интеллектуальная, организационная и физическая работа людей с глобальным мышлением.

Эту же безрадостную трагическую картину показывает и пример с отлично вооруженной советской 4-й танковой дивизией, который показывает в статье «Дивизию делегат (штаба) видел лично...» М. Солонин. 4-я танковая дивизии: 63 танка КВ, 150-160 танков Т-34, 30 трехбашенных танков Т- 28, 135 танков БТ (современных модификаций), 43 танка Т-26, 30 огнемётных ХТ –26, 54 пушечных бронированных автомобиля БА –10, 36 облегченной модификации БА-20, артиллерийский полк гаубиц, 84 автоцистерны, 1322 грузовика для подвоза снарядов, 139 мотоциклов, 46 радиостанций 5АК и т. д. — Силища...

И эта мощная дивизия в шоком состоянии отступала хаотически, разбившись на части, частями от города Белостока на северо-восток, не ввязываясь в сражения с гитлеровцами, не оказывая сопротивления. Немцы обнаружили её остатки в виде небольшого сопротивления какой-то небольшой её части только 24 июня под городом Слонимом, а это примерно 250 км от Белостока. Глядя на этот неприглядный факт, можно согласиться с А. Усовским, который в своей аналитической книге утверждает:

«Если бы на каждых троих убитых или (главным образом) сдавшихся в плен красноармейцев приходился один убитый (или попавший в плен) солдат вермахта, то уже к августу война в России остановилась бы — по техническим причинам. НЕКОМУ было бы воевать!

Если бы на каждые три советских танка, подбитых в бою (или, что было гораздо чаще, просто брошенных экипажами), приходился хотя бы один подбитый или захваченный русскими немецкий танк — все четыре танковые группы вермахта пришлось бы переформировать в пехотные дивизии. У них просто не осталось бы НИ ОДНОГО танка...» («Что произошло 22 июня 1941 года?»). Чья в этой ситуации вина: политического лидера страны Сталина или военного руководства, на профессионализм которого он полагался?..

Танкист 8-го танкового полка 4-й танковой дивизии С. А. Афанасьев вспоминал:

«Утром 23 июня нас обстреляла немецкая авиация. Танки у нас были новейшие, все до единого Т-34 и КВ. Мы прятались по лесам. В это время нашим батальоном ещё командовал капитан Рассаднев, но с полудня 23 июня я его уже не видел, потому что несколько раз в этот день мы разбегались, кто куда... Отступали лесами, болотами, по бездорожью, так как все хорошие дороги были у немцев. Мы оставили Волковыск, Слоним, Барановичи. В соприкосновение с врагом даже не вступали. Мне кажется, что панику создавали сами офице-

ры...» Кто был виноват в этой трагедии? — Сталин, который в то время ещё не был Верховным главнокомандующим?..

То есть, мы видим, что проблема была не в технике, в её количестве или конкурентности, проблема была в умах, в психике, пресловутая — «разруха в головах», морально-психологическая неустойчивость, неготовность к войне, сильное запаздывание в оценке новых методов войны. Г. Жуков к началу войны был начальником штаба всего полгода, поэтому понятно, что ещё мало мог что-то изменить в армии к лучшему, усилить её боеспособность, поэтому вина в катастрофе июня-июля 1941 года лежит над всеми высшими советскими военачальниками: Тимошенко, Шапошникове, Ворошилове, Буденном и другими, хотя большинство «шишек» от некоторых историков несправедливо досталось Г. Жукову. Например, Ю. Мухин утверждает, что Жуков скрыл приказ о приведении приграничных войск в боевую готовность от 18 июня 1941 года, то есть — таким образом обвинил его в саботаже или даже в предательстве.

А В. Мещеряков напрямую обвинил Г. Жукова в предательстве России, и выстроил якобы в доказательство удивительную логическую линию: «И Жуков помогал Хрущёву в делах 1953 года, в государственном перевороте, тоже, как „подельник" по предательству на войне, очень большому. Эта парочка учинила не одну „кровавую мясорубку" бойцам и командирам Красной Армии в 1941 и 1942 годах...» (В. Мещеряков «Арест Сталина или Заговор военных в июне 41-го», М. 2012). К заговорщикам Мещеряков умудрился отнести и знаменитого адмирала Н. Кузнецова.

Маршала Г. Жукова можно конструктивно критиковать, но предателем СССР он точно не был. А обвинение сторонника предателя Резуна В. Мещерякова в предательстве маршала Г. Жукова — это политтехнологический приём по дискредитации Великой Победы.

К. Романенко в своей книге отметил: «Позже Жуков вынужден был признать, правда, без ссылок на Тухачевского: «Одной из важнейших причин поражения наших войск в начальный период войны явилась недооценка Наркомата обороны и Генеральным штабом существа самого начального периода войны, условий развязывания войны и её ведения в первые часы и дни». Жуков лгал. То была не „недооценка" — это результат профессиональной несостоятельности!» («Сталинский 37-й. Лабиринты заговоров», М., 2007 г.). При этом следует обязательно подчеркнуть — профессиональной несостоятельности в первые недели войны.

«Однако следует указать, что с накоплением опыта ведения войны ошибки и просчеты им (Сталиным) умело исправлялись, их

становилось всё меньше и меньше...» — отметил в своих мемуарах Г. К. Жуков (Воспоминания и размышления, М., 1990 г.). Это ещё в большей мере относилось к нему самому.

Известный писатель из либерального лагеря Даниил Гранин в пику Сталину заявил:

«...Для нас, солдат, главным полководцем войны был Жуков». Гранин слукавил, потому что в первые недели и месяцы войны Г. Жуков точно не был кумиром солдат, только после сражения под Москвой, фактически с 1942 года он заслужил уважение у солдат.

Историк из Белоруссии А. Усовский отметил ещё одну причину кошмарной ситуации в первые дни и недели войны — отсутствие здоровой инициативы: «Имеющиеся же в наличии офицеры и генералы боялись чекистских маузеров больше, чем германских танков, и предпочитали не предпринимать ничего, что могло бы остановить врага — чем (рискнуть) предпринять какой-то оперативный или тактический ход, который мог бы быть признан вредительством со всеми вытекающими последствиями».

То, что вина в кошмарной ситуации была не на солдате, а на руководстве разного уровня — понимали и солдаты, Теркин:

...Вслед за властью за советской,
Вслед за фронтом шёл наш брат.

Шёл наш брат, худой, голодный,
Потерявший связь и часть,
Шёл поротно и повзводно,
И компанией свободной,
И один, как перст, подчас.

Полем шёл, лесною кромкой,
Избегая лишних глаз,
Подходил к селу в потёмках,
И служил ему котомкой
Боевой противогаз.

Шёл он, серый, бородатый,
И, цепляясь за порог,
Заходил в любую хату,
Словно чем-то виноватый
Перед ней. А что он мог!

Да, а что он мог, этот знаменитый русский солдат? — В этой ситуации только героически сражаться и героически погибнуть. И с каждым днём войны ситуация в этом аспекте усугублялась. Историк А. Исаев утверждает, что после первого сокрушительного удара и быстрой потери Советским Союзом больших западных территорий:

«Многие люди попросту теряли веру в победу, начинали сомневаться в целесообразности жертв. В концентрированном виде это выглядело примерно так: «Если мы всё равно проиграем (проигрываем), то кому нужна моя погибель?»

Также крупные и очередные неудачи неизбежно порождали сомнения в эффективности высшего руководства страны» (А. Исаев «Великая Отечественная альтернатива», М., 2011 г.).

В одном из хороших документально-художественно фильмов была хорошо показана ситуация и проблемы первых дней войны, когда один из немногих незапаниковавших, с холодным рассудком и крепкой волей К. Рокоссовский вынужден был под угрозой открывать склад с оружием, чтобы вооружить собравшихся вокруг него солдат и офицеров.

К.К. Рокоссовский хорошо понимал проблему с командным составом, кошмарную ситуацию в следствие этого и в своей книге «Солдатский долг» писал:

«Многие части переживали тяжелые дни, и все-таки, разогнанные танками и авиацией врага, они искали руководства. Они хотели воевать... Среди бегущих — солдат, такой усач, из мобилизованных, хлебнувший первой войны. Он бежит от немцев и выкрикивает: — Команду подай!.. Кто команду даст?.. Команда нужна!.. Что-то созрело в нем и он сам гаркнул: Стой! Ложись! Вон противник — огонь!»

К. Рокоссовский один из немногих командиров, который отступая, собирал вокруг себе отступающие разрозненные отряды, и собрал бригаду — «группу Рокоссовского», которая оказывала серьёзное сопротивление гитлеровцам; позже эту «группу Рокоссовского» переименовали в 16-ю армию. Причем о качестве этого командира говорит такой яркий факт — тысячи осужденных на штрафбат просили в письмах к Сталину направить их служить под командованием К. Рокоссовского.

Сталин понимал проблемы в головах советских военачальников, поэтому в плане быстрейшего обучения, «перестройки» по его инициативе драматургом А. Корнейчуком была создана в 1942 году острая пьеса «Фронт» — о противостоянии старых военачальников со старыми методами руководства и нового поколения начальников с новым видением войны.

Видно, что к 24 июня руководство страны «собралось» с мыслями, стало адекватно оценивать тяжелую ситуацию и стало принимать решения соответственно этой ситуации, ибо 24 июня вышло постановление о создании Совета по эвакуации во главе с Л. Кагановичем, в котором шла речь не только о действиях в западных областях, но и о — «вывозе из Москвы государственных запасов драгоценных металлов, драгоценных камней, Алмазного фонда СССР и ценностей Оружейной палаты Кремля».

Претенденты в мировые гегемоны также адекватно оценили ситуацию в СССР после 22 июня. Они ожидали, что обе армии долгое время, как 20 лет назад — в Первую мировую, будут уничтожать и ослаблять друг друга в затяжной войне. Но всё сложилось по-другому... — и встал тревожный вопрос: а что будет тогда, когда Гитлер захватит СССР? — Как после этого эта самая мощная сверхдержава будет разговаривать с Англией и США? Доигрались... Они не были заинтересованы, чтобы вышедший из-под их контроля Гитлер так быстро захватил такую огромную богатейшую страну и резко усилился, поэтому 24 июня 1941 года Ф.Д. Рузвельт заявил: «Жизненно необходимым для безопасности Америки является оказание всей возможной помощи России, пока она продолжает сражаться со странами оси».

Этот триумвират, претендующий на монопольную власть над планетой, совсем не собирался открывать второй фронт против Гитлера, а по-прежнему был заинтересован в изнурительной, изматывающей обе стороны войне. Будущий президент США Гарри Трумэн в газете «Нью-Йорк таймс» от 24 июня 1941 сказал откровенно:

«Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если выигрывать будет Россия, то нам следует помогать Германии, таким образом, пусть они убивают друг друга как можно больше».

Кстати о созданном 24 июня Совете по эвакуации. Еврейский историк И. Дойчер по поводу евреев и Второй мировой войны писал: «Несмотря на все преступления Сталина, необходимо упомянуть о судьбе тех двух с половиной миллионов евреев, которые были по его приказу перемещены с территорий, подвергшихся оккупации, во внутренние районы России и таким образом спасены от нацистских концентрационных лагерей. Об этом еврейская националистическая и сионистская печать часто забывает» (цитата из исследования Л. Белади и Т. Краус «Сталин», М., 1990 год).

Современные евреи «почему-то» забывают за это поблагодарить Сталина, и об этом почему-то забывают упомянуть современные еврейские деятели, когда говорят об нескольких миллионах евреев,

уничтоженных гитлеровцами в Холокосте на оккупированной советской территории.

«Советские власти полностью давали себе отчёт в том, что евреи являются наиболее угрожаемой частью населения, и, несмотря на острую нужду армии в подвижном составе, тысячи поездов были предоставлены для эвакуации... Во многих городах... евреев эвакуировали в первую очередь», — писал «Еврейский мир» (из исследования А. Солженицына). По свежим событиям писал и Е. Кулишер (бюллетень «Хайес», 1946 г.): «Не вызывает сомнений, что советские власти принимали специальные меры для эвакуации еврейского населения или для облегчения его стихийного бегства... Советские власти предоставили тысячи поездов специально для эвакуации евреев».

Следует признать факт — Сталин от гитлеровских войск спасал только одну нацию из многих в СССР — евреев, хотя прекрасно знал о планах Гитлера по отношению к славянам. Все остальные в то время это видели и понимали — «когда видели их с вещами и семьями в вагонах и машинах, а мы, ленинградцы, спасались от окружения пешком, бросивши всё...» — вспоминал Андрей Дикий. А Солженицын утверждает, что занимавший высокий пост в советском руководстве М. Каганович организовал тележные обозы из крестьянских телег для вывоза евреев вглубь территории. А историк из Израиля Я. Рабинович пытается объяснить эту избранность Сталина:

«Эвакуация была задумана не ради евреев и осуществлялась не по национальным признакам. В первую очередь эвакуации подлежали «партийные» и «советские» работники с семьями, коллективы и оборудование оборонных предприятий, учёные, специалисты и ведущие деятели культуры с семьями. Среди последних групп (и первых. — Р. К.), подлежащих эвакуации, было много евреев... Заметим, что сохранение «ценных», или «экономически полезных евреев» практиковалось даже в Германии».

29 июня руководство СССР во главе со Сталиным, согласно новым реалиям, разработало важный стратегический документ для организации обороны и правильного отступления — «Директиву Совнаркома СССР и ЦК ВКП (б) партийным и советским организациям прифронтовых областей» — максимальная мобилизация, не оставлять врагу ни заводов, ни паровозов, ни килограмма зерна, организовывать партизанские отряды и т. д.

Если подвести итог первой недели войны Германии с СССР, то он получится очень трагический для СССР: в котле под Белостоком немцам сдалось в плен около 340 тысяч красноармейцев и офицеров, из них 20 тысяч перешло на службу в Вермахт, то есть оказались

перебежчиками, предателями. В Гомельском котле погибло 80 тысяч, вскоре под Рославлем — 200 тысяч, в котле под захваченным Минском погибало 320 тысяч...

К 28 июня 4-я армия разгромлена полностью, 3-я, 10-я и 13-я в окружении и вот-вот погибнут. К 28 июня гитлеровские армии прошли все три линии обороны и уже гуляли по улицам захваченной столицы Белоруссии — по Минску. Если таким темпом они будут идти дальше, то через полторы недели гитлеровцы подойдут к Москве. Стоит ли отмечать, какое настроение при этом было у Сталина после 7 бессонных ночей... За эти дни в кабинете у Сталина прошло 170 встреч и совещаний.

Именно в этот период обозначили свою позицию многие русские из Белого движения за рубежом. Они совершенно не ориентировались в геополитической игре. Очень ранимые после потери Отчизны — после октября 1917 года многие их них продолжали свою маленькую гражданскую войну против большевизма, продолжением которого видели СССР, несмотря на устранение Сталиным от власти Бронштейна-Троцкого и его соплеменников. На сторону Гитлера стали многие казаки и белогвардейцы под командованием атамана Краснова и даже зарубежная русская церковь; не разобрались в ситуации и русские фашисты не гитлеровского, а первоначального итальянского типа во главе с К. Родзаевским, который 27 июня 1941 года заявил: «Соратники! Российская Национальная Революция началась! Назад возврата нет. Россия или погибнет, или будет наша!» Трагическая наивность и кошмарная ошибочность. А это значит, что у Гитлера был отличный ресурс для шпионажа и диверсий.

Для современных гитлеровцев в России можно подчеркнуть отношение германских гитлеровцев к русским, о котором ярко говорили их многочисленные кровавые дела. Об этом можно узнать и из воспоминаний ветеранов, например — http://www.youtube.com/watch?v=Pu48PRCW-bY&feature=youtu.be.

О постоянной приверженности Гитлера его мировоззренческим установкам, отраженных им в его единственной книге — о славянах, как людях второго сорта, «недочеловеках», говорят и его директивы, например — директива Гитлера от 23 июля 1942 года по реализации его колониального плана «Ост»:

«Средствами пропаганды, через прессу, радио, кино мы должны постоянно внушать населению мысль о том, что вредно иметь много детей». Кстати, мы эту «ненавязчивую» постоянную пропаганду из разных СМИ наблюдаем после разрушения СССР в новой России при власти либералов, с их стороны; как быстры эти витки исто-

рии... — и мы фактически сейчас опять пытаемся решить ту же проблему, только — более коварно замаскированную.

На фоне ужасной для Сталина картины к 29 июня 1941 года произошло ещё одно пренепреятнейшее для Сталина событие. Микоян в своих мемуарах вспоминал возмутительный факт: в Кремле 29 июня не из Ставки, а из зарубежных источников узнали, что два дня назад — 27 июня немцы захватили Минск. Сталин решил проверить эту прескверную новость и позвонил в Ставку, Микоян: «Сталин позвонил в Наркомат обороны маршалу Тимошенко. Однако тот ничего конкретного о положении на западном направлении сказать не мог. Встревоженный таким ходом дела Сталин предложил всем нам (Молотов, Маленков, Микоян и Берия) поехать в Наркомат и на месте разобраться с обстановкой.

В кабинете наркома были Тимошенко, Жуков и Ватутин. Сталин держался спокойно, спрашивал, где командование фронта, какая имеется с ним связь. Жуков докладывал, что связь потеряна, и за весь день восстановить её не удалось».

То есть Ставка в Москве два дня не ориентировалась — где проходит линия фронта, где находятся уже гитлеровцы. Не хотелось бы быть в тот момент в положении Сталина, представьте ситуацию и отчаяние Сталина... Как ему воевать с Гитлером с такой Ставкой?.. А другой у него нет... Он, скорее всего, был готов расстрелять всех генералов и маршалов в Ставке, из-за которых гитлеровцы оккупировали большую территорию страны и захватили много городов, убили и взяли в плен много советских солдат и офицеров; но других у него не было, с помощью кого тогда воевать?..

Сталину не позавидуешь, состояние отчаяния на грани безысходности и беспросветности. Сталин, естественно, гневно возмутился. Микоян: «Потом Сталин взорвался. „Что за Генеральный штаб? Что за начальник штаба, который в первый день войны растерялся, не имеет связи с войсками, никого не представляет и никем не командует?"

Жуков, конечно, не меньше Сталина переживал состояние дел, и такой окрик Сталина был для него оскорбительным. И этот мужественный человек буквально разрыдался и выбежал в другую комнату. Молотов пошел за ним. Мы были в удрученном состоянии...»

После взятия Минска гитлеровский генерал Ф. Гальдер заявил: «Не будет преувеличением сказать, что компания против России выиграна в течение 14 дней...» Он в имел ввиду огромный урон, который был нанесен Красной армии и — исходя из темпов наступления, 29 июня 1941 года довольный Гитлер заявил:

«Через четыре недели мы будем в Москве, и она будет перепахана», то есть — к концу августа 1941 года. В случае успешной реализации этого плана Гитлер избегал серьёзных проблем: тяжелых осенних русских дорог, войны в лютые морозы, и соответственно — имел меньше войсковых потерь. И на освоение России Гитлер не тратил бы много времени.

«К началу осени 1941 года Гитлер полагал, что с Россией будет покончено», — отмечал американский историк У. Ширер. То есть, — если бы война с СССР, как планировал Гитлер, длилась бы примерно 2 месяца, тогда есть точные простые ответы Э. Радзинскому и Старикову: тулупами для местной администрации Гитлер разжился бы по дешевке на месте — в захваченной России, поэтому ему незачем их заготавливать в Западной Европе; и после захвата к сентябрю СССР Гитлеру понадобились бы пробковые шлемы и панамы, ибо он пошёл бы захватывать колонии на юг от СССР в сторону Индии, а из союзной Италии двинулся бы на захват Африки. Можно только выразить недоумение и разочарование низким уровнем интеллекта по поводу «сложнейшего» вопроса, на который не смог дать ответ «премудрый» Н. Стариков: «Но остались ещё вопросы, на которые ответов пока нет... — Почему, готовясь к войне с Россией, германские заводы не производили теплые шинели и полушубки, а штамповали пробковые тропические шлемы и шорты?»

Ту же картину в Наркомате 29 июня описывал в мемуарах и В. Молотов: «Я со Сталиным ездил в наркомат обороны... Сталин довольно грубо разговаривал с Тимошенко и Жуковым, хотя он редко выходил из себя. Потом мы поехали на дачу, где он сказал: „Просрали"». Молотов утверждал, что Сталин был в этот период в прострации. Сталин два дня был на даче, соответственно в «Журнале записи лиц, принятых И.В. Сталиным в Кремле» отсутствуют страницы за 29 и 30 июня...

Еврейский историк Э. Радзинский по поводу разговора в наркомате обороны зло ёрничает: «Он (Сталин) увидел воочию: самое страшное произошло — они больше его не боялись. Значит, наступал конец». На самом деле Сталин был бы рад — если это скудоумие Радзинского было бы верным — если бы они его не боялись, но владели ситуацией и уже остановили гитлеровские войска или хотя бы уже примерно знали — как это сделать... Но ситуация была ещё страшнее: Тимошенко, Жуков и весь советский генералитет не владели ситуацией, не контролировали её, отступление было хаотичным, в условиях полной неразберихи, и поэтому с чудовищными потерями территории, людей, ресурсов, времени...

Не только Г. Жуков, но и Сталин сильно чувствовал свою вину перед народом за трагическую ситуацию. Сталин со своим «третьим вариантом» хотел виртуозно сыграть, а в случае его провала он рассчитывал на военных, но теперь он в них был сильно разочарован, надежды на них у него не было. И Сталин в сильной депрессии, с тяжелыми мыслями уединился на даче, и фактически устранился от руководства страны. Не исключаю, что в такой кошмарной ситуации у Сталина могли мелькать мысли — «А не застрелиться ли? И разом покончить с этими кошмарными мучениями». Но из этой ситуации его вытягивала одна мысль: если не я, то кто вытянет войну? — Военные? Берия? Калинин? Каганович? — Если не я то — кто? А, похоже, все были слабее его.

Сталин на даче явно многое передумал. Вся многолетняя конструкция видения, коллективного обсуждения со своими генералами и партийными лидерами, понимания ситуации, будущего, боеспособности своей армии и многое другое — рухнуло напрочь в первую неделю войны. Необходимо было много переосмыслить, переосмыслить по-новому в связи со всеми шокирующими «открытиями» в эти дни, с учетом «новой» реальности, и принять правильные решения вначале для организации управления процессами. Сталин на два дня уединился на даче, чтобы всё хорошенько переосмыслить. Была ещё свободной большая территория, благодаря которой было ещё довольно много времени что-то предпринять, что-то исправить, как-то наладить оборону и остановить врага; нет — ещё не «просрали», военные очень болезненно «просрали» только начало войны, но ещё есть время и возможности побороться, необходимо выдержать огромный натиск и остановить врага.

Игнаташвили — родственница Сталина утверждала, что Сталин после 22 июня исповедовался. Если он это сделал, то только в период 29-30 июня.

Уединившись на даче, Сталин усугубил мрачные настроения у других руководителей страны: они привыкли, что вождь за всех думает, всё решает и берет на себя ответственность; а если с ним что-то случится, не дай Бог, то кто возглавит страну, кто возьмёт на себя такую ответственность и доведет войну до победы? Как быть дальше? А Сталин вторые сутки телефонную трубку не поднимает, а гитлеровские войска неудержимо прут к Москве; высокопоставленным советским чиновникам не позавидуешь...

Оставшись без Сталина, руководители страны (Молотов, Маленков, Берия, Калинин и т.д.) также поняли, что военные свою функцию, свою задачу, свою работу, свои обязанности не выполнили, завалили,

и что им необходимо срочно помочь. И 30 июня они пришли к мысли о необходимости создать новый главный управленческий орган на период войны — объединяющий все ресурсы страны: военные, хозяйственные и политические, и назвали его Государственный Комитет Обороны (ГКО).

Но — кто его возглавит? Кто возьмёт на себя ответственность за судьбу страны и её народов? Да ещё в такой очень тяжёлой, гиблой ситуации...Таковых смельчаков не оказалось, каждый отказывался. И тогда они поехали на дачу к уединившемуся Сталину, чтобы предложить ему возглавить ГКО. Этот факт разоблачает, опровергает и срамит тех легкомысленных или лукавых, которые утверждают, что Великую Отечественную войну можно было выиграть без Сталина.

А. Микоян описал картину, когда они приехали на дачу к Сталину: «Приехали на дачу к Сталину. Застали его в малой столовой сидящим в кресле. Увидев нас, он как бы вжался в кресло и вопросительно посмотрел на нас». То есть Сталин чувствовал свою вину за случившееся и уже, вероятно, предполагал, что его приехали арестовать и судить за его промах с «третьим» вариантом, за эту его тонкую и рисковую игру.

Но поскольку приехавшие сами виновато мялись у порога, то со слов присутствовавшего Микояна: «Сталин спросил: „Зачем приехали?”. Вид у него был настороженный, какой-то странный, не менее странным был и заданный им вопрос».

Приехавшие стояли в растерянности. Где-то там — на западе СССР бушует кошмарная война, гитлеровские войска ежечасно захватывали новые советские территории... Микоян: «У меня не было сомнений: он решил, что мы приехали его арестовать. Молотов от нашего имени сказал, что нужно сконцентрировать власть, чтобы поставить страну на ноги. Для этого создать Государственный Комитет Обороны. „Кто во главе?” — спросил Сталин».

Естественно Сталин с любопытством поинтересовался — кто взял на себя ответственность за войну, у кого оказалась крепкая воля, «жила» и мощный холодный ум — чтобы её вытянуть, развернуть в победную сторону?.. Таковых не оказалось. Никто не брался за это дело, и приезжие «ходоки» с надеждой смотрели на Сталина и предложили ему возглавить ГКО... Сталин с удивлением на них посмотрел и после паузы их несказанно обрадовал, сказав — «Хорошо». И Сталин за два дня уединения, когда он многое переосмыслив, пересобравшись, перестоившись — опять взялся за работу. Это был важный психологический момент во Второй мировой войне.

В газете «День» (10. 05. 1992 г.) Солоухин опубликовал одну из песен знаменитого певца Вертинского о Сталине (фрагмент):

Чуть седой,
Как серебряный тополь,
Он стоит, принимая парад.
Сколько стоил ему Севастополь,
Сколько стоил ему Сталинград!...

В эти черные тяжкие годы
Вся надежда была на него.
Из какой сверхмогучей породы
Создавала природа его?..

Как высоко вознес он державу,
Мощь советских народов-друзей,
И какую всемирную славу
Создал он для Отчизны своей!

На какую спасительную опору мог опираться Сталин, чтобы выдюжить и исправить кошмарную ситуацию? — Выбор совсем небольшой. Сталин мог опереться только на небольшую горстку талантливых генералов, которых он стал спешно выдвигать наверх, на дальнейшее сплочение народов СССР и их максимальную мобилизацию на военные нужды, и на знаменитый русский воинский дух, который следовало укрепить и поднять. И эти действия Сталина мы будем наблюдать в следующей главе. Сочетание ума, мудрости и воли Сталина с русским воинским духом и с самоотдачей и героизмом представителей других народов СССР вытянуло войну и привело затем к Победе.

Один из факторов, отмеченный выше, был отражён в знаменитой поэме Твардовского (фрагменты):

Был в бою задет осколком,
Зажило — и столько толку.
Трижды был я окружён,
Трижды — вот он! — вышел вон.

И хоть было беспокойно —
Оставался невредим
Под огнём косым, трёхслойным,
Под навесным и прямым.

И не раз в пути привычном,
У дорог, в пыли колонн,
Был рассеян я частично,
А частично истреблён...

То была печаль большая,
Как брели мы на восток.
Шли худые, шли босые
В неизвестные края.
Что там, где она, Россия,
По какой рубеж своя!..

Я дорогою постылой
Пробирался не один...
Шли бойцы за нами следом,
Покидая пленный край.
Я одну политбеседу
Повторял:
— Не унывай.

В общем, битый, тёртый, жжёный,
Раной меченный двойной,
В сорок первом окружённый,
По земле он шёл родной.
Шёл солдат, как шли другие...

И в плену семью кидая,
За войной спеша скорей,
Что он думал, не гадаю,
Что он нёс в душе своей.

Но какая ни морока,
Правда правдой, ложью ложь.
Отступали мы до срока,
Отступали мы далёко,
Но всегда твердили:
— Врёшь!..

# ГЛАВА СЕДЬМАЯ

## Организованная оборона СССР и срыв плана Гитлера

Начало войны для Гитлера было превосходным: его план мощного молниеносного броска и быстрой победы реализовывался отлично, несмотря на некоторые сильные очаговые сопротивления. Соответственно — состояние советских войск было кошмарным. А Сталин после того, как 29-30 июня после уединения «перезарядился», «переформатировался», взялся за работу.

В состав созданного 1 июля ГКО вошли: Сталин, Молотов, Ворошилов, Маленков и Берия, затем добавили Микояна и Вознесенского; затем были введены ещё Каганович и Булганин, а в 1944 из ГКО вывели маршала Ворошилова. 3 июля 1941 года свидетельствовало о его психологическом восстановлении и обретение решительности и боевитости.

3 июля Сталин произнёс своё трогательное обращение к народу: «Товарищи, граждане! Братья и сестры! Бойцы армии и флота!.. Пусть вас вдохновляет пример ваших великих предков: Кутузова, Суворова...»

3 июля Сталин в спецвагоне вывез из Москвы коммунистический артефакт — мумию Ленина. А это говорило о многом.

Сталин устроил разборку по поводу трагических первых дней войны — 4 июля было арестовано Командование Западного особого округа.

10 июля Сталин возглавил ещё и Ставку, став Верховным Главнокомандующим, таким образом подчинил себе военачальников, войска и взял на себя полную ответственность за ход войны и судьбу страны. С июля 1941 года Сталин стал интенсивно готовить партизанское движение в тылу противника.

А гитлеровцы были уже недалеко от Москвы — под Смоленском, поэтому Сталин пытался использовать все мыслимые возможности для защиты страны. И в этой ситуации он обратился за помощью к претендентам на мировое господство — к руководству США и Англии, которое формально участвовало в войне. И Сталин попросил, чтобы Англия фактически приняла участие в войне — открыла фронт против Гитлера. У. Черчилль вместо помощи уколол Сталина соглашением с Гитлером в августе 1939 года, на что Сталин ему ответил вполне резонно:

«Можно представить, что положение немецких войск было бы во много раз выгоднее, если бы советским войскам пришлось принять удар немецких войск не в районе Кишинева, Львова, Бреста, Белостока, Каунаса и Выборга, а в районе Одессы, Каменец-Подольска, Минска и окрестностей Ленинграда». Да, если бы не эта «перестраховка», то в июле гитлеровские войска стояли бы не под Смоленском, а под Москвой или в Москве.

Американский журналист Луи Килцер в своей книге «Обман Черчилля. Темный секрет, который уничтожил нацистскую Германию» убедительно показывал, как Черчилль упорно противился открытию второго фронта и многое делал, чтобы максимально сократить помощь СССР. Он также руководствовался идеей взаимоуничтожения Германии и СССР.

Тем не менее — 12 июля 1941 года было заключено соглашение между Англией и СССР о поставках, и 31 июля первый английский корабль пришел в Архангельск с боеприпасами. Посол СССР в Великобритании 27 августа дал телеграмму в Москву:

«Вчера имел серьёзный разговор с Иденом... от своего имени сказал ему примерно следующее:

...В середине июля Советское правительство предлагало Британскому правительству создание второго фронта на Западе, однако... Англия не открывает второй фронт и в то же время не дает нам самолетов и оружие в сколь-нибудь серьёзных количествах...

Фактически выходит так, что Англия в настоящий момент является не столько нашим союзником, товарищем по оружию в смертельной борьбе против Гитлеровской Германии, сколько сочувствующим нам зрителем».

И никакого договора о помощи между Англией и СССР в 1941 году не было подписано по причине циничного нежелания английской стороны, только 26 мая 1942 года. И Сталин с советским народом остался один против огромной мощной гитлеровской махины, на которую работала почти вся Европа.

Сталин стал налаживать воинскую дисциплину в армии — вышел приказ №0019 от 16.7.41 года: «На всех фронтах имеются многочисленные элементы, которые даже бегут навстречу противнику и при первом соприкосновении с ним бросают оружие». А в августе Сталин принял ещё более жесткие меры в приказе Ставки № 270 от 16 августа 1941 года: «...Командиров и политработников, во время боя срывающих с себя знаки различия и дезертирующих в тыл или сдающихся в плен, считать злостными дезертирами, семьи которых подлежат аресту...» Попавшие в плен приравнивались к дезертирам и предателям, а их семьи должны быть репрессированы.

Июль 1941 года был отмечен ярким героизмом артиллериста сержанта Николая Сиротинина, который на шоссе к городу Кричеву 17 июля 1941 года один из засады расстрелял колону танков армии Гудериана и из своей 45-мм пушки подбил 11 танков, 7 бронемашин и при этом погибло 57 гитлеровских солдат и офицеров. Немцы похоронили русского героя с почётом — три раза стреляли залпами над его могилой.

19 июля 1941 года гитлеровцы стали давить на психику советских офицеров и солдат листовками — якобы сам сын Сталина Яков «понял бессмысленность сопротивления и потому перешел на сторону Германии»...

21 июля немцы стали бомбить Москву и Кремль, в котором погибло от бомб около ста человек. Сталин перебирал всевозможные варианты спасения страны. Маршалы Жуков и Москаленко утверждали, что Сталин через советское посольство в Болгарии начал переговоры с Гитлером, чтобы заключить договор подобно тому, как Ленин заключил в 1918 Брестский договор с германцами. Мало было надежд, что Гитлер при таком великолепном начале войны согласиться остановиться и что-то выторговывать, когда он мечтал захватить всё... Возможно, Сталин надеялся на небольшую паузу в стремительном продвижении немцев. Гитлер не захотел вступать в переговоры.

22 июля генералы Д. Павлов, А. Григорьев, В. Климовских по решению военного трибунала были расстреляны по обвинению в трусости, бездействии и халатности; вероятнее всего, чтобы не столько наказать, сколько «взбодрить» других военачальников.

В конце июля Ленинград оказался под угрозой захвата, Ворошилов не справлялся с поставленной задачей. Сталин снял Ворошилова и поставил вместо него Жукова. 29 августа 1941 года гитлеровцы захватили Тосно, создав угрозу окружения Ленинграда, в котором заводы производили 148 наименований военной продукции,

144 важнейших объекта Ленинграда в начале сентября 1941 года были заминированы на случай захвата города.

«Капитуляцию Ленинграда и Москвы не принимать, даже если она будет предложена», — приказал 18 сентября 1941 года кровожадный кумир Истархова Гитлер. А в директиве Гитлера от 29 сентября 1941 было приказано — Ленинград необходимо «разрушить до основания», а население уничтожить. Предатель Резун и его сторонник Истархов подобное о своём любимом Гитлере молодежи не рассказывают.

В ходе войны военачальники всех уровней и солдаты набирали опыт, поэтому сопротивление гитлеровским войскам возрастало. Особенно это было заметно при упорной защите Смоленска (с 10 июля по 10 сентября), которая фактически сорвала молниеносный план Гитлера, задержав его армии на два месяца. А по цепочке последствий эта недооцененная многими историками героическая защита Смоленска обеспечила разгром гитлеровских армий под Москвой и решила судьбу Отечественной войны и Второй мировой.

Генерал Гальдер 11 августа 1941 года в своём дневнике сделал запись:

«Колос — Россия... был нами недооценен».

Именно в этот период — когда в середине августа гитлеровские войска на московском направлении столкнулись с серьёзным сопротивлением. И Гитлер решил повернуть войска на юго-восток и разбить южную группировку советских войск. Почему Гитлер не пошел прямо на Москву, а повернул армии группы «Центр» в тыл Юго-Западного фронта? Потому что все знали опыт Наполеона, который захватил Москву и проиграл войну, потому что русская армия сохранилась ... И Гитлер стремился уничтожить советскую армию, и сделать страну беззащитной.

При этом следует учесть, что в южной части СССР можно было ещё в полной мере использовать маневренные бронетанковые силы вермахта по сухим дорогам, полям и степям до наступления осенней распутицы, раз уж молниеносной победы не получилось. Этот фактор в войне серьёзно учитывался, например, знаменитый маршал Эрих Манштейн отмечал, что Гитлер собирался напасть на СССР осенью 1939 года, но с учётом, что «проливные дожди делали местность непроходимой, либо сильный мороз и снегопад, ставили под вопросом возможность успешных действий...», и по этой причине отказался тогда от нападения. Гитлер не зря боялся русских морозов.

Представитель президента США Гарри Гопкинс 30 июля разговаривал в Москве со Сталиным и потом рассказывал, что в разговоре с ним Сталин выразил надежду на помощь Природы, что «немцам

будет трудно предпринимать наступательные действия после 1 сентября, когда начнутся сильные дожди, а после 1 октября дороги будут настолько плохи, что им придется перейти к обороне». И не зря надеялся, Природа оказала даже «сверхплановую» помощь — необычайно ранней зимой: большими снегами и крепкими морозами...

Первого сентября ситуация для СССР, Сталина усугубилась — в войну вступила Финляндия, её армия пошла в атаку, и дойдя до старой финской границы, остановилась. 2 сентября 1941 года Сталин издал приказ № 001919, усиливающий дисциплину в армии — о создании заградительных отрядов в стрелковых дивизиях. В объяснительной части этой директивы было пояснение: «Опыт борьбы с немецким фашизмом показал, что в наших стрелковых дивизиях имеется немало панических и прямо враждебных элементов, которые при первом же нажиме со стороны противника бросают оружие, начинают кричать «нас окружили» и увлекают за собой остальных бойцов.

В результате подобных действий этих элементов дивизия обращается в бегство, бросает материальную часть и потом в одиночку начинает выходить из леса. Подобные явления имеют место на всех фронтах».

Гитлер ввел в своих армиях подобные жесткие меры — заградительные отряды после поражения под Москвой. Можно отметить, что приказ о заградительных отрядах и знаменитый приказ от 27 июля 1942 года № 227 «Ни шагу назад» Сталину следовало ввести намного раньше — в начале июля 1941 года.

9 сентября к Сталину пришла хорошая новость — по приказу Маннергейма финская армия остановила наступление. Вслед за ней пришла очень трагическая — 10 сентября гитлеровские войска окончательно захватили Смоленск, при этом уничтожили огромное количество советских солдат и офицеров, а 310 тысяч в Смоленском котле были взяты в плен. Можно представить в этот момент мысли и чувства любого главнокомандующего...

В связи с маневрами Гитлера на юг Сталин попытался создать Брянский фронт, чтобы избежать окружения советских войск. Его командующим был назначен А. Еременко, который убедительно заверил Сталина, что «в ближайшие же дни» разгромит самого Гудериана. «Вот тот человек, который нам нужен в этих сложных условиях», — сказал после этих бравых слов довольный Сталин. Но реальность для самоуверенного Еременко оказалась другой, что привело Сталина в ярость, — Гудериан разгромил, проломил Брянский фронт Еременко и 7 сентября немцы вышли к Конотопу, угрожая окружить Киев.

В этот период времени Жуков порадовал Сталина успехами советской армии под Ельней, которая отбросила германские части, и было взято в плен много немцев, поэтому он вышел из опалы и опять был у Сталина в фаворе. В это время началась борьба за столицу Украины Киев.

11 сентября Буденный попросил разрешения на общий отход войск от Киева, чтобы сохранить армии: «Военный совет Юго-Западного фронта считает, что в создавшейся обстановке необходимо разрешить общий отход фронта на тыловой рубеж... Промедление с отходом Юго-Западного фронта может повлечь к потере войск и огромного количества материальной части...»

Сталин же в приказе в отчаянии ему отвечал: «...Перестать, наконец, заниматься исканием рубежей для отступления, а искать пути для сопротивления». 17 сентября Сталин по совету Шапошникова всё-таки принял решение — Киев не сдавать. Но 19-20-го сентября советская группировка была окружена и разгромлена. В киевской операции гитлеровцы уничтожили более 600 тысяч советских солдат и офицеров. Можно представить весь трагизм Сталина в этот период. Управляющий делами Совнаркома (Совмина) Я. Е. Чадаев свидетельствовал, что Сталин был «вне себя от катастрофы на Юго-Западном фронте». Уверен, что в такой тяжелейшей ситуации рьяные критики Сталина Н. Сванидзе, В. Познер, Л. Млечин и им подобные сдались бы на милость Гитлера, а Истархов, Резун и им подобные по известным причинам сдались бы раньше.

Киев Гитлер захватил, но, несмотря на многочисленные успехи его армий, нельзя было не заметить, что к сентябрю, как он планировал, СССР он не разгромил, войну не выиграл. То есть его план молниеносной войны был сорван, а это влекло для него многочисленные негативные последствия затяжной войны на чужой территории. Гитлер это осознавал, это его сильно раздражало и беспокоило, 17 сентября 1941 года Гитлер тревожно сказал на совещании: «Мы открыли дверь в Россию, не зная, что за ней находится. Абвер не справляется со многими из своих задач».

После захвата Киева и уничтожения большого количества советских войск при этом Гитлер бросил свои основные силы на захват Москвы, теперь он считал это решающим фактором в победе. 3 октября, к удивлению Еременко и Сталина, немцы легко овладели Орлом, до Москвы осталось «рукой подать». Поэтому 3 октября 1941 года Гитлер в обращении к немецкому народу радостно заявил:

«Враг на Востоке повержен и никогда не восстанет вновь».

А 7 октября 1941 года гитлеровские войска замкнули кольцо окружения под Вязьмой; в окружении попали 4 армии — 19 и 20-я Западного фронта и 24 и 32 Резервного фронта.

8 октября Сталин поставил Жукова во главе Западного фронта. 12 октября организованное сопротивление советских войск было прекращено. Под Вязьмой и Брянском гитлеровцы окружили и уничтожили 81 советскую дивизию, примерно 200 тысяч советских солдат и офицеров погибло. При этом в плен попало 663 тысячи, и примерно 200 тысяч вырвалось из окружения в сторону Москвы. Это была очередная огромная трагедия советского народа и Сталина.

Для сравнения — попавшие в окружение под Сталинградом 300 тысяч немецких солдат защищались два с половиной месяца, после чего в плен сдались 90 тысяч. То есть — с психологическим состоянием советских воинов, с воинским духом в советской армии до сражения под Москвой в целом были существенные проблемы.

Несмотря на кратковременность и большие потери в вяземском котле, Жуков высоко ценил это недельное сопротивление. В интервью Симонову Жуков подчеркнул, что когда его перекинули под Москву, на Западный фронт, то оборона Москвы — фронт не был сплошной, местами были большие прорехи без всяких войск, и если бы немцы в это время не отвлеклись на Вяземский котел, то беспрепятственно прошли бы к Москве. Благодаря сражавшимся под Вязьмой бойцам командование успело организовать оборону Москвы.

Фактически после Вяземского котла первоначальная советская армия — Красная Армия к июню 1941 года была уничтожена, перестала существовать, к декабрю 1941 года гитлеровской армией было разгромлено 16 советских армий и 248 дивизий (безвозвратные потери около 6 млн., из них примерно половина пленных). И Сталин на ходу создавал новую армию, которая продолжала сражаться. «С удивлением и разочарованием мы обнаружили в конце октября — начале ноября, что разгромленные русские, очевидно, совершенно не осознают, что как военная сила они почти перестали существовать», — возмущался немецкий генерал Блюментрит.

Гитлеровцы не осознавали в полной мере ресурсы СССР с населением свыше 200 миллионов, что при хорошей организаторской работе и достатке вооружения можно поставить под ружьё около 50 миллионов советских людей.

С другой стороны Москвы гитлеровцы 15 октября захватили Калинин (Тверь). Ситуация для СССР и Сталина стала совершенно скверной. 15 октября было принято постановление ГКО «Об эвакуации столицы СССР г. Москвы»...

Неудивительно, что в этой ситуации Сталин в отчаянии в октябре 1941 года опять попросил помощи Великобританию: высадить на советскую территорию в помощь советским войскам 25-30 английских дивизий, чтобы отвлечь гитлеровцев от Москвы и остановить их продвижение (этот факт указал А. Солженицын, «Архипелаг ГУЛАГ»).

Но циничный Черчилль только мерзко усмехался, потягивая виски. Прекрасно знал позицию руководства Англии и Гитлер.

С 13 октября на подходе к Москве разгорелись ожесточенные бои. Но перед этим — 12 октября ударили необычайно ранние очень сильные морозы и выпал большой снег, что сильно затруднило наступление гитлеровцев и застало их врасплох. Немецкий подполковник Грампе из штаба 1-й танковой дивизии докладывал: «Даже башни заклинило, оптические приборы покрываются инеем, а пулеметы способны лишь на стрельбу одиночными выстрелами». Йозеф Дек из 71-го артиллерийского полка вспоминал:

«Буханки хлеба пришлось рубить топором. Ракеты первой помощи окаменели, бензин замерзал, оптика выходила из строя, руки прилипали к металлу. На морозе раненые погибали через несколько минут. Нескольким счастливчикам удалось обзавестись русским обмундированием...»

В общем — Родные Боги не оставили свой народ без помощи и здорово помогли. Несмотря на серьёзные климатические препятствия, Гитлер и его генералы всё же были уверены, что им остался последний штурм — штурм Москвы, поэтому и операцию по захвату Москвы назвали — «Тайфун». Гитлер сконцентрировал для решающего, финального удара огромные силы.

Стоит отметить, что к этому времени выявился один положительный аспект — в ходе тяжелых сражений 1941 года, в ходе «проб и ошибок», накопление боевого опыта у многих советских командиров перешло в отличное качество ведения боевых действий, и этот процесс выявил и выдвинул большую плеяду талантливых советских военачальников: Рокоссовский, Черняховский, Малиновский, Москаленко, Далматов и др. И в октябре под Москвой Высший «пилотаж» военной науки и стойкости демонстрировала 16-я армия под руководством К. Рокоссовского, которая приняла на себя основной удар гитлеровцев.

Быстро учился и набирался военной мудрости по ходу войны Г. Жуков, талант которого под Москвой проявился в полной мере. Известный певец А. Вертинский пел про Сталина:

...Где нашел он таких генералов,
И таких легендарных бойцов?
Он взрастил их. Над их воспитанием
Много думал он ночи и дни...

На этот вопрос есть точный ответ: это качественный ресурс народа, они сами «выросли» под прессом гитлеровского наступления, Сталину оставалось их только заметить и выдвинуть, а их заметить и выдвинуть — это была для него в тяжелейших условиях острая необходимость.

В середине октября, исследуя линию фронта, на можайском направлении Жуков обнаружил на линии фронта у Буденного дыру, через которую к Москве без труда могли прорваться немецкие дивизии, и стал срочно её «латать».

В это время в Москве среди жителей началась паника. 16 октября 1941 года в Москве прекратило работу метро, что сильно деморализовало москвичей. «Начался исход, сжигали бумаги, партбилеты, выбрасывали сочинения Ленина и Сталина... Немцы остановились у Химок...» — отметил в своей книге В. А. Торчинов («Вокруг Сталина»,В. А..Торчинов, А. М. Леонтюк, 2000 г.,СПб.).

Как утверждает в своей знаменитой книге Ю. Сергеев — Жуков «подписал приказ о расстреле шести интендантских полковников в столице, которые в панике убежали со своих постов, а склады частью были разграблены...

А так как на Руси слух всегда распространяется с неимоверной скоростью, то уже вся армия знала о расстреле «забронированных» интендантов, и это подняло доверие к нему солдат и офицеров на ещё большую высоту». Это было важно, потому что слухи и случаи были «разные» — об одном из таких случаев произошедшем 16 октября 1941 года у «Заставы Ильича» рассказал академик, кандидат экономических наук, учёный-арабист-семитолог, писатель. В. Емельянов в своей нашумевшей книге «Десионизация» (М., 2001 г.):

«Семь членов рабочего заслона, остановившие под железнодорожным мостом бегущих для досмотра обнаружили... целые кастрюли, набитые монетами царской чеканки, кольцами и прочими драгоценностями, чемоданы с пачками денег в банковской упаковке. По приказу Сталина такой вооруженный заслон мог расстрелять на месте подобных лиц по законам военного времени.

Но для рабочих это было настолько необычно и неожиданно, что они сообщили на Лубянку. Оттуда быстро приехали чекисты, тоже из жидов, разоружили всех семерых рабочих, уложили

ничком на косогор и расстреляли в затылок, а жидовские беженцы спокойно поехали по шоссе Энтузиастов (Владимирке) дальше со всем награбленным...

18 октября бегство начальства из Москвы вызвало возмущение рядовых москвичей. Огромная толпа народа перегородила шоссе Энтузиастов и не выпускала машины из столицы». Эта ситуация вынудила власти ввести в Москве 19 октября осадное положение, его объявил Сталин вечером 19 октября на совещании ГКО в Кремле. И в столице суровыми мерами были пресечены беспорядки, мародерство, 375 человек были расстреляны по приговору военного трибунала.

Кстати, на вышеназванном совещании Берия настаивал ради сохранения армии оставить Москву и организовать оборону на Волге.

К этому времени в Москву прибыли Сибирские и Дальневосточные полки и дивизии. Сталин во время парада 7 ноября (8 часов утра) опять говорил о славных русских полководцах Российской империи, взывая русских воинов к национал-патриотизму.

15 ноября на истринском направлении гитлеровцы решили сделать прорыв, собрали огромный кулак — разом бросили около 640 танков на 16-ю армию Рокоссовского, которая с помощью резервов Ставки выдержала удар и обескровила немцев. До декабря шли изматывающие гитлеровцев упорные бои. 29 ноября Жуков доложил Сталину:

«Противник истощен. Наступление немцев выдохлось». Наступило удобное время для мощного контрудара. И 6-го декабря 1941 года разразилась крупнейшая в истории человечества битва — началось контрнаступление Красной Армии. И армии Гитлера дрогнули, не выдержали натиска. «Удар, который этот относительно малоизвестный генерал нанёс силам столь грозной группировки... был таким неожиданным и сокрушительным, что немецкая армия и третий рейх после него в полной мере так и не оправились», — отметил Ширер.

После проигранной Гитлером битвы под Москвой из его 16 танковых дивизий осталось на ходу только 140 танков, а из 162 пехотных дивизий в сумме осталось только восемь, в этом сражении погибло более миллиона немецких солдат и офицеров. Главный фактор этого сокрушительного поражения подчеркнул американский историк У. Ширер:

«При этом нельзя не подчеркнуть одно обстоятельство: сколь ужасной ни была русская зима и сколь ни бесспорно, что советские войска оказались лучше подготовлены к ней, чем немцы, фактором, определившим исход сражения, явилась не погода, а ожесточённое сопротивление советских войск, их неукротимая воля не сдаваться».

Этот разгром гитлеровских войск под Москвой имел громаднейшее значение по многим аспектам, но главное — он позволил советским воинам и всему народу воспрянуть духом, дал надежду после тяжелого затяжного отступления и многочисленных поражений, вдохновил на военные и трудовые подвиги. Битва под Москвой — это решающий переломный момент всей войны. Жуков после войны вспоминал:

«Когда меня спрашивают, что больше всего запомнилось из минувшей войны, я всегда отвечаю: битва за Москву». В связи с этим переломным моментом Жуков после смерти Сталина подчеркивал его вклад в победу:

«И. В. Сталин был все это время в Москве, организуя силы и средства для разгрома врага. Надо отдать ему должное. Возглавляя ГКО и опираясь на руководящий состав наркоматов, он проделал колоссальную работу по организации необходимых стратегических резервов и материально-технических средств. Своей жесткой требовательностью он добивался, можно сказать, почти невозможного». Это можно считать послание Г. Жукова из глубины десятилетий современным десталинизаторам во главе с Д. А. Медведевым...

Это крупное поражение под Москвой сильно надломило воинский дух непобедимых до этого времени гитлеровский солдат и офицеров, которые в шоке делали переоценку действительности и будущего ...

«Разбит миф о непобедимости армии», — печально констатировал в своём дневнике генерал Ф. Гальдер. Это прекрасно понимал и Гитлер. Он уперся в непредусмотренный тупик, который оказался и критической тревожной точкой для его будущего, которое теперь следовало аналитически просчитать. После этого Гитлер совершил для многих загадочный, казалось бы, совершенно не необходимый, не первоочередной шаг: в начале января 1942 года принял решение об организации Холокоста евреев. Эту загадку я рассмотрю в одной из следующих глав.

# ЧАСТЬ ПЯТАЯ

## ИСТОРИЯ ХОЛОКОСТА ЕВРЕЕВ

### ГЛАВА ПЕРВАЯ

### Как руководство США, Англии и всё истарховское «МЖП» толкало Гитлера к Холокосту евреев — к дискредитации фашизма

Эту тему хорошо осветил еврейский исследователь, бывший полковник армии США, доктор Уильям Перл в книге под названием «Заговор Холокоста». Обширные фрагменты этой книги были изложены в «Международной Еврейской газете» №9-10 за 2010 год. Суть в том, что с 1933 года Гитлер принимал ряд мер по ликвидации доминанты, гегемонии еврейского общества в Германии и по выдавливанию евреев из Германии. Проблему с гегемонией евреев Гитлеру удалось решить к 1938 году. Еврейский историк и советник главы английского правительства М. Тетчер и Т. Блэра — Пол Джонсон по поводу этих событий в Германии утверждает:

«К осени 1938 года экономическая мощь евреев была разрушена. Германская экономика вновь обрела силу. Германия была перевооружена». Кстати, вдумайтесь в эти выводы мудрого еврейского деятеля, из которых вырисовывается прямая связь между возрождением экономики страны, возрождением местного народа и ликвидацией доминирования, гегемонии евреев.

Но другую проблему — выезда евреев из Германии Гитлеру не удалось решить, несмотря на его тесное сотрудничество с сионистскими организациями по вывозу евреев в Палестину за счет правительства Германии. Можно в этом месте вспомнить прошлую тему — «Помощь евреев Гитлеру» и отметить, что и Гитлер также помогал евреям в реализации «малой сионистской идеи» — в создании Израиля. Например, книга известной еврейской писательницы Ханны Аренд «Эйхман в Иерусалиме» посвящена сотрудничеству Гитлера и сионистов, которые взаимодействовали в «трудном» деле переселения европейских евреев в Палестину, для создания Израиля.

Историк сионизма Лионель Дадиани писал в своей книге «Критика идеологии и политики социал-сионизма», изданной в 1986 году, что вскоре после прихода Гитлера к власти сионизм «заключил с гитлеровцами соглашение... о переводе из Германии в Палестину в товарной форме состояния выехавших туда немецких евреев. Это соглашение сорвало экономический бойкот нацистской Германии и обеспечило её весьма крупной суммой в конвертируемой валюте».

Неожиданно главным препятствием в этой теме переезда евреев из Германии в строящийся Израиль стало принципиальное нежелание США, Англии и под их давлением других стран давать визы германским евреям вопреки их желанию покинуть Германию. Давали визы выборочно только ценным и перспективным ученым и выдающимся общественным деятелям. Кстати, благодаря этому, то есть — Гитлеру, США сделали мощный научный и технологический рывок, в том числе и в создании ядерного оружия, закрепив своё превосходство над другими странами.

Большую надежду германские евреи возлагали на планируемую летом 1938 года международную конференцию по этому вопросу. Но вначале неожиданно возникли организационные трудности. Эту важную для евреев конференцию планировали провести в нейтральной Швейцарии. Но оказалось, что по отношению к «еврейскому вопросу» Швейцария не очень-то нейтральна... Правительство Швейцарии в 1938 году отказало организаторам от проведения конференции по спасению евреев от Гитлера на своей территории.

Более того — «24 июня 1938 года начальник федеральной полиции Швейцарии доктор Генрих Ротмунд сообщил германской дипломатической миссии в Берне, что необходимо предпринять шаги против «засилья» в Швейцарии венских евреев. Он заверил германского министра, что в Швейцарии евреи так же не нужны, как и Германии».

Странно слышать в Швейцарии эмоции на тему — «достали!». Хотя бы потому, что большая часть богатых евреев Европы и США привозили свои капиталы в Швейцарию не только для хранения, но и привозили их тратить — в многочисленных элитных швейцарских здравницах, клиниках, где правили своё телесное здоровье и психику, где доминировали еврейские врачи и многочисленные «психотэрапевты» и психоаналитики — «Фрейды» и «Юнги».

И эту важную конференцию договорились провести во Франции с 6 по 16 июля 1938 года в роскошном курортном городке Эвиан-ле Бен, расположенном на берегу живописного озера, совмещая важную работу и отдых. И германские евреи облегченно вздохнули, будучи

уверены, что наконец-то решится положительно вопрос в отношении их выезда из Германии.

«В Германии и Австрии около 600 тысяч заключенных евреев с нетерпением ждали начала международной конференции... Большинство еврейских семей относились к среднему классу, и потому у них был географический атлас. Многие просиживали целые вечера с друзьями и родственниками, рассматривая карту мира и решая, где они начнут новую жизнь», — отметила согласно воспоминаниям евреев «Международная Еврейская газета» («МЕГ», №9-10 за 2010 г.).

Но когда эта долгожданная конференция начала свою работу и выступил с основным докладом руководитель американской делегации Майрон К. Тейлор, то германские евреи были не просто в недоумении, а в потрясающем шоке. Суть его выступления сводилась к следующему:

«1. США не будут вносить изменения в своё иммиграционное законодательство.

2. США не будут изменять и свои „процедуры" — способы применения иммиграционных законов.

3. США не ожидают от других стран, что те изменят свои иммиграционные законы и процедуры.

4. Ни одна страна не обязана нести финансовое бремя, вызванное иммиграцией. Этим должны заниматься исключительно „частные организации" по желанию».

Еврейский исследователь доктор У. Перл комментирует:

«Все, кто понимал значение сказанного, были ошеломлены. Чиновники Государственного департамента США были виновны в следующем:

1. Они не только не использовали находящиеся в их распоряжении средства Правительства для спасения евреев от Гитлера, но дошли до того, что использовали эти правительственные средства для предотвращения спасения евреев...»

Например, если до этой конференции Бразилия в 1937 году приняла 2003 еврейских эмигранта, то в 1938 году под давлением США и Англии в четыре раза меньше — 530;

Аргентина в 1937 году приняла 5178 еврейских эмигрантов, а в 1938-м — в пять раз меньше — 1050 и т.д.

«Мир же (западный, «цивилизованный». — Р. К.) не только отказался пустить жертв, но постоянно ужесточал иммиграционную политику, в чем особенно «отличились» США и Великобритания. Эти страны четко дали понять, что их не интересует судьба миллионов евреев. После этого окончательное истребление со всей его

чудовищной эффективностью было лишь делом техники», — сделала верные выводы «Международная Еврейская газета» (№9-10 за 2010 г.).

США и Великобритания всегда были для евреев «эталоном свободы», куда они всегда тянулись... Теперь они наблюдали, как эти «эталоны свободы» дружно организовывали Холокост евреев, чтобы дискредитировать фашизм.

Гитлер с каждым годом увеличивал давление на германских евреев, а «мировое жидомасонское правительство» (на сленге Истрахова) заблокировало выезд евреев из Германии, евреи оказались между «молотом и наковальней». Этой своей принципиальной преградой «МЖП» поставило весьма эмоционального Гитлера в тупик, стремясь этим довести Гитлера до самых радикальных мер — до пролития еврейской крови, — до дискредитации таким образом фашизма — как новой эффективной и очень популярной социально-политической формации, опасной для мировых гегемонов.

Но Гитлер не шел на радикальные меры против евреев. А даже наоборот — из-за принципиальной позиции планетарных гегемонов Гитлер нелегально, «контрабандными», окольными путями вывозил германских евреев в Палестину. А именно в этот период Англия ввела запрет евреям на въезд в Палестину, которую она жертвой многих своих солдат и офицеров 6 лет завоевывала именно для заселения её евреями...

В ноябре 1938 года Гитлер попался на провокацию, причем — вполне осознанно. Молодой еврейский террорист Гершель Гриншман (Гришпан) решил отомстить Германии за то, что её правительство не дало разрешение его родителям на переезд в Германию из Польши. Отказ понятен, ибо Гитлер решал совсем противоположную проблему. Гершель решил совместить свою месть и празднование очередной годовщины триумфа — захвата Российской империи его соплеменниками-большевиками — и 7 ноября 1938 года зашёл в германское посольство во Франции и выстрелил из пистолета в первого попавшегося сотрудника — в советника посольства Эрнста фон Рата, смертельно ранив его.

Французы террориста арестовали и заверили, что он станет перед судом. Но тут же был создан международный комитет в защиту террориста по примеру «дела Дрейфуса» или «дела Бейлиса», который начал сбор средств для защиты убийцы, который перед французским судом так и не предстал.

Когда 9 ноября 1938 года умер Эрнст фон Рат, то всю ночь на 10 ноября немцы били стекла витрин и окон еврейских магази-

нов, домов и синагог. Погибло около сотни евреев, которые пытались активно защищать свои объекты. Из-за большого количества битого стекла этот еврейский погром был назван «Хрустальной ночью» или — «Кристальной ночью».

После смерти сотрудника посольства Гитлер принял очередные антиеврейские меры — объявил о роспуске сионистских организаций в Германии.

Любопытно, что «как свидетельствовал упомянутый мной Г. Хене, „во время еврейского погрома, носившего кодовое название „Кристальная ночь", в рейх Адольфа Гитлера прибыли два представителя Моссада — Пино Гинцбург и Моше Авербах... Они предложили ускорить сионистскую программу переселения евреев, пожелавших выехать в Палестину..."» — отметил в своём исследовании известный историк О. А. Платонов.

Удивительно, но некоторые евреи с пониманием и даже с сочувствием отнеслись к Гитлеру по поводу еврейского погрома в «Хрустальную ночь». «Конечно, никто не собирается преуменьшать вину немцев. Однако после прихода к власти Гитлера его партия 8 лет проводила программу эмиграции — более чем достаточно, чтобы мир понял, что может произойти после её невыполнения. Между 1938 и 1940 годами тысячи беженцев садились на корабли и лодки под нацистскими флагами и по реке Дунай переправлялись через Чехословакию, Венгрию, Югославию, Болгарию и Румынию в Черное море, где пересаживались на морские суда и отправлялись в Палестину. Это можно было сделать только нелегально, поскольку Великобритания заблокировала въезд на Святую землю, — отмечает «Международная Еврейская газета» (№ 9-10 за 2010 г.). — Немцы были настолько уверены, что Хрустальная ночь заставит мир открыть двери, что даже приготовились выпустить из концлагерей тех евреев, кому удалось получить визу — в любую страну. Через четыре дня после «Хрустальной ночи», 14 ноября 1938 года, генерал СС Рейнхард Гейдрих, национальный командир Гестапо, послал срочную телеграмму в Инспекторат концлагерей, а также лично начальнику каждого концлагеря, в которой приказал отпустить тех евреев, которые могли эмигрировать в течение трех недель.

Как цивилизованный мир отреагировал на вероятность истребления евреев в случае невозможности эмигрировать? Только ещё больше ужесточил иммиграционные ограничения».

А некоторые евреи в антиеврейских мерах Гитлера увидели даже пользу еврейскому народу... По этому поводу известный историк Вадим Кожинов отметил: «Венгерский раввин В. Шейц, как бы

развивая мысль Вейцмана, писал в 1939 году: „Расистские законы, которые ныне применяются против евреев, могут оказаться и мучительными, и гибельными для тысяч и тысяч евреев, но все еврейство в целом они очистят, разбудят и омолодят".

Не исключено, что этот раввин позднее, когда обнаружились действительные масштабы „очищения" еврейства, пересмотрел свое отношение к делу. Но ведь „царь иудейский" Вейцман — тот еще в 1937 году уже точно знал, что погибнут не „тысячи", а миллионы его соплеменников, и все же принимал это как „должное" (они „должны исчезнуть...")».

Это уже другая тема, которую я выделю в отдельную главу.

# ГЛАВА ВТОРАЯ

## Роль еврейских лидеров в Холокосте евреев и дискредитации фашизма

Были ли евреи в целом, особенно их лидеры, заинтересованы в сильной дискредитации фашизма? И даже — ценой жизни многих евреев?

С середины 19-го века евреи почувствовали вкус господства над обеими Америками и Европой, хотя Российская империя их господством тогда ещё не была охвачена. Главная сионистская идея-цель: древняя религиозная иудейская, еврейская идея-цель «господства над всеми народами» была наконец-то почти достигнута. Как утверждает знаменитый еврейский финансовый махинатор Джо Сорос — наступил «Золотой период». Но триумф их «Всемирного альянса» был недолог, ибо в Европе, особенно — во Франции, Германии и в России с начала 1870-х годов поднялась мощная антисемитская волна, которая была погашена Первой мировой войной. Но в результате Первой мировой войны с конца 1918 года «порядок» был восстановлен, господство было не только восстановлено, но и расширено на захваченную Российскую империю, поэтому был объявлен «новый порядок» гегемонии.

Однако благодаря итальянским интеллектуалам в 1919 году на планете возник фашизм — как сплочение коренного народа ради его защиты, развития и улучшения его благополучия. В условиях фашизма еврейским финансистам, торговцам и тем более политтехнологам-революционерам-террористам пришлось очень тяжело. Фашистские страны и народы с 1922 года перед ними сплотились и закрылись, а перечисленным еврейским деятелям требуется для свободы деятель-

ности и господства открытое общество, и в этом смысле и в этих целях — демократия, либерализм и свобода. С 1922 года фашизм охватил много народов и стран, что явно препятствовало господству евреев. Ещё и Россия, с приходом к власти Сталина и после массовой ликвидации им кровавых еврейских палачей в 1937—1938 годах, стала освобождаться от еврейского ига. «Новый порядок» стал ломаться сразу в нескольких местах. В любом случае — без окончательного решения проблемы догитлеровского фашизма — достигнуть цель мирового господства евреям сложно.

Как решить эти проблемы? Может, как раньше — с помощью очередной мировой войны... Гитлера удалось привести к власти в Германии и подготовить эту страну к войне с СССР, и война по уничтожению СССР идет. А как еврейским лидерам решить проблему с фашизмом? Ведь его, как СССР, не разрушить физически... Его необходимо искоренять в сознании миллионов, а для этого его следует сильно очернить, сильно дискредитировать — чтобы при слове «фашизм» содрогались многие поколения на много лет вперед.

А как это сделать? Каким ужасом впечатлить людей, чтобы добиться этого эффекта и решить проблему фашизма?.. Стоят ли беды евреев на подвластных Гитлеру территориях глобальных религиозных целей всего 14-миллионного еврейства? А если бы Гитлер захватил всю Европу, включая СССР, то под его власть попало бы примерно 6 миллионов евреев, которые не пожелали ехать в тяжелые условия Палестины создавать еврейское государство. Во-первых, в случае жутких преступлений Гитлера против них — эти несколько миллионов евреев, погрязших в благополучии и отказавшихся выполнять национальную задачу строительства Израиля, были бы наказаны, и остальным евреям был бы урок на будущее — что значит ослушиваться призывов своих лидеров исполнить важную святую задачу. А во-вторых, в этом трагическом случае евреи опять на очень длительный период получили бы сильный ореол мучеников, который прощал бы им многое за прошлое и позволял многое в будущем, в том числе и в вопросах мирового господства. И в этом ракурсе опять вспомним объяснение Я. Рабиновича: «Политика — это цинизм в квадрате»...

И с вышеизложенной позиции объясняются парадоксальные факты участия евреев вместе с Гитлером в репрессиях других евреев — «Я располагаю архивными документами. В местном юденрате верховодили известные сионистские деятели. Первым председателем его был член исполкома краевой сионистской организации Галиции (Западная Украина) Иосиф Парнас, его сменил один из руководителей этой организации Адольф Ротфельд... 10 ноября 1941 года

Адольф Ротфельд доносил нацистскому губернатору, что юденрат приступил к созданию львовского гетто и «приложил все силы, чтобы выполнить эту задачу... — отмечает в своей книге известный современный историк и глава издательства «Русская цивилизация» О. А. Платонов. — После концентрации львовских евреев в гетто, юденрат активно участвовал в депортации. Первая крупная акция была проведена в марте 1942 года, когда отправили на смерть 15 тысяч евреев. Сохранились свидетельства и о втором этапе акции. Вот некоторые из них. 25 марта 1942 комиссариат № 6 украинской полиции докладывал:

„В акции участвовали 22 украинских полицейских, 12 немецких полицейских, 40 — из еврейской службы порядка... Доставлено на сборный пункт на ул. Замарстыновскую 160 человек".

В этот же день поступило донесение из комиссариата № 1 украинской полиции о том, что в акции по отправке евреев на смерть участвовали: „шутполицейских — 10, украинских полицейских — 20, из еврейской службы порядка — 40. В школу на улице Собеского доставлено 512 евреев".

Как видно из донесения начальника украинской полиции Львова майора Ритула, командованию немецкой полиции, 25 марта 1942 года украинскими и еврейскими полицаями отправлено в лагеря уничтожения 2254 человека еврейского населения. Газеты юденратов изображали фашистский геноцид как «заботу» о перевоспитании еврейского населения».

О. А. Платонов отмечает подобную циничную реакцию и других евреев:

«Как впоследствии признавались руководители сионизма — „если бы наша главная цель состояла в том, чтобы помешать ликвидации евреев и если бы мы вошли в контакт с партизанскими базами, то мы бы спасли многих„ (У. Ливнэ); „Когда меня спросили, даёшь ли ты из „Карен хашод" (сионистский финансовый фонд) деньги на спасение евреев в странах изгнания, я сказал нет! И сейчас я снова скажу нет" (Х. Ландау, Maariv (Israel) 24.2.1966 г.)».

В своём исследовании В. Кожинов обратил внимание на любопытный факт: «В книге американского раввина М. Шонфельда „Жертвы Холокоста обвиняют. Документы и свидетельства о еврейских военных преступниках" (Нью-Йорк, 1977) Хаим Вейцман (Х. Вейцман — еврейский лидер и идеолог этого периода, возглавлявший Еврейское агентство и Всемирную сионистскую организацию, будущий первый президент Израиля. — Р. К.) аттестуется как главный из этих самых преступников. Особое внимание обращено здесь на заявление Вейцмана, сделанное им еще в 1937 году:

„Я задаю вопрос: Способны ли вы переселить шесть миллионов евреев в Палестину? Я отвечаю: Нет. Из трагической пропасти я хочу спасти два миллиона молодых... А старые должны исчезнуть... Они — пыль, экономическая и духовная пыль в жестоком мире... Лишь молодая ветвь будет жить".

Таким образом, предполагалось, что четыре миллиона европейских евреев должны погибнуть. Это «пророчество» Вейцмана, в общем-то, довольно широко известно, но далеко еще не осмыслено во всем его поистине поразительном значении. Поразительна уже сама уверенность прогноза: ведь к 1937 году еще ни один еврей не погиб от рук нацистов по „обвинению" в том, что он еврей...»

Когда Вейцману предложили выкупить евреев, находящихся в немецких концлагерях, он цинично ответил: «Все эти евреи не стоят одной палестинской коровы» (http://forum-msk.org/). Напомню, Хаим Вейцман был первым президентом Израиля (1948—1952).

Только с вышеизложенной позиции Вейцмана можно объяснить странное поведение «мирового жидомасонского правительства» во время Второй мировой войны и еврейских лидеров после войны. Например, когда 1-го сентября 1939 года началась эта война, то почему британский военный корабль «Лорна» потопил пассажирский корабль «Тайгер хилл» с 1417 еврейскими беженцами из Польши?.. И это был не единственный корабль с еврейскими беженцами, умышленно уничтоженный англичанами. Еврейский историк У. Перл объясняет:

«Недавно обнаруженные документы (британских) министерств показывают, что это была самая настоящая война с еврейскими беженцами... Одновременно предпринимались усилия, чтобы жертвы Холокоста не могли покинуть те страны, в которых их обрекали на смерть». Зачем и почему?.. — Для огромной циничной кампании по глобальной дискредитации догитлеровского фашизма; чтобы когда-то предатель Резун восклицал: «Фашизм — палач Европы», и затем своей неимоверной фантазией пытался присоединить Сталина к Гитлеру:

«Сталин поддерживал палача ещё до того как палач начал свою кровавую работу, Сталин уготовил палачу такую судьбу, как и его жертвам». А кто готовил судьбу жертвам Гитлера и кого так усердно прикрывает спрятавшийся в Англии предатель — мы уже с помощью еврейского исследователя У. Перла разобрались...

И не случайно, закономерно, что после разгрома под Москвой в декабре 1941 года Гитлер в январе 1942 года собрал срочное совещание во дворце у озера Ванзее и принял решение гнобить и уничтожать заключенных в концлагерях.

# ГЛАВА ТРЕТЬЯ

## Тупик и минимальные шансы

Когда план «молниеносного броска» Гитлера полностью провалился, и более того — армии Гитлера под Москвой потерпели сокрушительное поражение с огромными потерями, то Гитлеру было о чём крепко задуматься, особенно по вопросу — а что дальше?..

И мы по методу Станиславского войдём в непростую ситуацию Гитлера и задумаемся о будущем, о перспективах. Во-первых, уже понятно, что война теперь будет затяжной, а гитлеровские армии и тылы не готовы к войне в зимних условиях, — а это значит, что будут ещё большие потери материальных и людских ресурсов.

Во вторых, сбылась мечта «мирового жидомасонского правительства»: вышедший из-под контроля Гитлер уже не станет ещё сильнее за счет быстрого захвата СССР, и тем более не станет сильнее после затяжной разрушительной войны на его территории СССР; Германия и СССР и далее будут продолжать уничтожать друг друга, обессиливать, и быстро слабеть по отношению к Англии и США. Если даже в конечном итоге Гитлер захватит СССР, то планетарные монстры эту добычу у сильно ослабевшей Германии отберут, не дав восстановить силы. После чего «новый порядок», установленный на планете после Первой мировой войны, будет восстановлен.

В-третьих, с 7 декабря 1941 года в войну вступили США, а это значит, что шансы Гитлера на победу в этой мировой войне стали ещё меньше.

В-четвертых, если Гитлер проиграет в войне с СССР, то у него нет никакого будущего, сплошной кошмар.

В любом варианте Гитлер попадает в зависимость от мирового правительства в виде триумвирата: еврейская финансовая и интеллектуальная элита, элита Великобритании и элита США. Что в такой проблемной ситуации делать дальше Гитлеру?.. Выбор небольшой: угодить планетарным гегемонам, решив две их большие серьёзные проблемы за последние 20 лет — разгромить СССР и дискредитировать фашизм. Дискредитировать фашизм проще — всего лишь облить его большой кровью. Чьей кровью? Проще всего — кровью пленных. А вот разгромить СССР — это ещё надо постараться...

А если размышлять по поводу шансов — разгромить СССР в затяжной войне, то необходимо проанализировать промышленный и ресурсный потенциал. С ресурсами в СССР проблем почти нет, и промышленный потенциал благодаря индустриализации и успешной эвакуации заводов и их гениально быстрой сборке и организации их работы — большой. Какой он по сравнению с германским?

Например, в новой войне тогда всё решала авиация, артиллерия, танки и люди. В конце сентября 1941 года авиапромышленность СССР выпускала 100 боевых машин в сутки и 37 тысяч в год, а в Германии в 1941 году было выпущено всего 8,4 тысяч боевых машин. Немецкие танки уступают легендарному советскому Т-34, и вопрос только их количества производства. А в артиллерии у Сталина есть уже «Катюши» и большее производство орудий...

Поэтому неудивительно, что к лету 1944 года в Германии было произведено орудий и минометов — 48634, а в СССР — 92557; танков в Германии — 5250, а в СССР — 7752; самолетов в Германии 2796, а в СССР — 13428.

При затяжной войне смещается пропорция роли армии и комплекса промышленности и науки (считай — и всего остального народа) в успехе в пользу промышленности. И выше, на примере статистических данных, мы видим — какую огромную роль сыграла сталинская индустриализация и его программа всеобщего образования и развития науки в победе над гитлеровской Европой. Ведь после власти Бланка-Ленина и Бронштейна-Троцкого — после 1923 года в России почти не осталось ученых и инженеров. Большинство их, избегая репрессий, покинуло Россию, как например — Сикорский и Зворыкин. А захватчики не выслали и не убили только ученых: или странного вида — типа «фантаста» Э. Циолковского, или полезных в теме «мирового господства», например, Павлова, который работал над загадками мозга. Фактически с 1927 года Сталину удалось создать новое русское поколение ученых, изобретателей и инженеров.

Людские ресурсы у обоих противоборствующих сторон коли-

чественно примерно одинаковы, однако качество их разное, потому что советские люди, в отличие от румынских, чешских, итальянских, испанских солдат в гитлеровской армии духом сильнее — они сражаются за Родину. И уровень профессионализма советских военачальников уже не уступал германским.

Если всё вышеизложенное суммировать, то вывод таков: у Гитлера нет шансов выиграть войну у СССР. Следовательно: задачу мировых гегемонов: уничтожить СССР — он не выполнит. Остаётся ему единственное — залить кровью фашизм, этим его дискредитировать и решением этой проблемы спасти себя. К этому Гитлера подталкивали США и Англия с 1938 года.

Главный этап дискредитации фашизма у Гитлера начался после его провальной отчаянной попытки под Сталинградом и Курском всё-таки решить проблему с СССР — с середины 1943 года. Именно с этого периода Гитлер начал массово уничтожать узников концлагерей всех национальностей. И эту операцию массового уничтожения заключенных в концлагерях Гитлер проводил координировано с помощью информационной поддержки- умолчания СМИ Англии и США, которые обеспечивали ему информационное прикрытие — умолчание на фоне отчаянных и недоуменных призывов со стороны СССР.

«Все сообщения с восточного фронта до 1943 года о зверствах гитлеровцев над евреями комментировались мировыми еврейскими агентствами как „большевистская пропаганда" и „неправдоподобные вымыслы"», — недоумевал Ю. Мухин и многие другие историки, которые так и не ответили за 70 лет на вопрос — почему?..

Руководство Англии, США, еврейские лидеры и еврейские владельцы многочисленных газет не желали прерывать преступления Гитлера, дискредитацию им фашизма; выжидали накопления максимального эффекта, до жуткого содрогания любого человека на много лет вперед. Очередной раз жуткий цинизм в квадрате. Ведь — если прервать кровавую работу Гитлера, то эффект его преступлений будет не столь впечатляющим. А так с этого драного «козла» — если не добиться разрушения СССР, то хотя бы «шерсти клок» — польза на будущее от сильной дискредитации им фашизма. И неудачника Гитлера только эта «заслуга» могла спасти — если он попал бы в плен в конце войны к американцам и англичанам. Хотя в этом случае они, вероятнее всего, исходили бы из принципа «цинизма в квадрате»: не рисковали бы — уничтожили бы его.

Стоит также отметить, что МЖП не только усердно замалчивало кошмарные преступления Гитлера, но и помогало Гитлеру в его

кровавом деле, например, в США в разгар Второй мировой войны отказались принять 8 тысяч еврейских беженцев из Европы, объяснив, что «квота на иммиграцию уже исчерпана». А корабль «Сент-Луис» с еврейскими беженцами из Европы, доплывший до США, власти США развернули прочь от своих берегов; и евреи вернулись в Европу в лапы гестапо...

И только с этой позиции объясняется странная многолетняя суматоха с количеством жертв Холокоста: чем больше цифра жертв Холокоста — тем надежнее дискредитирован догитлеровский фашизм как новая эффективная и благополучная социально-политическая формация, и тем меньше вероятности, что народы опять попытаются создать процветающее государство на основе своего сплочения и развития национальной культуры.

И чем больше цифра жертв Холокоста — тем больший и более мощный ореол мучеников у евреев, который компенсирует многое.

# ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

## Игра на жуткой трагедии. Цинизм с цифрами

Историк Е. Ростиков в книге «Время сожжения книг» (М., 2000 г.) отмечает:

«Помню, как в начале 70-х в учебном просмотровом зальчике ВГИКа я смотрел созданный ещё в 1955 г. страшный фильм «Ночь и туман». Меня потрясла названная в нём цифра — в одном Освенциме погибло 9 миллионов евреев — почти вся Беларусь! Потом, будучи в Освенциме, нас подвели к мемориальной доске, где указывалось, что здесь погибло уже не девять, а четыре миллиона человек. Затем эта доска пропала, а вместо 4 миллионов заговорили об одном миллионе погубленных в лагере жизней. А недавно вернувшийся из Польши адвокат Валерий Ерчак привез путеводитель по Освенциму, изданный в 1997 году, где указано, что с 1940 года через лагерь прошло более 360 тысяч узников, в том числе и евреев. Согласитесь, 9 миллионов и 360 тысяч — разница существенная.

Но если бы в Освенциме погибла мученической смертью даже одна безвинная душа, от этого человеконенавистническая сущность фашизма (гитлеровского. — Р. К.) ничуть бы не уменьшилась. Только зачем нагромождать эти горы трупов и отчаянно отстаивать свои заблуждения, и жестоко преследовать тех, кто пытается пробиться к истине?»

«По-видимому, число „6 млн." носило для иудеев-талмудистов религиозно-ритуальный характер. Недаром один из иудейских вождей — Наум Гольдман, впоследствии президент Всемирного еврейского конгресса, в мае 1942 на приёме в отеле „Балтимор" в Нью-Йорке заявил, что из 8 (!) млн. евреев, находящихся в сфере немецкого господства, в живых осталось 2 или 3 миллиона. Не основанная ни на чем фан-

тастическая цифра Гольдмана стала ориентиром для создания мифа о „шести миллионах", — отметил О. А. Платонов. — «Кощунственная и совершенно нелепая ложь бросала вызов здравому смыслу и очевидным фактам. В 1933—1945 годах в зоне германской оккупации находились не более 3 миллионов евреев (Harwood R/Six million lost and found/Historical review Press, 1977. P.28).

Однако это не помешало иудейским фальсификаторам заявлять, что только в Освенциме погибло 4 миллиона евреев...»

«Так первоначально названная цифра четыре миллиона жертв Освенцима была в 1990 году официально уменьшена до 900000-1100000. И это ещё не последняя цифра», — отметил на знаменитой международной конференции в Тегеране в декабре 2006 года её участник ортодоксальный еврей Мойше Арье Фридман.

На этой же международной конференции Фридрих Брукнер в своём докладе обратил внимание на то, что «через год, в 1992 г., главный историк музея Освенцим Франтишек Пипер опубликовал книгу, в которой он утверждает, что 1,1 миллиона людей, из них около миллиона евреев, погибли в лагере...

Ещё более резким выглядит сокращение первоначальных цифр для концентрационного лагеря Майданек. Сколько же людей погибло в Майданеке?

— 1,5 миллиона, согласно сообщению польско-советской комиссии, представленному на Нюрнбергском трибунале в 1946 году;

— 360 тысяч, согласно польскому судье Здиславу Лукашевичу в официальном «Бюллетене Комиссии по исследованию немецких преступлений в Польше» в 1948 году;

— 235 тысяч, согласно польскому историку Чеславу Райке в официальном журнале музея Майданек в 1992 году;

— 78 тысяч, согласно польскому историку Томашу Кранцу, директору научно-исследовательской секции музея Майданек в 2005 году.

В 1998 году Карло Маттоньо в книге, написанной совместно с Ю. Графом, установил на основе документов, что реальное число смертей в Майданеке составило примерно 42200».

Это как раз тот случай, когда можно сказать — без комментариев... Из многочисленных исследований борющихся за историческую правду следует отметить книгу Артура Роберта Бутца «Мистификация двадцатого столетия. Аргументы против предполагаемого истребления европейского еврейства» (1976 г. и её издание с дополнениями 2003 г.); и Фрейда Лейхтера «Инженерный доклад о предполагаемых газовых камерах в Освенциме, Биркенау и Майданеке в Польше» (1988 г.); Гермара Рудольфа «Лекции о Холокосте» (2005 г.).

Профессор из Франции Роберт Фориссон, на той конференции делая обзор подобной литературы, отмечает: «Давайте сошлёмся На magnum opus адвоката из Канады Барбары Кулашка „Действительно ли умерли шесть миллионов? Свидетельские показания очевидца в канадском суде" над Эрнстом Цюнделем в 1988 г. опубликованном в 1992 году...

Текст рассказывает о том, как в течение двух затяжных судебных процессов над Эрнстом Цюнделем в Торонто в 1985 г. и в 1988 г., противоположная сторона потерпела полный провал под напором ревизионистской аргументации. Это был настоящий Сталинград для ортодоксальных историков, начиная с самого крупного из них, Рауля Хилберга.

Важные исследования проведены немцами Вильгельмом Стеглихом и Удо Валенди, итальянцем Карло Маттоньо, испанцем Энрике Айнатом Экнесом, швейцарцем Юргеном Графом и примерно десятью другими авторами. 97 номеров „Journal of Historikal Revie" (1980—2002), вышедших, в основном, благодаря американцй Марку Веберу, содержат взрывную информацию, касающуюся всех аспектов ревизионистских исследований.

Во Франции Пьер Гильом, Серж Тион, Генри Рок, Пьер Маре, Винсент Рэнуар, Жан Плантен продолжали работу Мориса Бардеша и Поля Рассинье. В настоящее время имеется несчетное количество ревизионистки ориентированных публикаций и веб-сайтов по всему миру, и это несмотря на господствующую цензуру и репрессии. Тем не менее „Холокост" остаётся официальной религией всего Запада».

«Создатели этого мифа кощунственно заявляют, что Холокост есть опровержение Христа, ибо „лишения и страдания Христа несопоставимы" со страданиями евреев во Второй мировой войне. В таком случае „Христос есть ложь и не от Него придёт спасение", а от иудейства, как бы ставшего благодаря холокосту коллективным мессией. Миф о Холокосте оскорбляет человечество, ибо представляет еврейский народ главной жертвой нацизма, хотя на самом деле евреи пострадали не больше, а даже меньше многих других народов, вовлеченных в истребительную войну...

Так, в „Энциклопедии холокоста" сообщается, что в германских лагерях якобы убито 3 миллиона евреев, а также „десятки тысяч цыган и советских военнопленных". Хотя на самом деле число только советских военнопленных (подавляющее большинство из которых русские), погибших в немецких лагерях до 1944 года составляет не менее 3,3 млн. человек. Так миф о Холокосте оскорбляет память миллионов русских, павших жертвой „нового мирового порядка"», — отметил О. Платонов («Исследование Холокоста. Глобальное видение...», М, 2009 г., О. Платонов «Холокост: правда и обман», М., 2010 г.).

Холокост — это умышленное уничтожение Гитлером в концлагерях и вне их мирных представителей многих народов, в том числе и евреев. Сожжение гитлеровцами белорусов вместе с их деревнями — это разве не Холокост?..

«Мировому правительству» и еврейским лидерам вышеизложенными методами, впечатляющими глобальными и жуткими способами с помощью Гитлера удалось сильно очернить догитлеровский фашизм, и этим прекратить его развитие на планете и его существование вообще.

Прошло 70 лет после Второй мировой войны, — и что мы слышим о роли США и Англии в Холокосте евреев? — Ничего. О роли еврейских лидеров в холокосте евреев? — Ничего. Что мы слышим о роли кумира Истархова Гитлера в деле жуткого очернения фашизма? Ничего. Ничего из вышеизложенного не рассказывает Истархов и его единомышленники: В. Шендерович, Е. Альбац, Н. Сванидзе, Л. Млечин, В. Соловьёв и им подобные либералы, и даже на эту тему ничего не пишет «застенчивый» путинец Н. Стариков.

Более того, есть бесспорный факт: Сталин и советская армия спасли огромное количество евреев от жуткой смерти от рук гитлеровцев, но через 50 лет после войны, со времен горбачевской «перестройки» и в течение 20 лет именно одного Сталина обвиняют во всех преступлениях и даже в Холокосте евреев... Е. Ростиков в своей книге приводит пример: в минской газете появилась статья профессора Белорусского педагогического университета Э. Иоффе под названием «Так начинался Холокост», в котором автор утверждает:

«Конечно, главный виновник Холокоста — немецкий режим и его фюрер Адольф Гитлер. Но... косвенным образом этому способствовало и тогдашнее советское руководство во главе с Иосифом Сталиным». Как Сталин способствовал Холокосту — этот лжец и негодяй не объясняет. Но ведь главное — очернить...

Противник Сталина, кумир и что ещё опаснее — учитель Истархова Гитлер в конечном итоге обрек немецкий народ на жуткие беды, принес кошмарные беды славянским и другим народам, успешно дискредитировал перспективный европейский (догитлеровский) фашизм. И этого кровавого монстра славит «родновер» и «национал-патриот» Истархов, провокационно подставляя под неизбежный удар родноверов и национал-патриотов, роднолюбов. Возникает закономерный вопрос: получится ли у Истархова в современной России дискредитировать Родноверие, Родноведение и русских национал-патриотов, роднолюбов также сильно и жутко — как его кумир дискредитировал фашизм и немцев?.. Ответ на этот вопрос зависит от многих из нас.

# ЧАСТЬ ШЕСТАЯ

## ПРОИГРЫШ ЗАПАДА — ПРОДОЛЖЕНИЕ БОРЬБЫ ПРОТИВ СССР С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АСПЕКТОВ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

## ГЛАВА ПЕРВАЯ

### Послевоенная ситуация. Укрепление позиции США. Огромное желание реванша в конкретных деяниях

Май 1945 года, — трудно описать радость, восторг, ликование советского народа по поводу Великой Победы в тяжелейшей Отечественной и мировой войне! Так же ликовал и Сталин, редко выпуская наружу бурные восторженные чувства; он мог гордиться собой, хотя здорово просчитался с началом войны, но всё-таки «вырулил», выдюжил, победил вместе с советским народом и благодаря ему. Сами защитились и ещё многие народы от гитлеризма спасли. Негативные результаты войны очевидны: потеряли в войне очень много людей, сильно ослаблена и сильно разрушена страна, которую необходимо восстанавливать, на что понадобятся большие материальные и человеческие ресурсы и немало времени. Наступил период восстановления и созидания. Сталин в выступлении 9 февраля 1946 года отметил:

«Что касается планов на более длительный период, то партия намерена организовать новый мощный подъём народного хозяйства, который дал бы нам возможность поднять уровень нашей промышленности, например, втрое по сравнению с довоенным уровнем. Нам нужно добиться того, чтобы наша промышленность могла производить ежегодно 50 миллионов тонн чугуна, до 60 миллионов тонн стали... На это уйдет, пожалуй, три новых пятилетки, если не больше».

В связи с послевоенным периодом вспомню современного профессионального идеологического диверсанта и провокатора Истархова-Гудмана (он же — Иванов, Волков, Александров) и его любимую лукавую «фишку» о сталинских еврейских кадрах, которые ему достались по наследству от Бланка-Ленина, Яши Свердлова и Бронштейна-Троцкого, о так называемой Истарховым «сталинской жидократии».

И задам полностью разоблачающий Истархова вопрос: как много высокопоставленных (!) евреев осталось в СССР при Сталине после Великой Отечественной войны? Перечислите?..

Кто-то в лучшем случае вспомнит у власти только Лазаря Кагановича, который был переведен на работу на асбестовый комбинат в город Асбест. Более эрудированные могут вспомнить известного еврейского общественного деятеля и режиссера Соломона Михоэлса, гляньте в интернете его судьбу при Сталине... Наиболее грамотные в истории могут вспомнить члена ЦК Соломона Лозовского, гляньте в интернете его судьбу при Сталине... А вы думаете — за что Сталина так ненавидят евреи?.. И после этого сами сделайте окончательные выводы по поводу антисталинской истерии Истархова...

Плюсов от Великой Победы было много. Организаторы Первой мировой войны и победители в ней хотели восстановить с помощью Гитлера установленный после Первой мировой войны (с конца 1918 года) официально названный «новый мировой порядок» с господством Запада в виде триумвирата англо-американо-еврейской элит (с гегемонией последней), их планетарным господством, который нарушил к концу первой пятилетки (к 1931—1932 году) Сталин, быстро создавая мощную Советскую империю. А в результате Второй мировой войны получилось наоборот — вместо уничтожения, СССР укрепился на международной арене, расширил в Европе и на всей планете зону своего влияния; даже была создана коалиция социалистических стран; укрепились идеологические позиции руководства СССР, убежденность в правильности концептуального и идеологического выбора, укрепилась сила духа советского народа и его идеологических сторонников на всей планете.

Это был очередной принципиальный проигрыш Запада в давнем многовековом цивилизационном противостоянии с Россией, начиная ещё с крестоносцев, затем проигрыш шведов и потом проигрыш объединенной Европы во главе с Наполеоном. На свой счет Запад мог записать только не очень-то впечатляющий результат победы объединенной Западной Европы в Крымской войне, и главное — сокрушительное и, казалось бы, окончательное поражение-крушение Российской империи в результате двойного удара: извне — втягивание в Первую мировую войну, и изнутри — в этот же период коварной революции еврейских политтехнологов Бланка-Ленина и Бронштейна-Троцкого.

Но эту большую победу Запада по какой-то гегелевской «хитрости истории» фактически свел к нулю «предатель» и «выскочка» Сталин. Это было длительное противостояние двух разных мировоззрений,

разных типов менталитета, разных цивилизаций, что и подчеркнул в 1938 году известный политический деятель Германии Вальтер Шубарт:

«Вопрос не стоит так: Третий Рейх или Третий Интернационал, фашизм или большевизм. Нет, речь идет о мировом историческом конфликте между частью света Европой и частью света Россией, между западно-европейским и евразийским континентами».

Итак, организаторы и победители в Первой мировой войне и они же организаторы с момента «Мюнхенского сговора» (вернее — заговора) Второй мировой войны, которые считали себя «хозяевами планеты», «мировым правительством», оказались в результате войны несостоятельными, просчитались, потеряли корону планетарного господства, и, соответственно, по этому поводу сильно негодовали и неистово желали реванша, — всё-таки достичь поставленную перед войной цель: восстановить утраченное мировое господство.

Поэтому для непонимающих геополитику Запада людей было удивительным: не прошло и года после совместной великой Победы, а лидер Англии У. Черчилль 5 марта 1946 года в городе Фултоне (штат Миссури, США) объявил недавнего союзника в войне — врагом, и таким образом начал холодную войну против СССР, которая в любой момент могла превратиться в «горячую»...

В этой речи Черчилль говорил о ревизии Ялтинских договоренностей, о «железном занавесе» вокруг СССР, и что врагу на Востоке должна противостоять «братская ассоциация народов, говорящих на английском языке». Любопытно, что последние 20 лет многие либерал-демократы, «не моргнув глазом», нагло врут нашей молодежи, что это Сталин создал «железный занавес» и этим изолировал СССР и его народ от всего остального мира.

В рамках борьбы против СССР спешно готовился «план Маршалла», чтобы западным странам в Европе обеспечить экономическое господство для противовеса СССР, и чтобы в условиях послевоенной разрухи экономическое благополучие в этих странах не позволило на волне недовольства придти к власти местным коммунистам, против которых во Франции и Италии начались репрессии-чистки.

При этом стоит заметить, что ещё раз существенно усилившись за счёт войны, США укрепляли своё лидирующее положение на планете даже за счёт ущемления интересов своих принципиальных союзников. Например, ещё в начале войны — 10 декабря 1940 года президент национального промышленного совета США Джордан, выступая на собрании ассоциации американских банкиров отметил: «...Если даже при нашей помощи Англия выйдет из этой борьбы без пораже-

ния, она настолько обнищает экономически и подорвет свой престиж, что было бы совершенно невероятным, чтобы она смогла восстановить или поддержать господствующие позиции в мировой политике. Скипетр власти переходит к США».

Совершенно цинично «поймав» своего союзника Англию в тяжёлой ситуации войны Т. Рузвельт на переговорах в августе 1941 года в бухте Арджения потребовал у руководства Англии передела экономических сфер влияния на планете. Сын Рузвельта Элиот описал эту ситуацию в своей книге:

«В особенно выигрышной ситуации находилась Англия. Она торговала со своими доминионами по преференциальным соглашениям, неравноправным по отношению к ним. Другие страны завидовали Англии... «Есть одно обстоятельство, — сказал отец (на переговорах Черчиллю), — на карту поставлена судьба Британской империи. Британские банкиры уже давно прибрали к рукам почти всю мировую торговлю... Если в прошлом немцы и англичане стремились не допускать нас к участию в мировой торговле, не давали развиваться нашему торговому судоходству, вытесняли нас с тех или других рынков, то теперь Англия и Германия воюют друг с другом, что мы должны делать?..

Никаких искусственных барьеров... Открытие рынков для здоровой конкуренции» (А. П. Паршев. «Почему Америка наступает». М., 2002 г.).

Рузвельт прекрасно использовал исторический момент — угрозу Англии быть разгромленной Германией, и пресловутый приём «свободы и равноправия», ибо прекрасно понимал, что Англия в данной ситуации не конкурентоспособна, она ведёт войну, ей не до мировой торговли, а быть бы живу...

Черчиллю ничего не оставалось как уступить, и таким образом в экономические зоны, где господствовал фунт стерлинга, от эмиссии которого правительство Англии получало немало прибыли, — вошёл доллар США, следовательно — правительство США стали его печатать больше, получая от процесса производства денег большие прибыли. Вот так благодаря войне происходил переход мировой доминанты к США.

Более того, финансовая олигархия и руководство США, используя послевоенную разруху во многих европейских странах, наконец-то смогли реализовать свою давнюю плутовскую мечту — сделать супербизнес на производстве бумажных денег не только для своей страны, но и для других стран. И таким образом руководство и финансовые круги США простым методом производства подконтрольных

только им бумажек могли грабить не только другие страны и народы, но и осуществлять путем финансового контроля и влияния дополнительную власть над этими странами и народами. Зачем в рамках подготовки к Первой мировой войне в 1913 году была создана в США с участием руководства этой страны частная контора для производства бумажных денег под названием ФРС — я уже подробно объяснял в книге 5 этой серии.

Для реализации этих давних алчных планов и была организована руководством США в июле 1944 года конференция в Бреттон-Вудсе (штат Нью-Гемпшир), после чего и была создана бреттон-вудская система (Всемирный банк, МФВ и др.), которая связала в едином финансово-экономическом пространстве рынки США, Европы, Японии. Это супербизнес, потрясающая помощь своей экономике, грандиозное мошенничество, интеллектуальный способ большого грабежа, одна из причин процветания США и причина длящегося с начала 21 века мирового финансово-экономического кризиса.

Когда после войны почти все основные мировые державы лежали в руинах и занимались восстановлением и «залечиванием ран», то целёхонькие США со своей сильно возросшей благодаря войне экономикой окончательно закрепили своё мировое господство с помощью мировой еврейской олигархии, — привязав печатание долларов не к свои золотым запасам и товарному производству, а к мировой коньюктуре, сделав доллар международной валютой, что позволило получать космические прибыли — печатать стодолларовую купюру стоимостью три цента и обменивать её по всему миру на товар стоимостью 100 долларов. И чем выше котировка доллара и чем ниже стоимость местного товара — тем баснословнее прибыль получают США.

Яркий пример этому — когда в начале 90-х разваливался СССР и доллар США уже вошёл в советский народ, то один доллар США стоил около 6 рублей, а, например, один силикатный кирпич стоил 2 копейки, то есть за 1 доллар можно было купить полгрузовика кирпичей. А для производства кирпичей необходимо добывать сырьё в карьерах, его перевозить, строить кирпичные заводы и тратить уйму различной энергии на его производство. По этой же причине в начале «перестройки» за несколько месяцев сказочно обогатились прибалтийские бизнесмены, продавая на Запад метал по советским ценам. Поэтому, по признанию самого Клинтона, когда всё постсоветское пространство от Берлина до Владивостока открылось доллару, который стал применяться в торговых операциях и стал складироваться «под матрасы» и «в чулки» миллионов граждан, то с учётом этой резко увеличившейся базы потребления США допечатали огромное

количество бумажных денег и получили баснословные миллиарды прибылей. Эти важные истины «почему-то» в современных учебниках по экономике не пишут.

По утверждению американского социолога Джованни Арриги, введение «планетарного» доллара «позволило США привлекать ресурсы всего остального мира практически без ограничений, просто печатая новые банкноты».

На конференцию в Бреттон-Вудсе был приглашен и СССР, но Сталин в декабре 1945 года отказался подписывать эти соглашения, ибо чётко понимал — что это такое и для чего, и отказался попасть в зависимость от денежного печатного станка США, отказался таким незаметным образом потерять суверенитет страны. СССР в финансовую ловушку не попал, поэтому с ним следовало разговаривать по-другому, отсюда и соответствующие агрессивные решения, озвученные в марте 1946 года Черчиллем.

После воинственной речи Черчилля Сталин в «Правде» 14 марта 1946 года ответил: «...По сути, господин Черчилль и его друзья в Англии и США предъявляют нациям, не говорящим на английском языке, нечто вроде ультиматума: признайте наше господство добровольно, и тогда всё будет в порядке, — в противном случае неизбежна война».

В подобной ситуации так и поступил покорно в 80-х годах самый нерадивый советский политик, да ещё и предатель М. Горбачев, более того — он ещё и помог США и Англии сильно ослабить их конкурента — СССР и подвести страну к развалу. А Б. Ельцин успешно завершил процесс уничтожения СССР, за что ему сегодняшние прозападные правители России ставят ежегодно по памятнику, старательно славят.

Но Сталин — это большой политик, выдающийся, и в своем ответе вопрос поставил остро: «Но нации проливали кровь в течение 5 лет жестокой войны ради свободы и независимости своих стран, а не ради того, чтобы заменить господство гитлеров господством черчиллей»...

Сталин, скорее всего, не ожидал такого быстрого превращения недавних союзников в своих врагов. Ещё не прошла у Сталина усталость от затяжной тяжелейшей войны, а уже необходимо было опять напрягаться, думать о надвигающейся очередной войне с Западом, на этот раз — с США и Англией, о защите страны. Ликовавший после Великой Победы Сталин и советский народ попал «из огня да в полымя», в тяжелейшую ситуацию, ибо силы были неравными. СССР после войны был сильно ослаблен, разрушен, а США, основную территорию которых война не затронула, в ходе этой войны многократно усилились. Поэтому и разрыв в силе и развитии между СССР и США

сильно увеличился, тем более, что СССР пришлось противостоять коалиции западных стран во главе с США. При этом преимуществе США уже имели мощнейшее оружие — атомное, которое без всякой военной надобности демонстративно применило для уничтожения сотен тысяч мирных японских граждан, применило исключительно с политическими целями — запугать всех на планете, и в первую очередь — СССР.

Многие американские видные деятели от Бернарда Баруха до Генри Люса отметили, что после войны США «являются доминирующей мировой силой» и «в состоянии утвердить своё руководство над миром». Чтобы это понять, не надо было иметь высшее образование. Однако большая разность в экономической и военной мощи США и СССР не давала США «руководства над миром», мир оказался двуполярным, потому что, благодаря ведущей роли в разгроме Гитлера и очень достойной позиции Сталина на международных переговорах, политический вес СССР после войны был очень высок; и после войны наблюдалось примерное политическое равенство между СССР и США с их союзниками, и эта «несправедливость» сильно раздражала Запад.

Ещё в ходе войны в 1944 году американский мыслитель Рейнгольд Нибур (1892–1971) выдвинул «сладкий» имперский постулат для обоснования доминирования США над всей планетой: США, американцы — это «дети света», и эти избранники Бога призваны им правильно обустроить всю планету, — знакомые самовнушения из старых еврейских, масонских и гитлеровских мифов... Если внимательно послушать речи современного президента США Абамы, то услышите те же утверждения превосходства, избранности и особой миссии. При этом стоит учитывать, что он только «извозчик», «рупор», через который вещает стоящая за ним западная элита во главе с еврейской.

«Если бы они (руководство США, Англии и финансовая олигархия. — Р. К.) действительно боялись именно коммунизма, в это время у них был хороший шанс избавиться от него... Но мировая закулиса хотела одержать победу над данным геополитическим соперником независимо от его режима. Это подтверждает секретная директива Совета национальной безопасности США от 18.8.1948 г., в которой предусматривалось предельное ослабление и расчленение СССР „независимо от идеологической основы любой некоммунистической власти и степени её влияния", даже если она „будет воздавать хвалу демократии и либерализму"», — отметил М. Назаров («Вождю Третьего Рима», М., 2006 г.).

То есть США не были заинтересованы в возрождении России в любой политической окраске.

У. Черчилль начал реваншистски «шалить» против СССР уже в конце войны. В марте 1945 года, когда исход войны был уже понятен, руководство Англии стало вести в Швейцарии закулисные переговоры с гитлеровцами. Советская разведка узнала об этом и доложила Сталину, который высказал своё недовольство Рузвельту, обвинив союзников в тайном сговоре с Гитлером; разразился скандал — так называемый «Бернский инцидент». В 1951 году в СССР на эту тему вышел на экраны фильм М. Ромма «Секретная миссия».

В апреле 1945 года советская разведка донесла Сталину, что Черчилль рассуждает о послевоенном устройстве и о том, как «поставить на место» СССР. И Черчилль дал указание своему штабу подготовить план операции против СССР под названием «Немыслимое», чтобы пока СССР не восстановился после войны, двинуть против него объединенную полуторамиллионную западную группировку армий, чтобы всё-таки осуществить предвоенный замысел и доделать за Гитлера работу. Для этой цели и пригодились бы 12 немецких дивизий, которые были не столько плененными западными войсками, сколько интернированы в Южную Данию и Шлезвиг-Гольштейн.

С этим резким изменением отношений Запада к СССР связана загадочная смерть в апреле 1945 года президента США Рузвельта, который часто придерживался своего мнения, спорил с глобалистом Черчиллем. Дуглас Рид в своей знаменитой книге «Спор о Сионе» по поводу смерти Рузвельта отмечает одну из многочисленных «неувязок», связанных с его смертью:

«...Американские законы, как федеральные, так и отдельных штатов, предписывают вскрытие трупов в случае неожиданной смерти, в особенности, если дело идёт о должностных лицах, не говоря уже о президентах. Кроме того, по американской традиции (обычной для других стран) тела скончавшихся президентов выставляют в открытом гробу на прощание с ним. По смерти Рузвельта не последовало ни вскрытия, ни выставления тела. Труп президента был перевезен в запечатанном гробу в другое имение Рузвельта...»

Чтобы СССР не сумел восстановиться, и чтобы застигнуть его в торжествующем победном расслабленном состоянии, «немыслимое» нападение планировалось на 1 июля 1945 года. Но с созданием в США первой атомной бомбы планы нападения на СССР были скорректированы. И если первую сброшенную 6 августа на Японию атомную бомбу в какой-то степени можно трактовать — для устрашения Японии, склонения её к капитуляции, то сброшенная США 9 августа 1945 года вторая атомная бомба «Толстяк» была уже политической — для запугивания всех остальных на планете, в первую очередь СССР.

4 сентября 1945 года Объединенный разведывательный комитет США подготовил меморандум № 329 по бомбардировке атомными бомбами СССР, хотя достаточного количества ядерных бомб для бомбёжки большого СССР не хватало. А 14 декабря 1945 года в США была подписана директива № 432/d относительно нового врага, вернее старого — поломавшего «новый мировой порядок», в приложении к которой указывались вероятные объекты атомной бомбардировки — 20 крупнейших городов СССР: Москва, Ленинград, Горький, Свердловск, Новосибирск, Омск, Саратов, Казань... и главные железнодорожные магистрали СССР.

Кровожадный «бульдог» У. Черчилль убеждал президента США Трумэна, что это самый подходящий момент совместного нападения на СССР — так как у США уже 50 атомных бомб, а у СССР пока нет ни одной. Этот агрессивный английский гегемон утверждал, что стоит нанести ядерный удар хотя бы по Москве, в которой находится 50% всего управленческого и научного потенциала СССР... — то СССР сразу будет покорён. И, по мнению Черчилля, — ничего страшного нет, если при уничтожении Москвы погибнет несколько миллионов русских... Стоит заметить, что именем этого злейшего врага советского народа, в том числе и русского, в России названы сегодня некоторые кафе и рестораны Москвы и Санкт-Петербурга, хотя по своим преступным замыслам и целям в отношении СССР и его народов Черчилль ничем не отличается от Гитлера; а сколько славящих Черчилля документальных фильмов демонстрирует нам российское телевидение...

Тут же на Западе была задействована кампания информационного обеспечения — информационного оправдания атомного удара по СССР, примерно то же самое мы наблюдали уже в наше время перед ударами по Ираку, Ливии, Афганистану, Сирии. А тогда сильно опозорился своей ангажированностью в эту кампанию известный британский философ и общественный деятель, «большой пацифист» лорд Бертран Рассел (1872—1970), который ратовал за атомную бомбардировку СССР. Почему-то «Википедия» старательно расхваливая и пропагандируя этого типа «забыла» об этом факте упомянуть. А ведь именно за его поддержку ядерного удара по СССР Запад наградил его в 1950 году Нобелевской премией, а не за его книжонку 20-х годов, как это было формально представлено.

Тогда немало известных западных либерал-демократов, «гуманистов» и правозащитников поддержало идею ядерного удара по СССР, например — «Немецкая еврейка Хана Аренд... требовала предать Москву участи Хиросимы... Бомбежка Москвы (атомными бомбами), конечно, не мешает гуманистам, потому что Москва, православная

или коммунистическая, никогда не склоняла главы Кремлёвских соборов перед Мамоной», — отметил в своей книге известный израильский писатель и журналист Исраэль Шамир.

Фактически с августа-сентября 1945 года, а официально с марта 1946 года Запад приступил к третьему этапу десталинизации. Напомню: первый неудачный этап десталинизации в виде широкомасштабного заговора троцкистов внутри СССР при поддержке Запада был начат в 1928—1929 гг. и закончился жестокими репрессиями Сталина в 1937—1939 гг. (этот этап я подробно рассматривал в книгах 8 и 9 этой серии); второй этап десталинизации был начат Западом в 1932 году приведением в приказном порядке (а не в результате выборов — как любят у нас часто врать) Гитлера к власти в Германии, обеспечение его огромными финансовыми средствами, — чтобы сверхбыстрыми темпами сделать Германию мощной военной страной и направить её против СССР (историю этой помощи Западом Гитлеру, начиная с возврата Рура и до дарения Гитлеру Австрии и Чехословакии, я рассматривал ранее).

Второй этап десталинизации в определенном смысле закончился для Запада в 1940 году с потерей контроля над Гитлером, когда он на волне успеха возрождения мощной Германии возомнил себя великим гением и правителем — вышел из-под контроля Запада и захватил ряд западноевропейских стран: Норвегию, Данию, Бельгию, Голландию и фактически — Швецию и Финляндию, и сколотил свою международную коалицию без Англии, США и Франции, в которую вошли Япония, Италия, Румыния, Венгрия. А для СССР и окончательно для Запада второй этап их авантюрной десталинизации закончился лишь в мае 1945 года.

И через два месяца после этого, после осмысления происшедшего, Запад начал третий этап десталинизации. С августа 1945 года сильно разрушенный войной, обнищавший и обескровленный Советский Союз во главе со Сталиным вынужден был начать очень затратную гонку вооружений: во-первых, по созданию атомного оружия, а во-вторых, по созданию не менее затратной надежной системы ПВО, чтобы не допустить потенциальный атомный удар нового противника, объявившего СССР холодную войну.

Понятно, что состояние новой войны и новое напряжение сразу отразилось на внутренней ситуации в СССР. Что в этой ситуации в 1946 году мог сделать Сталин для защиты своей страны, своего народа?.. — Немного. Во-первых, ему оставалось надеяться, что благодаря сильно уставшей после войны мировой общественности, несмотря на агрессивность западных политиков, мирный период продлится

достаточно долго — чтобы восстановить разрушенную страну, промышленность, сельское хозяйство. Но, как в народе говорится: «На Бога надейся, — а сам не плошай», поэтому Сталин ответил агрессивному Черчиллю и его западным ястребам с неожиданной стороны — с гуманитарной: инициировал «Всемирное движение сторонников мира», формируя невыгодное, неприглядное для США общественное мнение на планете.

Для доступного разъяснения создавшейся ситуации советским гражданам были задействованы различные средства информации и пропаганды, например, в рамках разъяснительной работы К. Симонов написал пьесу «Русский вопрос» (1946 г.), А. Якобсон — пьесу «Шакалы» (1951 г.) о готовивших третью мировую войну янки, писатель В. Вирта написал на эту тему книгу «Заговор обреченных», а режиссер М. Ромм в 1953 году создал фильм «Серебристая пыль».

Во-вторых, Сталин, максимально пользуясь мирным периодом, поставил задачу советским ученым и разведчикам — срочно, не жалея никаких сил и средств, создать для защиты и восстановления паритета атомное оружие или выкрасть его секрет у США. 18 августа 1945 года был создан Специальный комитет для разработки атомной бомбы во главе с Берией. Можно без труда догадаться о настроении Сталина и его невеселых мыслях в этот период победного ликования в 1945-м...

В связи с новыми срочными задачами, для стимулирования изобретательской деятельности Сталин ввел не только щедрые денежные и другие материальные премии, но и подключил для достижения этих целей пропагандистский аппарат. Известный ученый Петр Капица подсказал Сталину один из приемов стимуляции творчества, передав ему 2 января 1946 года письмо (предано огласке только в 1989 г.) и рукопись книги Гумилевского о русских самородках «Русские инженеры». В сопроводительном письме Капица писал Сталину:

«Мы мало представляем себе, какой большой кладезь творческого таланта всегда был в нашей инженерной мысли. Из книги ясно: первое — большое число крупнейших инженерных начинаний зарождались у нас...» И понятно, что это прекрасное свойство и традицию необходимо было поддержать, развивать и пропагандировать. Эту линию партии и государства по распоряжению Сталина начал курировать А. Жданов, который и сказал писателю А. Поповскому известную фразу:

«Люди заканчивают школы и вузы в убеждении, что отечественные умельцы и ученые ни на что не способны, что они умеют лишь плохо копировать достижения западных коллег. Это низкопоклон-

ство, этот комплекс неполноценности перед всем западным должен быть преодолен...» Когда сегодня на российских телеканалах ежедневно десятки раз видим только основателя «Майкрософта» Джобса или «Фэйсбука» Цукерберга, то невольно вспоминаются слова А. Жданова.

И следует отметить, что результаты этой кампании были прекрасными ещё при жизни Сталина: уже в 1946 году в СССР впервые в мире начали внедрять автоматизацию технологических процессов, а в 1948 году было автоматизировано управление сразу 25 крупнейшими ГЭС, в 1949 году заработал первый завод по производству промышленных автоматов, а в 1950 году в СССР была создана первая ЭВМ, и в этой передовой отрасли мы не отставали от США; а первый в мире атомный ледокол был спущен в СССР на воду в декабре 1952 года; и это далеко не весь перечень достижений и изобретений, не говоря уже о создании атомной бомбы. А либералы сегодня зло ёрничают по поводу Сталина — почему он производил чугун и сталь, а не заботился о народе — не производил платья, пальто, обувь и т. д., лукаво «забывая», что есть понятие главных приоритетов, тем более в такой ситуации в разрушенной войной стране.

После Второй мировой войны СССР 40 лет успешно противостоял более сильному Западу, но в период 1987—1991 гг. был разрушен изнутри предателями, ставленниками Андропова-Либермана, находящимися во главе КГБ и коммунистической партии. После разрушения СССР ситуация на планете вернулась к ситуации конца Первой мировой войны — к ситуации конца 1918 года, к монопольному господству западных элит во главе с еврейской.

Подробнее эту ситуацию рассмотрим в следующей главе.

# ГЛАВА ВТОРАЯ

## Ключ к пониманию современных событий. Кто реально господствует на планете с 1992 года?

С 1945 г. по 1991 г. на планете было двоевластие — власть, влияние и конкуренция двух супердержав: США и СССР. После того как в период 1987—1991 году детище Сталина — государство СССР, нарушившее установленный после Первой мировой войны «новый мировой порядок», было разрушено, и «новый мировой порядок» был восстановлен, началась новая эпоха в истории человечества — монопольное диктаторское владычество Запада, победителей в «холодной войне».

Может, в этом нет ничего плохого? — Нет глобального противостояния, — и теперь, возможно, будет меньше войн? А Запад во главе с США будет вести себя как большой справедливый отец всех народов или старший брат — помогая слабым и миря в локальных конфликтах враждующие стороны? — Увы, новейшая история сразу же показала совершенно всякое отсутствие какой-либо гуманитарной составляющей в монопольном господстве Запада, и с 1991 по 2013 год мы наблюдали много войн, организованных и начатых именно Западом. Поэтому важно разобраться — что из себя представляет Запад конкретно, западная элита: она осталась в том же составе, что и после Первой мировой войны или в другом?

Когда пишут о Первой мировой войне, то совершенно «забывают» отметить нацию, больше всех выигравшую в Первой мировой войне — еврейскую; в этом вопросе мы детально разобрались в первых частях книги. А как ситуация выглядит после разрушения СССР?

Например, известный кремлевский публицист Н. Стариков указывает только на британскую элиту и её обвиняет во всех бедах, иногда упоминает американскую; а известный аналитик и, похоже, — высокопоставленный масон А. Фурсов отмечает огульно, что во главе Запада, «мирового правительства» (далее по тексту сокращенно — МП) стоят англосаксы. И для обоих напрочь отсутствует еврейская элита, строгое табу даже на её упоминание, посмотрите видео с лживыми выступлениями Н. Старикова.

Неужели еврейская элита утратила свой статус главенствующей, доминирующей, гегемона в Англии, во Франции, в США, в целом на Западе, или она восстановила свою гегемонию на планете после развала СССР?..

Собрание Центра еврейской общины в Вашингтоне в еврейской американской газете «Джувиш Уик» (в номере от 24 января 1997 г.) гордо заявило: «...Еврейское сообщество достигло своего критического веса в политике, что гарантирует им то, что многое из достигнутого за годы правления Клинтона сохранится вне зависимости от того, кто будет занимать Белый Дом». Еврейский писатель Исраэль Шамир заметил:

«Только такие отчаянные типы вроде Эдгара Стила на Rense.com. позволяли себе замечать: „Молчание Америки по поводу евреев — оглушает. Старинная мудрость гласит: хочешь узнать, кто на самом деле правит в стране? Узнай, о ком говорят шепотом". Судя по этому признаку, евреи самодержавно правят Америкой...

Американцев охватывает волнение и истерика, едва ставится под вопрос их верность евреям. Тот, кто отвергает нынешнюю парадигму Америки в самих США либо за их пределами, становится антисемитом по определению...

Свирепые неоконсерваторы, контролирующие внешнюю политику США, по преимуществу являются евреями, причём многие из них воспитаны на идеологии троцкизма, замечает Майкл Линд из New Statesman: „...Необычная агрессивность во внешней политике в сочетании с желанием экспортировать революцию..."».

То есть, США по-прежнему являются дубиной в руках еврейской элиты по утверждению своей гегемонии, господства на планете. Известный российский мыслитель А. Панарин отметил: «Сегодня евреи фанатично влюблены в Америку. Разговор с современным еврейским интеллектуалом почти всегда кончается восхвалением американской миссии в мире и презрительными эпитетами в адрес архаичных патриотов, сопротивляющихся глобальному велению нашего времени, которое и олицетворяется этой миссией. Любые сомнения

в американском праве обустраивать нашу планету воспринимаются с живым оскорбленным чувством, и напрашивается мысль о том, что сегодня именно США представляют «обетованную землю» еврейства. Евреи стремятся возложить на Америку миссию демократического контроля над недемократическим большинством планеты. Гарантии для евреев в этом полном подозрительности мире связаны с американским глобальным присутствием.

Соответственно, все национальные суверенитеты, способные оспаривать это присутствие, должны быть предельно ослаблены, а американский мировой контроль (то есть — еврейский) должен стать вездесущим и всепроникающим».

Ситуация в США с властью по сути не изменилась со времен Первой мировой войны: этим государством управляют масоны, которых возглавляет еврейская элита, которая использует масонские организации и масонские сетевые структуры в качестве одного из инструментов управления. После путешествия по современным США известный российский историк, публицист и издатель О.А. Платонов отметил: «Все, кто хочет сделать карьеру в Америке, обязательно вступают в масонскую ложу или клуб».

«В газете «Маарив» (Израиль) утверждается, что 7 из 11 членов Совета Национальной Безопасности США являются «тёплыми евреями». В начале 21 века мы увидим Мадлен Олбрайт главой Государственного Департамента, Джорджа Тенета — главой Центрального разведывательного управления, Уильяма Коуэна — секретарём Совета обороны, а Сэнди Бергера — председателем Совета национальной безопасности. Все они являются евреями», — обратил внимание американский исследователь Д. Дюк.

Заботясь и беспокоясь по поводу сохранения еврейской гегемонии над США, известный еврейский общественный деятель Эллиот Абрамс написал книгу «Вера и страх: Как евреи могут уцелеть в христианской Америке», в которой, исходя из сугубо расистской позиции, назвал смешанные браки евреев в США — «главной угрозой выживания евреев в США», и призвал евреев к расовой чистоте в браках. По этому поводу израильский писатель Исраэль Шамир цитирует известную еврейскую расистку — премьер-министра Израиля Голду Меир: «Смешанные браки хуже Освенцима».

Кстати, Ис.Шамир указывает на ещё один любопытный способ достижения и сохранения евреями господства, гегемонии в США кроме финансового и масонского рычагов: «Ранние христиане решили отодвинуть Ветхий Завет подальше (Церковь вообще запретила мирянам читать эти тексты) ... Однако острый меч Ветхого Завета не желал

мирно спать в ножнах. Пуритане — основатели Америки — приняли идеи Ветхого Завета, оживили спящую еврейскую парадигму, а отсюда оставался только один шаг к геноциду американских индейцев — «хананеев, занимающих Новую Обетованную Землю...»

Евреи же продолжили редактировать текст, на этот раз — текст Нового Завета... Сто лет назад Сэмюэль Унтермейер, нью-йоркский адвокат, один из богатейших и наиболее могущественных сионистов в Америке, решил продолжить иудеизацию Америки с помощью системного оружия — Библии. Он финансировал издание Библии под редакцией иудофильского проповедника Скофилда. Скофилд не изменял текста Библии, но он добавил сотни объяснений и комментариев, в которых текст переосмысливался в духе Талмуда...

«С каждым новым переизданием скофилдская библия все более и более открыто призывала к обожанию и обожанию Израиля, страны и народа», — заметили С. Е. Карлсон и Стивен Сайзер. Эта Библия стала наиболее популярной среди американских протестантов.

Теперь это уже был «технологический продукт», который можно было использовать. И эффективный пример этого использования указывает Ис.Шамир: «Развлекательный канал для черных Blak Entertainment Television был куплен компанией Viacom. Ее владелец, Самнер Редстоун (урожденный Мюррей Ротштейн) был недавно назван газетой New York Times крупнейшим в мире владельцем СМИ. После покупки Редстоун закрыл программу новостей и вместо неё стал прокручивать евангелистские агитки об Израиле». Эту тему можно назвать — «Христианство на службе Израиля, на благо евреев».

Известный еврейский кремлевский политтехнолог Глеб Павловский удачно объяснил ненасытную гегемонию США: «Видели, как змея заглатывает яйцо? Америке приходится натягивать свою внутреннюю политику на мировой глобус». Но он «забыл» уточнить, что это еврейская элита, в целом — евреи посредством США пытаются «заглотнуть» всю планету — утвердить над ней своё диктаторское господство. Известный европейский, французский философ Гийом Фай в 2005 году сказал больше правды:

«После краха СССР американские правители потеряли всякое чувство меры и погнались за миражом мирового господства, изображая из себя некое подобие новой Римской империи. Всё это объясняется идеологией неоконсерваторов, тесно связанных с сионистским лобби, вдохновляемых мессианской идеей «божественной миссии», дойдя в этом до стадии, близкой к патологии...»

Здесь французский мыслитель очень мягко сказал о «сионистском лобби», мягко — ибо сам Ариэль Шарон в 2001 году произнёс

откровенную хвастливую истину: «Евреи управляют Америкой»; и это не единственное подобное хвастливое высказывание еврейских лидеров. Евреи управляют США потому, что господствуют в США, и используют это мощное государство на международной арене в своих целях, в том числе и в военных. Не случайно с 2003 года даже древние национальные еврейские праздники объявлены в США общенациональными, и являются нерабочими днями.

Управляющий — «кучер» американского народа может быть любой лояльный к евреям, но его для подстраховки обязательно окружают множество евреев. Любой более-менее внимательный человек, наблюдающий за новостями, может без труда проследить эту плотную «ненавязчивую» опеку всех президентов США от Т. Рузвельта, которого «опекал» еврей из Вены Феликс Франкфуртер, занимавший при Рузвельте пост Верховного судьи США, и друг Рузвельта Самуил Розенманн, до времен знаменитых опекунов американских президентов: Г. Киссинджера, А. Гора, М. Олбрайт и современных «бушевских» и «абамовских» — Дэвида Падеста и Лейбы Панетта, возглавлявшего оба силовых ведомства США – ЦРУ, а с мая 2011 года он стал главнокомандующим армии США. То есть понятно, что евреи знают всю подноготную США и владеют её главной силой – армией и финансами... Это о чем-то говорит?...

Высокопоставленные чиновники США еврейской национальности всегда использовали эту страну в интересах Израиля. Они всегда ставили США на службу Израилю. Ещё при двухполярной ситуации на планете, при существовании СССР, были примеры верного служения США Израилю — Исраэль Шамир: «В октябре 1973 года, в самый разгар войны, мой бравый батальон Красных Беретов (такие береты — отличительный знак израильских десантников) был переброшен вертолётом в желтую Восточную Пустыню, отделяющую долину Нила от Суэцкого канала. Мы приземлились в ста километрах от Каира... Лишь через несколько лет мы узнали, что этот дерзкий план был реализован благодаря Генри Киссинджеру. Этот проамериканский еврей, госсекретарь США, дал „зеленый свет” израильской армии и обеспечил ей ядерное прикрытие».

Апогей господства евреев в США и над США произошёл при правлении Буша-младшего.

16 октября 2004 года этот президент «самой демократичной» и «самой либеральной страны» открыл новую веху в истории мировой гегемонии и подавления свободы слова, мнений и инакомыслия, подписав «Закон об учете актов глобального антисемитизма». С этой целью при Госдепе США был учрежден специальный отдел для учета

антисемитских проявлений и анализа, и для сбора компромата на эту тему по всей планете. Вот фрагмент этого правительственного документа — что следует считать проявлением антисемитизма:

«— Любое утверждение о том, что евреи контролируют правительство и СМИ США, международный бизнес и мировые финансы (обратите внимание — это утверждение идёт первым пунктом. — Р. К.)

— Твердые антиизраильские убеждения.

— Резкая критика руководства Израиля, теперешнего или в прошлом.

— Критика иудаизма, иудейских религиозных руководителей или литературы на эту тему.

— Критика американского правительства и Конгресса за то, что они находятся под чрезмерным влиянием еврейства.

— Критика еврейско-сионистских сил за пропаганду глобализма...

— Утверждение, что жертв Холокоста меньше, чем шесть миллионов.

— Обзывание Израиля «расистским» государством.

— Утверждение существования «сионистского заговора».

— Утверждение о том, что евреи и их вожди устроили большевистскую революцию в России.

— Оскорбительные заявления о евреях.

— Непризнание за евреями права захвата Палестины.

— Утверждение, что в подготовке атаки 11 сентября 2001 года на Всемирный торговый центр в Нью-Йорке участвовала израильская разведка Моссад» (и ЦРУ тоже. — Р. К.).

С длинным перечнем в этом документе можете познакомиться на сайте http:// rense.com/general67/globa.htm.

В наше время многие глупо удивляются — почему так неуважительно, нагло-властно, словно подчиненным, ведет себя глава правительства Израиля Натаньяху по отношению к президенту США Абаме, который от такой безапелляционной грубой нетактичности теряется, обижается и даже пытается конфликтовать со своим нахрапистым гегемоном, пытаясь сохранить величавое лицо президента единственной суперимперии на планете.

Итак, с разрушением СССР, с конца 1991 года еврейская элита опять обрела на планете монопольную власть, господство. Как воспользовалась еврейская элита этим высоким статусом? — Действия её были логичны. Как ведет себя человек, ставший хозяином квартиры или домика с приусадебным участком или фирмы? — Наводит чистку и свой порядок на подвластной территории, чтобы было удобно, быстро и без помех управлять, уверенно господствовать:

выбрасывает старую мебель, спиливает непонравившиеся деревья и кустарники, «строит» подчиненных, если они ещё не поняли — кто стал хозяином, господином или принципиально играют в суверенную демократию. Новый хозяин фирмы таких проблемных людей «увольняет» — со своей планеты, поэтому судьба многих национальных харизматичных лидеров была решена уже в конце 1991 года.

Как вы помните, в 1975 г. большинством стран ООН приняло резолюцию против агрессивного еврейского сионизма, поэтому совершенно логично, что в год разрушения СССР (1991 г.) эта резолюция стараниями еврейского лобби в ООН была дезавуирована, отменена, смыта с еврейского имиджа. Затем был наведен порядок в господствующем англо-американо-еврейском триумвирате — «бледнолицые» были поставлены на «их место», чтобы не заносились и воображали себя властителями: в 1992 году еврейский мировой олигарх Джо Сорос поставил на грань большого экономического и политического кризиса Англию — обрушив стоимость её национальной валюты, фунта стерлинга; и на этой «шалости» Сорос ещё и заработал 2 миллиарда долларов.

В этом же году — 1992-м еврейская элита поставила под свой контроль с помощью их соплеменника А. Чубайса и огромного числа его американских и израильских помощников богатейшую на планете ресурсами страну — новую Россию, в спешном порядке построив в ней не классический капитализм, а — олигархический еврейский, и при этом ещё — и колониальный капитализм; эту тему я подробно раскрыл в своей книге «Десталинизация от У. Черчилля до Д. Медведева» (СПб, 2011 г.). По признанию многих участников и свидетелей того процесса, в России еврейские бизнесмены просто назначались олигархами и им передавались огромные куски общенародной российской собственности.

Что произошло в новой России за 4 года при либеральной власти, объяснил президент США Б. Клинтон на совещании начальников штабов 24 октября 1995 года:

«Мы из России получили сырьевой придаток, а не разрушенное атомом государство... Обеспечив занятие Ельциным поста президента страны на второй срок, мы тем самым создадим полигон, с которого уже никогда не уйдём. В ближайшее десятилетие после расчленения СССР предстоит решение следующих проблем:

— расчленение России на мелкие государства путём межрегиональных войн, подобным тем, что были организованы нами в Югославии;

— окончательный развал военно-промышленного комплекса и армии;

— установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам» (А.Н. Игнатьев «Пятая колонна», 1998 г.).

Уже из этого откровения президента США понятно, — почему и зачем В. Путин «прикололся» — поставил во главе армии бывшего директора мебельного магазина Сердюкова.

Похоже, лидер Белоруссии А. Лукашенко не сразу понял, с кем имеет дело, и в интервью изданию «Вашингтон пост» (в 2012 г.) заявил, что США обманули Белоруссию, введя экономические санкции в отношении белорусских предприятий: «Почему вы нарушили наши договоренности 1994 года, когда мы без всяких условий передали ядерное оружие тому, кому вы хотели?! Вы обещали, что никогда не примените к нам экономические санкции. Почему вы их применяете?.. Кто вам будет после этого верить? Ваш президент подписал это соглашение...

Ваши политики и западники оказались слишком непорядочными. Все, что они обещали, — они обманули нас! Притом у вас одна демократия для России и для Беларуси, у вас другая демократия для Европейского союза, третья демократия для Китая, четвертая — для Ирана, Венесуэлы. Пятая демократия, как оказалось сегодня, для Израиля и шестая — для арабской дуги».

Эта непорядочность и беспредел США и стоящих за ними сил объясняются только одним: моновластием на планете, гегемонией, господством и господским отношением к покоренным, к уже сильно «недосуверенным».

Процесс покорения и грабежа России был стабилизирован в 1996—1997 годах. После этого оставалось только сменить сильно дискредитирующего своими выходками, своей личностью новую политическую систему в России Бориса Ельцина, и специальная комиссия политологов и психологов по инициативе еврейского олигарха Б. Березовского уже искала с конца 1996 года преемника Б. Ельцину, способного надежно защитить олигархический колониальный режим в России, и, после «просева» большого количества кандидатур, к 1998 году он был найден.

В 1996—1997 годах решив одновременно два важных вопроса: сохранения своей власти в России и грабежа её природных ресурсов, с 1998 года еврейская элита продолжила наводить свой порядок в других частях планеты. Уже давно их раздражали сильно разбогатевшие и процветающие азиаты. Поэтому неудивительно, что в 1998 году еврейские финансисты им сварганили огромный ази-

атский финансовый кризис, — обрушив азиатские биржи и заработав на несчастных азиатах огромные миллиарды долларов. Например, Южную Корею ограбили на 10 миллиардов долларов. Сильно пострадали все страны региона от Японии до Малайзии.

После тщательного расследования причин азиатского финансового краха премьер Малайзии — Махатир Мохамад в 2000 году публично обвинил еврейских финансовых махинаторов в целенаправленной акции по ограблению и разрушению экономик азиатских стран, это же он публично повторил в 2003 г. на азиатском форуме, на котором присутствовали главы многих стран, в том числе и В. В. Путин.

Похоже, руководство Малайзии не знало принципиальную позицию, высказанную не только Ротшильдом, но и известным еврейским писателем и идеологом Ахаад Гаам по отношению к «избранным» евреям: «„Добро" применятся к сверхчеловеку или к сверхнации, которая имеет силу, чтобы распространиться и дополнить свою жизнь и которая имеет волю стать господином Вселенной, не считаясь с тем, что это может дорого обойтись массам низших существ и низших народов». И на всякий случай ещё один пример еврейского шовинизма и расизма — Ахаад Гаам:

«Только один сверхчеловек и только одна сверхнация есть цвет и цель человеческого рода; остальные были созданы, чтобы служить этой цели, чтобы служить лестницей, по которой можно было бы подняться на вершину».

На разоблачительные выступления премьера Малайзии Махатира Мохамада еврейские деятели гневно отреагировали — обвинили его в антисемитизме, — на этот раз не во врождённом антисемитизме, а как Гитлера — в антисемитизме на почве чувства собственной неполноценности. Примером этого может послужить статья Ицхака Мошковича из Иерусалима в интернете под названием «Признательность антисемиту», в которой написал:

«...В данном случае (в случае с премьером Малайзии) речь идёт об одной из широко распространённых форм антисемитизма: ненависть, основанная на комплексе неполноценности. Мы это наблюдаем, в частности, в России. Почитайте Солженицына и убедитесь в том, что этот писатель к старости серьёзно захворал чувством неполноценности». Это о мощной своей правдой книге А. Солженицына «Двести лет вместе» (М., 2001 г.).

После показательного грабежа азиатов еврейские лидеры с помощью США и марионеточного Кофи Ананна совершили ещё один шаг в утверждении своей окончательной гегемонии на планете — поставили всякую критику против евреев вне закона: 9 декабря 1998 г.

Генеральная Ассамблея ООН одобрила резолюцию, характеризующую антисемитизм как форму расизма. Теперь проявления антисемитизма подпадают под действие Конвенции ООН о предотвращении геноцида и наказания за геноцид... А любая критика евреев или выявление неприглядной для них правды — это антисемитизм. То есть, например, — данное моё исследование истории в этой книге можно назвать «махровым антисемитизмом», толкающим все народы планеты не на внимательное мирное сожительство с еврейской нацией, а, по мнению еврейской стороны и, соответственно, США и их союзников, — на враждебное отношение к евреям, что может привести к очередному в истории геноциду еврейского народа... А то, что реально происходил с 1917 по 1938 гг. реальный геноцид российских народов, и возобновился с «перестройкой» в 90-х — это ООН и международная «прогрессивная» общественность замечать не хочет, и никто за это никакой ответственности не несёт...

1999 год ознаменовался образцово-назидательной агрессией властителей планеты, МП, против Югославии. Когда в период развала стран социалистического содружества Польша, Чехия, Венгрия и Румыния с проклятиями в сторону СССР быстро перебежали на сторону США, то руководство довольно сильной Югославии не спешило этого делать и поддерживало нормальные отношения с СССР. Поэтому ещё с конца 80-х западные умники стали её ослаблять и разрушать по принципу раздрая: разделяй — сталкивай — и властвуй над слабыми частями. В год разрушения СССР, в 1991-м, после тайного референдума в Косово под надзором западных агентов в Югославии албанцами была провозглашена «Республика Косово», — начало раскола Югославии было положено. Затем был включен мощный западный информационный потенциал против руководства Югославии, а потом с марта 1999 года был применен и военный потенциал — без мандата ООН Запад осуществил агрессию против Югославии. Эта незаконная военная операция называлась «Союзная сила», возглавлял её генерал США с еврейскими корнями Уэсли Кларк.

Наказывалась и разрушалась независимая Югославия военным путём образцово-показательно, а показательность заключалась не только в мощном беспощадном ракетном ударе по Югославии — около 1400 ракетных ударов с авианосца США «Гонсалес» и самолётов НАТО, и даже в ракетном ударе по пассажирскому поезду и гражданским объектам Белграда кассетными бомбами, а в том, чтобы продемонстрировать, что Югославии никто не придет на помощь — особенно Россия, которая уже не обладает статусом, политическими намерениями и политической волей СССР; чтобы руководство

всех стран окончательно осознало новую ситуацию на планете после разрушения СССР, кто является господином-гегемоном на планете и как себя теперь следует вести... Таким же беспощадным, несправедливым и образцово-назидательным было и судилище Милошевича.

В конце июня 1999 года Парламент Югославии проголосовал за присоединение к союзу России и Белоруссии, но марионетка США и Израиля Борис Ельцин, которому ещё в 1991 году ЦРУ обеспечивало правительственную связь, заблокировал эту инициативу югославов, убив их последнюю надежду и надежду всех свободолюбивых людей на планете. Для общего понимания ещё раз объясню происхождение Б. Ельцина, которому В. Путин наставил памятников.

Родной дядя (родной брат отца) Б. Ельцина — еврейский комиссар Борис Моисеевич Эльцин (1875–1937) участвовал в захвате Российской империи с октября 1917 года, был в охране кровавого еврейского палача миллионов русских казаков М. Свердлова, затем как активный троцкист был исключен из ВКП (б) в 1929 году; после его раскаяния он был восстановлен в коммунистической партии и продолжил ретиво работать в руководстве НКВД среднего уровня — к 1937 году находился на высоком посту начальника Свердловского НКВД, после чего был опять разоблачен как троцкист-заговорщик и репрессирован. В честь погибшего мученической смертью дяди-троцкиста и был назван племянник Борис со слегка видоизмененной фамилией — Ельцин. То есть Б. Ельцин был в этой глобальной игре для Запада, для еврейской элиты, был свой человек, да ещё с русской внешностью, что было особенно ценно. И его жена Наина Ельцина была еврейкой и, следовательно, его дети были потенциальными гражданами Израиля. Это ключ к пониманию всех мерзких поступков Б. Ельцина и его дочери с её друзьями типа Р. Абрамовича.

Бывший глава охраны Ельцина А. Коржаков в интервью газете «Завтра» (№43 за 1998 г.) рассказывал:«...Когда произошло сближение Березовского, Смоленского, Гусинского, Малашенко, Ходорковского, Юмашева, Филатова — это все люди одной национальности. Я сначала не мог понять Таню (дочь Ельцина): как она часами может выслушивать того же Бориса Абрамовича?.. Увы, материнские гены, родное окружение...» А в газете «Стрингер» А. Коржаков к образу Татьяны Дьяченко добавил следующую информацию:

«По поводу честности — вопрос к Абрамовичу, который после выборов (1996 г.) ежемесячно приносил в Танин кабинет «дипломат» с деньгами — от 160 до 180 тысяч «зеленых». Таня была нужна прежде всего Березовскому и Чубайсу». — Для осуществления их колониальной политики по отношению к русскому народу.

Итак, в 1999 году разгромом Югославии и предательством её Б. Ельциным Запад, с его управляющей сердцевиной — еврейской элитой, убедительно продемонстрировал своё непререкаемое господство на планете. Знаменитый американский идеолог-геополитик З. Бжезинский осенью 2005 года в статье «Последний суверен на распутье» в американском аналитическом журнале «The American Interest» с удовольствием объяснял:

«Сегодня Америка — самая суверенная страна в мире... В этом контексте военная кампания Соединённых Штатов против Ирака и как и не столь агрессивная, но не менее принципиальная позиция США по международному уголовному суду и Киотскому протоколу — демонстрирует уникальность Америки как последнего подлинного суверенного государства». То есть США — это единственная суверенная страна на планете, а остальные — ей подвластны. Бжезинский «почему-то» забыл сказать о ещё одной суверенной стране — Израиле...

Но непререкаемого господства на планете еврейской элите было мало. Необходимо было ещё иметь возможность по-хозяйски воспользоваться этим господством для осуществления геополитических и корыстных целей. Бжезинский в своей книге написал скромно: «Короче говоря, цель политики США должна без каких-либо оправданий состоять из двух частей: необходимости закрепить собственное господствующее положение, по крайней мере на период существования одного поколения, но предпочтительно на больший период времени...»

Бжезинский, пытаясь идеологически обосновать правомерность гегемонии США над всеми народами и странами на нашей планете, с удовольствием цитировал выдумку гарвардского политолога Сэмюеля П. Хантингтон: «В мире, где не будет главенства Соединённых Штатов, будет больше насилия и беспорядка и меньше демократии и экономического роста, чем в мире, где Соединённые Штаты продолжают больше влиять на решения глобальных вопросов, чем какая-либо другая страна. В связи с этим критически важным является то, как Америка «управляет» Евразией».

Это в саду при наведении порядка новый хозяин может без проблем спилить безмолвные деревья и кустарники, а при «чистке» и наведении своего порядка в человеческом обществе — людям необходимо как-то объяснить, обосновать свои хозяйские действия. Для этого и понадобилась впечатляющая по своей неординарности и цинизму провокация с обрушением зданий «Близнецов» и соседнего с ними в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года, которая развязала руки натовской военщине. З. Бжезинский:

«Отсутствие после 11 сентября террористических актов в самой Америке всегда можно было представить как доказательство достигнутого президентом успеха в войне, а любую вылазку террористов — как подтверждение необходимости продолжать «войну с терроризмом»... Право силового предотвращения или даже упреждения возникающей серьёзной угрозы заслонило собой одну из ключевых концепций государственной обороны — сдерживание...»

Таким образом, после этого провокационного циничного «самострела» США и стоящие за ними силы получили, якобы в погоне за мифическими и реальными террористами, ими же созданными, право осуществлять агрессию против любой страны.

Кстати, уже давно прямолинейный Бжезинский объяснил то, чем в 2013 году своими откровениями поразил перебежчик из США Сноуден, Бжезинский:

«В то же время возрастут возможности социального и политического контроля над личностью. Скоро станет возможно осуществлять почти непрерывный контроль за каждым гражданином и вести постоянно обновляемые компьютерные файлы-досье, содержащие помимо обычной информации самые конфиденциальные подробности о состоянии здоровья и поведении каждого человека... Соответствующие государственные органы будут иметь мгновенный доступ к этим файлам. Власть будет сосредоточена в руках тех, кто контролирует информацию...

Это породит тенденции на несколько последующих десятилетий, которые приведут к технотронной эре-диктатуре, при которой почти полностью будут упразднены существующие ныне политические процедуры».

Кстати, в своей книге «Второй шанс» З. Бжезинский укоряет Буша-младшего, что тот совершенно не правильно воспользовался «победой 11 сентября 2001 года».

Всё-таки — каковы же цели создания 11 сентября 2001 года террористов с якобы арабским лицом?.. — Только алчность, только богатство арабских стран, их нефть?..

«МЕГ» («Международная еврейская газета») за август 2004 г. №29-30 в серьёзной статье «Военная доктрина государства Израиль» объясняла: «Военная доктрина Израиля представляет собой совокупность официально принятых взглядов военно-политического руководства на угрозы национальной безопасности государства, характер возможной войны, способы и формы её ведения, военное строительство и подготовку страны к войне. Главная цель войны — нанесение противостоящей стороне решительного военного поражения, уничтожение

или максимальное ослабление военных и экономических структур противника путём применения всех имеющихся в распоряжении средств ведения вооружённой борьбы, включая оружие массового поражения...

Израиль считает своими основными противниками Сирию, Ирак, Иран и Ливию (то есть — соседей) ... Основным военно-стратегическим союзником Тель-Авива являются США, которые официально гарантируют его безопасность и представляют значительную военно-экономическую помощь...

Военно-политическое руководство Израиля, заявляя о своём стремлении к ограничению распространения химического оружия на Ближнем Востоке, не намерено в ближайшем будущем на деле содействовать сокращению его запасов и контролю за ним на собственной территории. Что касается ядерного оружия, то Израиль официально не признаёт, но и не отвергает его наличие».

Израильский писатель Исраэль Шамир указывает, что современная агрессивная военная доктрина евреев, кроме актуальных политических задач и целей, имеет у злопамятных евреев глубинный смысл, давнюю мстительную историческую подоплеку, идущую ещё со времен древнего Багдада и «вавилонского плена»:

«Давно ушедший к праотцам первый правитель Израиля Давид Бен-Гурион обещал: «Мы должны осуществить историческое возмездие Ассирии, Араму и Египту»... В их безумные планы входит восстановление Великого Израиля от Нила до Ефрата и «историческое возмездие» Вавилону за разрушение храма Соломона в 586 году до нашей эры, этого возмездия требовал в середине 20-го века основатель Израиля Давид Бен-Гурион». А злопамятные масоны помнили болезненные поражения нанесенные сирийским князем Саладином мальтийским крестоносцам.

Вышеназванная современная военная доктрина Израиля была создана не в 2004 году, а гораздо ранее — в 70-х после последней израильско-арабской войны. Но использовать против перечисленных арабских стран США как разрушительную дубину евреи не могли при существовании СССР, а с его разрушением создалась совсем другая ситуация свободы для них... И мы в 21 веке наблюдаем — как евреи после циничной провокации 11 сентября 2001 года используют США в качестве мощной дубины для разрушения Ирака, Ливии, Египта, Сирии и подготовке войны с Ираном, то есть — расчистки территории вокруг Израиля с тремя приятными аспектами: (1) утверждая своё господство над ними, (2) мести — исторического возмездия и (3) попутно сильно обогащаясь на захваченной нефти, золотом запасе этих стран и бесценных музейных артефактах.

«Тайна вышла наружу, и, как распевали в сказке про ослиные уши царя Мидаса, о еврейском могуществе распевают теперь от побережья до побережья (США), вопреки неистовым усилиям организованной еврейской общины нахлобучить крышку обратно на кипящий котёл... — отметил израильский писатель Исраэль Шамир. — Организованное еврейство толкало к войне (с Ираком) и в то же время отрицало свою вовлеченность. Так, в Нью-Йорке городской совет отверг антивоенную резолюцию: её поддержали только 12 человек из 51. И это не удивительно: ведь евреи составляют значительную часть населения этого мегаполиса (больше чем в Израиле. — Р. К.).

Депутат от демпартии Роберт Джексон заявил без обиняков: „Нью-Йорк — это вторая родина для большинства евреев, и многие члены еврейской общины полагают, что война в Ираке — в интересах государства Израиль”...

В этом же году (7 апреля 2002 г.) еврейский обозреватель Иона Гольдберг рекомендовал: „Багдад должен быть уничтожен. Америке следует начать войну даже в случае, если будут гибнуть мирные жители — будь то арабы или американцы”». Ведь при этом евреи гибнуть не будут...

А есть ли морально-нравственные препятствия перед разжиганием бойни других людей?.. Ответ на этот вопрос объясняет в своей книге израильский писатель Исраэль Шамир: «Евреи и христиане по-разному читают и понимают Ветхий Завет. Например, заповедь „Не убий” означает для евреев „Не убий еврея”. О том, что нельзя убивать представителей других национальностей Бог почему-то четко и строго не сказал в скрижалях... и оставил этот вопрос на свободный выбор решения самих евреев. И в Ветхом Завете мы видим в их поступках, действиях — какое они приняли решение...

Геноцид разрешается — нет! — вменяется в обязанность Ветхим Заветом, а заповедь „Истребите народ Амалека” всё ещё внесена в список под номером 604 из 613 заповедей ортодоксального иудаизма. Недавно ортодоксальный раввин Бар-Иланского университета издал краткий трактат под названием „Заповедь геноцида в Торе”, объясняя концепцию геноцида и поднимая её до уровня „положительной заповеди” для верующих евреев».

Такая же трагическая история и по той же причине произошла с Ливией, Египтом и Сирией. В 2004 году газета «Коммерсантъ» (2004 г., № 84) в статье по поводу возможного введения США санкций против Сирии объясняла: «Влиятельная в США еврейская община давно лоббировала ужесточение политики в отношении Сирии».

Это «давно» имеет свою древнюю историю и её продолжение в 20-м веке. «С 1948 по 1967 год Израиль проводил бесконечную цепь провокаций против Сирии. Если сирийцы не реагировали на прямые нарушения границы, израильтяне начинали обстрел. Если и это не помогало, они проводили рейды в тыл врага. Так они напали на сирийское укрепление Накеб и перебили более 50 сирийских солдат, добившись сирийского ответа, чтобы затем приступить к массивным бомбардировкам. Цепь провокаций привела к войне 1967 года.

То же происходило и на египетском фронте, где в ответ на египетский ружейный огонь пускалась в ход артиллерия, а в ответ на артиллерию производились ковровые бомбардировки городов в зоне Суэцкого канала. Я это помню не по рассказам: молодым солдатом мне довелось понюхать пороху на берегах Суэца. На границе с Иорданией эта политика была особенно безжалостной», — объясняет Ис. Шамир.

Противостояние Израиля с Сирией имеет уже свою немалую историю и в 21 веке, причём с курьёзными фрагментами. Например, когда 24 января 2005 г. президент Сирии Асад прилетел с официальным четырехдневным визитом в Москву к Путину за помощью в защите от Израиля и США, когда израильские военные самолёты умышленно преодолевали с оглушительным взрывом звуковой барьер над крышей его резиденции. Цели своего визита Асад не скрывал от мировой общественности — приехал просить ракеты ПВО. Но что мы наблюдали из теленовостей? Тогда как издевательство со стороны российских властей над сирийским президентом выглядело то, что первый, кто с ним общался с российской стороны и брал у него интервью в роли журналиста — это заместитель генерального директора ИТАР ТАСС Михаил Соломонович Гусман, брат того милого Алика Гусмана, который забывает ежегодно поднять свой народ за 27 миллионов погибших советских граждан, но демонстративно поднимает российских граждан в залах за свои 6 миллионов.

Тогда США и Израиль оказали сильное давление на Путина не только дипломатическим путём, но и испытанным путём провокаций: перед встречей Путина с президентом США в Братиславе в феврале 2005 г. премьер-министр Израиля Ариэль Шарон поднял шум по поводу якобы уже заключенного контракта России с Сирией на поставку современных ракет, которые, якобы, могут попасть к террористам. А затем через несколько дней произошло хорошо спланированное «своевременное» убийство бывшего премьер-министра Ливана Рафика Харири, который был сторонником вывода сирийских войск из Ливана. И хотя не было ещё никаких результатов ни следствия,

ни тем более суда — но уже через день после убийства США отозвали своего посла из Сирии и предъявили Сирии обвинительную ноту, а проплаченная американцами ливанская оппозиция устроила бурные демонстрации с лозунгами — обвинявшими Сирию в убийстве.

Здесь мы наблюдаем эдакие бандитские «разводки» и «наезды» на самом высоком уровне двух государств по отношении к третьему, более слабому.

Ситуация в этой теме усугубилась в 2006 году, когда мощная израильская армия напала на Ливан и... — проиграла войну, понеся ощутимые потери. А всё благодаря устаревшим российским противотанковым установкам, попавшим к боевикам Хамаса из Сирии, против которых оказались беспомощны современные дорогущие израильские супертанки. И эта история с Сирией трагически продолжается в 2013 году и будет продолжаться в 2014 году.

При этом многие телевизионные аналитики удивляются — как это госсекретарь США Джон Керри из лидера антивоенного движения, громкого пацифиста, мирно ужинающего с Асадом и его женой и называющего его «другом», — превратился в мерзкого лживого агрессора, ложью которого, ради разжигания войны против Сирии, публично возмутился В. Путин? Продемонстрирую ответ, который вы никогда не слышали в телевизионных аналитических программах. Вот что можно обнаружить, если заглянуть в суть этого статного американского «арийца» с массивной челюстью, — в 2004 году российская газета «Еврейские новости» в статье под заголовком «Скажи мне, кто твой друг» отметила:

«Акцентированная симпатия к еврейскому государству является главным козырем как Буша, так и Керри. Сторонники Буша утверждают, и не без оснований: президент доказал не на словах, а на деле, что является верным другом Израиля» (Ещё бы: не только разбомбил Ирак, но и оккупировал его. — Р. К.) ...

Демократический кандидат Керри также подчёркивает, где только возможно, своё супердружеское отношение к Израилю. На последних встречах с еврейскими избирателями он неоднократно повторял: „Да, Буш был хорош для Израиля, но я буду ещё лучше"... Так, например, видный еврейский бизнесмен Алан Соломонт, в своё время возглавлявший финансовую комиссию демократической партии, заявил: „Джон Керри — друг Израиля, лучше которого быть не может"». А еврейская газета «Джувиш Уик» в качестве одного из аргументов в пользу этого довода приводит результаты генеалогических изысканий Джона Керри, проведенных в Чехии, откуда родом предки Керри. Выяснилось, что у кандидата демократов не просто еврейские

корни, а он является потомком знаменитого пражского раввина Магарала, создателя легендарного Голема»... Керри оказался потомком «еврейского Вуду».

Надеюсь, теперь всем понятны агрессивные попытки Керри и США даже с помощью откровенно наглой лжи развязать войну НАТО против Сирии, как это было совершено таким же мерзким образом в 2003 году против Ирака. Причем эта ситуация в США является системной, то есть — не будь Керри, то какой-то другой высокопоставленный в США еврей толкал бы эту страну к войне в интересах Израиля и евреев. Эту «хроническую болезнь» США объяснял израильский писатель и журналист Исраэль Шамир:

«В интервью израильской газете Haaretz Том Фридман из New York Tims сказал, что к войне (с Ираком) Америку привела „группа из 20-30 еврейских интеллектуалов-неоконсерваторов”. Майкл Линд перечислил их в своей статье в New Statesman... Беда в том, что народ Америки не может освободиться от сионисткой оккупации обычным способом — через выборы. Неоконсерваторы и правые республиканцы виновны в развязывании Третьей мировой войны, в применении фашистских методов контроля над американским населением, в спланированной агрессии против суверенного Ирака и в необузданной поддержке расистского еврейского государства. Но демократы не лучше. Так устроена американская политическая система, что Соединенные Штаты не могут вырваться из сионистского „двойного нельсона”...

На прошлых выборах Бушу противостоял Ал Гор, любимый ученик крайнего сиониста Родгореца, и Либерман — преданный сионист. На следующих выборах кандидат в президенты от Демократической партии Говард Дин — женат на еврейке, и его дети, 17-летний Пол и 18-летняя Анна, решили стать евреями... А третий, радикальный и прогрессивный демократ Кучинич поведал еврейской газете Forward, что „соблюдает кашрут” (еврейские диетические законы), и что у него — подруга-израильтянка, и что он знает большую часть Агады (еврейской пасхальной литургии) наизусть...

Генерал Уэсли Кларк заявил, что „ведёт род от минских раввинов”; а бабушка Хилари Клинтон, по её словам, была замужем за Максом Розенбергом; а Джон Керри „недавно узнал, что оба деда были евреями, и что его настоящая фамилия — Коган”».

После этого оцените эффективность еврейской цензуры на российском телевидении — хотя бы по поводу завравшегося агрессивного американского ястреба Керри-Когана в истории с Сирией...

По причине этой густой «пропитки» еврейством и иудаизмом США выстраивает и свою внешнюю политику. Ис. Шамир: «США

определяет степень лояльности своих союзников в соответствии с их отношением к евреям. Музей (а точнее Храм) Холокоста находится возле Белого дома. Поддержка еврейского государства является обязательным пунктом программы всех американских политиков. Новейший Завет принимает и евреев, и неевреев. Почитайте лишь Мамону, забудьте о Природе, Духовности, Красоте, Любви. Почувствуйте, что вы принадлежите к особой расе, докажите это, добившись успеха в стяжании мирских благ, и вы поступите в число адептов нового учения...

В еврейском государстве воплотились параноидальные страх и ненависть иудеев по отношению к иноверцам, и политика Пентагона представляет собой проявление все тех же страха и ненависти, но уже во всемирном масштабе. Идеи неоиудаизма были сформулированы еврейским националистом Лео Штраусом и были подхвачены еврейским журналистами, пишущими для New York Tims... Неоиудаизм — это неофициальная религия Американской Империи...»

То есть, США — это не христианское государство, а масонская и неоиудаистская империя, действующая в интересах Израиля и евреев. При этом отношение к критике этого неоидуаизма весьма «специфическое» — «Евреи стараются представить анти-иудаизм как расизм. Хотя антииудейская мысль существовала и развивалась сотни лет...» — объясняет Исраэль Шамир.

Посмотрите аналитические телепередачи 2012—2013 годов — там будут объяснять происки руководства Катара, Саудовской Аравии, Турции, США Н. Стариков и Е. Фёдоров — происки Англии; А. Фурсов — происки различных семей и кланов; горе-концептуалы-кобовцы от Зазнобина и Ефимова до Русакова при их строгом 20-летнем трусливом табу на еврейскую тему — заумно и вычурно будут плести что угодно, но только не говорить правду; не говоря уже про виртуозную эквилибристику еврейского идеолога и президента Института Ближнего Востока Сатановского и его соплеменников на российском телевидении, но никто не упоминал роль Израиля, евреев... Такое впечатление, что их роль не просто замалчивают — а специально, ради их маскировки и заблуждения людей указывают ложные «вражеские» силы или второстепенные. И мне приходиться заполнять эту лживую пустоту, существенно их дополнять.

Многие простые люди прекрасно понимают ситуацию и говорят правду, которая очень раздражает гегемонов и их прислужников, например:

«Когда в августе 2005 года Синди Шихан, мать погибшего американского солдата, заявила „мой сын шел воевать за Америку, но погиб

за Израиль", то на неё напали справа и слева, и обвинили в антисемитизме», — отметил Ис.Шамир. Этим приёмом — якобы позорным клеймом «антисемита» евреи задавили и затюкали многие народы, и в первую очередь — «базовые» для себя народ и страну. «На американцев это слово действует магическим образом. Услышав в свой адрес слово «антисемит», американец считает своим долгом упасть ниц и начать клясться в вечной любви и верности еврейскому народу. Я знаю это, потому что ежедневно получаю письма от людей, заклейменных как антисемиты за то, что они поддерживали Палестину... Я оказываю им первую психологическую помощь...» — рассказывает Ис. Шамир; этот политтехнологический приём с клеймом я подробнейшим образом анализировал в своей книге № 11 этой просветительской серии.

В конце этой главы вы уже понимаете — почему высокопоставленный чиновник США — глава ЦРУ Джеймс Вулси, преданно служа Израилю, евреям, считает необходимым сделать следующее заявление: «Антисемитизм угрожает законности, нетерпимость по отношению к евреям есть первый шаг к диктатуре». Хотя на самом деле еврейская элита посредством США на наших глазах устанавливает свою диктатуру на планете.

Ещё пример понимания ситуации — в 2007 году в Польше одну из оппозиционных национал-патриотических партий местные либералы и евреи обвинили в антисемитизме за то, что она предложила вернуть польских солдат из Ирака под лозунгом: «Польские жизни губят в Ираке в угоду еврейским и американским интересам». Кстати, наблюдаем, как еврейская элита использует в своих интересах не только США, но и остальные страны — члены НАТО.

Надеюсь, после вдумчивого прочтения этой главы геополитическая ситуация на планете после разрушения СССР в 1991 году стала понятна многим, и дальнейшие события на планете ими будут «считываться» благодаря указанному ключу — матрице верно, несмотря на все попытки запутать их оценку.

Любопытно наблюдать, как западные политики, политологи и политтехнологи после Второй мировой войны и особенно в последние 22 года после разрушения СССР используют многие аспекты этой войны в своих корыстных интересах и против русского народа; эти темы я рассмотрю в последующих главах.

## ГЛАВА ТРЕТЬЯ

### Использование аспектов Второй мировой войны — Холокоста евреев

Трагедии прошлого работают и сегодня и для будущего.

Уверен, старшее поколение в России знает, что такое — Холокост евреев во время Второй мировой войны, и с большим сочувствием относится к этим трагическим событиям в истории еврейского народа. Но именно старшее поколение заметило и наблюдало на протяжении своей долгой жизни следующую странную тенденцию: чем дальше по времени от Второй мировой войны, тем больше внимания уделяют еврейские идеологи этой трагедии. И то, о чём говорили в 50-е годы как о трагическом фрагменте войны на фоне большого количества трагедий других народов, теперь говорят же только о трагедии еврейского народа, как будто, например, не погиб в этой войне каждый третий белорус и каждый четвертый поляк...

В 1953 году Кнессетом Израиля был принят закон об учреждении Центра исследования Холокоста «Яд ва-Шем». Почему не с 1949-го или с 1951-го?.. Но многие внимательные люди с недоумением могут отметить, что тему Холокоста евреи стали очень часто затрагивать, использовать после развала СССР. «Просматривая микроплёнки старых газет, я обнаружил, что в течение последних 1990-х годов появилось по крайней мере в 10 раз больше информационных статей по Холокосту, чем это было в конце 1940-х или 1950 х годов. Редко о каком событии говорили или писали бы больше, поскольку со временем острота и актуальность событий отступает...» — пишет в своей книге

«Еврейский вопрос глазами американца» (М., 2001 г.) известный американский исследователь Дэвид Дюк. — «Но с темой Холокоста всё происходит абсолютно не так: чем больше времени проходит с момента данного события, тем сильнее это обрушивается на нас, поскольку индустрия Холокоста расширяется».

Индустрия Холокоста проявляется как большой долгосрочный многовекторный план, включающий ряд политических и идеологических мероприятий, а также культурных, «просветительских» и нескромных крупномасштабных пиар-акций. Например, известный молодой актер Дэниел Рэдклифф, исполнитель роли Гарри Поттера, передал свою первую пару очков арт-мероприятию, которое будет проводиться перед Днем памяти жертв Холокоста в Великобритании, сообщило Reuters. Барабанщик The Beatles Ринго Старр, вдова Джона Леннона Йоко Оно и бывшая «собачка Буша» — премьер-министр Великобритании Тони Блэр также помпезно передали свои ненужные очки арт-проекту в Ливерпуле. Очки Рэдклиффа, как и других знаменитостей, будут проданы с аукциона, а вырученные от продажи деньги пойдут еврейским благотворительным организациям.

Reuters сообщает, что в Ливерпуле планируют возвести скульптуру, состоящую из 110 тысяч очков. Вокруг скульптуры будут находиться зеркала, которые увеличат количество отраженных очков до 330 тысяч. Это число — примерное количество евреев, которые проживали в Великобритании во время Холокоста. То есть, — это памятник британским евреям, которые не пострадали от Холокоста, организованного Гитлером при поддержке Запада. Стало быть — в России, в Москве установят скульптуру размером в 5 миллионов очков.

Эта акция достойна подражания, — я предлагаю дополнить эту композицию из огромной кучи очков рядами скульптур знаменитых еврейских интеллигентов в очках: скульптурами кровавых палачей русских казаков Якова Свердлова, Бронштейна-Троцкого, Якира, Петерса и др., и скульптурами других знаменитостей этого периода — Моисея Урицкого, братьев Рошаль, Бела Куна, Розалии Залкинд и т. д., палачей крестьян во главе с Кагановичем и Хатаевичем, жутких палачей 30-х во главе с Гершлем Ягодой и братьями Берманами, не следует забыть и многочисленных кровавых еврейских террористов во главе с Язефом и Гершуни, уничтоживших многие сотни российских чиновников, обязательно следует поставить скульптуру и ученому гениальному изобретателю Исааку Бергу — смастерившему из хлебного фургона газовую душегубку; естественно, следует поставить памятник любимчику В. Путина — кровавому палачу венгерского народа и организатору развала СССР

Вайнштейну-Либерману-Андропову и его не менее кровавому другу Матьяшу Ракоши и т. п. и т. д. Уверен — из этих очкастых скульптур получится армия не меньше древней китайской, сделанной из глины и песка. Но эту очкастую армию скульптур еврейских интеллигентов следует сделать из нержавеющего металла — чтобы человечество долго помнило свой трагический опыт.

Ведь бросается в глаза создание исключительности этой трагедии еврейского народа по сравнению с аналогичными трагедиями у других народов.

## Исключительность и «особость» трагедии евреев во время Второй мировой

«Культ Холокоста не похож на защиту обиженного народа: так, отчаянный враг Дэвида Ирвинга Дебора Липштадт отрицала на страницах еврейской газеты трагедию Дрездена, когда англо-американские бомбардировщики сожгли заживо сто тысяч беззащитных беженцев, и с ней ничего не случилось (в отличие от историков анализирующих Холокост. — Р. К.).

Другой еврейский профессор из Америки, Гюнтер Леви, отрицал геноцид американских индейцев на страницах еврейского журнала и также не пострадал. Я не случайно подчеркиваю еврейство Липштадт, Леви и их издателей — они написали и опубликовали свои статьи, чтобы читатель не забыл о разнице между евреев и гоем. Убийство гоя можно оправдать или отрицать, убийство еврея — никогда. Можно издеваться над христианской верой или над исламом, но не над иудаизмом...» — отмечает известный еврейский писатель и журналист Исраэль Шамир.

«Еврейство требует всеобъемлющей монополии евреев на страдание — любое представление о том, что холокост стал масштабным коммерческим проектом, любое представление о больших, чем еврейские, страданиях других народов, оценивается еврейством как антисемитизм. Вслед за этим — вопли либеральной общественности и доносы в правоохранительные органы, доклады в адрес мировой общественности. Всё это показывает, что расовая чуткость, доведенная до расизма, присутствует именно в еврействе, а вовсе не в русском политическом движении», — отметил в своей книге известный московский общественный деятель Андрей Савельев («Образ врага», Белые альвы, 2007 г.).

А израильский писатель Исраэль Шамир в своей книге вспоминает жуткий Холокост палестинских христиан — учиненный евреями

и сегодня тщательно скрываемый: «В 614 году местные палестинские евреи объединились со своими вавилонскими единомышленниками и помогли персам завоевать Святую Землю. Двадцать шесть тысяч евреев участвовало в нападении. После победы персов евреи осуществили массовый холокост палестинских христиан. Он сжигали церкви и монастыри, убивали монахов и священников, бросали в костёр книги. Непревзойденной красоты базилика Рыб и Хлебов в Табре, храм Вознесения на Масличной горе, церковь св. Стефана Первомученника напротив Дамасских ворот, собор св.Сион на Сионской горе возглавляют длинный список разрушенных храмов... Церковь Рождества была спасена чудесным образом: когда евреи приказывали её разрушить, персы заартачились. Они сочли мозаичное изображение трёх волхвов над дверью портретом персидских царей и защитили церковь. Но этими варварскими разрушениями погром не окончился. Когда Иерусалим сдался персам, тысячи местных христиан попали в плен, и были загнаны в пустой пруд Мамиллы... Оксфордский профессор Генри Харт Милман в своей „Истории евреев" описывает это событие:

„И вот наступил долгожданный час триумфа и мщения, и евреи не упустили случая. Они смыли осквернение святого града реками христианской крови. Говорят, что персы продавали несчастных пленников с молотка. Мстительность евреев оказалась сильнее их алчности: они не только не пожалели свои сокровища ради приобретения этих невольников, но и казнили всех, за кого так щедро заплатили. Современники говорили, что погибло 90 тысяч человек..."

А современник и свидетель этой бойни Стратегий из лавры Саввы Освященного так описывал расправу: „Вслед за этим мерзкие евреи... возликовали чрезвычайно, ибо они терпеть не могли христиан, и задумали дьявольский план... и сейчас они купили христиан из пруда. Сколько душ они погубили в пруду Мамиллы! Сколько погибло от голода и жажды! Сколько священников и монахов они предали мечу! Сколько дев, отказавших отвратительным насильникам, предано смерти врагом! Сколько родителей заколото на трупах своих детей! Сколько людей привели туда евреи и зарезали, как скот на бойне, сколько стало святыми мучениками!"...

Холокост палестинских христиан в 614 году хорошо документирован, и каждый может найти его описание в старых книгах. Но в современных путеводителях и учебниках он не упоминается. Эллиотт Горовиц, в своём блестящем обзоре еврейской исторической апологетики описал, как практически все еврейские историки утаивали факты и переписывали историю. Их укрывательство продолжается

и по сей день. Недавние израильские публикации свалили вину на персов, как они перекладывают ответственность за резню в Сабре и Шатиле».

Довольно жутко выглядят эти двойные стандарты и это лицемерие, Исраэль Шамир: «...Культ Холокоста позволяет израильской армии бесстыдно убивать детей и обрекать на голодную смерть женщин. Мнение Финкельштейна разделяют многие израильтяне. Лучше всего выразил его в 1996 году Арии Шавит, известный автор, пишущий для «Haaretz», сказав по поводу убийства армией Израиля около сотни гражданских беженцев в Кане (Ливан) следующее: „Мы можем убивать сколько влезет — музей Холокоста на нашей стороне". Ту же мысль выражали Боаз Эврон, Том Сегев и другие израильские авторы... Дейр-Яссин — мирная деревня, на которую 9 апреля 1948 года напали еврейские террористические группировки „Эцель" и „Лехи" и вырезали всех жителей — и мужчин, и женщин, и детей. Не стану углубляться в кровавые подробности: отрезанные уши, вспоротые животы, изнасилованные женщины, сожженные заживо мужчины, тела, сброшенные в каменоломни, триумфальное шествие убийц... Все бойни, от Бабьего Яра до Дейр-Яссина, по сути одинаковы, — отметил израильский писатель и журналист Исраэль Шамир. —Еврейские идеологи и политики не допускают сравнения аналогичных трагедий у других народов со своей, на эту тему показателен пример армян с их трагедией 1915 года. — Армяне завидовали особому статусу иудеев и, задействовав своё лобби во Франции, пробили для трагедии 1915 года такую же судебную защиту, что и для еврейского Холокоста. Но результат был трагикомическим: армяне подали в суд на крупного еврейского историка (и поджигателя войны с исламом) Бернарда Льюиса, и он был осужден парижским судом за „отрицание катастрофы" армян, как Дэвид Ирвинг за „отрицание катастрофы" евреев. Но Ирвинг получил три года тюрьмы, а Бернард Льюис — оштрафован на один франк. Имя Ирвинга появляется в газетах с титулом „дискредитированный историк", а Льюис остался почтенным и уважаемым историком, и его имя украшает многие петиции, обычно требующие раздавить гадину ислама».

Особость и исключительность в этой теме, дальнейший прогресс евреев в этой теме выразился в инициативе евреев назвать 27 января «Международный день памяти жертв Холокоста». То есть, евреи хотят, чтобы не только они отмечали это скорбное событие, но хотят навязать другим странам и народам, чтобы те также ежегодно скорбили над евреями. А это уже совсем похоже на технологию и национального пиара и подавления. Тем более, что они стали навязывать, чтобы

эту печальную дату ежегодно отмечали не просто на международном уровне, например — под эгидой ООН и ЮНЕСКО, а чтобы различные страны включили эту дату в свой национальный календарь, то есть — чтобы каждый народ ежегодно скорбил не только о своих погибших в различных войнах и трагедиях, но и о погибших евреях.

Некоторые страны, которые мало пострадали во время Второй мировой войны, типа Швеции, приняли предложение от «мирового правительства», «от которого нельзя было отказаться» — и быстро вставили эту торжественную дату, заставив шведов преклонятся перед евреями. Но как это сделать в России, в которой погибло 27 миллионов людей различных национальностей? — Назвать в разные даты Холокост русских? Холокост украинцев? Холокост белорусов? Холокост татар? Холокост осетин?

«Решение этого вопроса» в современной России выглядело следующим образом: когда президентом России стал их соплеменник Д. А. Медведев, то евреи необычайно активизировались. Федерация еврейских общин России (ФЕОР) выступила с инициативой о внесении в календарь памятных дат России, начиная с 2008 года, — 27 января, как день памяти жертв Холокоста. Обоснование было максимально адаптировано к России: «Введение в России национального дня памяти Холокоста и воинов-освободителей не только отдаст дань памяти жертвам, но и напомнит миру, что именно героическая борьба народов нашей страны против нацизма остановила Холокост и принесла Победу», — сказано в резолюции проходившего в Москве IV съезда ФЕОР. Хотя это скорбное событие евреи отмечали в России уже давно: ежегодно с 1995 года 25-27 января в Большом зале Центрального дома литераторов ежегодно проходит чествование евреями Холокоста при участии правительства Москвы и РФ. Но ведь надо ещё заставить почитать евреев и других, всю Россию... Хорошо, что эту дату ещё не ввели вместо великого праздника Дня Победы...

И вообще — если под понятием «жертв Холокоста» понимать все многочисленные жертвы гитлеризма: югославов, русских, татар, поляков, белорусов, украинцев, узбеков, дагестанцев и т. д., тогда это справедливо, но если отмечать только ради погибших евреев, то это особое выделение, обособление, избранничество естественно оскорбляет память около пятидесяти миллионов жертв гитлеризма других национальностей.

Недавно после долгих переговоров с «Комиссией по искам» (Claims Conference) правительство Германии согласилось выплатить компенсации евреям, выжившим в блокадном Ленинграде. Согласно этому соглашению, проживающие на Западе и в Израиле

евреи-блокадники будут приравнены к жертвам Холокоста, и получат одноразовую выплату в размере 2.556 евро. Естественно, сразу возникает возмущенный («ксенофобный») вопрос: почему блокадники-евреи получат компенсацию, а блокадники других национальностей нет? Они — люди второго сорта, не заслуживающие компенсаций?

Исраэль Шамир: «В бесконечных коридорах мемориала холокоста Яд ва-шем в Иерусалиме советская армия даже не упоминается. Миллионы погибших русских солдат не вписываются в сионистский рассказ о еврейской трагедии, еврейском героизме и безразличии „гойского" мира. Средний американец и некоторые европейцы приняли эту еврейскую концепцию: ведь её утверждают сотни фильмов, книг, газетных статей...

Нам одинаково жаль погибших евреев, немцев, русских и казахов. Расистская точка зрения, согласно которой только жизнь и смерть еврея важна, для нас неприемлема. Мой дядя Абрам погиб в 1941 на Черной речке, сражаясь за Ленинград, за наше общее дело, но в глазах сионистских идеологов он стал частью шестимиллионной еврейской жертвы на алтаре невидимого Бога, и теперь его именем спекулируют те, кто стремится приватизировать победу и превратить в оружие против Востока, против России, которую он защищал».

Жаль, что подобное понимает и говорит всего лишь один еврей из многих миллионов.

## Холокост, традиция и бизнес

«Проведя блестящий анализ культа Холокоста, Финкельштейн делает поразительное открытие: перед нами — всего несколько клише, грубо и наспех сшитых скорбным голосом Эли Визеля. Однако сам Финкельштейн своего открытия не замечает: он прибывает в убеждении, что культ Холокоста — великое изобретение, сравнимое с изобретением колеса. Он решает вечную проблему: как богатым и влиятельным оградить себя от зависти и ненависти эксплуатируемых бедняков? Она позволяет Марку Ричу и прочим жуликам мошенничать и воровать...» — объясняет Исраэль Шамир; к этому перечню можно добавить и многочисленных еврейских олигархов, ограбивших Россию и её народы: от Б. Березовского и Абрамовича до М. Ходорковского и Смоленского.

При этом Исраэль Шамир высказывает интересное наблюдение, которое можно заметить и в современной России, — финансовые жулики и аферисты неевреи или замаливают свои грехи большими

пожертвованиями церкви или солидаризируются с евреями, жертвуют деньги на кампанию Холокоста: «Крупные жулики обычно солидаризируются с евреями и „еврейским делом", даже если они не евреи. Финансовый директор Enron, Эндрю Фастов, был, по словам его раввина, „преданным членом общины, настоящим евреем". Он активно поддерживал еврейскую повестку дня и щедро жертвовал на нужды Израиля. Его жена Лея Вайнгартен, также находящаяся под судом... не пропускала занятий в синагоге, даже когда придумывала, как скрыть доходы от налоговой службы... Кеннет Лэй, главный гой в скандальном деле Enron, был в равной степени предан еврейскому делу. Он и его жена Линда, которая также не была еврейкой, пожертвовали 850 тысяч долларов на банкете музею холокоста в Хьюстоне... Когда дело дошло до благотворительности, они подумали не о нуждающихся американцах или голодающих африканцах. Они отдали свою десятину на еврейское дело...»

А если вы прочитаете статью еврейского автора Михаэля Дорфмана в интернете на еврейских сайтах под названием «Наши дети уже будут жить при антисемитизме», то откровения автора по поводу совершенно святой темы Холокоста просто сразят, Дорфман: «Не стоит придавать большого значения циничному заявлению израильского министра иностранных дел Аббы Эвана, что нет бизнеса лучше Холокоста».

Известный еврейский писатель Э. Ходос заметил: «...За 6 миллионов жертв Холокоста Израиль получил 100 миллиардов долларов...» В 2006 году в США разгорелся громкий скандал с еврейской организацией, занимающейся распределением репараций, полученных от Германии и других европейских стран (Бельгии, Франции, Голландии) — Клайм Конференс. В июле 2006 года в «Нью-Йорк Таймс» появилась критическая, разоблачительная статья о разбазаривании руководством этой организации огромных сумм денег на нецелевые нужды, например, директор этой организации установил своему личному другу, работающему в этой организации всего лишь консультантом, годовую зарплату — 700 тысяч долларов. Естественно возник вопрос: а сколько тогда платит себе руководство этой организации? Это размышления на тему — «как стать миллионером»... После чего многие поняли, что «сидеть на теме Холокоста» весьма выгодно.

А 10 ноября 2010 года новостные телеканалы объявили об аресте в США большой группы еврейских мошенников, которые собирали деньги якобы для жертв Холокоста, но деньги полностью шли в их карманы, жулики таким образом собрали более 40 млн. долларов США... Разве это плохой бизнес?.. А например, мы недав-

но наблюдали длительную мощную пиар-поддержку мюзикла испанского режиссера на тему Холокоста — «Анна Франк», который в 2007—2008 годах гастролировал по Европе. Вдумайтесь в само выражение — мюзикл на тему Холокоста... В этом направлении можно далеко зайти...

Дорфман: «Не стоит присоединятся к критикам прогремевшей книги принстонского историка уцелевших в Варшавском гетто доктора Норманна Финкельштейна „Индустрия Холокоста"... Накал страстей противников и сторонников Финкельштейна затмил интересные наблюдения в книге о коммерциализации и даже культе Холокоста, грозящем подменить в современном еврейском мире традиционные иудейские ценности. Так или иначе, но на увековечивание и изучение Катастрофы выделяются средства. Вокруг развивается целая субкультура, чем-то напоминающая патриотическую тематику советских времён: сувениры, альбомы, майки, коллекционеры, поездки по местам нацистских лагерей, „марши жизни" и другое...»

Петербургская газета «За русское дело» №5 за 2008 год поместила интервью с польским журналистом евреем Юзеком по теме «туризма Холокоста»: «Во избежание подозрений в антисемитизме, замечу, что я еврей, сестра моя еврейка, и даже муж её — французский еврей, — говорит Юзек. –...Я наблюдал за варварством израильских „туристов Холокоста" в гостиницах. Видел, как среди ночи не совсем вменяемые участники „марша жизни" с дикими криками из окон включали музыку среди ночи, размахивали в окнах бело-голубыми флагами. Ребятам никто не объяснил, что культ флагов, флаги и шестиконечные звезды везде — это плохое заимствование из Америки, неприемлемое в Европе.

При мне администрация гостиницы задержала автобус с „туристами Холокоста". Буквально у каждого израильтянина из чемодана были изъяты украденные в гостинице сувениры — полотенца, бокалы, столовая посуда и даже открученный „на память" кран из душевой. Страсть израильских туристов к вандализму ни для кого не новость. Во всех европейских гостиницах за израильтянами утвердилась дурная слава...

Поэт и журналист Ицхак Лаор как-то спрашивал, а почему всё это хамство и разврат под размахивание флагами происходит в Польше, в Варшаве и Освенциме? Ведь не смеют устраивать подобные „педагогические" уроки в Германии, в Дахау. Хотя Германия имеет к Холокосту больше отношения, чем Польша... Дело не только в Польше. Вся Восточная Европа воспринимается израильтянами, как „дикое поле". Притчей во языцех в Украине стало традиционное, многотысячное

паломничество на могилу цадика рабби Нахмана Бреславера в Умани на Еврейский новый год Рош-а-шана. Каждый год пресса публикует новые сообщения о вандализме и хамстве паломников. В прошлом году украинская пресса сообщала и о приставаниях к женщинам на улицах; о том, что, не желая далеко ходить, молодые студенты йешив превратили в нужник несколько спален в общежитии, которое они арендовали...

Против „маршей жизни" протестуют не только рядовые поляки и израильтяне. В 2005 году польский президент Квасневский недвусмысленно заявил во время визита в Израиль, что „туризм Холокоста" в настоящем виде неприемлем, вызывает враждебность, вредит взаимоотношению двух народов. Он предложил программу, включающую в себя не только Холокост, но и знакомство с тысячелетней культурой польского еврейства. Предложение польского президента тогда встретили в Израиле холодным молчанием. Холокост у нас явление культовое — один из трех китов, на которых сегодня строится вся еврейская жизнь. Другие два, тоже культовые — культ антисемитизма и полная и безусловная поддержка любых действий Израиля».

## Использование Холокоста евреев против христианства и в роли идеологии

«Африканские рабы в Америке создали новый культ, в котором синкретически соединились их старые верования и вера их господ. Подобные рабские культы возникают сейчас и в Европе, среди них — культ Холокоста. Теологически, культ Холокоста — это адаптация духовного господства иудеев для христианских умов, так как он заменяет Христа — Йысраилем, Голгофу — Освенцимом, и Воскресение — созданием еврейского государства. Не признающие догму Холокоста получают по полной программе, как еретики в старину. Их предают анафеме, исключают из общества, а то и заключают в тюрьму, — объясняет Исраэль Шамир в своей книге «Власть Каббалы» (М., 2008 г.). — Два нашумевших случая из последних лет до сих пор остаются на слуху. Эрнст Зундель родился в Германии, в молодости уехал в Канаду, где и стал отчаянным еретиком. После нескольких покушений на его жизнь он перебрался в США, женился на американке и продолжил свою борьбу с культом Холокоста. Он был похищен федеральным агентством, вывезен в Канаду, брошен в одиночную камеру в тюрьме повышенной безопасности для особо опасных преступников, через два года был депортирован в Германию, где и предстал перед судом

(поскольку именно в Германии, кстати и в Австрии, законодательство предусматривается наказание за критику Холокоста. — Р. К.).

Дэвид Ирвинг — известный британский историк, автор множества книг по истории Второй мировой войны, был арестован австрийскими властями во время однодневного визита в Австрию. Ему вменили в вину, что он выразил сомнение в догме Холокоста 20 лет тому назад. Его покаяния не помогли — он был приговорен к трем годам тюрьмы. Галилео Галилею было проще: церковь разрешила ему выразить раскаяние и не обратила внимание на то, что он прошептал: „А всё-таки она вертится". Но иудейская церковь не считает милосердие к гою достоинством. Она не прощает не только ересь, но и недостаток любви к иудею...

На подсознательном уровне американцы, и даже европейцы, уже признали своё поражение. Клод Ланцман, еврейский кинорежиссер из Франции, создавший бесконечно скучный фильм „Шоа" (Холокост на иврите) ... бросил Америке и Европе вызов:

„Если вы верите в Холокост, то забудьте Христа. Если Холокост — правда, то Христос — ложь, и он никого не спасёт. Освенцим — это опровержение Христа". Никто не ответил на этот вызов. Ланцман не был подвергнут остракизму, его фильмы по-прежнему показывают в кинотеатрах Парижа... Впрочем, ещё до него, в 1971 году, эту же мысль выразил Эли Визель, верховный жрец культа Холокоста: „В Освенциме погиб не еврейский народ, но христианство"...

Рами Розен выразил еврейское отношение в пространной статье на страницах израильской газеты „Haaretz": „Евреи испытывают сегодня по отношению к Иисусу те же самые чувства, что они испытывали в 4 веке или в Средние века... Это не страх, но ненависть и презрение. На протяжении веков евреи скрывали от христиан свою ненависть к Иисусу, и эта традиция продолжается до сих пор..."

„На Рождество, — пишет иерусалимская газета „Kol Ha ‘Ir", — хасиды не читают священных текстов, так как это могло бы спасти Иисуса от вечного наказания. Талмуд (Гитин 57а) учит, что Иисус варится в аду, в чане с кипящим калом. Поэтому они режут туалетную бумагу. Этот обычай начал было угасать, но хасиды движения „Хабал", ярые шовинисты и ненавистники Христа, возродили его". Это откровенное мерзкое глумление.

Эта антихристианская деятельность, начатая фактически с „великой" французской революции, за 200 лет дала свои плоды — к 21 веку почти вся Западная Европа и Северная Америка перестали быть христианскими. „Если рука Геббельса автоматически тянулась в „браунингу" при слове „культура", современный западный человек приучен

(не без помощи еврейских учителей) искать кнопку „delete" при упоминании Христа...

Запад капитулировал духовно, когда согласился убрать церковь и крест из Освенцима. Эта капитуляция была подтверждена, когда Папа коленопреклонно просил прощения у евреев, — объясняет И. Шамир, — Это было ошибкой... Не случайно вскоре после неудачного покаянного визита Иоанна-Павла в еврейскую Каноссу Ариэль Шарон ворвался в мечеть эль Аксы... Евреи — не христиане, и они считают просьбу о прощении не благородным жестом, а сдачей на милость победителя!» Запомните эту аксиому жизни хорошенько.

Из этой же серии — использования гитлеровского фашизма против христианства, и недавняя мерзкая выставка извращенных фантазий братьев Чапманов в Эрмитаже в декабре 2012 года, носящая не только антихристианский характер, но и античеловеческий: распятый на кресте клоун, голый мужчина совокупляющийся со свиньёй и т.п. Был бы директор музея Пиотровский христианином — он не позволил бы так поганить Эрмитаж. Например, уверен, что если какой-либо художник предложил подобную инсталляцию на тему уничтожения в 1918—1923 гг. еврейскими комиссарами русского казачества и духовенства, то он не разместил бы её в Эрмитаже.

Уже на этом этапе изучения темы можно заметить, что еврейские лидеры трагедию своего народа, причём умышленно организованную не только Гитлером — как это я демонстрировал ранее, но и США и Англией, превратили в технологию подавления других народов и возвеличивания своего.

«Холокост евреев — это шиболет Новых Избранных (как пароль, т.е. отношение к Холокосту — является как бы отличительным знаком в системе «свой-чужой». — Р. К.). Он выполняет социальную функцию и используется для того, чтобы компрометировать большинство, то есть коренное население, придерживающееся местных традиций: если его не разрушить и не преобразовать в «открытое общество», не подорвать его государственность, не приватизировать его экономику и не распродать американским компаниям, оно учинит новый холокост — так утверждают проповедники этой доктрины... Тема Холокоста — лакмусовая бумажка нового либерального сознания... Но Холокост имеет и теологическое значение: он призван занять место Распятия в сознании верующих.

Постоянное апеллирование к правам человека составляет важный элемент неоиудаизма. Оно используется для того, чтобы действовать вопреки интересам общества... Если интересы индивида и права общества вступают в противоречие, то неоиудаизм отрицает легитимность

прав общества... — объясняет Ис.Шамир. — Холокост не является исследуемым историческим событием, а он является религиозно-идеологической новой парадигмой. Даже в израильских газетах можно прочесть о том, что холокост — это новая светская религия, которая сейчас навязана западному миру. Отсюда такое негодование против Ирана, который не соглашается склонить голову и поцеловать какой-то символ холокоста. Холокост связан с новым тоталитаризмом, который господствует сейчас на Западе». А тоталитаризм — это подавление не только инакомыслящих.

## Холокост как политтехнология подавления

Известный смелый правдоискатель А. Солженицын в своём исследовании («Двести лет вместе») указывает на признание еврейского автора Бен-Баруха («Тень», 1988, стр. 358): «Постепенно память о Катастрофе перестала быть памятью. Она стала идеологией Еврейского государства... Память о Катастрофе превратилась в религиозное служение, в государственный культ... Государство Израиль приняло на себя роль апостола культа Катастрофы среди других народов, её священника, собирающего с народов положенную десятину». Исраэль Шамир:

«В своём разоблачительном бестселлере «Индустрия Холокоста» доктор Норманн Финкельштейн... исследует секрет скрытого еврейского обаяния, открывающего для нас сердца американцев и сейфы швейцарских банков. Он приходит к выводу, что мы добиваемся своего, вызывая у европейцев и американцев чувство вины... Тезис доктора Финкельштейна можно подытожить так: евреи решили задачу „квадратуры круга" — вечную проблему, не дававшую покоя аристократам и миллионерам-выскочкам. А именно: они разоружили своих противников, сыграв на их сострадании и чувстве вины».

Это не первая серьёзная игра евреев на жалости, сострадании и чувстве вины в истории человечества. Технология использования вины как технология подавления давно апробирована еврейскими умниками. В. А. Чигирев и С. В. Горюнков издали в 2007 году книгу под названием «Феномен еврейства как загадка истории культуры», в которой отметили, что этот феномен существовал ещё до нашей эры:

«В ветхозаветных текстах имеется немало указаний на „виноватость" нееврейских правителей перед евреями („виноват" Авимелех перед Авраамом, „виноват" фараон перед Моисеем, „виноват" Аман перед Мардохеем и т. д.). Здесь прямая аналогия с „чувством вины"

и „необходимостью покаяния”, которые современная иудаизированная пресса всячески старается навязывать целым народам и государствам. Выражения „египетское рабство” или „вавилонский плен” давно уже стали метафорическими „формулами несвободы”, хотя „рабство” состояло всего лишь в попытках фараонов помешать евреям разваливать государство, а в „плену” евреям было так „плохо”, что после разрешения персидского царя Кира вернуться евреям в Палестину большая их часть не захотела этого сделать. Очевидно, что слова „рабство” и „плен” имеют здесь примерно тот же самый смысл, что и современные разговоры евреев об их „преследованиях” и „геноциде”».

В нашей эре, до гитлеровского Холокоста, были постоянные стенания о гонениях евреев в жестокой средневековой Европе, казаками Богдана Хмельницкого, российскими царями, а до всего этого — о жестокостях Рима по отношению к евреям.

Технология «вечного страдальца» существовала задолго до гитлеровского Холокоста и прекрасно описана в знаменитых довоенных «Протоколах сионских мудрецов». Эта технология применена еврейскими составителями христианской Библии, в которой сугубо иудейский Ветхий Завет помещен на первое место, и в которой человек сгибается под обвинениями и чувством вины: что он зачат и рожден в грехе — и уже поэтому грешен, виновен; внушение «первородного греха» сделало эту вину несмываемой; что человек от рождения уже является рабом греха, рабом Господа, после чего сделать его рабом ещё кого-либо было уже проще; да ещё и нищим, ограбленным и покоренным приложить успокоительный «пластырь» — «вы справедливо страдаете в бедности и нищете за свои грехи, вы это наказание заслужили...»

Этот мощный политтехнологический аспект Библии потомки её основателей пытаются использовать и в наше время — «Развлекательный» (и едва ли не крайне «антихристианский») иудейский бестселлер четвёртого столетия «Толедот Ешу», рассказывает нам про хитрого еврея, пришедшего к первым христианам и заявившим им, что он был послан самим Христом, и излагает им своё учение от имени Христа: «Христос принял муки от евреев, но он не сопротивлялся. Вы, как и он, должны терпеть и страдать, чтобы евреи с Вами не делали, и не причинять им никакого ущерба — ведь так делал Иисус.

Если еврей потребует, чтобы Вы прошли целую милю или даже две мили, если еврей Вам нанесёт увечье, не отвечайте ему тем же. Если еврей ударит Вам по правой щеке... Вы должны перенести любые страдания, причиненные Вам евреями, и отвечать на них добрыми деяниями и милосердием», — отметил в своей книге Ис. Шамир.

«Технология вины» применяется в разных случаях легко и быстро в политике и в различных политтехнологических трюках, например, — «Им нужен рассказ о страданиях, если он играет им на руку. Украинский голод интересовал их, чтобы натравить украинцев на русских...

Покайтесь за Катынь? Наших врагов не интересует судьба погибших поляков. Если бы волновала, они говорили бы о тысячах поляков, вырезанных бандеровцами. Но их не упоминают, потому что бандеровцы — их союзники в продолжающейся борьбе против русских. Им нужно настроить и поляков против русских... и снова превратить их в часть санитарного кордона на западных рубежах Руси», — совершенно верно отмечает Ис. Шамир.

Инструмент реализации этой технологии сталкивания — подавления или просто подавления понятен и прост, но требует больших денег и определенного времени, терпения: давление на человека происходит через так называемое «общественное мнение», которое формируется СМИ, поэтому СМИ (от газет до интернета) скупаются еврейскими дельцами по поручению еврейских идеологов.

«Богатые евреи покупают СМИ и меняют общественное сознание. Поэтому еврейское влияние выходит за рамки контроля над частным сектором экономики и достигает доселе неведомых высот власти над умами. Это влияние достигло апогея в США, хотя проявляется повсюду. Сульцбергер и Цукерман владеют газетными империями, включающими New York Times и USA Today. Их собратья монополизировали редакторские и другие ведущие позиции в дискурсе. Список евреев на ведущих постах в американских СМИ не поместился бы в этой книге, но с ним можно ознакомиться в интернете (см. например, новое введение Кевина Макдональда к «культуре критики»...) Бенджамин Гинсберг, профессор политологии в университете Джона Хопкинса, писал в 1993 году, что американские евреи объединили в своих руках богатство и влияние в СМИ...

Во Франции в этом году ведущая левая газета Liberation была куплена Ротшильдом, а Franse Soir — Гайдамаком, владельцем «Московских новостей». В Швеции Боньерам принадлежит почти вся пресса». Та же ситуация и в новой России.

Результат подобной технологии подавления заметил в США Д. Дюк: «Проблема состоит в том, что в послевоенной Америке, пропитанной чувством вины за ужасы Холокоста, любая критика евреев как этнической группы рассматривалась как моральный эквивалент прощения массовых убийств».

То есть в послевоенные годы еврейскими идеологами с помощью своих соплеменников, владеющих большинством СМИ, была создана

политтехнологическая защита еврейского народа с помощью Холокоста, благодаря созданию коварной якобы неразрывной связи любой критики евреев с критикой якобы Холокоста. Понятно, что легче всего было подавить этой коварной технологией великий немецкий народ — подло использованный обманным путём мировым правительством и Гитлером в своих мерзких целях. И хотя государство Израиль не существовало во время Второй мировой войны, во время Холокоста, но немецкий народ выплатил в виде компенсации за Холокост с 1953 года огромные денежные суммы Израилю, на которые он и был во многом создан.

«К 1992 году ФРГ выплатила Израилю (а также еврейским организациям), согласно официальной статистике, 85,4 млрд. немецких марок, действительные же цифры значительно выше. Сюда следует причислить немецкие бесплатные поставки разных товаров. Наум Гольдман, многолетний председатель Всемирного еврейского конгресса, в книге „Еврейский парадокс" пишет: „Без немецких компенсаций, которые были выплачены в первые 10 лет после основания Израиля, государство не могло бы развить и половину существующей инфраструктуры: весь железнодорожный парк, все корабли, все электростанции, а также большая часть промышленности — немецкого происхождения"», — отметил Ис. Шамир.

Если немцы были подавлены евреями закономерно, то почему же этой технологией были подавлены другие народы, особенно американский?.. В случае с американским логика понятна: чтобы господствовать на планете — необходимо господствовать в самой мощной супердержаве — США, превратить её в дубину в еврейских руках, а чтобы господствовать в США — необходимо надежно подавить американский народ.

«Культ Холокоста оказался незаменимым идеологическим оружием. Он превращает государство, обладающее одной из самых мощных армий в мире и неоднократно повинное в нарушении прав человека, в страну-жертву, и придаёт статус вечных жертв самой влиятельной этнической группе в США», — отметил уже вышеупомянутый доктор Финкельштейн. Результат подобной технологии подавления заметил в США Д. Дюк:

«Проблема состоит в том, что в послевоенной Америке, пропитанной чувством вины за ужасы Холокоста, любая критика евреев как этнической группы рассматривалась как моральный эквивалент прощения массовых убийств». И это притом, что США совершенно не чувствуют никакой вины перед жителями Вьетнама, в котором уничтожили 5 миллионов людей в том числе и тотальным оружием

«агент-оранж» и при этом разрушили тысячи деревень и городов, где остались миллионы вдов и детей без отцов, однако государственный секретарь США Уильям Коэн заявил:

«Никаких извинений, не говоря уже о компенсациях, не будет. Война есть война». Последними «попали под раздачу» бельгийцы, которые «попались» относительно на маленьком грешке, и в 2008 году под давлением евреев власти Бельгии объявили, что их правительство, национальные банки и страховые компании выплатят евреям 35,2 млн. евро компенсации за отбор собственности у евреев во времена Второй мировой войны, и еще 75,4 млн. евро будут потрачены на основание в Бельгии памятников жертвам Холокоста, а также на социальные, религиозные и культурные проекты еврейской общины. После этого пусть попробует хоть один бельгиец или их «свободный» журналист что-то пикнуть критического в сторону евреев...

Исраэль Шамир в своей откровенной книге указывает на «гибкость» еврейских идеологов, когда они иногда эффективно используют в своих интересах ненавистный им патриотизм других народов: «Украинские националисты сейчас наслаждаются неслыханной свободой, — объясняет Исраэль Шамир. — Они говорят речи, за которые в Европе, да и в России, мотают сроки по статье за разжигание национальной розни. Им даже позволяется свободно говорить о евреях, о самой табуированной теме на западе. Неудивительно, что от такой свободы у них вскружилась голова. Но посмотрим, что произошло в Хорватии. Там и положение, и история во многом напоминают Украину, точнее, Западную Украину. Пока от хорватов требовалось подорвать Югославию, национализм разрешался и поощрялся. Но когда Югославия была расчленена, хорватам живо указали их место. Националистов уволили, их газеты закрыли, а их гордые лидеры пошли просить прощения у евреев.

То же суждено и украинским националистам. Их терпят как антирусскую силу, но, когда им удастся вбить прочный клин между Русью Киевской и Русью Московской, и их функция будет исполнена, их руководители поползут на коленях в мемориал Холокоста».

Одновременно с подавлением еврейская элита осуществляет национальные пиарные акции по созданию героического образа еврея, например, после разрушения СССР в 90-х годах 20-го века было написано много специальных сценариев, по которым было создано Голливудом около десятка художественных фильмов, в которых главные мужские роли героев-евреев, «крепких орешков» сыграли самые яркие звёзды Голливуда от знаменитого шотландца Шона Коннери и до Кристофера Ламберта.

Иногда этот национальный пиар осуществляется весьма оригинальным способом, И. Шамир: «Манфред Стрикер из Страсбурга организовал кампанию за то, чтобы местный университет носил имя доктора Швейцера, эльзасца и великого человеколюбца, но еврейская община предпочла имя еврейского учёного, имеющего к городу весьма отдалённое отношение». В результате этого «высокого» спора учёных и общественных деятелей Страсбурга еврейской общиной был применен оригинальный приём: «Стрикер был приговорён к шестимесячному тюремному заключению», — обращает внимание И. Шамир, а университет назвали именем очередного еврейского «Эйнштейна». И понятно, что борцы за свободу и права человека лицемерно и трусливо никакого шума на «весь мир» не подняли...

Вернемся к технологии подавления. Но ведь технологией вины трудно подавить славянские народы: русский, украинский, белорусский, польский, сербский — потому что они сами сильно пострадали от Гитлера. Однако под обвинительный удар евреев попали и поляки, которым попытались вменить в вину, а это мы слышали по телевидению от известного еврейского идеолога и тележурналиста В. Соловьёва, что якобы не случайно на территории Польши гитлеровцы устроили много концлагерей... — якобы они рассчитывали на традиционный антисемитизм поляков, хотя прагматичные гитлеровцы исходили сугубо из своих хозяйственных, экономических, логистических и политических соображений.

Но, несмотря на то, что поляки во время Второй мировой войны создали специальную организацию помощи евреям «Zegota», которая по признанию самих евреев спасла самое большое количество евреев в Европе на оккупированной гитлеровцами территории, и многие поляки рисковали ради этого своими жизнями, но после крушения СССР и социалистического содружества евреи с помощью «мирового правительства» во главе с США в 2001 году на основе всего одного исторического факта сотрудничества поляков с гитлеровцами вынудили польского президента публично повиниться перед евреями, хотя многие евреи после захвата в 1939 году Польши «заложили» и «сдали» НКВД много польских национал-патриотов и просто своих польских экономических конкурентов, которых вместе с семьями сослали в Сибирь, в пустоши Казахстана и пустыни Узбекистана, и несколько сот тысяч поляков не вернулись, погибли; а после 1945 года многие евреи вернулись в Польшу уже в мундирах НКВД и устроили в Польше жуткие репрессии, результатом которых было отчаянное восстание поляков в Познани, — и ни один израильский президент не попросил прощения у поляков.

Польская общественность во главе с национал-патриотами из Сейма взорвалась негодованием из-за унизительного поступка своего президента. На эту бурную полемику в Польше вынужден был отреагировать даже израильский президент, который заявил, что в трагедии Холокоста нет вины поляков. После этого заявления взорвались негодованием возмущенные еврейские «ястребы» — «На протяжении 63 лет поляки пытались уйти от ответственности, и 14 апреля 2008 года им это удалось — благодаря действующему президенту Израиля Шимону Пересу», — с превеликой досадой отмечает газета «Еврейские новости» № 13 за 2008 год в статье «Трагическая ошибка президента Переса». —

«Выступая в бывшем лагере смерти Треблинка, президент Израиля объявил, что в трагедии, произошедшей с польскими евреями „нет вины польского народа”... Ущерб, нанесенный заявлением Переса, искажающим историю Катастрофы в Польше, не был бы столь значительным, если бы сами поляки честно и мужественно помогали расследовать соучастие своих сограждан в нацистских военных преступлениях... Именно поэтому заявление президента Переса является трагической ошибкой, так как, несомненно, усилит тенденцию к игнорированию роли поляков в преступлениях Холокоста, упрочившуюся в современном польском обществе». Здесь мы наблюдаем большое желание посредством трагедии Холокоста подавить поляков.

А как заставить повиниться перед евреями русских?.. Эта тема имеет уже свою историю, и я её рассмотрю в следующей главе. А это главу закончу точными высказываниями израильского писателя Исраэля Шамира про индустрию Холокоста:

«Эта успешная стратегия — это душевная болезнь евреев, опасная для душ евреев и для жизни всех прочих. Поэтому я искренне сожалею, что повсюду — от Осло в Норвегии до Маршалловых островов в Тихом океане, растут музеи Холокоста, сводящие с ума евреев, вбивающие им в души опьяняющую ложь о „всемирной ненависти”, на которую надо ответить ненавистью и местью. Что стало бы с обиженной девушкой, если бы ей каждый день по двадцать раз напоминали о происшедшем изнасиловании? Она, наверное, сошла бы с ума или превратилась в маньяка-убийцу...»

«В Европе устали от игр в „жертв Холокоста”, — пишет на сайте «Иерусалим пост» Джени Хазан. «Каждый третий европеец считает, что евреи должны перестать играть в „жертв Холокоста”», — об этом сообщила итальянская газета... Corriere della Sera, которая также отметила, что в европейских странах 46 процентов респондентов чувствуют, что еврейская нация „отличается от других”, и 71 процент

опрошенных убеждены в том, что Израиль должен вывести свои войска с оккупированных территорий... А 48 процентов европейцев, принявших участие в опросе в Италии, Франции, Бельгии, Австрии, Испании, Нидерландах, Люксембурге, Германии и Великобритании, сказали, что евреи имеют „специфическое отношение с деньгами"».

В 2009 году местное правительство Барселоны официально отменило публичное зажигание свечей, запланированное на день памяти Холокоста (27 января). Испанская газета «La Vanguardia» объяснила эту позицию: «Неправильно чествовать еврейский Холокост, — когда вершится палестинский Холокост».

Явный «перебор» евреев в индустрии Холокоста часто приводит к обратной реакции — к более сильной вспышке антисемитизма. Еврейский публицист и идеолог, автор книги «Нам целый мир чужбина» (2003 г.) А. Мелихов (Мейлахс), в журнале «Иностранная литература» в статье со странным, неудачным названием «Обыкновенный Холокост» (как будто бывает ещё и «необыкновенный Холокост») утверждает, что применяемое к другим народам еврейскими идеологами «принудительное сострадание» может иметь обратную реакцию. Не — может иметь, — а имеет. Это очередной раз в своём антисемитском мониторинге фиксирует еврейская газета «МЕГ» №1-2 за 2010 год в статье «2009 год побил рекорд по антисемитизму»:

«Согласно данным доклада, подготовленного правительством Израиля и представленного в кнессете, 2009 год стал рекордным по числу случаев проявления антисемитизма за последние десять лет. Только во Франции, Великобритании и США было зарегистрировано 500 случаев проявления антисемитизма, выражавшихся в вербальных оскорблениях, актах насилия, поджогах синагог, осквернений еврейских кладбищ и мемориалов Холокоста...

Ещё одно подтверждение вывода А. Мелихова по поводу «принудительного сострадания», подавляющего другие народы — это публичный доклад в 2010 году председателя Совета РЕНКА г. Москвы В.Д. Штернфельда «О мировом антисемитизме...», опубликованного в «МЕГ» за июль 2010 года (№11-12):

«Я хотел бы поговорить об антисемитизме, который свирепствует в Европе. Мы этого не замечаем, живя в России...» Россия стала для евреев сытной и безопасной гаванью, но как ведут себя еврейские «ястребы» в России?..

# ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

## Как заставить русских повиниться перед евреями?..

Как много раз после разрушения СССР мы слышали с телеэкранов от еврейских идеологов и «правозащитников»: вот видите — великие немцы ведь повинились перед евреями, а русские упорно не хотят признавать своей вины. За что русским виниться перед евреями? — это недоуменный вопрос всегда повисает риторически и страшно раздражает еврейских деятелей.

Хотя на телевидении можно заметить немало согнутых русских перед тотальным еврейским могуществом, жалко лебезящих и противно заискивающих. Можно привести много примеров с известными фамилиями, приведу один: 16 мая 2009 года на телеканале RTVI в Нью-Йоркской студии в передаче с В. Топаллером красовался известный поэт Андрей Дементьев, который решил пойти надёжной дорожкой своего коллеги по цеху Е. Евтушенко и который утверждал:

«Израиль — это начало цивилизации, это начало нашей души». «Кто с мечом пришел, тот от меча должен погибнуть», — утверждал Дементьев по отношению к Палестине и палестинцам, ибо по Дементьеву именно палестинцы пришли с мечом в Израиль, а не евреи приехали в Палестину строить Израиль.

«Да ты израильтянин без паспорта! — радостно воскликнул Топаллер, — да ты больший еврей, чем многие евреи по крови!». А Дементьев продолжал эту истину доказывать в различных ракурсах: — «Я написал в последнее время шесть книг, в том числе и о Лермонтове, но книгу посвященная Израилю и евреям „Припав к земле обетованной” я считаю самой лучшей».

«Ты свой в Израиле!» — продолжал торжествовать Топаллер. «Да», — довольно отвечал Дементьев. Естественно, Дементьев не мог не вспомнить Холокост евреев. Но этот трусливый русский интеллигент ни слова не сказал по поводу Холокоста русских — уничтожения еврейскими комиссарами нескольких миллионов казаков и русских крестьян. Вот это удача, находка для Израиля... Конечно, после этого Дементьев может публично бахвалиться, что он ездит на такси в гости к американским евреям из Нью-Йорка в Бостон и обратно. Публичный позор одного из русских.

Стоит отметить, что, несмотря на экзальтированное юдофильство Дементьева, Топаллер нашел у него изъян и брутально напал на Дементьева, как на изменника, за стихи десятилетней давности, прославляющие В. Путина... То есть — нашелся и на Дементьева еврейский «крючок» обвинения. И Дементьев стал быстро и старательно устранять свой грех перед евреями. И я опять вижу не просто прогнившую до основания, до оси русскую интеллигенцию образца 1907—1916 годов... — но откровенного выродка, перебежавшего из одного народа в другой, и смело критикующего из Нью-Йорка своего президента. Что-то я не слышал в России Дементьева, критикующего В. Путина, противно...

Еврейское общество в обсуждаемой теме добилось в России большого прогресса, особенно во время правления В. Путина, — вот, например, что рассказывает российская еврейская газета «Еврейские новости» № 27 (июль 2004 г., статья «Время знать») о первых действиях на новом посту нового министра образования (просвещения) А. Фурсенко: «14 июля министр науки и образования Российской Федерации Андрей Фурсенко встретился с президентом фонда «Холокост» Аллой Гербер и сопредседателем научно-просветительского центра «Холокост» Ильёй Альтманом... Интерес министра вызвали учебные пособия для школьников и преподавателей по теме Холокоста... По словам Фурсенко, введение термина «Холокост» в стандарт по всеобщей истории означает, что преподаватели средних школ и будущие учебные пособия для школ и вузов должны раскрывать суть и содержание геноцида еврейского народа...»

Теперь, следует понимать — Алла Гербер и Илья Альтман будут участвовать в составлении учебных пособий и учебников для российских школьников и студентов. Интересно, — могут ли вообще и близко допустить в руководстве Израиля такую мысль — что какой-то малообразованный человек с русской фамилией А. Фурсенко будет влиять на составление учебников для школьников и студентов в Израиле?

Кстати, из книги Исраэля Шамира видно, как освещают историю Второй мировой войны в израильских школах и университетах: «9 мая в Израиле говорили только о мужестве еврейских солдат, воевавших в рядах армий союзников, как будто они победили Германию. Израильская школьная программа вообще не касается войны — только гибели евреев. Вот до чего дошло незнание истории: моя знакомая русская студентка писала о битве под Москвой, и заговорила об этом с израильскими студентами в Тель-Авивском университете. — А кто, собственно, воевал под Москвой в 1941 году? — спросила израильская студентка. После недолгого молчания израильский учитель ответил: точно не помню, но по-моему, немцы воевали с китайцами»... Пожалуй, это была не неграмотность, а — мерзкий стёб над русскими победителями.

Работа над «соответствующим» сознанием российских школьников ведется еврейскими лидерами уже давно. С этой целью в учебниках «корректируется» история России и подаётся целенаправленно однобоко, переиздаются книги по истории России уже давно забытых еврейских авторов — например, в конце 2004 г. издательство «Вагриус» издало 2 книги по истории Натана Эльдеймана и огромными тиражами распространяются лживые учебники по истории, изданные на деньги еврейского олигарха Джо Сороса.

Самый надежный способ подавления русского народа предложил известный еврейский журналист Марк Дейч — внушать лозунги о Холокосте, о жалости к евреям, о любви к ним, о терпимости к ним на стадии младших классов; когда малыши ещё ничего не понимают — вдолбить в их чистых сознаниях необходимые установки на всю жизнь, то есть — закодировать, Марк Дейч:

«Самый важный вопрос здесь — это вопрос, связанный с воспитанием молодёжи. Потому что ксенофобское отношение впитывается с детства... Перевоспитывать сформировавшегося человека нельзя... Только убеждать, закладывать зачатки культуры и, в случае необходимости, твёрдо воздействовать судебным порядком» («Еврейские новости», №35, октябрь 2007 г.). Во-первых, оригинально — когда технология подавления подаётся «зачатком культуры»... Во-вторых, то есть: если школьника, юношу не получается соответственно «воспитать», внушить — закодировать, то его необходимо судить, как природного или генетического антисемита?..

Мягко выражаясь — не все российские граждане были в восторге от таких инициатив еврейских идеологов, а некоторые предложили альтернативные варианты, на эти инициативы еврейские идеологи гневно возмутились — 4 февраля 2008 года ИНТЕРФАКС сообщи-

ло, что в Федерации еврейских общин России выразили недоумение по поводу недавнего предложения председателя православного общества «Радонеж» Евгения Никифорова организовать в школах вместо уроков по Холокосту изучение толерантности на примере трагедий русского народа в XX веке. Еврейские лидеры через «Интерфакс» тут же бросили в Никифорова, моментально ставшего антисемитом, увесистый камень:

«Мы искренне сожалеем, что человек, призвание которого — помогать людям разбираться в том, что есть добро и зло, не видит никакого различия в произошедших событиях и моральным кредо которого становится вычеркивание по национальному признаку из истории страданий одних людей для того, чтобы рассказать при этом о страданиях других».

Мы наблюдаем виртуозное лукавство — потому что именно это обвинение можно и должно поставить в вину евреям. В том же заявлении член ФЕОР напомнил Е. Никифорову, что «огромная часть погибших в Холокосте евреев были гражданами СССР, а сама трагедия разворачивалась во многом на территории нашей страны». А это уже наглая мерзкая ложь.

Такая же политика, стратегия подавления этим способом применяется и в Украине, что видно из книги «Быть евреем в России: Спасибо Солженицыну (М. 2006 г.) израильского идеолога Я. Рабиновича, который цитирует фрагмент статьи «Не сдадимся!» украинского журналиста одной из тернопольских газет:

«...По сравнению с бесстыдной агрессивностью, демагогией, ложью и цинизмом клеветнических жидовских средств пропаганды скромные потуги отечественных журналистов — жалкий писк несчастной мышки в острых когтях могучего жидовского котяры... С восстановлением украинской государственности были созданы тепличные условия для проживания и работы евреев, в особенности для их бизнеса — хотя в своё время жиды, кстати, не спасли от энкавэде ни одного украинца! И вот теперь, награбив у украинцев деньги, они скупили все телеканалы. Для чего?.. Все каналы принадлежат Суркису и Медведчуку! Всюду они. А где не они, там зять-хасид В. Пинчук и дочка президента или российский жидёнок Мойша Фридман...

А министр Кремень заставляет наших школьников учить про холокост, вбивая в души наших деточек чувство вины и забывая о 50 миллионах замученных жидовскими руками украинцев!!!»

В этом направлении видны и успехи еврейских идеологов в России: в 2011 году министерством образования России тема Холокоста евреев была включена в школьные программы российских школ,

а 10 вопросов по Холокосту евреев включены в экзамены ЕГЭ. Понятно, что холокост русского казачества в 1919 году и геноцид русских и татар в Крыму в 1920 году там отсутствуют. Апогей этого процесса — это выступление 19 февраля 2013 года В. Путина в еврейском центре, лоббирование им этой темы в угоду еврейским идеологам — о создании единых учебников в трактовке еврейских идеологов.

Стоит подчеркнуть, что мы рассматриваем один из последних этапов подавления русского народа: первый — это развал ставленниками коварного троцкиста Либермана-Андропова СССР, второй — захват с конца 1991 власти в новой России командой еврейского идеолога А. Чубайса вместе с огромным количеством американских помощников, третий — организация в новой России с 1992 года не обычного европейского капитализма — а олигархического еврейского и полный развал сельского хозяйства и экономической безопасности новой России, четвертый — после расстрела из танков Верховного Совета окончательный захват еврейскими идеологами информационного пространства, а еврейскими олигархами — самых прибыльных предприятий; пятый — 1996—1997 гг. — грандиозный грабеж общенародных природных ресурсов, полный, окончательный захват всей экономики России, природных ресурсов и власти в ней.

В связи с этим тотальным господством евреев в России М.А. Князев в своей восторженной книге о евреях «Будущее мирового сионизма» (М.1997 г.) предложил дать евреям индульгенцию на любой способ зарабатывания денег: «Если есть возможность зарабатывать деньги, пусть на наркотиках, то почему это должен делать кто-то, кроме евреев?! Тем более, что сами-то евреи к употреблению наркотиков мало приучены, а население на планете явно лишнее. Всё логично». А русскому народу в связи с господством евреев в России предложил следующее:

«Единственным и главным условием для восстановления экономики и мощи России является необходимость для русского этноса, а также всех иных этносов, проживающих на территории России в состоянии симбиоза и ксении вместе с русским этносом, заключить договор о разграничении сфер деятельности с Российским еврейским конгрессом». Это в истории человечества уже было: покоренные коренные народы — в резервации...

В теме «нагнуть, придавить, задавить и покорить русских» особо выделилась один из самых агрессивных современных еврейских «ястребов» Евгения Альбац. «Международная еврейская газета» № 21-22 за 2008 год опубликовала её статью, в которой Альбац утверждала (фрагмент): «...Нацистская Германия уничтожила прежде

всего другие народы. Но ведь в Советском Союзе власть уничтожала, прежде всего, собственный народ. Как же можно это не признавать, ведь вся страна – сплошные погосты. Мы ходим по костям везде – в Москве, в Питере, в любых деревнях... Им, немцам, чувство вины и осознание собственной вины не помешало, только помогло». Это уже не первая попытка «помочь» русским, убедить и уговорить русских поступить, как поступили после войны проигравшие войну немцы; это упорные попытки сместить русских с уровня победителей на уровень проигравших.

Кстати, по поводу погостов и концлагерей, созданных в 1918 году соплеменниками Альбац демократами Бронштейном-Троцким и Бланком-Лениным, верное замечание сделал русский писатель А. Д. Знаменский: «Свои университеты я прошёл в лагере. Там довелось общаться с умным народом – с академиками, композиторами, писателями... Там вещи называют своими именами... Я не знал ни одного русского начальника ГУЛАГА. В этой системе действовали совсем другие люди – каганы, берманы, френкели... Теперь их дети и внуки поносят Сталина, приписывают ему все беды и преступления...» (Из книги Н. И. Кондратенко «Куда звал нас батько Кондрат», 2006 г.).

Стало уже устойчивой традицией современных еврейских идеологов повесить жуткие преступления своих многочисленных кровавых соплеменников от Моисея Урицкого и Якова Свердлова до Бела Куна и кошмарного палача 30-х годов главы ОГПУ Гершля Ягоды исключительно на Сталина и на Советскую власть с целью их дискредитации и с целью сокрытия своих многочисленных кровавых преступников.

Почему Альбац и ей подобные забывают миллионы русских убитых еврейскими большевистскими комиссарами с 1917 года по 1926 гг., включая убийство таких выдающихся поэтов, как Н. Гумилев и С. Есенин? А почему не учитываются убитые кровавыми еврейскими террористами многие сотни представителей русской элиты в 1878–1881 гг. и в 1901–1906 годах?..

Е. Альбац в этой теме «эволюционировала» дальше всех – в названной выше еврейской газете в отношении русских она пыталась доказать утверждение, вынесенное в заголовок статьи – «Все, кто родился до 90-го года, соучастники преступлений». Например, согласно её утверждению, родившиеся в перестроечный 1989 год и в предыдущие года новые поколения русских людей уже являются преступниками – «соучастниками преступлений», совершенных в советский период. Эту возмутительную мерзость даже «перебором» трудно назвать.

Вот так – цинично и жутко работают еврейские идеологи и их политтехнологии по подавлению русского народа.

Но всего перечисленного еврейским идеологам оказалось мало — надо ещё заставить русских повиниться и пойти каяться в мемориалы Холокоста евреев, поэтому — «25 марта 2013 года богатейшим членом Совета Федерации и президентом международной правозащитной организации «Мир без нацизма" Б. И. Шпигелем и его замом В. Энгелем был предложен проект «О недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников, отрицанию Холокоста"», — отмечает газета «Новый Петербург» (№ 20, 2013 г.) в статье «Подайте бедным евреям».

В этом законодательном проекте под прикрытием борьбы с героизацией нацистских преступников коварно протягивается технология подавления — «технология Холокоста». В нём с целью широкого применения умышленно дана размытая формулировка понятия «отрицания Холокоста»:

«Отрицание Холокоста — утверждения, согласно которым Холокоста не существовало в том виде, в котором его описывает общепринятая историография», а последнее понятие не расшифровывается. А кто это будет определять? — В проекте сказано: «Общественная антинацистская экспертиза осуществляется гражданами и общественными организациями, наделенными статусом общественных...»

А как у нас выглядят общественные антифашистские организации?.. «В то же время всяческие антифашистские комитеты и организации, состоящие сплошь из Хаймовичей, Рабиновичей и Певзнеров, не вызывают ничего, кроме усмешки. Уж если в таких городах, как Москва, Питер, Саратов не найти десяток интеллигентных людей с фамилиями Иванов, Петров, Сидоров, которые не побоятся громко высказаться против захлестнувшей страну ксенофобии и антисемитизма, это уже диагноз стране и обществу», — с иронией и горечью сетует в своей газете известный еврейский деятель в России, член президиума Ваада России и главный редактор еврейской газеты «Ами» Яков Цукерман.

То есть: евреи и их редкие пресмыкающиеся перед ними русские служки-шабесгои будут строго следить и беспощадно судить русских за непоклонение их Холокосту евреев.

При этом по задумке еврейских умников при главе правительства создаётся специальный контролирующий эту тему орган. Наказание за критические рассуждения о Холокосте — от 300 тыс. рублей штрафа до 2 лет лишения свободы. А кто лоббирует принятие этого закона Государственной Думой? — Евреи в окружении В. Путина, включая

Д. Медведева, и депутаты-единороссы Леонид Слуцкий и затесавшийся между ними русский депутат-единорос из Архангельска (якобы представитель русского народа) Константин Добрынин. Какой позор этому предателю русского Добрынину и всей его семье...

На момент написания книги этот закон ещё не принят, но нет сомнений, что он в Думе будет усердно протаскиваться всеми методами, включая запугивания и подкуп депутатов.

Закончу тему политтехнологии подавления с использованием Холокоста евреев высказыванием единственного еврея из 15 миллионов евреев с другой позицией — Исраэля Шамира:

«...Почему необходимо отвергнуть концепцию еврейского Холокоста, искусственно отделяющую погибших евреев от огромного множества их погибших соотечественников и собратьев по испытаниям?.. Эта концепция разделяет моего дядю-солдата Авраама и его товарища по взводу Ивана, убитых одним снарядом. Она отделяет мою тетю, застреленную с бреющего немецкого самолёта от её возлюбленного-поляка. Эта концепция должна быть отвергнута — она отравляет умы евреев, заражая их ненавистью к неевреям и чувство собственной исключительности...

Нам одинаково жаль погибших евреев, немцев, русских и казахов. Расистская точка зрения, согласно которой только жизнь и смерть еврея важна, для нас неприемлема. Мой дядя Абрам погиб в 1941 на Черной речке, сражаясь за Ленинград, за наше общее дело, но в глазах сионистских идеологов он стал частью шестимиллионной еврейской жертвы на алтаре невидимого Бога, и теперь его именем спекулируют те, кто стремится приватизировать победу и превратить в оружие против Востока, против России, которую он защищал».

# ГЛАВА ПЯТАЯ

## Подавление русских — искажение фактов Второй мировой войны с целью дискредитации Великой Победы. Обращение еврейских идеологов к В. Путину

Атака на Великую Победу, кампания по её дискредитации, а значит и по умалению роли и национального достоинства и национальной гордости русского народа, а тогда шире — советского народа, началась в коварную горбачевскую «перестройку» с 1987 года распоясавшимися от свободы диссидентами, которые стали декларировать следующее:

1) война оказалась такой тяжелой и трагичной, потому что кровожадный Сталин репрессировал перед войной якобы самых гениальных военачальников. И при этом ни слова о реальном участии многих из них в троцкистском заговоре против Сталина, и, например, о том, что самый «гениальный» из них — Тухачевский в Первую мировую войну по своей халатности без сопротивления попал в плен к врагу, при этом подставив своих подчиненных, а затем этот бездарный «гений» сдал в плен в 1920 году полякам 170 тысяч красноармейцев, которых ждала трагическая судьба, и благодаря его «гениальности» — при этом разгроме две убегающие не в ту сторону Красные армии были интернированы Германией.

Далее, 2) Сталин был настолько глуп и доверчив, что проворонил первоначальный удар гитлеровских войск, поэтому все огромные жертвы этой войны со стороны СССР — на совести Сталина, и ни слова об ответственности военных.

3) Что это была не Победа, а гитлеровцев забросали миллионами трупов.

4) Ненасытный властью Сталин хотел захватить Европу, но Гитлер его упредил. В. Новодворская умудрилась за счёт Сталина и военной темы пиарить откровенного предателя М. Горбачева: «Если бы вместо Сталина был Горбачев, то войны с Гитлером не было бы».

А еврейский историк и идеолог Н. Сванидзе в своей вакханалии дошёл до совсем наглой лжи — якобы К. Рокоссовский сказал о Сталине: «Прежде всего надо было изолировать недоучившегося попа!». И ещё было много другой лжи, которую я анализировал и разоблачал в первых главах этой книги, и которую пропагандировал предатель и идеологический диверсант Резун -«Суворов», книги которого огромными тиражами стали распространять в СССР с 1989 года.

На первом, «перестроечном», этапе этой крупномасштабной информационной диверсии по дискредитации Великой Победы преследовалась цель: 1) учинить сумбур и разброд в умах советских людей, особенно интеллигенции, создать дезориентацию, чтобы её завлечь в бесконечные споры и отвлечь от наблюдения и осмысления за реальными политическими процессами разрушения СССР; 2) через дискредитацию Победы — в глазах неграмотных «масс» и интеллигенции дискредитировать власть, строй, идеологию настолько, чтобы им не хотелось защищать этот якобы вымазанный кровью миллионов невинных людей кошмарный СССР. То есть: конечная цель — развал СССР, а как известно — разруха начинается в голове, в умах...

«Ведь реформаторы 1991 года презирали военный подвиг Красной Армии, любили сравнивать Гитлера и Сталина, ввели словечко „красно-коричневые" для ветеранов войны», — отметил исторический факт Ис.Шамир.

Особенно важным для разрушителей СССР было запутать, «перестроить», «перезагрузить» умы неграмотных в истории офицеров милиции, ОМОНа, КГБ, армии — чтобы они не только не охраняли безопасность СССР, не защищали его, не мешали разрушать, но чтобы их вовлечь в разрушение СССР — чтобы их использовать против тех, кто понимает происходящее и пытается защитить свою Отчизну — СССР, а затем этих обманутых таким же образом использовать при грабеже отколовшейся самой богатой части СССР — новой России. Эту коварную цель тогда, уже «после сделанного дела разрушения» в журнале «XX век и мир» (№1 за 1992 год) публично озвучил известный еврейский диссидент и кремлевский идеолог Глеб Павловский:

«Но для того, чтобы реформы были осуществлены хотя бы в этом, весьма жестком виде, особую роль призвана сыграть армия... Армия

в эпоху реформ должна сменить свои ценностные ориентации... Армия в эпоху реформы должна обеспечивать порядок. Что означает реально охранять границы первых оазисов рыночной экономики. Грубо говоря, защищать предпринимателей от бунтующих люмпенов. Ещё грубее — защищать богатых от бедных... Грубо? Жестоко? А что поделаешь...»

Здесь ключевая фраза — «сменить свои ценностные ориентации» офицерам, чтобы защищать грабителей России от возмущенного народа под видом наведения порядка в стране. Тогда, в 1992 году мудрый совет Г. Павловского российские власти быстро применили на практике. Ярким свидетельством борьбы против 90% населения является избиение ветеранов войны в Москве 23 февраля 1992 года новой демократической властью. Тогда по всем правилам военной операции против мирного населения — вооружённые формирования милиции и внутренних войск разделили большую колону ветеранов резкими манёврами на отдельные части и начали избивать дубинками. И это побоище показывали по телевидению в назидание другим. Это мерзкое отношение к заслуженным ветеранам войны было свидетельством уже совершенно другого отношения к Великой Победе силовых структур и новой либерально-демократической власти в России.

Этот возмутительный случай, который был вообще не мыслим ещё 3 года назад в СССР, передовая газета того времени «Комсомольская правда» комментировала уже в «новом духе»:

«Вот хромает дед, бренчит медалями, ему зачем-то надо на Манежную. Допустим, он несколько смешон и даже ископаем, допустим, его стариковская настырность никак не соответствует дряхлеющим мускулам — но тем более, почему его надо теснить щитами и баррикадами?»

Обращаю внимание современного здорового молодого поколения — выше был приведён пример, когда морально-нравственные демократические и либеральные выродки «благодарили» своих спасителей, победителей, отстоявших им свободу и жизнь. Затем подобное избиение повторилось в Москве 1 мая 1993 года.

О «красно-коричневых» ветеранах либеральные СМИ говорили и в связи организованной руководством КГБ и Горбачевым аферы под названием ГКЧП и в период расстрела Верховного Совета танками в 1993 году.

То есть офицеров и бойцов милиции, ОМОНа, армии противопоставляют народу, заставляя их фактически быть предателями своего народа. С тех пор и до 2014 года этот приём мы наблюдали большое количество раз. В 2013 году мы наблюдали подавление народных возмущений в Пугачёве и в Москве (в Бирюлёве). И власти очень чутко

охраняют этот статус силовых структур. Можно добавить любопытное наблюдение:

2013 год 10 октября, очередное убийство русского парня Егора Щербакова выходцем из Кавказа в Москве, через день в Бирюлёво собирается стихийный митинг возмущенных жителей русской национальности, какие-то провокаторы ведут молодёжь на погром магазина, на беспорядки приезжает ОМОН, при небольшом столкновении от брошенных предметов в ОМОН несколько его сотрудников получили царапины, которые никак нельзя назвать ранениями, и это является почти нормой при их рискованной работе, поэтому им платят сравнительно большие деньги. Все последующие дни журналисты обсуждают не убийство парня, а «трагедию» поцарапанных омоновцев: здоровенных улыбающихся омоновцев посещают правительственные делегации, журналисты берут у «несчастных жертв-героев» многочисленные интервью...

Вернусь к истории темы подавления. Затем тему дискредитации войны и Сталина эффективно использовал в пользу либералов и против коммунистов в связи с выборами 1995 года известный режиссер Никита Михалков в своём фильме «Утомленные солнцем». Этот фильм был очень похож на мерзкую политтехнологическую «заказуху», поэтому и был обильно награжден на Западе многими наградами, а Н. Михалков — купался в славе, так как помог либералам поставить на второй срок деградированного Б. Ельцина. Неслучайно в 1999 году горе-патриот Н. Михалков помогал еврейскому олигарху Б. Березовскому в выборной кампании в Карачаево-Черкесии.

Возможно, Н. Михалков не ожидал, что таким образом он будет способствовать грандиозному грабежу российских народов в 1996—1997 годах и созданию колониального режима в России, но факт произошёл — он активно способствовал этому. Это как в фильме «Жестокий романс» — подлый, бессовестный барин Паратов не желал смерти своей любимой, которую он цинично предал ради корысти, но самым мерзким активным образом способствовал её гибели... И, вероятно, Н. Михалков думает, что его мерзкий поступок забыли, пронесло... Нет...

А чего стоит ещё один лживый политтехнологический фильм Н. Михалкова из этой серии о том, что якобы по приказу Сталина толпы советских мужчин, вооруженных только палками, штурмовали мощную фортификационную крепость гитлеровцев... — Это полная потеря меры и в искажении истории и даже в «творческом» вымысле — вранье. А ведь Никита уверен, что он, соревнуясь с А.Вайдой, придумал много «гениальных» сцен:

Сталин нюхает торт с изображением Сталина, а в это время комдив Котов тычет Сталина лицом в Сталина. Это был сон, всего лишь сон. Уф!

Или ещё одна михалковская «гениальность»: военный курсант грузинской национальности совершенно не разбирается в танках и не может отличить по контуру и символике германские танки от советских — и радостно бежит навстречу гитлеровским танкам... Он радостно прыгает и скачет перед гитлеровским танком до тех пор, пока наконец из танка высовывается гитлеровский танкист и бросает грузину портрет фюрера. Только после этого курсант понимает, что это гитлеровцы, и пытается заколоть танк штыком, — «гениальная» творческая находка Н. Михалкова. Далее следует скоротечное сражение, в ходе которого всех, кроме Михалкова в роли генерала и его друзей, гитлеровцы убивают. Далее идёт «глубокомысленный» творческий вывод Н. Михалкова — командир боевого подразделения, поняв, что во всем виноват Сталин, стреляется. Мораль фильма — во всем виноват Сталин, особенно в гибели курсантов ростом 183 см.

То, что это позорный перебор, что Никита Михалков стал полностью неадекватен в творчестве и в профессии — поняли даже на Западе, который на этот раз не осыпал его «шнягу» обильно наградами как после его первого мерзкого «утомительного» сугубо политтехнологического фильма.

Похоже, связь семейства Михалковых с семейством Смирновых-Чубайсов совершенно неслучайна... Хочется с надрывом и содроганием кричать своему народу: люди, будьте бдительны — нас «разводят» разными способами, в том числе и кинематографом и разными видеороликами; и главное — срочно смените элиты, иначе погибнете!

А для молодых российских кинематографистов тема войны, вероятнее всего, является в глазах власти и еврейских олигархов своеобразным тестом на прохождение в специальность, к деньгам и славе. Например, после того как в 2012 году молодой режиссер М. Мехеда создал дискредитирующий СССР и фактически Великую Победу фильм «Хлебный дом», либералы у власти доверили ему создать политтехнологическую мерзость большего масштаба с целью «нужного», искривленного воспитания современной молодёжи — фильм «Порох и дробь».

На следующем, 4-м этапе — после захвата у коренных народов общенародных природных ресурсов, установления после этого в России олигархического колониального режима и превращения России в сырьевой придаток Запада дискредитация Великой Победы имела своей целью уже задачу максимального подавления

ограбленного русского народа, этим якобы доказывая, что русский народ не достоин таких богатств и заслужил только нищенскую жизнь. Поэтому после 1997 года, особенно после финансово-экономического кризиса 1998—1999 годов вышла большая серия фильмов, дискредитирующих Великую Победу: «Штрафбат», «Курсанты», «Дети Арбата», «Московская сага», «Сволочи» и т. д.

После разрушения СССР — над военной темой издевались с самыми вычурными фантазиями и использовали в самых неожиданных корыстных целях. Приведу по этому поводу несколько примеров, например, некий загадочный «липовый» генерал Филатов объясняет Вторую мировую войну как всего лишь борьбу между собой двух еврейских кланов:

«Вторая мировая война была битвой между хазарами-ашкеназами (СССР) и сефардами-маранами (Германия, США, Ватикан). Остальные — только их «пушечное мясо»». Как всё элементарно просто...

Для улыбки историков ещё процитирую этого афериста и информационного диверсанта, г. В. Филатов: «Не ООН и не Сталин создали нынешний Израиль. Нынешний Израиль создали сефарды (проигравшие во Второй мировой войне. — Р. К.) в качестве концлагеря для ашкиназов (для советских евреев. — Р. К.». И я являлся свидетелем того, как некоторые представители русской интеллигенции вполне серьёзно, морща от интеллектуальных усилий лоб, пытались понять филатовский лживый бред, который «ненавязчиво» пытается поднять имидж евреев до неимоверно высокого уровня, — утверждая, что евреи делают историю в каждом государстве и в каждом народе, и это, якобы, факт, которого невозможно избежать...

Есть ещё несколько таких же фантастичных вариантов объяснения, например в якобы совершенно патриотической газете «Мы — Русские» (№ 1 за март 2010 года) неграмотный и, возможно, искренний патриот Василий Терентьев в статье «Размышления о войне» объясняет своим читателям «истину»:

«В Европе Вторая мировая война была между европейским национализмом, во главе с Германией, против международного сионизма, во главе с Америкой. А СССР сионисты использовали, как «пушечное мясо», поскольку кремлевская, марксистская синагога, во главе со Сталиным, Кагановичем, Мехлисом, Берией направлялась и использовалась международным сионизмом в своих целях...

По планам американо-сионистов, 6 июля 1941 года, СССР должен был напасть на Германию, об этом пишется много в различных исторических документах, в книге «Ледокол» Виктора Суворова и т. д.».

Кроме этого, Терехов ещё и «разоблачил» «подлую» диверсантку Зою Космодемьянскую.

Во-первых, совершенно лживая книга предателя и идеологического диверсанта Резуна-«Суворова» не является историческим документом и доказательством. Во-вторых, пусть Терехов укажет хотя бы на одного уцелевшего на вершине власти в СССР сиониста после победного 1945 года и до 1950 года? Надеюсь, у «умника» В. Терехова нет дома асбестовых плит или асбестовой побелки, потому что он хорошо знает, насколько асбест вреден здоровью; именно асбестовый комбинат в городе Асбест возглавлял единственный уцелевший после 1950 года высокопоставленный еврей Л. Каганович.

А если Терехов считает евреем и Берию, то он должен знать и трагическую послевоенную судьбу этого деятеля после его заслуг в атомной теме.

Чем опасна Ложь — её выпустили, она выпорхнула — и летает над людскими головами, ища себе неграмотную жертву, и, как показала моя полемика в интернете с информационным диверсантом Истарховым-Гудманом, этими жертвами чаще всего оказываются молодые люди, например, некто спрятавшийся под маской «Cepesh», начитавшись Филатова и Терехова или им подобных диверсантов, пишет в полемике мне о Гитлере:

«Он бы не напал — наши напали бы, даже дата есть 4 июля — до сих пор все под грифом секретно...» Но где доказательства — документы или хотя бы логическая череда фактов, что Сталин планировал напасть на Европу или только на Германию 4 июля по Cepeshу или по Терехову — 6 июля? — Любой серьёзный анализ показывает, что подобные утверждения — это полный бред и бесспорная ложь. А если допустим, что существуют документы на эту тему, которые строго засекречены, то как Cepesh и Вася Терехов смогли их прочесть в отличие от историков?..

А судя по тому, что Cepesh одной своей фразой продемонстрировал полную безнадегу и беспросветность: «А управляли всегда жиды! И тогда и сейчас», то видно, что информационный диверсант г. Филатов своей ложью добился поставленных целей конкретно в голове Cepeshа.

А известный телевизионный еврейский «супермудрец» и идеолог под псевдонимом «В. Соловьёв» вместе с ещё одним еврейским умником М. Веллером изобрели тему, которую можно назвать: «Война — как оправдание предыдущих преступлений». 27 января 2008 г. в программе «В воскресный вечер с В. Соловьёвым» они весьма оригинально разыграли тему геноцида и холокоста русского

казачества, сфокусировав внимание на участие казачьего атамана Краснова во Второй мировой войне на стороне Гитлера. И у них получилась следующая «железная» логика: так как Краснов в 1941 году предал СССР, то в 1919 году необходимо было уничтожить под корень ядро русского народа — казачество, 4 миллиона русских казаков.

Как обычно на эту тему оригинальные «перлы» выдавал профессиональный информационный и идеологический диверсант, лже-русский, лже-патриот и лже-националист Истархов-Гудман: «Для евреев всего мира 9-е мая — день их великой победы. Для белых расистов всего мира 9-е мая — это день великой трагедии». А русские не относятся к белой расе? Опять второсортный народ и недочеловеки?..

А на основе пропагандистских геббельсовских «9 заповедей («высоконравственного») немецкого солдата», а не фактам, Истархов стал расхваливать гуманное поведение гитлеровцев по отношению к русским на оккупированных территориях... Подобное «просветительство» привело к следующей ситуации в умах некоторой части молодёжи, которую я обнаружил во время полемики в интернете с Истарховым-Гудманом, например, некто с хорошей маской Викинг пишет:

«Роман Ключник, как всякий сталинист, не там ищет популярность, обливание грязью Адольфа Гитлера, занятие неблагодарное и наказуемое РУНАМИ...» Время покажет — кого РУНЫ накажут... Далее истарховский Викинг пишет:

«За одно то, что он (Гитлер) спас от потных жидовских лап 2.000.000 Белых детей, 900.000 из которых были Русскими, переправив их в Новую Швабию, он Адольф Гитлер заслуживает Золотого памятника... Именно эти дети свершат возмездие над жидами, и выкинут в пекельную бездну всю жидовскую вонь их идеологии... Антарктический РЕЙХ жив, и жаждет возмездия... Те 70 лет, что развивались Белые Люди без жидовского гнета, превратили их достижения в фантастические, их дисколеты способны летать даже под водой, с огромной скоростью, распарывая днища авианосцев и линкоров, перерубая подлодки... Придет время и это станет явью, для Людей РАСЫ со всего Мира...»

На это я ему ответил: «Я рад, что ты, Викинг, возможно, знаешь некоторые фрагменты истории лучше меня. Если на самом деле знаешь, и это не плод чьей-то буйной фантазии. Про атаку на американскую флотилию в конце 40-х годов мы знаем, там есть различные версии. А поясни нам, во-первых, подробно с вескими аргументами, доказательствами и фактами эту историю с двумя миллионами спрятанных Гитлером детей, которым сейчас уже около 80 лет и пояс-

ни — как эти немощные старики могут совершить возмездие и спасти русский народ?.. Если ты не сможешь это убедительно сделать, то ты в полном неадеквате и должен спасать себя у психиатра.

Во-вторых, а почему эти волшебные дисколеты не вспарывают днища натовским кораблям и не рубят их подлодки сейчас, когда они совсем беспредельно гегемонят на нашей планете?.. Когда они придут нам на помощь — через триста лет или через две тысячи лет?..

В-третьих, а может здесь главная фишка в том, что мы с твоей коварной подачи должны сидеть спустя руки, покорно сотни лет ждать чудесного спасения извне... Вот этого жирующим при олигархическом колониальном режиме в России и надо. То есть ты — не в таком уж неадеквате... Ты, оказывается, не такой дебил-фантаст, как себя рисуешь... За такую красивую «разводку» нашей молодежи и нашего народа тебя, вероятно, хорошо благодарят властьимущие. Будьте осторожны с этим засланным Викингом».

Некто Rassen мне пишет: «Гитлера поливают опять, да если быть честным, вы его пальца не стоите, изучайте историю, хотя бы его обращение к народу Германии в связи с нападением на СССР почитайте, мозги встанут на место...» Из этого следует, что если ещё почитать публичные выступления Гитлера по поводу захвата Чехословакии, Франции и нападения на Польшу, то вообще можно стать мудрецом... Здесь простейшая «оригинальность» переходит в полную неадекватность. Я тогда написал:

«Уважаемый Rassen, рад, что изучаешь историю. Но историю следует изучать не только и не столько по пропагандистским и популистским выступлениям лидеров, но по историческим фактам и документам; а конкретно Гитлера — хотя бы по его единственной и довольно откровенной книге, которую он писал в местах лишения свободы, когда совсем не надеялся на власть, поэтому и писал эту книгу не для «масс», а для узкого круга своих партийцев. Ты ещё на основе выступлений Геббельса составил бы историческую картину... Поэтому, как минимум, не поленись — и внимательно почитай эту книгу или первые три части этой полемики, и тогда мозги на нужном месте будут ещё и правильно функционировать. Как историк надеюсь на твой серьёзный прогресс».

Очередной яркий этап, пятый, в развитии темы дискредитации Великой Победы был начат в 2001 году с приходом к власти в России В. Путина, когда с его одобрения в России для подавления русского народа была запущена ещё одна мощная политтехнология подавления с использованием очень негативного отношения, даже на уровне генной памяти, к гитлеровскому фашизму — клейма

«русский фашист» и «русский фашизм». Но эту большую и важную тему я рассмотрю далее в отдельной главе.

Следующий важный этап, шестой, в развитии либералами темы дискредитации Великой Победы начался в 2005 году. На этот раз замашка была фундаментальной, покушение на Великую Победу было продумано очень серьёзно и развертывалось на высоком уровне. Идеологическую основу изложил в 2005 году известный еврейский журнал «Корни» (№ 26, 2005 г.), в котором было опубликовано «Обращение Российской секции Международного общества прав человека к Президенту РФ В. В. Путину». В хорошо продуманном и составленном тексте были изложены несколько оригинальных предложений:

«Многоуважаемый Господин Президент! В связи с празднованием 60-летия победы во Второй мировой войне мы хотим обратиться к Вам с некоторыми вопросами.

Безусловно, мужество, героизм советских людей, сражающихся за Родину, заслуживают уважения и благодарной памяти. В то же время нельзя забывать, что речь идёт о военном столкновении двух тоталитарных режимов, в полной мере проявивших свою бесчеловечную сущность. Диктаторы не спрашивали согласия подданных проливать кровь за мировое господство Германии или мировую пролетарскую революцию...»

На этом я прерву цитирование этого документа для комментария. Мы видим, что именно в этот момент была впервые озвучена идея еврейских идеологов, якобы «правозащитников» — приравнять советский социализм к гитлеровскому социализму. При этом ими была продемонстрирована ложь и две мерзких коварных уловки. Ложь состоит в том, что СССР от политики распространения еврейского господства методом кровавой «мировой революции» отказался после паралича Бланка-Ленина в 1922 году, после пресечения Сталиным второй попытки Бронштейна-Троцкого осуществить эту политику повторным нападением в 1923 году на Польшу (эту историю я подробно описал в книгах № 6 и № 7), и окончательно в СССР от этой политики отказались после отстранения Сталиным Бронштейна-Троцкого от власти в 1924 году.

Одна мерзкая уловка еврейских идеологов — «правозащитников» состоит в утверждении, что якобы для ведения войны «диктаторы не спрашивали согласия подданных...», а должны были. То есть после мощного и жуткого нападения утром 22 июня 1941 года Сталин должен был провести на всей огромной территории СССР общенародный референдум, поставив вопрос: «Будем защищаться от гитлеровских войск или нет?..» Это запредельное в своей абсурдности издеватель-

ство, рассчитанное на полных дебилов, и направленное президенту России, даже не буду комментировать. Хотя... — стоит заметить, что с 2008 года новый президент РФ Д. Медведев эту предложенную идеологическую парадигму с одобрения В. Путина стал официально осуществлять, и публично это объявил 8 мая 2008 года.

Вторая мерзкая и коварная уловка состоит в том, что если приравнять обе общественно-политические системы: советскую социалистическую и гитлеровский фашизм, то, конечно, уже не может быть речи о победе, тем более — о Великой Победе над гитлеровским фашизмом, ибо тогда уже всё равно — кто из негодяев победил и кто проиграл, и Победа СССР, советского народа автоматически обнуляется.

Проследим далее логику еврейских идеологов в вышеназванном обращении к президенту РФ: «Однако в ходе мощной пропагандистской кампании, развернутой в России к юбилею Победы, об этих аспектах Второй мировой войны (то есть — провести референдум... — Р. К.) средства массовой информации, как правило, молчат или упоминают вскользь (хотя мощная либеральная пресса к этому времени — 15 лет подряд гундосила. — Р. К.).

Фактически воссоздаётся советская схема: хорошо одетые сытые красноармейцы громят ненавистного врага. Неудивительно, что на этом фоне часть россиян пересматривает своё отношение к советскому тоталитаризму, его вождю».

Прокомментирую этот фрагмент: во-первых, и главное — ведь страшно раздражает либералов правда, что красноармейцы во главе со Сталиным разгромили мощного агрессора. А во-вторых, если бы либералы с 1992 года создали в новой России за 13 лет классический европейский процветающий капитализм, при котором все бы жили благополучно, а для этого в богатейшей России есть все условия, и можно было это сделать за 5 лет, как в Чехии и Польше, то мало кто и вспоминал бы советский период; а так как все 13 лет они занимались грандиозным грабежом, то основная масса русского народа, живя в кошмарной нищете и сравнивая эту новую жизнью с жизнью в СССР, со сладкой ностальгией стала переживать утерянный рай, ибо жизнь в советский период была уже реальным раем по сравнению с убогой жизнью при капитализме еврейских олигархов: с огромной преступностью, валом наркотиков, безработицей и т. д. Таким образом, — идеологи еврейских олигархов и либералов решили свалить своё преступное грабительское правление на ностальгирующих людей и на советский период и Сталина.

Проследим далее текст этого послания президенту: «Очевидно, что такое смещение акцентов чревато деформацией ещё не окрепшей

российской демократии. В стране, где по Конституции нет государственной идеологии, вводится государственно-патриотическое воспитание... Прослеживается тенденция шпиономании, растет число уголовных дел по обвинению в разглашении государственных тайн. И всё это под предлогом «соображений государственной безопасности».

Вы неоднократно подчеркивали, что Россия сделала осознанный и окончательный выбор в пользу демократии, но перечисленные выше тенденции с этим выбором несовместимы, подрывают международный авторитет нашей страны, доверие к ней мирового сообщества».

Мой комментарий этого фрагмента: во-первых, по логике еврейских идеологов получается, что ностальгия по хорошим временам жизни в СССР, а ностальгируют по жизни в 60-80-х годах жизни в СССР, грозит установленной Чубайсом и Ельциным «демократии» — грандиозному грабежу России, и при этой специфической «демократии» естественно не может быть соображений государственной безопасности и соответственно — не может быть государственных тайн и не может быть уголовных дел за шпионаж против России. Попробовали бы эти «правозащитники» — диверсанты навязать подобное в США или в Израиле...

Во-вторых, про идеологию и нарушение Конституции либералы помалкивали бы, потому что именно они в этом пункте грубо нарушили Конституцию, так как вопреки требованиям Конституции они навязали всей стране свою либеральную идеологию, которой симпатизирует примерно 15% населения.

И что же эти еврейские правозащитники-диверсанты предложили ещё президенту РФ, кроме — приравнять советский социализм по своей якобы преступной сущности гитлеровскому фашизму? — «Чтобы Россия сохранила и укрепила свой имидж демократического, правового государства, нам представляется необходимым на официальном уровне признать, что победа одержана не благодаря, а вопреки Сталину. Огромные человеческие и материальные потери страна понесла в результате некомпетентности военного и политического руководства».

То есть, — если бы Сталина не было, и СССР после разрухи 1917—1923 годов построил бы кто-либо другой, то, по мнению еврейских идеологов, молодой советский народ без Сталина одержал бы победу на мощными гитлеровскими армиями быстрее и с меньшими потерями — оригинально... Чтобы убедиться в якобы существующей альтернативе Сталину — вникните, пожалуйста, в этой книге или самостоятельно в события в СССР в период 26-30 июня 1941 года...

Следующее предложение еврейских идеологов-диверсантов имеет сугубо подавляющие цели, ибо бьёт непосредственно в сердце национальной гордости и национального достоинства русского народа: «Многоуважаемый господин Президент! Вы знаете, что это „праздник со слезами на глазах". Так лучше ли этот день назвать „днем памяти и скорби по жертвам Второй мировой войны"... Или назвать этот день „днем окончания Второй мировой войны". Помнить войну нужно, но её страшную правду нельзя подменять трескучими и помпезными юбилейными фразами и возрождением советских мифов».

Понятно, что здесь мы наблюдаем попытку убрать сильно раздражающее еврейских идеологов слово «Победа!», оторвать эту «Победу» от русского народа и уничтожить её, оставив только слёзы. Хотя есть, как минимум, три дня в году, когда мы скорбно поминаем погибших в той жуткой войне. А если получиться заменить «Праздник Победы!» на предлагаемый еврейскими идеологами «День памяти и скорби по жертвам Второй мировой войны» или хотя бы на — «День памяти и скорби по погибшим советским воинам и мирным советским жителям во Второй мировой войне», то понятно, что в предлагаемый еврейскими идеологами скорбный день СМИ будут в основном скорбеть не по погибшим советским людям или по погибшим югославам и полякам, а по Холокосту евреев...

Ещё одно предложение еврейских идеологов-диверсантов президенту РФ является весьма «специфическим»: «Возможно, что пришло время извиниться за имевшие место массовые преступления солдат Красной Армии в ходе освобождения немецкого народа от нацизма... Это не подорвёт, а, напротив, повысит международный престиж России, укрепит доверие и уважение к ней». То есть: эти идеологи-диверсанты предлагают В. Путину упасть в ноги Меркель или другим руководителям Германии и просить прощения за своих воинов-победителей... И это, якобы, повысит престиж России и русского народа...

Да, были случаи, когда выжившие после 4 лет жуткой изнурительной войны советские воины, войдя на территорию Германии, срывались на месть за убитых гитлеровцами родителей, жен, детей, братьев и сестер, за друзей, за уничтоженные родные города и деревни. Их не следует оправдывать, но можно понять. Но если ставить вопрос о преступлениях против мирного германского населения, тогда следует отбросить лицемерие и исследовать в первую очередь массовые жуткие преступления английских и американский войск. Известный кремлевский публицист Н. Стариков в своей книге «Кто заставил Гитлера напасть на Сталина» («Питер», 2008 г.) отметил:

«Потери немецкого гражданского населения от бомбардировок до сих пор являются тайной за семью печатями. Общей цифры не называет никто, потому что она ужасающа. Если бы во Второй мировой войне победила бы Германия, то Черчиллю, Рузвельту и руководителям авиации союзников было бы гарантировано место на скамье подсудимых и смертный приговор за сотни тысяч жертв...

Первой жертвой стратегической авиации англичан стал Гамбург. Операция „Гоморра" началась в ночь с 24 на 25 июля 1943 года. Налеты на германские города англичане совершали и ранее. Но именно в этом налете многое впервые: и количество бомбардировщиков (700), и невероятное количество зажигательных бомб, сброшенных на город. Так в историю человечества вошло новое страшное явление — огненный шторм. Масса мелких пожаров, сконцентрированных в одном месте, очень быстро нагревала воздух до такой температуры, что более холодный воздух за пределами пожара, как в воронку, всасывался в пространство вокруг источника тепла. Разница температур достигала 600-1000 градусов, и таким образом возникали смерчи, не имеющие аналогов в природе...

Горячий воздух с большой скоростью носился по улицам, неся с собой искры, мелкие части горящего дерева, воспламеняя новые строения и буквально испепеляя попавших в огненный смерч людей. Остановить этот огненный тайфун не было никакой возможности. Огонь бушевал в городе ещё несколько дней, а столб дыма достигал 6 км в высоту.

А ещё против жителей Гамбурга были использованы фосфорные бомбы. Частицы фосфора, прилипшие к телу, потушить невозможно...Жители города горели заживо, и помочь им было нельзя... За одну неделю в Гамбурге от авианалетов погибли 55 тысяч жителей города, то есть почти столько же, сколько в Англии за всю войну... Выжжено 13 кв. км исторического городского центра; уничтожено 27 тысяч жилых и 7 тысяч общественных зданий...

Но это было лишь начало. Второй в истории человечества огненный шторм был устроен 22 октября 1943 года в городе Касселе. Тогда в городе с 250-тысячным населением погибли 10 тысяч жителей. Потом будут Нюрнберг, Лейпциг и многие другие. Серьёзным разрушениям подвергся 61 германский город с общим населением в 25 мл. человек, остались бездомными 8 млн. жителей, погибли около 600 тысяч. Среди них масса детей, стариков, женщин и совсем немного мужчин. Ведь они в большинстве своём были на фронте...

Самый страшный огненный шторм был организован в Дрездене. Первый налет был произведен английской авиацией в ночь

с 13 на 14 февраля 1945 года... Всего было задействовано 1300 бомбардировщиков, что привело к образованию огненного шторма невиданной силы. Дрездена просто не стало. Считавшийся одним из самых красивых городов Германии, сегодня он практически не имеет архитектурных достопримечательностей... Обратите внимание на дату налета и задайте себе вопрос, а зачем за два месяца до конца войны, когда всё уже было ясно, надо устраивать такую бойню в городе, в котором нет никаких военных целей, никаких оборонных заводов?..»

Американцы и англичане сбросили за короткий период на Дрезден 266 тон бомб, устроив жуткое пекло, одно огромное плазменное кострище. При этом они целенаправленно цинично уничтожали в первую очередь пожарные части и пожарные экипажи, спешащие на помощь из ближайших городов. Кроме Дрездена американская и английская авиация тоннами бомб стерла с лица земли ещё и такие европейские культурные центры вместе с жителями — как Любек, Магдебург, Вюрцбург и другие. И почему-то лицемерные еврейские идеологи не требуют у американцев и англичан извинений перед немцами за их жуткие массовые преступления...

Кстати, — ни Н. Стариков, никто на планете даже не пытается объяснить зверское убийство 120 тысяч мирных жителей Дрездена британской и американской авиацией. Я же убежден, что это жуткая месть Дрездену за то, что когда европейские народы во второй половине 19-го века стали защищаться от удушливого еврейского господства, гегемонии, то именно в Дрездене в 1882 году официально прошёл Первый Международный антиеврейский конгресс, а Второй Международный антиеврейский конгресс прошёл в 1886 году в немецком городе Касселе; в этих городах началось организованное массовое антисемитское движение-сопротивление европейской интеллигенции, которое не утихало до Первой мировой войны, и было планово прервано с помощью и посредством этой цинично организованной Первой мировой войной. А мы уже разбирались в начале книги и с этим периодом истории, и — кто реально властвует и в Англии и в США. Еврейские историки, идеологи и политики не забывают историю. Это была жуткая историческая месть этим городам со стороны еврейской элиты. Нескромно обращаю внимание — впервые в этой книге на планете озвучена эта версия, реальная причина тех преступлений. За эти жуткие массовые преступления, перед которыми блекнуть одиночные «эксцессы» советских солдат, обязаны повиниться лидеры еврейского народа.

По известной позорной причине не может озвучить Н. Стариков и другие табуированные преступления евреев против немецкого

народа, зато это может сделать известный израильский писатель и журналист Исраэль Шамир:

«Слово „мстительный" имеет негативную окраску в любой из христианских или мусульманских культур. Еврейская культура, напротив, полна помыслов о мщении, поскольку она строго следует талмудическому прочтению Ветхого Завета... (кстати, переполнен сладостными сюжетами мщения и подконтрольный евреям Голливуд. — Р. К.).

Нам, евреям, лучше других известно об этом, что заметил блестящий американский журналист еврейского происхождения Джон Сак, в своей книге „Око за око" (1996 г.) — холодящей кровь истории об ужасающей мести евреев немецким мирным жителям после окончания Второй мировой войны. Книга рассказывает о пытках, „внесудебных казнях", массовых отравлениях и прочих ужасах. Вряд ли эту книгу вам удастся найти, поскольку еврейский истеблишмент с успехом конфисковал тираж из книжных магазинов.

Но, возможно, вам удастся отыскать другую книгу на эту тему, написанную Майклом Элкинсом, который на протяжении многих лет был корреспондентом BBC в Иерусалиме... Элкинс прославляет и описывает в розовых тонах даже ужасающую попытку убийства миллионов немцев путём отравления вод Рейна...» Эти знания истории уже стали эзотерическими, засекреченными.

Чтобы после войны уничтожать и пытать побежденных, согнутых и раздавленных немцев — в этом нет никакого оправдания, тем более — военной доблести, но ведь никто не требует от евреев извинений за их послевоенные преступления против немцев, молодые поколения которых, непричастные к войне, ещё и заставили платить евреям огромные контрибуции.

Еврейские идеологи-диверсанты, рассчитывая в России на поголовную неграмотность или трусость, и по своей традиционной агрессивной наглости — хуспе (шуспе) подняли тему, на которой могут сами обжечься. Судя из истории человечества, на несколько хитрых евреев обязательно найдётся хотя бы один грамотный и смелый антисемит: напишет ли Ю. Лермонтов о разбойниках-евреях, или Н. Гоголь о хитром шинкаре, загнавшем в округе всех казаков и шляхтичей в долговую кабалу и о вторгшемся в Россию беспринципном бизнесе; или И. Тургенев о хитром еврейском шпионе (повесть-притча «Жид»); или Н. Лесков о «жидовской кувыркосреллекии» от призыва в российскую армию; то Салтыков-Щедрин о скромном ростовщике — профессиональном растлителе-коррупционере или о «еврейцах» — стремящихся к монополии, господству; то Ф. М. Достоевский — разоблачивший евреев во всех областях,

то знаменитый философ В. Соловьёв — написавший «Антихрист»; то прозревший бывший юдофил и разоблачитель В. Розанов; то гениальный М. Булгаков — рискнувший показать классического нахрапистого агрессивного наглеца Швондера, то С. Есенин — смертельно рискнувший показать характерного мерзкого большевистского комиссара Лейбмана, то знаменитый Сергий Булгаков — пытавшийся в своих работах найти объяснения кровавым преступлениям еврейских комиссаров-большевиков, то знаменитый правдоискатель А. Солженицын, почти половину жизни собиравший различные материалы и факты к своей выдающейся разоблачительной книге «Двести лет вместе».

Следует поддерживать далее эту редкую смелую линию правды, традицию русских мыслителей, редкую стезю правдоискания русских мыслителей, — может в этом и есть в истории человечества спасительная для него великая диалектическая, уравновешивающая коварных еврейских идеологов миссия русских мыслителей?..

Седьмой этап дискредитации Великой Победы произошёл в 2007, когда идею приравнивания советской социалистической системы гитлеровскому фашизму еврейские СМИ стали раскручивать на всей планете, и эту идею поддержало руководство Евросоюза, особенно ПАСЕ, которое по этому поводу сделало специальное заявление. В результате получилось: что с помощью преступного гитлеризма западные умники полностью дискредитировали не только эволюционное фашистское движение, начатое в 1919 году Б. Муссолини, но с помощью приравнивания преступного гитлеризма к советскому социализму попытались и пытаются до сих пор, этим приёмом дискредитировать опасный для них вариант общественной формации, созданный Сталиным.

Восьмой этап этого мерзкого процесса произошёл 8 мая 2008 года, когда новый президент России Д. Медведев, явно при согласовании с В. Путиным, также официально приравнял СССР к гитлеровской Германии, и публично, официально назвал Сталина преступником. И в связи с этим Д. Медведев объявил широкомасштабную кампанию по «правильной» загрузке и настройке «неправильных» умов российских граждан — Десталинизацию.

Напрочь «забыл» Д. Медведев высказывание своего легендарного кумира — матерого врага СССР и Сталина — Уинстона Черчилля, который уже после объявления «холодной войны», то есть – признания Сталина и СССР врагом, по поводу 80-летия умершего Сталина в 1959 году в Палате лордов произнес речь, в которой в частности сказал:

«России очень повезло, что в годы тяжелейших для неё испытаний во главе её стоял гений и несгибаемый полководец Сталин... Это

был человек необычайной энергии, твердой воли, прямолинейный, жестокий, бескомпромиссный в беседе, что даже я, получивший закалку в английском парламенте, не мог ничего ему противопоставить в ходе переговоров... Он обладал глубокой мудростью, абсолютной устойчивостью к различного рода панике и превосходной логикой. Ему не было равных в умении находить выход из безвыходных ситуаций в самые трудные моменты...»

На этом ярком примере сравните масштаб политика У. Черчилля и мелкий «масштабик» Д. Медведева.

Кстати, стоит отметить, что в том же году, в котором Д. Медведев объявил человека, во главе с которым СССР выиграл тяжелейшую войну с гитлеровской Германией и спас от уничтожения и рабства не только многие народы СССР и Европы, включая евреев, — преступником, — явно с одобрения власти издательство «Молодая гвардия» в серии «Жизнь замечательных людей» издало восторженную книгу о кровавом палаче русского и украинского народов, организатора Холокоста над русским казачеством, убившего несколько миллионов казаков и членов их семей — «Лев Троцкий» (М., 2010 г., 5000 экз.). Кровавый Лейба Бронштейн-Троцкий оказался в понимании Д. Медведева и В. Путина не кровавым преступником, а — славным героем.

Неудивительно, что после этого поступка президента в этой теме расплясались от удовольствия многие еврейские идеологи, начиная с торжествующей В. Новодворской и до сторонников Гитлера и ярых антисоветчиков в Прибалтике. Еврейский журналист А. Подрабинек 21 сентября 2009 года в «Еженедельном журнале» Д. Муратова опубликовал скандальную мерзкую статью «Как антисоветчик антисоветчику», в которой назвал ветеранов Второй мировой войны «вертухаями и палачами», и вообще по его мнению, — подобных эпитетов заслуживают все — кто сражался за СССР, а те кто сражался против СССР — это истинные герои. Некоторые возмущенные ветераны подали на него в суд. Д. Муратов мерзко оправдывался, что подобная тема: «Как полемика может существовать».

Вокруг этой темы и статьи развернулось сражение, подобно «делу Дрейфуса» или «делу Бейлиса» по ритуальному убийству мальчика Андрея Ющинского: за ветеранов вступились многие политические партии, включая «Единую Россию» и её «комсомол» — «Молодую гвардию», а за Подрабинека, естественно и ожидаемо — почти всё еврейское сообщество, включая зарубежную его часть. Например, фрагмент этой борьбы выглядел следующим образом: как сообщили порталу «Интерфакс-Религия» в пресс-службе ФЕОР — в Федерации еврейских общин России усматривают в заявлениях члена политсове-

та «Молодой гвардии ЕР» Павла Данилина признаки антисемитизма, потому что П. Данилин в своем интернет-дневнике высказался относительно национального состава людей, поставивших подписи в поддержку журналиста Александра Подрабинека, мерзко оскорбившего российских ветеранов Второй мировой войны:

«Поразительно, кстати, сколько евреев в нашей стране окончательно потеряли стыд и совесть. 3900 подписантов за Подрабинека. Около 60% — еврейские фамилии. Около 30% — русские».

И опять же с огромной вероятностью было ожидаемо — Подрабинек за свой мерзкий поступок не пострадал — ведь он осуществлял в жизнь объявленную президентом РФ Д. Медведевым идеологическую кампанию десталинизации сознания российского общества, как и писательница Елена Чижова, которая 29 ноября 2010 года на 5-м телеканале развивала мысль: Победа в Великой Отечественной войне якобы разбилась о стену цены этой победы. А то, что Гитлер, с помощью западных политиков и их денег создал огромную мощную армию и нанес тяжелейший удар по СССР и убил много советских людей — это уже не вина Гитлера, это уже, по мнению информационного диверсанта Е. Чижовой, — вина Сталина...

После «исторического» заявления Д. Медведева расплясались все русоненавистники и недоброжелатели, включая масонов, например, их современный публичный рупор в России — действительный государственный советник Санкт-Петербурга 3 класса, владелец и руководитель петербургского телеканала «ВОТ» («Ваше общественное телевидение») Алексей Лушников в своей книге «Антиутопия 2012» (СПб., 2011 г.) о Победе СССР, советского народа во Второй мировой войне пишет:

«Врага победили огромным количеством трупов, а не военным искусством, знанием техники или качеством вооружения... Подоплека этой войны тоже была чудовищна: два тирана не договорились. Проще говоря, один кидал другого, другой подставлял первого, и в иезуитских междусобойчиках положили почти 30 миллионов только советских граждан... День Победы – не праздник, а величайшая в истории трагическая дата. День траура, поминовение убитых». В этой лушниковской трактовке истории как всё потрясающе «просто»...

Как видим: и Лушников старательно осуществляет опубликованную в 2005 году программу еврейских идеологов по очернению, дискредитации Великой Победы советского, в том числе и русского народов.

А после мерзких и позорных вышеупомянутых фильмов мэтра современного российского кино Н. Михалкова о войне, дискреди-

тирующих Великую Победу, как русские мужики с палками штурмовали сильно укрепленные гитлеровские фортификации и штыками тыкали в гитлеровские танки, либеральная кинематографическая «мелочь» просто издевательски изгалялась над Победой, например, некто «гениальный» Леонид Менакер выдумал сценарий фильма о Сталине-Сралине (так и назывался), а продюсер Ада Ставиская помогла этот фильм экранизировать. И этот мерзкий фильм был продемонстрирован на телеканале НТВ именно 22 июня 2012 года.

Почему такой фильм не догадались создать литовцы или поляки, которые реально пострадали от Красной армии и Сталина, а опять Н. Михалков и еврейские «гении», которых эта армия спасла от уничтожения? Почему такой фильм не поставили враги СССР в «холодной войне»: кинематографисты США, Англии и других стран НАТО, а только Н. Михалков со своими богатыми единомышленниками?..

После всего этого неудивительно, что 26 сентября 2012 года на всех центральных телеканалах наблюдалось пышное празднование 80-летнего юбилея очень мерзкого писателя В. Войновича, который в своих книгах пропагандирует и прославляет предательство СССР и написал свой гимн России:

Развалился СССР – Ура! Ура! Ура!...
Да развалиться Россия – Ура! Ура! Ура!

И этим мерзким гимном он издевательски безмерно бахвалится. Уже по этим телевизионным картинкам четко видно – какая и чья в России власть... — на фоне её омерзительной хвалы и пропаганды Е. Фёдоровым, А. Прохановым и Н. Стариковым. На приведенных многочисленных примерах мы видим, что современная российская власть полностью поддерживает и пропагандирует трактовку истории еврейских идеологов — живущего в Лондоне идеологического диверсанта предателя Резуна-“Суворова” и идеологического диверсанта псевдонеоязычника Истархова-Гудмана, который якобы с этой властью яростно борется...

Согласен с оценкой кампании Десталинизации проводимой российскими либеральными властями, которую дал известный политолог Сергей Кургинян в газете «Знание — Власть» (№ 19 за май 2011 год):

«...Анализ всех десоветизаций (десталинизаций, детоталитаризаций), проводимых в последнее 20-летие Горбачевым, Ельциным и другими показывает, что вне зависимости от чьих-либо намерений перманентная десоветизиция знаменует собой нижеследующее. Сначала, не гнушаясь ничем, создается миф о предельной демоничности

советского периода. Затем поднимается, явно или завуалированно, вопрос о правосубъективности социума, этого „совка", 70 лет жившего во зле и страшном грехе.

Потом возникает тема опекунства. Ведь если социум не правосубъектен, то нужен внешний управляющий. Параллельно демонизируется вся история России, ибо вся она пронизана имперским грехом, породившим грех сталинизма. Далее выявляются корни имперского греха, каковым оказывается вся русская культурная матрица, она же ядро культуры, она же русскость как таковая. Тем самым десталинизация превращается в дерусификацию...

Приравнивание коммунизма к фашизму (гитлеровскому. — Р. К.), а Сталина к Гитлеру рано или поздно в силу исторической логики оборачивается фактической реабилитацией Гитлера и нацизма.

И наконец, поскольку демонтаж смыслов всегда влечет за собой расчленение территории, то ещё до окончательного завершения дерусификации начинает распадаться страна. Так произошло с СССР в результате сходной процедуры. Так неминуемо произойдёт и с РФ... Логика начинания (Д. Медведева. — Р. К.) ясна. Модернизации мешает „всё русское" — вся русская история, вся русскость как таковая. И всё это надо искоренять ради модернизации».

В итоге получается, что кампания десталинизации — это элемент геноцида, родосгония русского народа.

В русле кампании Десталинизации неудивительны и многие другие мерзкие публичные поступки либералов, особенно еврейских деятелей в этой теме, например: 7 мая 2011 на еврейском радио «Эхо Москвы» активно занявшийся идеологией и политикой известный музыковед Сергей Троицкий публично сказал:

«Парад Победы — это феодальная дичь» — для «народной быдломассы».

Эта знаменитая антирусская радиостанция и её телеканал RTVI продемонстрировали пример дальнейшей дискредитации Великой Победы и глумления над её героями в самом начале 2013 года — 1 января 2013 продемонстрировав игру КВН среди еврейских команд из различных городов США, где звучали «оригинальные» шутки и приколы, например: современный кризис выразился даже в виде безработицы негров в США, а в 18-м веке безработицы у негров в США не было...

Кроме этой сугубо расисткой шутки звучали ещё «более смешные». Например, в этом уродливом КВНе бурный смех жюри вызвала швондерская шутка в виде издевательской ёрнической песни со словами: «Я Маресьева по походке узнаю...»

Для молодежи напомню: Алексей Петрович Маресьев является легендарным героем войны с гитлеровской Германией. Этот военный летчик, сбитый и раненный, 18 дней полз по снегу с перебитыми ногами, питаясь корой деревьев и мерзлыми шишками. И после ампутации обеих ног он на протезах сражался за свободу своего народа. Благодаря победе таких героев как А.П. Маресьев избежали полного уничтожения и евреи. Но мы наблюдаем, что некоторые современные неблагодарные евреи, преисполненные самыми мерзкими помыслами и идеями, устраивают издевательское посмешище над русскими героями, их спасшими...

Причем этот мерзкий еврейский КВН телеканал «Эхо Москвы» — RTVI продемонстрировал в новогодний период несколько раз... То есть: под этой издевательской над великим русским героем мерзостью с удовольствием подписался руководитель этого радио-телеканала известный еврейский «правозащитник» А. Венедиктов и финансирующий этот мерзкий антирусский телеканал «Газпром» во главе с А. Миллером, который огромные общенародные миллионы ежегодно выбрасывает на бессмысленную рекламу, говорящую о суперрентабельности и суперприбыльности «Газпрома»; и, похоже — эти суперприбыли государственной компании некуда больше тратить, кроме как на поддержку представленной выше антирусской мерзости.

Можно также заметить, что предатель Резун и идеологический диверсант В. Истархов и им подобные антисоветчики и исказители истории являются лютым врагом великому русскому герою А.П. Маресьеву и прочим русским героям Второй мировой войны — поскольку они также сражались с их кумиром Адольфом Гитлером и выиграли войну — победили.

Затем к дискредитации Великой Победы в 2013 году активно подключился известный еврейский политический деятель, лидер нескольких политических либеральных партий Л. Гозман, который решил использовать принцип постепенности и дробления на части: раз нельзя эту Победу, по причине её величины и значимости, дискредитировать разом и огулом, то следует её дискредитировать, подгрызать по кусочкам — и предложил осудить не всю победную советскую армию, а только некоторые её части.

Очередной раз подчеркну любопытный факт, достойный внимания серьёзных ученых: почему этим мерзким делом дискредитации Великой Победы советского народа так активно занимаются представители только еврейского народа, а это не приходит на ум — испанцам, французам, шведам, венграм, полякам, чехам, норвежцам, итальянцам, грекам, иранцам, мексиканцам и представителям других народов?..

Многочисленные «серьёзные» трусливые «ученые» разных гуманитарных наук могут не напрягаться и облегченно вздохнуть — на этот уже риторический вопрос я дал ответ в этой книге.

Последний пример дискредитации Великой Победы, который я наблюдал перед изданием этой книги, был фильм Бондарчука-младшего «Сталинград». Конечно, этот фильм не о Сталинградской битве. Этот сугубо коньюктурный фильм своим фантастическим сценарием имеет мизерное отношение к этой великой битве. Но кроме, благодаря усилению с помощью современных кинематографических технологий, у зрителей эффекта присутствия, цели — «срубить побольше «бабла»», ещё и чётко прослеживается одна цель в рамках президентской программы десталинизации, инициированной еврейскими идеологами в 2005 году.

Когда я услышал, что фильм с громким названием «Сталинград» создал наш кинематографический «Бонд», возглавляющий российский бомонд, то я с досадой поморщился, потому что с легкостью догадался, что эта бездарь создал очередную «кровавую мясорубку» по типу голливудского «блокбастера» или подобно его фильму «9-я рота», в котором Бондарчук-младший ради красивой антисоветской картинки (военное командование якобы цинично бросило свою роту на произвол судьбы, и поэтому душманы всех перебили и захватили высоту) грубо исковеркал исторические факты. Но когда я прочитал, что основными продюсерами этого фильма со священным для нас названием являются кинокомпания из США «Каламбия Пикчерс» и два киношных еврейских магната Родзянский и Златопольский, то я напрягся от предчувствия коварной «засады». И, к сожалению, предчувствие оправдалось. Этот фильм, подобно многим голливудским фильмам, полностью напичкан различными политологическими и психологическими крючками-смыслами, которые неизбежно должны зацепиться за сознание зрителей.

С использованием законов психологии и психоаналитики этот фильм основной нитью тонко и «ненавязчиво» сознанию и подсознанию зрителей многократно, с использованием различных средств навязывает мысль, что Сталин и Гитлер — это одно и то же, что нет разницы между советской социалистической системой и гитлеровским фашизмом. В фильме это выглядело так:

1. Непосредственно сюжет фильма, связанный с войной, начался с яркого визуального подтверждения давнего утверждения либералов, что СССР Отечественную войну, Вторую мировую войну не выиграл, а всего лишь забросал врага горами трупов своих граждан, а в данном фильме — ещё и горами горящих трупов. Потому что в прочтении этого сюжета есть два совершенно абсурдных варианта: первый —

советское командование (а руководил этой операцией талантливейший стратег Второй мировой войны К. Рокоссовский...) было настолько бездарно, что не видело на высоком вражеском берегу огромных складов с горючим или не догадывалось, что эти склады можно в любой момент быстро взорвать, — и бросило на явную смерть дивизию.

Второй вариант — а если советское командование не было столь бездарно и знало об этих складах, то оно цинично, умышленно и бесчеловечно направило на смерть несколько тысяч солдат и офицеров. Зачем? Возможно, по замыслу создателей фильма для того, чтобы остальные дивизии, глядя с другого берега на жуткую гибель своих товарищей, ещё больше возгорелись ненавистью к врагу и боевым духом... Эта яркая картина фильма якобы лишний раз «доказывает», что советская власть была точно такой же бесчеловечной, как гитлеровская, даже — более бесчеловечной чем гитлеровская, потому что Гитлер так со своими солдатами и офицерами не поступал. Какой из этих двух мерзких вариантов предполагала бурная фантазия создателей фильма — могут ответить только они, или могут на эту тему невнятно отболтаться.

2. В фильме для рядовых и даже офицеров обеих армий эта война была ужасна, потому что якобы одинаково непонятна и бессмысленна (помните — ведь Гитлер и Сталин не спросили мнения своих граждан — воевать или нет?..). Поэтому в фильме обе стороны только тогда приобрели смысл в войне, когда обе стороны встретили по девушке. Все советские воины влюбились в еврейскую девушку Катю, которая, в отличие от другой «героини» русской девушки-«шлюхи» и «немецкой подстилки» Маши, героически помогала советским воинам сражаться. И чтобы дошло даже самому дебильному зрителю — их командир прямым текстом с раздражением говорит: насколько тонко и сомнительно выглядит идея защиты Родины, Отчизны, своих родных, что только когда они встретили девушку Катю, то сопротивление и борьба советских воинов приобрела какой-то конкретный смысл, и его воины хлипкую любовь к Родине и Сталину легко и быстро променяли на любовь к Кате.

А доведенный до отчаяния бессмысленностью войны гитлеровский офицер нашел себе единственное утешение в этой войне — насиловать русскую красавицу Машу. Которая в начале вроде даже задумала его убить кухонным ножом, но потом сработал известный закон «стокгольмского синдрома» — она в него влюбилась и готова была за ним бежать подальше от Родины хоть до берегов Индии; в общем — предательская любовь космополитична даже до такой степени.

3. Чаще всего употребляемые слова в анализе смыслов этого филь-

ма это — бесчеловечность и равность. Бесчеловечным было в фильме Бондарчука-младшего и отношение советских воинов к жителям Сталинграда, которых кормили только гитлеровцы, а советские воины о них совершенно не заботились, кроме одной Кати (по причинам любви к ней). Поэтому на этом фоне советские воины выглядели хуже гитлеровских. К тому же русские воины в фильме были ещё и неблагородны, беспощадны, беспринципны — ибо они нарушили некое табу и убили немца «на водопое».

Но после этого создатели фильма тут же уравняли немцев в бесчеловечности с помощью демонстрации какой-то фантастической древней немецкой кровожадной традиции — сжигать евреев перед боем; ну как же в фильме без этого...

4. Отдельная «песня» в этом фильме — это отношение населения Сталинграда ко всему окружающему. В фильме население почему-то не покинуло поле боя, побоище, и при этом совершенно не помогало, кроме естественно одной Кати, советским войскам. Можно только догадываться о причине: каково отношение советских войск к советскому населению — таково и обратное отношение. И это отношение подтверждает жительница Сталинграда, говоря, что ей всё равно — кто захватывает город, не зависимо от этого — это её город, она в нём живёт... В этом случае обе воюющие армии и соответственно — обе воюющие страны приравнены в глазах населения. Более того, эта женщина с презрительным видом укоряет советских солдат, демонстрируя негативное к ним отношение: вроде как оправдано поведение гитлеровцев — они захватчики, а вы защитники — почему не защищаете, не обороняете?..

А вот советский мальчик, наевшись немецкой тушенки, неоднократно радостно встречал немцев криками «Хайль Гитлер!». Был бы старше — явно пошёл бы с охотой служить в гитлеровскую армию, а не в советскую. На этом примере видно, что советское население относится к гитлеровским войскам даже лучше, чем к советским.

Негуманным, пожалуй — и бесчеловечным было и отношение жителей Сталинграда к кормилице русской «шлюхе» Маше, которая своим сексуальным трудом зарабатывала немецкие тушенки и шоколад и делилась с ними, а они — неблагодарные и жестокие её всячески обзывали, преследовали, третировали.

Маша в фильме специально отчетливо говорит: меня всё равно расстреляют — или немцы или равно свои, разницы нет... Но всё-таки это потенциальное равенство было нарушено фактом её безжалостного убийства советским хамоватым снайпером-«зверем», который «даже хуже зверей» (якобы не убивающих на водопое, что, кстати, является

явной ложью сценаристов). Этот яркий персонаж, сильно похожий своими повадками и лицом на персонажа из комедийного сериала «Интерны» — врача Быкова в исполнении актера-попа Охлобыстина, до такой степени был поражен «героизмом» гитлеровского офицера, демонстративно подставившего свою грудь под выстрел, что наконец-то от этого в шоковом состоянии не убил его, чем смертельно подставил многих своих товарищей.

И в конце фильма советская артиллерия беспощадным ударом ещё раз уравнивает и сравнивает обе воюющие за дом стороны....

Вычурность фантазии создателей фильма впечатлила, но эта якобы непредсказуемая и временами абсурдная вычурность целенаправленно плясала всё время вдоль одной оси с повторяющимися внушениями: смотрите — обе стороны омерзительно бесчеловечны, и в этом смысле друг друга достойны, равны в этой бессмысленной жестокой войне, и равно, одинаково должны быть осуждены.

То есть: советский социализм необходимо также осудить — как и гитлеровский фашизм, ибо оба сломали монопольную власть организаторов и победителей в Первой мировой войне, установленный ими с 1919 года — однополярный «новый мировой порядок». И кроме якобы «единственно верной» формы организации жизни — либерального капитализма Сталин посмел создать альтернативную ему форму общественно-политической организации жизни людей, государства. И Сталин сломал ещё и замысел всё тех же организаторов и Второй мировой войны — расширил ещё больше территорию социализма. И теперь новые гегемоны, господствующие на планете после разрушения СССР, старательно пытаются дискредитировать советский социализм, который создал в тяжелейших условиях Сталин, и оставить якобы безальтернативный либеральный капитализм, причём в новой России — в самой радикальной негативной его форме: в виде грабительского олигархического колониального капитализма, где роль России — лишь сырьевого придатка Запада.

Последней ярко выделенной демонстративной притворной патриотической фразой в фильме Бондарчук-младший — неумело, как фиговым листком, пытается прикрыть коварную смысловую начинку своего заказного детища.

У неграмотной части зрителей фильма в сознании сложился потрясающий калейдоскопический каламбур, эффектно стирающий, обнуляющий давнюю «устарелую» матрицу понимания войны, и благодаря ярким эмоциям от «эффекта присутствия» «реперные точки» новой матрицы понимания поставлены и в сознании и в подсознании.

Этим, а не только коньюктурным «баблом», объясняется потрясающая тотальная реклама – пропаганда этого фильма.

Для надежного закрепления этой новой матрицы и для максимального охвата населения России и бывших республик СССР предусмотрены ещё и «контрольные выстрелы в голову» — в виде 10-серийного телевизионного варианта этого фильма, который в течение нескольких лет будут настойчиво повторять на многих телеканалах.

Выйдя из кинотеатра, мне впервые за полвека захотелось плюнуть в рожи создателей этого сугубо политтехнологического продукта. А когда негативные эмоции немного схлынули, то вспомнилось, «что природа отдыхает» на детях гениальных родителей. И не столько явная бездарность холеного Бондарчука-младшего, сколько его бессовестность пытается полностью перечеркнуть всю эпоху, которую создавал и которой так гордился его великий отец.

По поводу фильмов стоит отметить: многие российские граждане уже привыкли, что в фильмах производства США русские изображены в качестве быдловатых русских мафиози, в качестве кровавых следователей НКВД, в качестве безнадежных пьяниц, — включая космонавтов в ушанках и с кувалдой в руках, а американские герои толпами уничтожают русских солдат. И мы равнодушно или даже с интересом за этим наблюдаем, нас к этому уже приучили, это уже стало нормальным: превосходство одних и «закономерная» гибель других — недостойных благополучной жизни.

На протяжении последующих нескольких лет мы ещё не раз будем наблюдать подобные политтехнологии подавления и попытки закрепления грабительского олигархического капитализма методом дискредитации советской социалистической общественно-политической формации и Великой Победы. Сколько это будет длиться? — Сколько будет существовать в России либеральная власть во главе с Д. Медведевым, В. Путиным или ещё каким-либо ставленником еврейских олигархов, еврейских идеологов и Запада. Ведь не случайно, зная мерзкую коньюктурную и политтехнологическую суть фильма Бондарчука-младшего с использованием святой для нас темы, в его создании через фонд российского кинематографа и банк ВТБ приняли участие российские власти. Для таких случаев и ставят во главе российской, в том числе и русской, культуры уже второй раз за последние годы не русского человека, а соплеменника олигархов, идеологов и продюсеров этого фильма.

Неисправимые оптимисты ещё немного лелеют надежду, что не притворно и хитро-политесно, а искренне в патриотическую

сторону сильно изменится В. Путин и радикально изменит внутреннюю политику в сторону блага народа, а не олигархов. Или он доведет всю Россию до Большого Бирюлёво и гражданской войны?.. Или он уверен, что вышеизложенными и другими политтехнологиями ему удастся окончательно подавить русский народ? Ведь в современной России на одного жителя приходится в пять раз больше полицейских и омоновцев, чем в любой другой европейской стране. Вдумайтесь в эту суть созданного либерал-демократами полицейско-омоновского государства с колониальным олигархическим режимом и многочисленными политтехнологическими «разводками» народа... Каждый историк с огромным беспокойством будет наблюдать: выдержит ли и это испытание многострадальный русский народ или нет?.. Подтвердят ли опять новые поколения величие русского народа или уже нет?..

В следующей части книги я рассмотрю самую мерзкую технологию подавления русского народа — с использованием в корыстных политических целях негативного образа гитлеровского фашизма — создание на его негативной исторической основе очерняющих, негативных штампов «русского фашизма».

# ЧАСТЬ СЕДЬМАЯ

## ПОЛИТТЕХНОЛОГИЯ СОЗДАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ НЕГАТИВНОГО ШТАМПА «РУССКОГО ФАШИСТА» С ЦЕЛЬЮ ДИСКРЕДИТАЦИИ РУССКИХ НАЦИОНАЛ-ПАТРИОТОВ И ПОДАВЛЕНИЯ РУССКОГО НАРОДА

Логика в создании вражескими идеологами этой мощной политтехнологии подавления следующая: чтобы мощный негативный штамп «русского фашизма» можно было регулярно применять, необходимо доказать, что «русский фашизм» — это реально существующее движение, реальные люди, что эта тема актуальна и злободневна. Но как это сделать, если в природе нет «русского фашизма»? Чтобы долго не ждать чудес от Природы, вернее — от русского народа, — надежнее самому создать яркий пример «русского фашизма» — одного или надежнее — нескольких информационных и идеологических диверсантов, и их использовать, ими манипулировать. Этот процесс многие и наблюдали с начала 90-х годов и наблюдают по сей день. А мы рассмотрим его в следующих главах этой части книги.

Напомню высказывание нашего выдающегося мыслителя Ивана Ильина по поводу либерал-демократов: «Недемократ должен знать и помнить, что законы чести, порядочности, права и свободы в применении к нему будут истолкованы в самом превратном для него вредном смысле; что демократическая инквизиция всегда будет требовать «гуманности»... На свете существует и сплочённо работает демократическая инквизиция. И чем она настойчивее и активнее, тем больше жертв, мук и крови потребуется в будущем для того, чтобы люди отрезвились и образумились от этого демагогического угара...»

Эти слова либерал-демократы полностью подтвердили в России после разрушения СССР, пик их инквизиции начался с 1999 года. Это была своеобразная эволюция агрессии, эволюция Зла — подавление политтехнологиями. С приходом к власти в 2000 году в России В. Путина в 2001 году для подавления русского народа, кроме вышеназванных методов и способов подавления, был применен ещё один — было введено для постоянного применения клеймо «русский фашист». Этот способ подавления применяют либеральные правозащитники и политики против русского народа до наших дней, поэтому эта тема является очень актуальной и важной. И эта тема имеет в России уже небольшую историю, которую я вкратце представлю.

# ГЛАВА ПЕРВАЯ

## История разных видов «русского фашизма» и первый этап создания «русского фашизма» в новой России

Впервые этот термин-понятие в России ввели в начале 20-х годов красные демократы — большевики (РСДРП) во главе с Бланком-Лениным для подавления остатков сопротивления русского народа в лице Белого сопротивления и прозревшей русской интеллигенции. После окончания Гражданской войны, в «мирное» время Бланк-Ленин продолжал гнобить и уничтожать русских национал-патриотов во время организованного большевиками страшного голода. В этот период аналогом понятия «русский фашист» у большевиков были понятия «черносотенец» и «темные силы». Например, когда в городке Шуя местные жители отказались отдать церковные ценности, то Бланк-Ленин 19 марта 1922 года отдал приказ (фрагмент):

«По поводу происшествия в Шуе, которое поставлено на обсуждение Политбюро, мне кажется, необходимо принять сейчас же твёрдое решение в связи с общим тоном борьбы в данном направлении... Именно теперь и только теперь, когда в голодных местах едят людей и на дорогах валяются сотни, если не тысячи трупов, мы можем (и потому должны) провести изъятие церковных ценностей с самой бешенной и беспощадной энергией...

На основании этого доклада Политбюро даст детальную директиву судебным властям, тоже устную, чтобы процесс против Шуйских мятежников, сопротивляющихся помощи голодающим, был проведен с максимальной быстротой и закончился не иначе, как расстрелом очень большого числа самых влиятельных и опасных черносотенцев г. Шуи, а по возможности также и не только этого города.... Чем большее число представителей реакционной буржуазии и реакционного духовенства удастся нам по этому поводу расстрелять, тем лучше...»

А по поводу формирования в этот период первого свода законов СССР, Конституции Бланк-Ленин 17 мая 1922 года приказывал наркому юстиции: «Тов. Курский!

По-моему, надо расширить применение расстрела... Формулировать надо как можно шире...» — чтобы легче было подвести под расстрел большее количество людей (Ленин, т. 45, с. 189—190). В этом же году по подозрению в национал-патриотизме группу известных ученых Бланк-Ленин выгнал из захваченной России, посадив их на корабль. А годом ранее — в 1921 году Бланк-Ленин расстрелял

79 русских интеллектуалов вместе с Н. Гумилевым. Это была борьба большевиков с «тёмными силами». 7 сентября 1923 года газета «Еврейская трибуна» сообщала:

«Комиссариат внутренних дел организовал не так давно специальную комиссию, занимающуюся охраной евреев от „тёмных сил”». То есть Бланк-Ленин увидел ещё недобитые «темные силы» и решил провести новую кампанию против русского народа, для чего им было введено в обиход появившееся в 1919 году в Италии понятие «фашист» с приставкой «русский».

«В 1923 году в советский литературный обиход вошло понятие «русского фашизма». Тогда своими жизнями поплатились поэт А. Ганин с товарищами. Их прикончили на Лубянке. Обвинение в фашизме витало и над головой С. Есенина», — отметил известный историк Н. Кузьмин («Возмездие», М., 2004 г.).

Всё остальное, что было связано до Второй мировой войны с другим понятием «русского фашизма» в контексте его понимания Б. Муссолини, происходило за пределами СССР. Этот русский фашизм культивировался русской иммиграцией, вынужденной покинуть свою Родину, имел догитлеровский вполне положительный и привлекательный итальянский тип. О русских фашистах того периода — К. Родзаевском, В. Косьмине. А. Вонсяцком и их организациях я рассказывал ранее в данной книге. Некоторые из этих фашистов были приглашены после войны в СССР с гарантиями безопасности, но были обмануты и расстреляны. Под давлением СССР в послевоенные годы организации русских фашистов за границей были закрыты. Иногда также называли «русскими фашистами» русских, предавших свою Родину во время войны и служивших Гитлеру — типа генерала Власова.

В конце 50-х годов 20-го века среди евреев ходило самиздатное произведение, написанное неизвестными еврейскими мудрецами, под названием «Катехизис советского еврея» (или — «Катехизис «русского» еврея»» в котором было следующее пояснение:

«Фашизм — явление не случайное, он возникает там, где мы недооцениваем стремление местного народа быть хозяином своей земли. Фашизм подспудно зреет во всех народах. На наше счастье разные народы приходят к нему в разное время и под разными названиями... Чем жёстче сопротивление гоев, тем значительнее наши издержки, тем выше должен быть наш доход и наши накопления. Наша сегодняшняя прибыль должна окупать возможные утраты в будущих погромах, которые время от времени происходят в каждой стране».

В период горбачевского развала СССР диссиденты-либералы пытались ввести схожее понятие «красно-коричневые» для дискредита-

ции советских патриотов, сопротивляющихся развалу СССР. Известная еврейская правозащитница Алла Гербер в 1989 году предложила ставить клеймо на русских патриотов — «русский фашист», «русские фашисты». Но тогда либералы, «правозащитники» ещё не осмелились это сделать, злого духа наглости и подлости ещё не хватило. Но либералами-«перестройщиками» в ходе развала СССР и нейтрализации советских патриотов началась подготовка по введению этого клейма в обществе, и в 1989 году без пиарного шума в Москве ими был создан МАЦ — «Московский антифашистский центр», в котором «почему-то» большинство составляли евреи-антисоветчики. А возглавил эту диверсионную организацию некто Е. Прошечкин, который затем, когда стал депутатом Московской городской думы, проявил некую неутомимую сатанинскую «законотворческую» энергию по борьбе с «русским фашистами».

Обычно в России за последние два века — когда в такие переломные моменты истории резко активизировались большие группы евреев, то среди населения возникал в какой-то степени антисемитизм. Но тогда — ни то что «русского фашизма» — антисемитизма в любой форме не было зафиксировано. Известный радикальный еврейский либерал, председатель Фонда аналитических программ «Экспертиза» Марк Урнов в «Международной Еврейской газете» (МЕГ, 2004 г.) в статье «Ещё раз о национализме в России» пишет:

«Помнится мне, как в конце 80-х — начале 90-х годов, когда по Москве кто-то упорно распускал слухи о возможных погромах, Ю. Левада с коллегами провели социологическое исследование о распространяемости в России антисемитизма. И выяснилось, что в тогдашней крайне нестабильной, переживавшей культурный и социальный шок России антисемитизма было значительно меньше, чем в спокойной Западной Европе...»

То есть в те годы в СССР не то что — «антифашистский центр», но — «антисемитский центр» не было повода создавать, кроме коварных политтехнологических задумок. «Русских фашистов» в СССР, в России ещё не было, ещё даже никого не обозвали этим клеймом, а «антифашистский центр» был уже создан.

В СССР в начале «перестройки» не было никаких проявлений симпатий к Гитлеру и гитлеризму. — Тогда какую цель своей деятельности ставил МАЦ — борьба с проявлениями гитлеризма за рубежом? — Нет, он этим не занимался.

Многие советские граждане по наивности поняли, что это организация по поддержке ветеранов Отечественной войны... И не скоро пришло прозрение. Если правильно понимать догитлеровский фашизм

как национальное сплочение, то этот центр был создан для того, чтобы не допустить национального сплочения русского народа, как ядра советского народа, в ходе развала СССР. Других вариантов объяснения здесь нет.

Кстати, в СССР — России до 2014 года уже есть немалая история антифашистских организаций, созданных евреями. Например, во время Второй мировой войны евреями был создан «Еврейский Антифашистский комитет» для борьбы с гитлеризмом. К концу войны этот комитет занимался уже не только сбором средств для войны, но пропагандой и созданием «божественного» культа Сталина. Примером этого является демонстративное проявление огромной любви к Сталину раввином Шломо (Соломоном) Шлифером во время выступления на большом митинге евреев, организованном «Еврейским Антифашистским комитетом» в Москве в Колонном зале Дома Союзов 2 апреля 1944 года, на котором было принято решение — ввести в практику чтения в синагогах молитв и провозглашения здравиц за И. В. Сталина — «Вождя народов, Гения человечества».

Тогда же спасенные от гитлеризма евреи с искренними чувствами благодарности читали подобострастный елейный стих еврейского поэта М. Исаковского, посвященный Сталину (фрагмент):

...Спасибо Вам, что в годы испытаний.
Вы помогли нам устоять в борьбе..
Мы так Вам верили, товарищ Сталин,.
Как, может быть, не верили себе... (и т. п.).

Созданный в 1989 году МАЦ имел уже совсем другие цели, противоположные...

На следующий год — в 1990 году в истории человечества была проведена уникальная акция: для обоснования существования в советском обществе мифического «русского фашизма» гитлеровского типа главной защитной структурой защиты страны и народа — КГБ совершенно предательски была создана провокационная организация РНЕ — «Русское Национальное Единство» во главе с их агентом Баркашовым. Эти предатели и оболваненную ими молодёжь быстро вооружили за счёт государственных средств гитлеровской свастикой, соответствующей формой и другой гитлеровской атрибутикой, и проводили характерные мероприятия вплоть до демонстративных факельных шествий перед телекамерами.

Как мне откровенно рассказали организаторы баркашовского филиала в Ленинграде — в эту организацию сотрудники КГБ вербовали

неграмотную молодёжь из среды выпускников интернатов, которым родители, по причине их отсутствия, в принципе не могли объяснить, в какую мерзкую операцию их втягивают и в каких подлых целях используют.

Для того периода создание РНЕ для советских граждан было огромным негативным шокирующим Чудом, ибо они были уверены что силовые органы – КГБ и МВД тут же «хлопнут» этих мерзких русских гитлеровцев. Им даже в голову не могло прийти, что эта организация была чудовищным провокационным диверсионным детищем КГБ – в их сознание это не укладывалось, не вмещалось, на это и рассчитывало предательское руководство КГБ. И удивленные советские граждане, а после развала СССР – российские граждане с недоумением наблюдали за многолетней провокационной деятельностью баркашовцев.

Название диверсионной организации РНЕ – «Русское Национальное Единство». Именно для недопущения сплочения русского народа, для недопущения его единения и единства перед развалом страны, для сильной дискредитации предполагаемого естественного стихийного процесса единения и сопротивления в критический момент, и для дискредитации самой этой идеи единения и сплочения русского народа и была создана в очень важный для либералов и стоящих за ними США исторический период эта подрывная организация предателями СССР – руководителями КГБ Виктором Крючковым и Филиппом Бобковым, который был основателем ещё и организации «мертвоводников», мнимой, притворной «Концепции Общественной Безопасности» (КОБ), которая закономерно никакой безопасности русскому народу на протяжении 25 лет не обеспечила и продолжает играть в эту игру.

Клеймо «русского фашизма» создавалось с 1990 года мудрыми предателями-кэгэбистами ещё и с дальним прицелом – для подавления предполагаемого сопротивления русских национал-патриотов во время предстоящей приватизации-грабеже России и русского народа, затем для этих же целей был подключен и Истархов, неожиданно для окружающих ставший в конце 2001 года гитлеровцем, но до этого периода скоро дойдём.

Когда летом 1991 года руководство предательского КГБ для скорейшего развала СССР организовало широкомасштабную провокационную акцию под названием ГКЧП, то либеральная пресса тут же членов ГКЧП, которых в этой подрывной провокации В. Крючков и М. Горбачёв использовали «втёмную», назвала «красно-коричневыми фашистами»...

После целенаправленного развала СССР технологию подавления по созданию клейма «русский фашист» в новой России либералы продолжали развивать. Как только с 1992 года в России стали устанавливать не обычный — классический европейский капитализм, а грабительский олигархический, то одновременно со стороны либералов — русоненавистников сразу пошло соответствующее информационное и идеологическое сопровождение. Со своими критиками из национал-патриотической части общества, которая составляла примерно 90% населения, они решили бороться оригинальным сверхподлым дискредитирующим приёмом: «У всего населения войной выработан колоссальный иммунитет против фашизма. Поэтому по телевидению, во всех средствах информации надо объяснять, что наши оппоненты — фашисты», — предлагала коварная агрессивная еврейская «правозащитница» Алла Гербер 6 февраля 1992 года во время выступления на заседании клуба «Московская трибуна».

Сразу видно, что она и её единомышленники основательно подготовились к внедрению и раскачке клейма «русский фашист», досконально изучив, как заправские психоаналитики, психологический и психические аспекты этой коварной задумки. Хорошо запомните это научное обоснование А. Гербер по введению подавляющего клейма «русский фашист».

Под видом борьбы с национализмом и шовинизмом уничтожается всё национальное, включая национальную гордость и достоинство. А путем этого уничтожения национально происходит обезличивание народа, народов, сливание их в одну безродную интернациональную, космополитическую массу, которой намного легче управлять.

Эта подавляющая политтехнология пригодилась либералам на следующий — 1993 год, когда либералы спешно и решительно добивали остатки социализма и СССР — «демократически» и «либерально» совершенно незаконно расстреливая из танков Верховный Совет. Защитников и многочисленных сторонников которого они называли «коммуно-фашистами» — чтобы получить некое моральное право для их подавления и уничтожения.

А Баркашов им на радость в августе 1993 года опубликовал в газете РНЕ «Русский порядок» «Основные положения программы РНЕ», одно из положений которой гласило:

«Брак или связь, нарушающие генетическую чистоту русской нации, ведущие к ее размыванию, преследуются в уголовном порядке». И что делать со смешанными браками, заключенными в огромном интернациональном СССР? Как им себя чувствовать при такой по-

становке вопроса? Вот это бомба... Мощная провокационная разрушительная бомба.

Это были для либералов радостные боевые времена. «Мы никогда не забудем, что массовые октябрьские расстрелы (1993 г.) были организованы под рукоплесканья и улюлюканья кричавших во все горло „распни их" штатных „правозащитников" и содержанцев Госдепартамента США, требовавших от Б. Н. Ельцина проявить в Москве „необходимую твердость и жесткость". Удовлетворенно щурилась, получая сводки людских потерь, Елена Боннэр, — пишет свидетель тех событий знаменитый писатель и издатель О. А. Платонов. — Типичным было и поведение платного функционера дэеровцев, председателя Комитета по правам человека (!) Сергея Адамовича Ковалева, рассылавшего в эти часы многочисленные факсы со своим кровожадным обращением к гражданам России, в котором, в частности, говорилось:

„...Я готов защищать эти права от толпы погромщиков. От осатанелой толпы, которой ее преступные вожаки вручили оружие, превратив ее в острие фашистского мятежа... Все мы были слишком наивны, пытаясь разрешить кризис путем переговоров с людьми, которые сегодня продемонстрировали свое истинное лицо — лицо отечественного фашизма. Этого нельзя допустить".

...2 октября в загородной резиденции Ельцина Завидово собралось тайное совещание главных руководителей кровавого заговора... Заговорщики приняли решение штурмовать Белый дом утром 4 октября... Особая роль отводилась „Бетару", который курировал доверенный сотрудник мэра Москвы Лужкова В. Боксер...»

Об этих событиях я подробно писал в своей книге № 10 и о том, как по инициативе ранее названного предателя — бывшего генерала КГБ Филиппа Бобкова, который тогда за свои заслуги по развалу СССР работал уже руководителем отдела безопасности и рейдерских захватов у известного еврейского олигарха Гусинского, перед расстрелом Верховного Совета и для морального обоснования этого расстрела спешно привезли несчастных «русских фашистов» из РНЕ, которые демонстративно маршировали со свастиками перед зданием Верховного Совета. Этих несчастных очередной раз использовали «втёмную» как идеологический предлог, как «пушечное мясо».

«...Видя, как молодые люди свободно проходят через милицейские кордоны, закрытые для прочих, включая врачей, видя, как позируют они перед „демократическими камерами„ в виде учебного пособия по „русскому фашизму", я, естественно, предполагаю, что в этом выдворении не обошлось без господ „демократов"», — вспоминал загадочные «маневры» баркашовцев участник и свидетель тех событий

С. Кургинян, выдворенный из здания Верховного Совета — как слишком умный свидетель.

«Больно было смотреть на убогие баррикады, на измученных бессонными ночами и холодом молодых людей, на марширующих баркашовцев — молодых и хороших русских парней, которых было не более ста человек. Как они могут противостоять спецподразделениям и пьяному ОМОНу? А несколько десятков безоружных кадровых офицеров были просто обречены. Неужели этого не понимали Руцкой, Хасбулатов... Ни Руцкому, ни Хасбулатову, ни прочим „посвящённым" вооружённая сила была не нужна. Им нужно было имитировать „Путч" и заманить в ловушку как можно больше решительных противников ельцинского режима.

Зачем еврею Руцкому и чеченцу Хасбулатову понадобились русские националисты-баркашовцы со свастиками? Чтобы их показывали все СМИ, сопровождая комментариями о поднимающем голову „русском фашизме"?.. Десятки офицеров были с голыми руками... Казаки и другие ополченцы ждали выдачи оружия с часу на час, но оно не выдавалось. Многие из них потом с криками отчаяния и слезами бессилия будут проклинать Руцкого и Хасбулатова за то, что они их предали, оставив безоружными один на один с вооружёнными до зубов ельцинистами», — описывал те трагические события их участник и свидетель — известный петербургский писатель, публицист и издатель Роман Перин.

Для начала бойни не хватало «достойного» повода. И Баркашов его организовал —3 октября 1993 во главе отряда из 12 автоматчиков и около сотни боевиков, вооруженных стальными прутьями, взял штурмом «почему-то» не защищаемое никем здание мэрии на Новом Арбате. И что это дало патриотам? — Ничего. Зато это много дало кровожадным либералам во главе с Б. Ельциным... — хороший повод к расстрелу Верховного Совета и людей у Останкинской телебашни.

Олег Анатольевич Платонов свидетельствовал, как вооруженные евреи из Бейтара уже после разгрома Верховного Совета и расстрела людей у телебашни в Останкино устроили настоящую охоту на выявление и задержание «русских фашистов»:

«Лужков, Музыкантский, В. Боксер создали при „Бетаре" „особые дружины" (как в феврале-марте 1917 года. — Р. К.), целью которых было совершение противозаконных акций, за исполнение которых не бралась даже милиция. Без санкции прокурора и ордеров на обыск покровительствуемые мэрией бетаровцы, состоявшие преимущественно из молодых евреев, бросились закрывать и обыскивать редакции русских газет и журналов, допрашивать их сотрудников и посетителей.

С этими „дружинниками” я столкнулся уже 4 октября, ещё стреляли танки по Белому дому... Случилось это в издательстве „Литературной России”. Аратов об этих действиях своего любимца Лужкова и его команды «почему-то» не писал.

Либеральная интеллигенция после возмутительно незаконного расстрела Верховного Совета просто бесилась — требуя репрессий против русских патриотов, которые все уже ходили в звании «русских фашистов».

«Враги русского народа, и, прежде всего, еврейско-космополитическая интеллигенция (в том числе Б. Ахмадулина, Г. Бакланов, А. Нуйкин, Б. Окуджава, А. Приставкин, Л. Разгон и т.п.) требовали от руководителей государственного переворота (Б. Ельцина) кровавой расправы над русскими патриотами, запрещения всех оппозиционных партий и их органов печати...» — свидетельствовал Олег Платонов («Русское сопротивление», М., 2006 г.). Вышеперечисленные и другие либеральные деятели культуры подписали 5 октября 1993 года так называемое „письмо 42-х” президенту Ельцину, в котором призывали его, пользуясь удобным историческим моментом, запретить оппозиционные патриотические партии — „все виды коммунистических и националистических партий, фронтов и объединений”, закрыть оппозиционные средства массовой информации, подвергнуть репрессиям деятелей патриотической оппозиции, запретить, ужесточить законодательство „за пропаганду фашизма, шовинизма, расовой ненависти”, под которыми подразумевались ими любые патриотические проявления. Чтение этого текста и сегодня вызывает вопрос: кто тут больше подобен „фашистам” — те, кого письмо называет таковыми, или его авторы?»

Известный еврейский писатель, эталонный демократ и либерал В. Аксенов-Гинзбург в тот период заявил: «Этих сволочей надо было стрелять. Если бы я был в Москве, то тоже подписал бы это письмо в „Известиях”». И Ельцин пошёл на это, за что либералы-руссоненавистники благодарны ему до сих пор — и ставят ему различные памятники.

«Я благодарна Ельцину за то, что он не мешал разрушению... Пойдём против народа. Мы ему ничем не обязаны... Мы здесь не на цивилизованном Западе. Мы блуждаем в хищной мгле и очень важно научиться стрелять первыми, убивать...» — с желчной агрессией писала кровожадная либерал-демократка В. Новодворская в своей книге «По ту сторону отчаяния».

После жестокого разгрома Верховного Совета и остатков социализма в России и упрочнения своих властных позиций либералы

проект по созданию и культивированию клейма «русского фашиста», конечно же, не закрыли, а ещё больше развивали его в качестве эффективного оружия подавления. А Прошечкин на фоне баркашовских фашистов просто разбесился. «Он был известен своей неутомимой «законотворческой» и прочей активностью, призванной искать, находить (или придумывать) и громить «русских фашистов». Под этот термин, в интерпретации Прошечкина, попадал каждый русский человек, который так или иначе противится геноциду. Проще говоря, не желает добровольно умирать под топором русофагов, составляющих костяк режима», — отметила газета «За Русское дело» (№4, 2009 г.).

Запредельный цинизм этой «охоты на ведьм» заключался в том, что, оказывается, дело это — весьма прибыльное. Если в советский период «Московский антифашистский центр» (МАЦ) финансировался советским государством в лице КГБ, то после разрушения СССР его также финансировало государство в лице новой России и стоящих во главе её либералов. В 1994 году префектом Центрального административного округа Москвы известным еврейским деятелем А.И. Музыкантским МАЦу было предоставлено помещение площадью 150 кв. м (Петровка, 22). И на борьбу с «русским фашистами» МАЦ получал немалые зарубежные гранты.

Но на что их тратить после 1993 года? Например, — на проведение в январе 1995 года в Москве большого «научного» форума «Фашизм в тоталитарном и посттоталитарном государстве»: «Его участники попытались осмыслить нынешнюю ситуацию, дать анализ предпосылок фашизма? Прежде всего русского фашизма; очертить не только его идейные основы, но и перспективы», — отметил в книге «Нужен ли Гитлер России?» (М.,1996 г.) либерал Влад Прибыловский. При этом он в своей книге обратил внимание на один феномен-парадокс происшедший сразу после этого форума или во время его работы — «Проблема русского фашизма после Форума приобрела еще большую актуальность». Вот, оказывается, где быстро вырастает и успешно взращивается «русский фашизм». Как видим — на таких форумах либералы в интересах стабильности своей власти пытались прогнозировать: когда может в России появиться сопротивление русского народа и когда им опять понадобится клеймо «русский фашист». И, кстати, они тогда не смогли предугадать, что в 1998—1999 годах произойдёт в России опасный для них кризис, — и им опять понадобится срочно раскручивать угрожающий жупел «русского фашиста», и они к этому не будут готовы.

Кстати, как видим: тогда вопрос не ставился — «Нужен ли России Сталин?», а более радикально, ибо тогда «русские фашисты» из гитлеровской РНЕ по-прежнему угрожающе мелькали на телеэкранах.

После 1993 года у либералов в России была большая проблема с фактами проявления «русского фашизма» в смысле русского гитлеризма, потому что существующая для этих целей РНЕ Баркашова после трагедии с Верховным Советом фактически перестала существовать в информационном поле. Более того, СМИ распространили порочащую Баркашова информацию и кадры — как Баркашов под дулами автоматов просил прощения у евреев и негров. Причем в начале разлетелась информация, что Баркашов так позорно лёг под дула автоматов еврейского Бетара, затем оказалось, что это произошло в результате какого-то конфликта со Службой безопасности президента во главе с генералом А. В. Коржаковым, который не согласовал свои воинственные действия с ФСБ.

И в России после этого отсутствовала основа для раскрутки этой технологии подавления русского народа, отсутствовали наглядные «русские фашисты», которых можно было показать в доказательство. Требовалась фундаментальная замена этой провокационной организации, а это было не так просто, ибо требовало большой подготовительной работы и профессионализма спецслужб, слаженной работы большого коллектива профессионалов. ГКБ в период подготовки развала СССР с этой задачей справился. А к 1995 году многие профессионалы из КГБ, — ФСБ типа В. Путина, покинули эту организацию и пошли работать в бизнес или стали чиновниками местной власти. А лучших из оставшихся в ФСБ специалистов-офицеров в этот период задействовали на Кавказе и вокруг Кавказа, контролируя многочисленных выходцев из Кавказа на всей территории России.

Чтобы как-то закрыть функциональную брешь после РНЕ, чтобы была хоть какая-то фактология, доказывающая наличие в России «русского фашизма» в смысле русского гитлеризма, — в 1995 году в С.-Петербурге была организована известным «штатным» национал — патриотом, лидером «Национал-Республиканской партии России» Юрием Беляевым закрытая и через несколько лет очень знаменитая молодёжная вечеринка с гитлеровской атрибутикой и с большим портретом Гитлера на стене зала, в котором заведенные алкоголем или наркотиками в полуголом виде, с жуткими отвратительными рожами, в отвратительных танцах «зикхали» полтора десятка очень молодых парней. И всё это снимала видеокамера...

После этой вечеринки во дворе были сделаны ещё постановочные кадры, на которых видно, как какие-то молодые «русские фашисты»

в каком-то дворе с жуткими криками преследуют какого-то несчастного человека, догоняют и зверски избивают его. Тогда из этой группы молодёжи спецслужбами не удалось создать в Петербурге «фашистскую» организацию по типу РНЕ по указанной выше причине, хотя газета для этих целей — маяк якобы «Русского Национал-Освободительного движения» под названием «Русская правда» в 1994 году уже была создана.

Но примерно через 10 лет, в середине первой декады 21 века на страницах многих газет и на телевидении появились многочисленные фото из той провокационной постановочной вечеринки 1995 года (внимание!!!) — как фото из мерзких мероприятий «русских фашистов», якобы проходивших в 2006—2007 годах. На себя молодых, глупых и обманутых, зикхающих в каком-то угаре с искореженным ртом на фоне портрета Гитлера, с большим удивлением смотрели уже мужики, у некоторых из которых было уже по двое детей. Я встречался с некоторыми участниками того провокационного мероприятия 1995 года; парни, вернее, уже взрослые мужики, были в шоке, в большом недоумении и удивлении — как их «развели» с помощью Ю. Беляева, ведь им в 1995 году объясняли совсем другое...

Эти фото и видео постановочной провокации 1995 года активно использовались много лет, и вероятно — мы ещё увидим в прессе и телевидении — как доказательство наличия «русского фашизма».

Периодически тема «русского фашизма» из информационного поля перескакивала в законодательные инициативы, указы и законы, что и требовалось. 23 марта 1995 года президент Б. Ельцин издал Указ от 23 марта 1995 года «О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в РФ».

По этому поводу РАН даже дала фривольно широкое определение фашизма из 5 пунктов-признаков. Например, признак фашизма №4 гласит: «Социальная демагогия, постоянный поиск врага в целях сплочения и возрождения нации, культ силы, войны как средства разрешения территориальных споров и защиты геополитических интересов господствующей нации» («Московские новости», №39, 1995 г.).

А ведь любую патриотическую речь можно назвать: «социальной демагогией ради возрождения нации». Оказывается — разговоры «ради возрождения нации» являются очень опасными. Старательный Б. Ельцин 21 июня 1995 года предложил ещё один законопроект против угрозы фашизма в России «О запрещении экстремистских общественных объединений в России». Понятие «экстремистских» также трактовалось очень широко.

Новоявленные антифашисты-антируссисты тратили деньги и на соответствующую идеологическую литературу, поясняющую — что такое в России «русский фашизм». Например, уже упомянутый В. Прибыловский в своей книге объяснял:

«Фашизм — это идеология консервативной революции, включающая в себя несколько обязательных характерных черт (из 11 черт есть следующие):

— Вера в государство. Мистический этатизм,

— Идея социального государства, государственный патернализм,

— Корпоративизм, стремление законодательно закрепить структурирование общества по профессионально-корпоративному признаку,

— Ориентация на «традиционные ценности»,

— Вера в вождя».

Как видим — понятие фашизма либералы расширили максимально, чтобы шире охватить этим ярлыком патриотов. Уверен, что многие с большим недоумением обнаружили великое «ноу-хау» современных либералов, — что составной частью «русского фашизма» является идея более справедливого социального государства, доминанта государства в экономике (патернализм) и русские традиционные ценности...

На этом фоне стоит отметить, что характерные для либерализма педерастия, наркомания и педофилия — не являются признаками губительного для человека, любого народа и всего человечества «либерального фашизма»...

В. Прибыловский обнаружил в России даже несколько видов «русского фашизма», под определение которого попали многие религиозные организации русских, например «Русский национальный союз» (РНС) А. Вдовина он определил как русский православный фашизм, а совершенно мирную родноверческую организацию «Союз венедов» В. Безверхого он определил как русский фашизм в форме неоязыческого сектантства.

Совершенно неожиданно для многих короче всех дал определение «русскому фашизму» известный писатель Фазиль Искандер: «Патриотизм — точнейший признак тоталитарного режима». То есть знаменитое любимое мерзкое высказывание либералов «Патриотизм — это прибежище негодяев» в новом тренде следовало читать: «Патриотизм — прибежище русских фашистов», что и вытекало обоснованно из «научной» книги В. Прибыловского.

Фазиль Искандер оказался не исключением из русской интеллигенции, удачно приспособившейся успешно жить при олигархическом колониальном режиме в России, например, неожиданно свою суть обнажил в интервью серьёзному журналу «Эксперт»

(№ 27, июль 2008 г.) друг В. Путина известный кинорежиссер А. Сакуров:

«И если мы на власть нагружаем ещё функцию воспитания и образования, то это уже тоталитаризм, или нацистское государство».

То есть таковым был СССР и таковой, по его мнению, является современная Белоруссия, где государство через школу, вузы и телевидение объясняет молодёжи элементарные истины: что такое — хорошо, а что такое — плохо; что в этом Мире — зло, а что — добро. Похоже, этого современного мелкого Мефистофеля не случайно привлекал этот персонаж знаменитого произведения Гёте... Но до философской глубины этого гётевского персонажа А. Сакурову ещё далеко, пока он ещё маленький смешной и никчемный бес из произведений Ф. М. Достоевского.

После 1993 года по причине отсутствия политического повода и, соответственно, временного отсутствия в России «русских фашистов» Прошечкин со своим замом — известным еврейским деятелем Дашевским организовал бурную коммерческую деятельность с «американскими партнерами» в лице фирмы «Оверси Привата Инвестмент», которой руководил некий г-н Шейкман. Торговали в основном «изделиями бытовой химии». Это было золотое время для супербыстрого обогащения либералов в России.

В 1996 году либеральная власть во главе с Б. Ельциным в лице мэрии Москвы в июле 1996 года выделила МАЦу на борьбу с «русским фашизмом», «на антиэкстремистскую деятельность» огромную сумму денег — миллиард рублей; это — когда американский доллар равнялся всего 5-6-ти рублям — более 150 миллионов долларов. А в это время Россия была в огромных долгах... За эти деньги антифашисты — мацовцы для обмена опытом и для повышения квалификации летали в длительные командировки в Израиль и европейские страны. Часть этих огромных денег была потрачена на нагнетание психоза в России и укрепление в сознании российских граждан мерзкой лживой политтехнологической выдумки о якобы существующем в России «русском фашизме» — на создание фильма «Ненависть», организации антисоветской выставки «К прошлому возврата больше нет», и выпуску в большом количестве различной печатной продукции, в основном для университетских аудиторий, для оболванивания студентов — типа сборников «Политический экстремизм в России» и «Национал-патриотические организации в России».

Известный еврейский деятель и тогда депутат ГД Боровой раздавал бесплатно эти сборники в Думе. Но эти огромные соблазнительные деньги из российского бюджета МАЦу расходовались либералами

и на непредусмотренные цели, поэтому в конце 1996 года главный контролёр-ревизор по Москве В.И. Сотникова направила письмо №10-390 на имя председателя Мосгордумы В.М. Платонова «О нерациональном использовании бюджетных средств». Эта мягкая формулировка говорила фактически о краже части бюджетных денег, но тогда, при режиме Б. Ельцина не могло быть и речи об осуждении за это либералов. А ведь были у «антифашистов» ещё и большие неподконтрольные деньги в виде грантов от различных западных фондов.

Фактически та давняя история очень похожа на современный скандал с либералами, когда проверка любимого детища Д. Медведева — проекта «Сколково» выявила возмутительнейший факт воровства бюджетных денег весьма оригинальным способом — известному либеральному деятелю без высшего образования Илье Пономареву выплатили авансом за подготовку какого-то мифического научного доклада и за будущие лекции, прославляющие Сколково, — 750 тысяч долларов США... Понятно, что таким «заковыристым» способом правительство во главе с Д. Медведевым пыталось помочь либералам бюджетными деньгами, в частности возглавляемой Пономаревым новой либеральной организации «Фонд открытых проектов» и прочие.

И, скорее всего, участники этой аферы себя любимых при этом также не обделили. 20 апреля 2013 года в программе на телеканале «РЕН» И. Пономарев с милой и очень обаятельной улыбкой заявил, что 750 тысяч ему заплатили, потому что он является единственным, уникальным в России специалистом в какой-то загадочной теме...

Представьте, что после этого думают предприниматели и граждане которые честно платят налоги, думая, что они идут на пенсии и стипендии... Это ещё одна форма грабежа страны и народа, ещё одно яркое проявление олигархического колониального режима.

Не мешает обратить внимание, кого попутно «подпалил» И. Пономарёв: этот бывший подчиненный еврейского олигарха М. Ходорковского являлся советником известного псевдопатриотического супер-болтолога М. Делягина; также был советником еврейского олигарха Вексельберга, также — советник КПРФ, руководитель Информационно-технического центра ЦК КПРФ и создатель интернет-портала КПРФ.ру, вероятно потому, что является родственником знаменитого советского деятеля и секретаря ЦК КПСС — Б. Пономарева; недавний член партии «Справедливая Россия», руководитель отдела законодательных инициатив (без высшего образования! — гений!) знаменитого радикального антикоммунистического либерального института ИНСОР, попечительский Совет которого возглавляет глава правительства Д. Медведев.

На примере этого уникума из «золотой молодёжи» обратите внимание на тайный, тесный, сплочённый (фашистский) симбиоз еврейских олигархов и их власти с имитационной оппозицией: красной (коммунистической) и синей (либеральной).

Совершенно неудивительно, что когда этот оригинальный красно-синий оппозиционер без высшего образования в 2006—2007 гг. был советником министра и отвечал за создание в России суперсовременных технопарков, то эти технопарки тогда не были созданы; и понятно — куда тогда «убежали» бюджетные деньги на эти технопарки. И на очередной технопарк с миллиардным бюджетом «Сколково» опять поставили уникального И. Пономарёва, уникальная мама которого представляет после Романа Абрамовича Чукотку в Совете Федераций.

Вернемся к истории создания жупела «русский фашист» в России. Часть денег, выделяемых ежегодно государством антифашистскому МАЦу, была потрачена на развитие структуры антифашистского движения, например, — в 1998 году было создано в России МПД — Молодежное правозащитное движение во главе с коренным либералом — президентом (!) Андреем Юровым (для полного понимания сути этой организации необходимо хотя бы раз увидеть этого А. Юрова...).

Один из пунктов программы этой организации гласит: «Антифашизм и толерантность. Информационные и просветительские акции „Стоп расизм!", „Никогда снова!"». И здесь не идет речь о расизме чеченцев, грузин, евреев или других народностей России, а только о мифическом расизме русских.

И конечно, программы таких организаций не обходятся без пункта, подрывающего боеспособность российской армии и защиту страны:

«Права молодежи. Права призывников и право на альтернативную службу...» Когда в России в 1998—1999 гг. разразился опасный кризис, то подконтрольное олигархам Березовскому и Гусинскому телевидение подняло небывалый превентивный вой по поводу якобы вспыхнувшего в России антисемитизма, экстремизма и русского шовинизма. Это был метод подавления опасного тогда возмущения и негодования народа политикой либералов.

Вообще, финансовый кризис в России 1998—1999 годов оказался некой переломной точкой в нескольких исторических линиях, в том числе и дал сильный толчок, «второе дыхание» развитию либералами политтехнологии подавления «русского фашизма», подробнее эту историю рассмотрим в следующей главе.

## ГЛАВА ВТОРАЯ

### Причины и меры по предотвращению народного взрыва

Неудивительно, что в условиях достигнутого еврейскими олигархами, либералами всевластия и безнаказанности после грандиозного ограбления русского народа в 1996—1997 годах, через полтора года они опять решили грабануть в России народ, на этот раз с помощью дефолта грабанули «ожиревший» за 10 лет предпринимательства российский средний класс: средних и мелких предпринимателей и менеджеров, а заодно и единственного крупного русского банкира Виноградова (Инкомбанк).

Закономерно и естественно, что после этого грабежа отношение ограбленного российского среднего класса к властвующим либералам была негодующим. А до этого — такое же отношение к ним было у более бедных «масс», поэтому партия либералов в 1995 году потерпела сокрушительное поражение. К тому же в условиях дефолта 1998 года всё население также сильно пострадало, ибо до дефолта доллар США стоил в России 6 рублей, а стал стоить — 24 рубля. То есть национальные деньги и накопления в рублях резко обесценились в 4 раза, следовательно — примерно на столько же подорожали в России импортные медикаменты и продовольствие, а значит — и сильно обесценились пенсии, стипендии и зарплаты бюджетников.

В общем — опять масштабный грабеж. Деньги как энергия — не пропадают, а перетекают из одного места в другое: из карманов ограбленных предпринимателей и опять ограбленного населения — в карманы олигархов. Как утверждал бывший еврейский диссидент, а к этому периоду ведущий советник Кремля Г. Павловский:

«Если люди позволяют собой манипулировать, то почему этим не воспользоваться», что в переводе на более простой язык означает: если неграмотные люди позволяют себя обманывать, то почему бы их не обмануть-грабануть...

Кто в этом грабеже был виноват? Те, кто участвовали в грабеже, и те, кто допустил этот грабеж, управляя страной. А кто тогда управлял страной? — Марионеточный президент Б. Ельцин (Эльцин) со своим «гениальным» советником Лифшицем, главой правительства — С. Кириенко-Израителем и с целой группой еврейских финансовых и экономических «гениев»: Уринсон, Ясин, Браверман, Хакамада, Христенко и пр.; и с ними «старички» первой волны: Чубайс, Гайдар, их вездесущие американские советники и еврейские олигархи: Березовский, Гусинский, Смоленский, Фридман, Вексельберг, Дерипаска и другие.

Эту гегемонию евреев в России трудно было не заметить, она бросалась в глаза. Мудрецы «Мёртвой воды», «мервоводники» — «кобовцы» попытались сгладить эту бросающуюся в глаза гегемонию евреев в России весьма оригинальным и подобострастным к гегемонам образом: «...Участь еврейства, его доля ничуть не легче и не слаще, чем участь и доля других народов... Вырваться из порочного круга могут обе толпы вместе, а не кто-то один... И еврейство будет исполнять возложенный на него долг...»

Другие предложения были менее завуалированными и менее хитрыми, я уже это предложение ранее цитировал, но как яркий признак той эпохи специально повторюсь — в то время в России была издана знаковая книга М. А. Князева под многозначительным названием «Будущее мирового сионизма» (который был осуществлён евреями ещё в 1948 году с созданием Израиля, и после этого речи о нём не должно быть в настоящем и будущем времени...), в которой счастливое будущее мирового сионизма связывалось именно с судьбой России, и автор предлагал русским надежный рецепт благополучия:

«Единственным и главным условием для восстановления экономики и мощи России является необходимость для русского этноса, а также всех иных этносов, проживающих на территории России в состоянии симбиоза и ксении вместе с русским этносом, заключить договор о разграничении сфер деятельности с Российским еврейским конгрессом».

Это — как? — Евреи управляют и распоряжаются прибылью, а русские и другие коренные народы России работают в шахтах и на скважинах?.. Но ведь — и так всё управление Россией в этот период было в еврейских руках... Кстати, если когда-то русский

национал-патриоты придут в России к власти, то вполне можно будет воспользоваться предложением М. Князева — и ввести ограничения сферы деятельности и влияния могущественного «теневого правительства России» — Российского Еврейского конгресса, который, судя по знаменитому выступлению В. Путина 19 февраля 2013 года в этом «теневом правительстве», перестаёт быть «теневым» и публично демонстрирует свою мощь.

Тогда, в кризис 1998—1999 гг., России грозил очередной распад на части. Этому свидетельствовал пример по телевидению 13 мая 1998 года. Новостной сюжет в этот день на центральном телеканале (РТ) в 20 часов выглядел следующим образом: главная тема дня — голодные шахтёры перекрыли железные дороги и объявили голодовку; на этом фоне следующих сюжетов:

1) На экране появился газпромовский тяжеловес и опальный недавний глава правительства В. Черномырдин, который стал умолять тележурналистов — не швырять ему в спину камни, а правдиво отражать факты. Эта просьба бывшего премьера привела в яростное негодование «свободных» журналистов... — как посмел усомниться, как посмел просить у непогрешимой всезнающей четвёртой власти!

2) «Истребитель коммунистов» — диктор телевидения Михаил Пономарёв прочитал очередную краткую хвалебную лекцию о прекрасном сионизме...

3) Затем на экране появился С. Кириенко-Израитель и выразил глубочайшие мысли... — не по актуальной проблеме голодающих и бунтующих шахтёров, а почему-то по поводу российской культуры...

4) После этого телезрителям показали играющего в футбол министра экономики Уринсона. Этот сюжет, вероятно, должен был показывать, что все финансово-экономические проблемы страны решены, в России всё в порядке, и министру финансов нечего делать — он гоняет в футбол...

5) Появившийся на телеэкране кумир многих женщин вице-премьер Борис Немцов стал бодро успокаивать шахтеров: все необходимые деньги уже давно ушли из Центра в регионы, — ищите их у своих губернаторов. Глядя этот сюжет, появилось большое сомнение и подозрение, что Немцов также играет в «футбол» — «отфутболил» шахтеров с их проблемами к их бедолаге губернатору.

6) И завершил новостной блок сюжет интервью с участием особо доверенного журналиста, удостоенного чести работать в Израиле — Флярковского и нового вице-премьера по делам регионов и национальностей Евгения Сауловича Сапиро. Само имя вице-премьера уже внушает солидное уважение, ибо Саул — это первый поставленный

Богом царь древнего Израиля, и эрудированные телезрители с надеждой смотрят ему в рот. И журналист Флярковский задает ему злободневный вопрос: вот, мол, эта вредная оппозиция всё время бубнит по поводу того, что враги развалили СССР, а теперь пытаются развалить и Россию — растаскивают на национальные «самостийные» куски после знаменитых слов Ельцина. Что вы можете ответить этим злопыхателям?

И вице-премьер правительства России Е. С. Сапиро отвечает предельно кратко и ясно: «А насильно мил не будешь!» ... То есть: а пусть эта Россия разваливается к чёртовой... Мураши пробежали по спине от этого вражеского цинизма. Всё сразу понятно... Даже Флярковский на некоторое время потерял дар речи и растерянно замер в недоумении в прямом эфире, жалостливо глядя на Сапиро — как кролик на удава. В телестудии зависла неуклюжая, тягостная пауза. Мудрый вице-премьер понял причину возникшей заминки журналиста — и с улыбкой снисходительно по-отечески на него смотрел...

В этот период телевидение на все лады беззастенчиво и подло расхваливало грабителя народа Б. Ельцина. Хотя случались и «ляпы», например, 13 июня 1999 года на пятом (питерском) канале российские телезрители могли наблюдать следующую картину: молодой вдохновенный журналист, который ещё не научился профессионально врать и обманывать телезрителей, по поводу очередного юбилея прихода к власти в России Б. Ельцина восторженно спрашивал мнение у граждан по поводу свободы, которую якобы дал народу Б. Ельцин. Из ответов было видно, что народ к концу 90-х сильно поумнел, ибо почти все опрашиваемые, особенно какие-то работающие в теплице «глупые» работницы-чернорабочие ответили о свободе и независимости с исконно русским юмором и одновременно горечью:

«Да, Ельцин дал нам свободу — он нас освободил от бесплатного образования наших детей, от бесплатного больничного обслуживания, освободил нас даже от права на труд. Теперь нам не хватает денег не только на отдых в местном пансионате, но даже на собственные похороны...»

В этом телевизионном репортаже эту печальную картину «праздника» завершил восторгами о Ельцине «Владыка» петербургский и ладожский: «Слава Ельцину! Упаси его Бог! Мы за всю свою историю никогда не имели такой свободы!» Сразу резанул разрыв церкви с народом и отрыв её от народа, РПЦ, согласно главной заповеди Павла-Савла, была на стороне властей, на стороне либералов-грабителей, и история этот факт зафиксировала.

В общем — обоснованный градус народного недовольства и гнева в тот период был огромен, и ярко выразился даже в стихах той поры, например, про Б. Ельцина:

...С телеэкрана корчил рожу,
Жил под надзором докторов,
И государство, словно кожу,
Содрал с народа для воров.

Или про новую либеральную элиту:

Прогнали бар... но снова баре
За трон дерутся под венцом.
Опять страною правит старец
С маразматическим лицом.
Смотреть на всё смешно и тошно,
но больно... больно, в душу мать!
Опять... опять... Да сколько можно...

...Они глумятся над страною,
На русских изливая злость,
И с барского стола порою
Швыряют нам собачью кость.
Не верь их лживым обещаниям
И в честность выборов не верь,
Довёл страну до обнищанья
Кремлёвско-русофобский зверь...

Это взрывоопасное для Кремля, революционное настроение общества, народа не могли не заметить с большим беспокойством власти, либеральные политики и политтехнологи. Два грандиозных грабежа народа на протяжении всего двух лет; всего два года, как олигархический капитализм в России был ими «углублен» до колониального капитализма — и теперь всё это висело зыбко на волоске... А можно и не успеть вовремя улететь из России...

Известный еврейский телеведущий-политтехнолог и каббалист, кстати — и кандидат экономических наук, — В. Соловьёв в своей книге «Русская рулетка» (М., 2006 г.) отметил:

«Кризис 1998 года анекдотичен по поведению главных героев. Ельцин, дающий руку или что-то там ещё на отсечение, что дефолта не будет; Кириенко, после всего случившегося умчавшийся на Большой Барьерный риф бороться со стрессом. Толпы людей, готовых разорвать всё вокруг, и куча подонков, ворующих деньги, оказывая

услуги по вытаскиванию денег из банков за половину вклада. Никого так и не посадили...»

И в самом деле: ни за один грабеж тогда никто не пошел под суд. И после смены президента горе-премьер «Кириешка» или «Киндер-сюрприз» не только не пошёл под суд, а стал любимым и незаменимым министром в команде В. Путина.

А по поводу обманных обещаний Б. Ельцина и либералов, как и когда-то красивых обещаний красных демократов Бланка-Ленина и Бронштейна-Троцкого стоит вспомнить их кумира науки управления Никколо Макиавелли (1469—1527 гг.), который наставлял:

«Однако мы знаем по опыту, что в наше время великие дела удавались лишь тем, кто не старался сдержать данное слово и умел, кого нужно, обвести вокруг пальца; такие государи в конечном счёте преуспели куда больше, чем те, кто ставил на честность».

Следует отметить, что этот совет итальянского интригана не сильно помог Б. Ельцину в 1998—1999 годах, — его рейтинг был у нуля.

А «анекдотичности» в той ситуации было совсем мало, поэтому у в очередной раз потерпевшего народа было много негодования и гнева, а у олигархов в связи с этим было немало тревог, опасений и панических вопросов. И социологические исследования показывали, что недовольство народа росло, как и активность патриотической оппозиции.

«Напомню 1998 год. В воздухе пахло гражданской войной, многие считали, что надо срочно уезжать, атмосфера была гнетущей», — вспоминал маленький тщеславный еврейский «Мао» в китайском френче — В. Соловьёв в своей книге «1001 вопрос о прошлом, настоящем и будущем России» (М., 2010).

А еврейский финансовый олигарх-аферист планетарного масштаба Джо Сорос с огромной тревогой рисовал кошмарную картину: «Система грабительского капитализма, установившаяся в бывшем СССР, столь чудовищна, что люди вполне могут пойти за каким-нибудь притягательным лидером, который пообещает им национальное возрождение...»

А известный еврейский кремлевский советник Глеб Павловский в интервью «Международной еврейской газете» (№ 41-42, за 2010 г.) по поводу того периода отметил:

«Потенциал мстительности в стране был несомненно огромен. В конце 90-х он прямо грозил государству. Весь общественно-политический проект, лидером которого выступил Путин, строился как плотина перед потопом социальной мести, на которую сделала ставку оппозиционная номенклатура. После выяснилось,

что остановить эту месть нельзя, потребовался известный режим управления — путинский...

Да, накопленный народом гнев за грабеж, беды и горе, причиненные либерал-демократами в период всех 90-х, начиная с горбачевского разрушения, можно считать накопленной народной или социальной местью — немного приглушенной в период „жирных" нефтяных лет, отсроченной и не реализованной до сих пор».

Г. Павловский упомянул только одну, самую эффективную и решающую тогда меру по удержанию либералами власти и сохранению олигархического колониального режима в России в той взрывоопасной ситуации — удачный антикризисный проект «В. В. Путин», который «строился как плотина перед потопом социальной мести». Но либералами были приняты и другие меры.

Перечислю меры, которые в тот опасный для либералов период они предприняли, чтобы спасти, сохранить свою власть и продолжить обогащение за счет грабежа народов России:

1. Нейтрализация, дискредитация и даже убийство лидеров оппозиции.

Повторю фрагменты некоторых вышеизложенных цитат из оценки ситуации в России — «...Люди вполне могут пойти за каким-нибудь притягательным лидером, который пообещает им национальное возрождение...» — беспокоился еврейский олигарх Джо Сорос, а еврейский кремлевский политтехнолог Г. Павловский по этому поводу отметил: «социальной мести, на которую сделала ставку оппозиционная номенклатура».

И либералы в Кремле решили, что если появиться в России народный лидер, народный мститель, который прекратит грабеж России и выгонит или пересадит по тюрьмам либералов, то явно придёт из номенклатурной оппозиции, из оставшихся на разных уровнях власти руководителей ещё советского периода. По понятным причинам они в тот период не опасались с 1996 года за Г. Зюганова, за него они были спокойны, но оставались в России ещё умные, честные, не трусливые и не продажные оппозиционеры.

«Хотите знать, почему сейчас они бросили «жевать» меня по телевизору? Всё очень просто. В ноябре 1998 года была разоблачена группа террористов, которая пыталась взорвать у меня под кабинетом бомбу в 1,7 кг тротила. Их арестовали... Когда я просматривал видеодопросы, задержанные прямо говорили — за антисионистские выступления Кондратенко ему поместили эту бомбу. Я собрал силовые структуры и говорю, не надо обнародовать, дабы не вызвать в народе действительно волну антисемитизма. Министру юстиции Краше-

нинникову написал письмо», — рассказывал во время выступления на пленуме Союза писателей России 22 марта 1999 года губернатор Краснодарского края Н. И. Кондратенко; затем это своё выступление он поместил в своей книге «Куда звал нас батько Кондрат» (2006 г.).

В этот период все подконтрольные властям и либералам СМИ, особенно телевидение, устроили мощнейшую атаку-дискредитацию-травлю на генерала Макашова. Телевизионный «бульдог» Б. Березовского тележурналист С. Доренко даже некими расистскими методами публично делал замеры черепа генерала по его фотографии и «антропологически» «мочил» его своим топорным словом.

Осмелившийся критиковать самого А. Чубайса и даже не подчинившийся его грабительской политике приватизации мэр Москвы Ю. Лужков также подвергся телевидением мощной омерзительной травле. Затем в 1999 году такой же травле, на всякий случай, был подвергнут использованный на несколько месяцев на вершине власти для «спуска народного пара негодования» Е. Примаков.

Руководителя одной из многочисленных воинских ветеранских и офицерских организаций генерала Льва Рохлина посчитали в этот период самым опасным, поэтому его либерал-демократы запросто — убили 3 июля 1998 года в собственном доме.

Старый друг Б. Ельцина — М. Полторанин, через несколько лет после убийства Л. Рохлина, в откровенном документальном фильме убийство генерала оправдывал тем, что генерал якобы готовил государственный переворот. Если Рохлин и в самом деле готовил антиолигархический переворот в интересах народов России — то только честь ему и хвала, но власти, раскрыв заговор, должны были его привлечь к суду, а не убивать...

И в этот же период были демонстративные, устрашающие покушения на генералов Стрелецкого и Николаева, ярко говорившие — чтобы они не «рыпались» в защиту «какого-то народа» и «сидели ровно».

При загадочных обстоятельствах скоропостижно скончался один из лидеров и идеологов патриотического движения в России того периода — Валерий Николаевич Емельянов, автор книги «Десионизация». В 1998 году не случайно было возбуждено уголовное дело против известного русского националиста А. Иванова-Сухаревского.

В общем, либералы воспользовались советом любимого ими Никколо Макиавелли (1469—1527 гг.): «Надо знать, что с врагом можно бороться двумя способами: во-первых, законами, во-вторых, силой. Первый способ присущ человеку, второй — зверю; но так как первого часто недостаточно, то приходиться прибегать и ко второму». Таким

образом либерал-демократы в новой России уже третий раз показали своё звериное лицо.

И все эти мерзкие и жуткие события происходили при поддержке Запада и при мерзком молчании вечно шумных и лицемерных правозащитников.

Стоит отметить и ещё один любопытный силовой устрашающий приём, примененный в России в тот период, о котором сейчас упорно молчат либералы. На одном из центральных каналов телевидении этого периода сразу после вечерних новостей в прайм-тайм с неожиданным обращением-предупреждением к российским гражданам выступил офицер разведслужбы Израиля — Моссада (он сам представился), который предупредил граждан России, что все евреи в России находятся под защитой государства Израиль и его спецслужб. Это был пик унижения национального достоинства и слабости российского государства.

2. Организационные методы по предотвращению народной революции — метод выпуска пара народного недовольства путем имитации перемен, обманного обнадеживания.

Ещё до дефолта ситуация в России была настолько напряженной, что в марте 1998 года Б. Ельцин со своей алчной кликой либералов вынужден был распустить российское правительство. А новое правительство возглавил с виду молодой, «продвинутый» топ-менеджер С. Кириенко. Который затем для многих оказался пренеприятным сюрпризом, за что и получил от народа ещё одно имя — «Киндер-сюрприз», для «своих» же этот «киндер» изначально не был сюрпризом, поэтому его и использовали для очередного «кидалова» российских граждан... И сегодня по поручению В. Путина он рулит в ещё уцелевшем Минатоме, который давно пора проверить, как Министерство обороны.

После «чёрного августа» 1998 года чехарда руководителей ускорилась необыкновенно. Недоумевающие граждане следили с некоторой надеждой за кадровыми переменами Б. Ельцина и Б. Березовского — как за быстрыми маневрами на доске шулера-напёрсточника. А это и требовалось — отвлечь, обнадежить, потянуть время, спустить пар недовольства и остаться у власти.

Обывателям настолько закружили голову, что те сильно обрадовались, когда после растерянного Степашина либералы поставили 10 сентября 1998 года во главе правительства очередного еврейского «гения» — выдвиженца коварного Либермана-Андропова и друга Б. Ельцина — Е. Примакова. Который сделал первую загадочную «петлю Примакова» по выпуску пара народного гнева; «мавр» либералов сде-

лал своё важное политтехнологическое дело и с чистой либеральной совестью слетел.

«Поиграл Примаков. Помог выпустить пар из перегретых котлов народного гнева. Ну и довольно...» — верно прокомментировал губернатор Краснодарского края Н. Кондратенко.

В 1998 году новое лицо появилось и во главе ФСБ — В.В. Путин. Это была кандидатура преемника очень больного и дискредитированного Б. Ельцина. Это был результат длительного поиска либералов преемника Ельцина. Они усердно искали его сразу после выборов 1996 года, когда Б. Ельцин на много месяцев слёг в больницу.

И в своём выборе они не ошиблись. Находясь в 1998—1999 годах во главе ФСБ, В. Путин расформировал мешавшее олигархам управление экономической контрразведки, которое выявляло самые тяжкие экономические преступления, и управление контрразведывательного обеспечения стратегических объектов, которое не давало уводить важные предприятия страны в собственность иностранцев.

Поработав всего год во главе ФСБ, в 1999 году В. Путина поставили во главе правительства России. Таким образом либералы решали сразу несколько задач:

1) Ликвидировали дисгармонию в высшей власти, иногда доходящей до противостояния. Надеюсь, многие ещё помнят — как в 90-х олигархи не могли поставить под контроль новое руководство ФСБ, несмотря на то, что на них работал бывший глава КГБ В. Крючков, его заместитель — Ф. Бобков и последний глава КГБ В. Бакатин. Свидетельство той конфликтной ситуации — это известное противостояние двух силовиков Барсукова и Коржакова против Чубайса и Березовского.

2) Ликвидация этой дисгармонии позволила создать либералам к 2001 году мощный монолитный, устойчивый властный блок: (ФСБ+Правительство+ Президент с его огромным президентским аппаратом + олигархи), обеспечивший с 2000 года устойчивость, стабильность олигархическому колониальному режиму в России.

Кто-то заметит: неувязазочка — а история с Гусинским и Березовским?.. В том то и дело, что именно эти двое возомнили себя чуть ли не богами, и своим тщеславием и эгоизмом ставили под угрозу существование олигархического режима в целом. А либералам, особенно в США, из-за двух неконтролируемых «павлинов», не желающих играть в командную игру, лишние риски были не нужны, поэтому их очень мягко «прессанули» — «опустили на землю», «сбили звёздную быль «богов»», при этом не арестовали и не конфисковали имущество и бизнес, хотя Гусинскому пришлось расстаться с НТВ; «ворон

ворону...» В общем, с тех пор «черные вороны» основательно присели на Россию.

3) Одновременно либералы в спешном порядке, проводя подряд через верхние ступени управления (глава Совет Безопасности — глава ФСБ — глава Правительства — Президент), формировали себе нового мощного лидера — на несколько порядков мощнее, предсказуемее, стабильнее и привлекательнее массам, чем деградированный Б. Ельцин, который в пьяном виде был совсем непредсказуем и этим создавал тревожные риски для режима.

Проверкой на толерантность к олигархам (и соответственно — на антинародность), и на управляемость, для главы правительства В. Путина был демонстративный захват с помощью ОМОНа офиса богатейшего государственного монополиста по транспортировке нефти «Транснефти» и смена руководства этой организации с Савельева на представителя олигархов Вайнштока. Как публично заявил Савельев: ему звонил Р. Абрамович и угрожающе просил покинуть пост главы «Транснефти» добровольно, «по-хорошему», но Савельев это отказался сделать. Вот и пришлось Р. Абрамовичу штурмом ОМОНа ставить «своего» при полном попустительстве и молчании В. Путина, — Путин эту проверку в 1999 г. прошел, а еврейские олигархи демонстративно показали всей стране — кто в России настоящий Хозяин.

К оргмероприятиям промежуточного характера по отвлечению внимания в период острого кризиса можно отнести и загадочные взрывы домов в сентябре 1999 г. в Москве, Волгодонске и Буйнакске, когда погибло 205 человек; и чудом предотвращенные взрывы домов в Рязани, когда силовики пытались оправдаться, что это были профилактические «учения» с мешками настоящей взрывчатки, и ляпсус спикера Думы Г. Селезнева говорили о многом.

«Ляпсус Селезнева» — это когда на заседании Госдумы её спикер Г. Селезнев объявил о взрыве домов в Волгодонске за три дня до их взрывов... Офицеры ФСБ, подготовившие ему информацию по своему разгильдяйству скандально перепутали очередность городов, где планировали произвести взрывы домов. В результате этой перепутки Г. Селезнев объявил о взрыве дома в Волгодонске, хотя в ночь перед этим его сообщением произошёл взрыв дома не в Волгодонске, а в Москве на Каширке, и только через два дня после этого — в Волгодонске.

Эти события я назвал — «промежуточный характер» потому, что они были подготовительным этапом к более мощному отвлекающему событию — развязыванию второй войны в Чечне.

В середине 90-х первая война в Чечне использовалась олигархами в нескольких целях:

1) для усмирения чеченцев, которые при 90% безработице не желали «ложиться» под олигархов и медленно вымирать в жуткой нищете, как русские. Причём недовольство Кремлем, как и у многих народов, вылилось на бытовом уровне в недовольство к русским с жуткими последствиями;

2) война в Чечне была использована олигархами, особенно Б. Березовским, как ещё один циничный способ обогащения и усиления своей власти. «По большому счёту чеченскую войну развязал Кремль. При его попустительстве российским военным руководством выводились войска из Чечни, там были оставлены горы оружия, туда доставлялось новое вооружение, средства связи и боевая техника. Валюта свозилась самолётами из Прибалтики через единую систему ПВО», — объяснял знаменитый губернатор Краснодарского края Н.И. Кондратенко («Куда звал нас батько Кондрат», 2006 г.);

3) первая война в Чечне была использована еврейскими олигархами и западными либералами для избрания Б. Ельцина в 1996 году президентом России на второй срок и для последующего грандиозного грабежа коренных российских народов. Друзья А. Чубайса — специалисты США по выборным политтехнологиям в 1996 году помогли повторно привести очень больного и с мизерным рейтингом Б. Ельцина к власти, и после этого создали о себе хвастливый фильм — как они добились этой своей цели, используя страх российских граждан перед чеченской войной, — как «развели» россиян на этом страхе.

А вторая война в Чечне должна была решить следующие задачи:

1) Поскольку первый пункт первой чеченской войны не был решен — усмирение чеченцев, которые не желали «ложиться» под олигархов и медленно вымирать в нищете;

2) Создание путём маленькой победоносной войны высокого рейтинга новому выдвиженцу либералов — В.В. Путину. Ещё несколько веков назад знаменитый Никколо Макиавелли наставлял:

«Как подлежит поступать государю, чтобы его почитали?.. Ничто не может внушить к государю такого почтения, как военные предприятия и необычайные поступки («замочить в сортире») ... Какие бы средства для этого (для цели) не употребить, их всегда сочтут достойными и одобрят, ибо чернь прельщается видимостью и успехом...»

Видимость — необходимый образ всенародного президента уже в полной мере осуществляло многочисленными пиарными акциями окружение президента и телевидение, не хватало только конкретного и яркого успеха... Поэтому вторая чеченская война упорно развязы-

валась, несмотря на препятствия. «На первоначальном этапе второй чеченской кампании у Путина была возможность кроме боевых найти и мирные пути урегулирования конфликта. Это предлагали руководители регионов Северного Кавказа на совещании по данному вопросу у Президента.

Однако он дал резкое предпочтение «мочиловке» в сортирах, проигнорировав предложения здравомыслящих политиков», — отметил губернатор Краснодарского края Н. И. Кондратенко.

«Патриарх не менее пяти раз выступал с призывом остановить чеченскую войну. Он делал такие заявления и от себя, и вместе с Синодом, и вместе с лидерами мусульман России. Но эти заявления почему-то оказались замолчаны прессой...

Не связано ли это с тем, что телевизионные каналы находятся на содержании у так называемых «олигархов», а эти олигархи — евреи? Может, им кажется выгодным, чтобы Россия рассорилась с мусульманским миром и тем самым стала объективным союзником Израиля? Может поэтому в средствах массовой информации желают придать этой нефтяной, мафиозной войне видимость войны религиозной, войны христианско-мусульманской?» — отметил в своей книге известный христианский священник А. Кураев.

31 декабря 1999 года произошло ещё одно яркое событие, которое невольно отвлекло внимание народа от кризиса и грабежа в России, от проблем бедности и нищеты — Б. Ельцин сделал народам России самый большой подарок в своей жизни и самое полезное в своей жизни дело для России и её коренных народов — объявил о своей отставке, об уходе из политики. Это событие также должно было обнадёжить народ и сбить градус недовольства — «выпустить пар» негодования. И в самом деле — после ухода Б. Ельцина у российских граждан немного забрезжил оптимизм и надежды на лучшее будущее. Своим преемником Б. Ельцин назвал В. Путина.

Появление в этот период новых политических партий и их навязчивая пропаганда также должны были придать людям оптимизма и надежд. В 1999 году были организованы две политические партии — «Единство» во главе с симпатичным для населения Шойгу, и «Отечество — вся Россия» во главе с мэром Москвы Лужковым, который считался патриотом, ибо противостоял Чубайсу.

Этот маневр частично удался — на выборах в Думу в декабре 1999 года первая номенклатурная партия, благодаря бурному пиару, набрала 23,3% голосов, а вторая номенклатурная партия набрала 13, 3% голосов. Через два года эти две партии слили в одну партию — «Единая Россия», чтобы получить явное преимущество

перед компартией, набравшей на выборах 1999 года больше всех голосов 24,3%.

К 2000 году описанными методами выпуска «пара негодования» пик недовольства народа властью либералов и олигархов был успешно пройден, «жар сбили». Но голосование за компартию показало ещё наличие у населения высокого градуса недовольства, напряжения — высокие антиправительственные настроения. И в случае переизбрания нового лидера компартии — эта партия могла представлять для власти серьёзную угрозу. Кстати, это объясняет — почему так Кремль бьётся за кандидатуру Г. Зюганова до наших дней, предоставляет ему эфир, и даже сверхнаглый еврейский политтехнолог В. Соловьёв публично перед ним «стелется» самой сладкой пиарной лестью.

Поэтому для сохранения и стабилизации олигархического колониального режима в России либералы во главе с олигархами и В. Путиным в начале 21-го века приняли ряд перестраховочных мер по устранению рисков и снижения градуса недовольства:

1) Вывели из политического поля самых одиозных, зарвавшихся и очень раздражающих народ олигархов — Гусинского и Березовского. Это были своего рода небольшие «мягкие» жертвы чтобы «спустить пар» недовольства народа ради спасения всего олигархического колониального режима.

2) Устранили в 2002 году методом ликвидации (подготовленной аварии) непредсказуемого и популярного в народе генерала А. Лебедя. Как это было подготовлено технически — одну из версий смотрите в записи на телеканале ТНТ в программе «Битва экстрасенсов» 11 апреля 2012 года, где один из талантливых экстрасенсов подробно описал причину аварии вертолета. Со времен убийства в СССР знаменитого руководителя БССР Петра Машерова бывшие кэгэбисты, особенно — андроповского типа, применяли этот метод.

На чьей ответственности и совести убийство А. Лебедя и ещё 7 человек погибших в том вертолете? Ответ очевиден.

3) А компартию сильно ослабили с помощью проекта В. Путина «Патриотический блок Родина». Эту политическую временную аферу-диверсию откровенно описал в своей книге «Враг народа» (первое издание) глава этого лже-патриотического блока Д. Рогозин.

Не случайно в тот период многие известные либералы многозначительно говорили: необходимо сделать выводы с ситуации Германии конца 20-х годов 20-го века... Лозунг В. Путина того периода — «За стабильность!» — как тост его коллеги Штирлица в гитлеровской Германии — «За Победу!» — трактуется властью и разными слоями населения двояко.

Все вышеописанные способы либералов по «выпуску пара» недовольства народа и стабилизации ситуации в стране были эффективными, но — разовыми, влияющими в сравнительно краткий период времени. А понятно, что перед ними стояла задача: принять фундаментальные превентивные меры, чтобы избежать впредь рисковых ситуаций, чтобы срочно «не тушить пожар», чтобы в системном режиме добиться таких фундаментальных изменений — чтобы «пожарные ситуации» в принципе не могли возникнуть; чтобы обезопасить себя и свой бизнес-грабеж народов России на довольно длительное время. А это достигается двумя способами:

1) политикой, направленной на улучшение положения населения — сильно повысить благополучие населения (от зарплат до образования и здравоохранения), что требует значительных затрат и необходимости делиться сверхдоходами. Этот путь ведет к возрождению народа и в перспективе — к возрождению страны, России;

2) политтехнологическими методами подавления, которые способствуют фундаментальным изменениям в психологии, психике, менталитете коренных народов, которых предполагается грабить ещё много лет.

По первому пункту: в первые годы своего правления В. Путин сделал многое по сравнению с Б. Ельциным. Но очень мало по сравнению с А. Лукашенко в Белоруссии. В совершенно безресурсной Белоруссии в среднем, в подавляющем большинстве, люди до 2005 года жили намного лучше, чем в самой богатой на планете стране, России. Это печальный для России парадокс. Ситуация в России стала меняться к лучшему с роста цен на нефть в 2004—2005 гг. Каждый год несколько раз бываю в Белоруссии и общаюсь с представителями разных слоёв общества и хорошо знаю ситуацию.

Да и сейчас во многих областях нечерноземной зоны, например Псковской, Тверской и пр., люди живут в несколько раз хуже, чем в Белоруссии. Прогуляйтесь по Псковской области, например, от С.-Петербурга до границы с Белоруссией — и вы придёте в ужас и подавленное состояние от увиденного на протяжении 500 километров, а это одна из самых западных областей России, граничащая с несколькими государствами. А если бы мировые цены на нефть при правлении В. Путина были бы значительно ниже?..

По второму пункту: либералы продолжили развивать технологию подавления русского народа — «русского фашиста». Но использовать с этой целью созданных 10 лет назад «фашистов» — баркашовцев они уже не могли по причине дискредитации их лидера после распространенного в конце 1995 года видео с клятвенными унизительными изви-

нения Баркашова перед евреями и неграми, после этого случая РНЕ потеряло остатки своей популярности и к 1998 году совсем захирело. А других аналогичных провокационных организаций либералы у власти к этому времени не создали.

Словно подтверждая свою политическую гибель, Баркашов в 1999 году провёл странную, если не сказать — очень глупую акцию: его грозные боевики в черной форме зачем-то демонстративно промаршировали по некоторым спальным районам Москвы и были задержаны обычным нарядом милиции после телефонной жалобы какого-то испуганного жителя. Такое впечатление, что Баркашов специально «подставлял», позорил свою организацию перед её ликвидацией.

Неудивительно, что после этого произошёл, пожалуй, плановый раскол РНЕ, чтобы возродить на её обломках новую аналогичную организацию с теми же провокационными функциями и целями и под новым чистым названием — Славянский Союз, у которого для вражеских политтехнологов, политологов, политиков и идеологов был замечательный сокращенный вариант названия организации и её членов «СС» и «эсэсовцы». Возглавил российских эсэсовцев молодой 20-летний юноша и уже ветеран РНЕ — Д. Демушкин.

Примечательным было то, что в период 1998—2000 годов в России, некогда победившей реальный гитлеровский фашизм, не было никакого проявления фашизма, тем более русского: не было никаких «фашистских маршей» типа «Русского марша», собраний, митингов и т.д. Но власти решили опять создать искусственные опорные очаги «русского фашизма» — для доказательства существования «русского фашизма». Дальнейшее развитие политтехнологии «русского фашизма» рассмотрим в следующей главе.

# ГЛАВА ТРЕТЬЯ

## Второй этап развития либералами политтехнологии «русского фашизма» — создание новой для него диверсионной опоры — Истархова

После опасного кризиса 1998 года либералы вначале нанесли удар по христианству книгой «Криминальная история христианства»(М., «Итера», 1999 г.), а затем книгой Истархова «Удар Русских Богов»(М., 1999 г.). Таким образом в 1999 году на публичное информационное поле был выведен ставший уже сегодня классическим информационным и идеологическим диверсантом человек под псевдонимом Истархов, которого я знаю под несколькими фамилиями: Гудман, Александров, Волков, Иванов.

Его книга наносила удар по христианству и одновременно сильно отвлекала от политических и экономических проблем, возбуждая дискуссии на другую тему. Это был тот же приём, который либералы применили 10 лет назад в период развальной горбачевской «перестройки» с вымыслами Фоменко и Носовского, когда у многих представителей интеллигенции, не говоря уже о менее образованных людях, от необычайной хронологической трактовки истории мозги «съехали набекрень», и они спорили до хрипоты по поводу монгольского ига, а в это время быстро разрушали их страну — СССР...

Судя по объёму и дате выхода этой политтехнологической книги «Удар Русских Богов» заказ на неё поступил в разгар кризиса — в 1998 году. И судя по судебным спорам рупора Истархова — издателя Аратова, этот заказ спешно выполняли два человека: сегодняшний Истархов и некто В. Селиванов. Почему я употребил высказывание

«сегодняшний Истархов» — потому что на начальном этапе издания книги — «Истархов» был коллективным псевдонимом. В интернете без особого труда можно найти на эту тему немало информации, например:

«...Решение было оспорено в судебной коллегии по гражданским делам Свердловской области. Издательству («Русская правда». — Р. К.) удалось доказать, что «В. А. Истархов» — это псевдоним не одного человека (В. А. Иванова), а коллективного автора — В. А. Иванова и В. В. Селиванова. Последний был признан соавтором решением суда в Москве. Верх-Исетский суд был извещен об этом телеграммой 2 июля 2008 года (т. е. прямо накануне судебного заседания), но проигнорировал его. Поскольку заинтересованное лицо В. Селиванов о суде уведомлен не был, то судом были нарушены нормы процессуального права. Это и послужило основанием для отмены решения суда первой инстанции. Дело было направлено на новое рассмотрение».

http://www.sova-center.ru/racism xenophobia/news/counteraction/2009/03/d15464/,

http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2010/06/d18956/

В последующие годы В. Селиванов перестал участвовать в этом проекте, а Истархов-Иванов (он же Александров, он же В. Волков и ещё кто-то — потому что в полемике со мной отказался рассказать о своих родителях, о своих корнях, хотя первый он поднял эту тему — спросил о моих родителях) упорно продолжал его раскручивать в компании с Аратовым и В. Жириновским, который в марте 2009 года открыто выступил в его защиту.

Из этой троицы юристов и якобы русских национал-патриотов Аратов оказался «юристее» всех, потому что с удовольствием занимается сутяжничеством, таская по судам своих критиков. В процессе одного из них — с известным и загадочно погибшим Евгением Щекатихиным всплыла любопытная информация — письмо в газету Е. Щекатихина «Наше Отечество», которое он опубликовал в № 181 за 2002 год. Вот основной фрагмент этого письма: «Здравствуйте Евгений!

Пишет вам сотрудник одного из силовых ведомств РФ. Сразу хочу сказать, что не буду открывать свою фамилию и ещё некоторые детали всего нижеизложенного, с целью остаться инкогнито, т. к. за разглашение подобных вещей да ещё в СМИ по головке не гладят. Но написать это письмо считаю своим долгом...

В конце 1999 г. мы находились в служебной командировке в Москве, по одному из дел, относящихся к экономическим престу-

плениям. Как я уже писал, детально говорить не буду, чтобы остаться неизвестным сотрудником. Словом, разрабатывали мы среди прочих одного еврея Бориса Моисеевича Басина, директора отделения компании «Миель-недвижимость». С нашим подопечным договорился (о встрече. — Р. К.) по телефону Илья Альтман — президент Фонда «Холокост».

Альтман на встречу приехал не один, а с неким Азалием Абрамовичем Лапидусом — правоверным евреем, оказывающим поддержку еврейским изданиям (всё это выяснилось в ходе их разговора). В начале разговора Альтман познакомил Лапидуса с Басиным. Встреча происходила в машине, Басин спешил и от кафе отказался. Во время их разговора наша машина стояла припарковавшись рядом. (С приходом Путина финансирование и техническое оснащение органов заметно улучшилось, и конечно для прослушивания в таких случаях никаких «жучков» ставить не нужно, достаточно настроить прибор на объект.) Речь у них шла о выделении средств на языческие издания. Вот некоторые детали их разговора:

Басин (Б): — Ну и зачем нам это надо, чтобы нас с говном мешали?

Альтман (А): — Ничего, мешать будут и без того, а тут мы своим классическим приемом еще и своего достигнем, начнут друг друга кусать, а потом и грызть. Вот Азарий Абрамович как и... (назвал ряд еврейских фамилий) свою часть отчислил, подключайтесь. Мы должны быть дружными в наших мероприятиях.

Б: — И всё-таки давать деньги на антисемитизм большого желания не вызывает.

А: — Ну как вы не понимаете...

Б: — Да вообще-то я не возражаю, вы конечно правы, затея хорошая, пусть дураки возвращаются к своим корням и льют воду на нашу мельницу...

Далее в разговоре очень часто называют Истархова и его книгу, говорят о необходимости его раскрутки, два раза разговор на эту тему якобы уже был, смеются над его статусом академика...»

Вышеизложенную информацию с этим письмом следует воспринимать как версию, но весьма вероятную версию. В связи с этим письмом мне почему-то вспоминается громкий скандал в Израиле в 2010 году со спецслужбами этой страны из-за того, что агенты израильских спецслужб разворовали много денег, предназначенных для финансирования в России русских национал-патриотов, «русских фашистских организаций», то есть — лжепатриотических, псевдонационалистических, притворных политтехнологических национал-патриотов.

Выше в указанном письме речь, конечно же, идёт не о возрождении Родноверия — возвращения русских к своим корням, а о старой технологии: «создавай раздрай — сталкивай — ослабляй — и властвуй» — о столкновении русских родноверов с русскими христианами, где основная цель была — нанести удар по христианству и отвлечь сварой русских разных вероисповеданий от опасного кризиса 1998—1999 годов.

Судя по книге «Удар Русских Богов», Истархов является злейшим врагом христианства и христиан, эдаким антихристианским ястребом, эдаким Антихристом. Однако каково было моё удивление, когда в 2011 году я обнаружил этого лицемера в компании с ортодоксальным христианином. Эта история была даже забавной, и я её расскажу.

В один из мартовских дней 2011 года мне позвонил знакомый деятель патриотического движения и спросил меня: приглашал ли кто-нибудь меня на закрытую конференцию русских националистов, которая будет проходить завтра в С.-Петербурге в огромной фешенебельной гостинице Гайот с 10 часов. Я ответил, что первый раз об этом слышу, никто меня не приглашал, но мне интересно было послушать собравшихся. Однако меня предупредили, что без приглашения меня на конференцию не допустят. Однако я собрался туда идти к 10 часам. Но поскольку по ночам много работаю, то проспал намеченный подъём, проснулся после 11 часов и спешно поехал на конференцию.

Как потом оказалось — я очень удачно проспал, потому что в начале конференции организаторы сделали чистку пришедших — удалили не приглашенных и поставили в дверях охрану. А когда я прибыл в начале 13-го часа, то со словами охране «извините — проспал» — вошел беспрепятственно в дверь в конце зала и сел за свободный стол с авторучками, блокнотами и минеральной водой. Оказывается, эту конференцию организовали А. Иванов-Сухаревский и Истархов, которые на ней выступали с основными докладами.

Иванов-Сухаревский в своём выступлении поднял много вопросов, в том числе и необходимость культивирования сугубо диверсионного лозунга «Россия — для русских!». Иванов-Сухаревский оригинальный тип, в своей брошюре «Основы русизма» (М, 2001 г.) он пытался по-своему философски осмыслить мир и смысл жизни:

«Единственным счастьем этого подыхающего мира — половая любовь». А в разделе «Наша программа» А. Иванов-Сухаревский утверждает:

«...6) Лица не русской национальности или не православного вероисповедания не могут быть гражданами России...

28) Православие является государственной религией».

И мы наблюдаем у А. Иванова-Сухаревского большое лицемерие, ибо — если по его убеждению нехристиане вообще не могут быть гражданами России, то как объяснить его дружбу с яростным антихристом Истарховым? Или Истархов является убежденным христианином и также жутким лицемером?..

На той конференции в гостинице Гайот Истархов, обычно с вьющимися черными волосами вокруг лысины, вдруг предстал в новом имидже — блондином с выпрямленными пшеничными волосами вокруг лысины. Он сидел в первом ряду и поэтому не видел, когда я вошёл. И когда он вышел к трибуне, стал говорить и увидел в небольшом зале меня, с которым он чуть не подрался на конгрессе в гостинице «Ленинград», защищая своего «кумира и учителя» Адольфа Гитлера, то забавно вспоминать его удивление по поводу моего присутствия.

После самохвального выступления Истархова о его выдающейся правозащитной деятельности перед обеденным перерывом осталось несколько минут, и А. Иванов-Сухаревский предложил желающим выйти к трибуне и выступить. Кроме меня не было желающих выступить. И он, совершенно не зная меня, предоставил мне возможность выступить. И я, представившись, «громыхнул», — сказав что они меня сильно разочаровали, потому что: во-первых, судебная система у нас ангажирована — выполняет заказ власти, и если захотят посадить — то посадят, поэтому правозащитная деятельность Истархова — это чистый популизм, и привел примеры. Во-вторых, я сказал, что они не понимают по своей безграмотности или делают вид, что не понимают, огромную разницу между сугубо дебильным или провокационным лозунгом «Россия — для русских!» и лозунгами: «В России — русскую власть!» или «В России — власть русскому народу!»

Кстати, судя по высказыванию на эту тему А. Аратова в статье о Демине — он также не видит или не желает видеть разницу между вышеназванными лозунгами. Этот коварный провокационный лозунг «автоматически» сплачивает множество остальных российских народов вокруг их радикальных националистов и отталкивает их от русского народа в недоброжелательную защитную позицию. После этого враги русского народа получают прекрасную возможность манипулятивно использовать эти народы против русского народа. Мы это уже проходили в горбачевскую «перестройку». Опять чтобы нас «разводили», опять тупо наступать на те же опасные «грабли» не хочется...

От этого диверсионного лозунга приходят в радостный экстаз не только Истархов и Аратов, но и самые злобные недоброжелатели России и русского народа, желающие сильного ослабления его через

распад России. А после этой возможной трагедии возрождение сильно ослабленного русского народа будет совершенно невозможным — как советского народа после развала СССР, а покорение и колонизация окончательным. Академик и еврейский бард А. Городницкий с каким-то мефистофельским сарказмом написал соответствующее стихотворение «Россия — для Русских!» (фрагмент):

Процесс невеселый начат, —
Дрожи просвещенный мир!
Россия для русских, значит —
Башкирия для башкир,
Не будет теперь иначе,
Гори мировой пожар!
Россия для русских, значит —
Татария для татар...

...Конец богатырской силе.
Не видно в ночи ни зги.
Так кто же друзья России
И кто же её враги?

Так что замысел христианского ортодокса Иванова-Сухаревского, его друга — гитлеровца и антихриста Истархова и его «оранжевых» друзей с Болотной площади типа Немцова, Шендеровича и им подобных понятен. Но «ещё не вечер»... — и мы поборемся за целостность России и силу русского народа. И борьба против перечисленных негодяев — это не борьба за В. Путина.

Повторю очень важную истину: провокационный диверсионный лозунг «Россия — для русских!» необходимо обязательно заменить на лозунги — «В России — русскую власть!» или «В России — власть русскому народу!». Эти лозунги правомерны — поскольку 80% населения России составляют русские. Эти два лозунга фундаментально отличаются от диверсионного.

Причем эти лозунги не следует понимать как всю власть в России исключительно русскому народу, а должна быть установлена в России пропорциональная система представительства разных народов у власти — как на федеральному уровне, так и на местном, где русских, например на Севере или на Кавказе, очень мало, и там их представительство в местной власти будет соответственным. При этом следует понимать, что вся система власти в стране должна быть устроена не по принципу Бланка-Ленина, а по первоначальному сталинскому

варианту — ближе к унитарной, естественно — после референдума по этому вопросу.

Особо трудно объяснять эти смыслы и разницу на уличных мероприятиях, когда объяснять некогда, а разгоряченная толпа быстро и бездумно подхватывает подсунутые лозунги. Уровень интеллекта, воли и силы любого народа определяется способностью его хорошо организоваться. Поэтому перед уличными мероприятиями группа патриотических активистов, если её члены не бутафорские национал-патриоты, не пустышки и не провокаторы-диверсанты, обязаны провести инструктаж участников мероприятия на эту тему и самим подготовиться к сложностям во время мероприятия: и как только на митингах и «маршах» затесавшийся провокатор или кто-то из своих дебилов или либеральных «кротов» начнет скандировать диверсионный лозунг «Россия — для русских!», то группа подготовленных активистов обязана мгновенно отреагировать: изолировать этого диверсанта и гнать в шею с этого мероприятия, а ещё лучше — за опасную провокацию сдать находящейся рядом полиции для выяснения личности и запомнить его фамилию; а если этот дебил из своих — то гнать его в шею из патриотических или националистических обществ и организаций, пусть почитает умные книги, наберется ума и наедине попробует связать воедино несколько мыслей.

По поводу лозунгов «В России — русскую власть!» или «В России — власть русскому народу!» не надо поддаваться на уловки коварных еврейских политтехнологов В. Соловьёва, В. Познера и им подобных на лукавую «философскую» тему: «А кто такие — русские?..», и застревать в этой теме. Ответ на этот вопрос краток: тот, кто считает себя русским и кто считает русский народ — своим родным народом и борется за его благополучие, а не считает своим родным народом, например, еврейский народ, армянский и другие и лицемерно утверждает, что он русский; русских евреев не бывает — бывает российский еврей, американский, испанский, польский и т. д. по месту страны проживания.

Хорошо, когда к этим критериям добавляется ещё и принадлежность к русскому народу по происхождению и наследственности, по крови, но это не является достаточным единственным определяющим критерием, потому что я могу перечислить много русских по крови мерзких негодяев, цинично ограбивших свой народ или нанесших ему другой большой ущерб, и плевательско относящийся к своему народу. Понятие Русский — это ещё и цивилизационное духовное понятие; мало родиться русским — им ещё надо стать, и для этого не обязательно заканчивать вузы.

Вот такая сложная ситуация и такая сложная борьба на нескольких фронтах сразу. Вот такое дано очередное сложное и трудное испытание Богом русскому народу в этот исторический период. И я надеюсь, что понятия «славный русский народ» и «великий русский народ» — не относятся только к прошлому, к истории наших великих предков, ещё не пропали навсегда.

Вернусь к моему выступлению в качестве непрошенного участника на шикарно организованном мероприятии провокаторов и диверсантов в фешенебельном отеле Гайот и коснусь ещё одного пропагандируемого там вроде справедливого лозунга «Хватит кормить Кавказ!» Он является абсурдным, потому что власти не могут не кормить Кавказ, в котором уровень безработицы 80-90%, иначе получат сильную вспышку преступности и терроризма в стране или даже очередную войну на Кавказе, которая во всех отношениях обойдётся дорого. А главное — если с этим лозунгом отпустить Кавказ на все четыре стороны, то через несколько месяцев на Кавказе будут натовцы со своими базами, ракетами, радарами, с теле- и радиостанциями, работающими на Татарстан, Башкирию и мусульманское население в крупных российских городах, и с центрами по подготовке кавказских террористов и диверсионных отрядов для действий на территории России... — и получите очередную Ливию (или сегодняшнюю Сирию). В данном случае приходится выбирать между двух не очень симпатичных вариантов, таковы реалии.

Поэтому лозунг «Хватит кормить Кавказ!» является не только провокационным, но и диверсионным, подрывным. Этот лозунг лучше заменить на лозунги, требующие резкого и всемерного повышения благополучия русского народа, средств для этого хватает, и на лозунги, требующие развития руководством страны России, а не консервации её в роли сырьевого придатка Запада.

Есть третий вариант — верный: не деньги давать Кавказу, а «удочку» для зарабатывания денег — государству выгоднее под строгим контролем инвестировать деньги в развитие сельского хозяйства и обрабатывающей промышленности в этом регионе.

При существующем строе, при существующей власти кавказские проблемы не решить, их можно решить только при социализме или при смешанном строе системным комплексным подходом. Потому что при колониальном капитализме олигархи не желают вкладывать деньги в развитие на Кавказе промышленности и сельского хозяйства, и их правительство принципиально не желает заниматься инвестициями в своей стране. Когда построят в Дагестане, Ингушетии и Чечне горные курорты и базы отдыха, то любопытно

будет глянуть — кто из России там будет отдыхать, кроме местных... А если там демонстративно будут отдыхать В. Путин и Д. Медведев или Шувалов с Хлопониным, то любопытно будет глянуть — какого размера армия будет обеспечивать их безопасность...

Любопытно, что Истархов с Ивановым-Сухаревским никак не комментировали моё критическое выступление, сидели и молча хлопали глазами, Истархов вёл себя немного активнее — беспомощно улыбался. После моего выступления они, озадаченные, пошли вкушать трапезу в отеле Гайот, а я с чувством выполненного долга ушёл; на выходе меня догнали несколько участников, оказавшихся единомышленниками.

Одновременно с созданием опорных точек для развития политтехнологии «русского фашизма» с 1999 года также началась интенсивная подготовка к легализации и внедрению в России жупела-клейма «русского фашизма», и эта подготовительная работа вылезла наружу в 2001 году после прихода в России к власти в 2000 году В. Путина.

# ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

## Раскрутка политтехнологии «русского фашизма». СС, ДПНИ и «Русские зачистки»

Итак — в 1999 году новые опорные образцы «русского фашизма» были спецслужбами созданы — «СС» (Славянский Союз) и Истархов. Но созданный вместо РНЕ «СС» очень медленно раскручивался по причине отсутствия наглого харизматичного лидера, а Д. Дёмушкин тогда был ещё слишком юным; реально СС вышла на политическое российское поле только в 2006 году.

Срочно требовался новый живой пример наличия «русского фашизма». И вдруг произошло Чудо — в конце 2001 года неожиданно для многих Истархов стал не только агрессивно атаковать христианство, но стал пропагандировать Гитлера. Эврика! — Вот он, реальный пример «русского фашизма» в России, с которым необходимо срочно бороться, принимать самые решительные меры. Таким образом, Истархов выручил своих либералов, и кроме функции Антихриста взял на себя ещё и функцию «русского фашиста» — Гитлеровца.

Но у власти, у политтехнологов возникла существенная проблема — Истархов без Селиванова не мог больше написать ни одной вразумительной книги. И поэтому ему на информационном поле для его раскрутки — как горячего сторонника Гитлера, гитлеровца и конкретного примера «русского фашиста», пропагандирующего Гитлера — требовалась серьёзная помощь, поддержка. И в этой ситуации Истархову власти дали в помощь рупор — ранее созданную газету якобы Русского национального освобождения «Русская Прав-

да» во главе с человеком под псевдонимом Аратов. История этого истарховского рупора любопытна, и её покажу.

1993 год, либерал-демократы расстреляли танками Верховный Совет, убито много людей, турецкие рабочие спешно смывают кровь со стен расстрелянного здания, в России установлена диктатура, которая таким образом сохранила и укрепила в России крайне редкий для современной Европы олигархический капитализм. И в этой жуткой ситуации вышел закономерный «демократичный» и «либеральный» приказ правительства Б. Ельцина № 199 от 14 октября 1993 года, который гласил:

«Руководствуясь Указом Президента РФ № 1400 от 21.09.93, прекратить деятельность газет «День», «Русское дело», «Русское воскресенье», «Русские ведомости», «Русский пульс», «Русский порядок», «За Русь!», «На марш», «Националист», «Русское слово», «Московский трактир», «Русский союз», «К топору», так как их содержание прямо направлено на призывы к насильственному изменению конституционного строя, разжиганию национальной розни, пропаганду войны, что стало одним из факторов, спровоцировавших массовые беспорядки, имевшие место в Москве в сентябре-октябре 1993 года. Типографиям и издательским комплексам прекратить издание указанных газет». Были также закрыты газеты: «Советская Россия», «Правда» и «Гласность».

То есть были закрыты все патриотические и националистические газеты. Этой деспотией, тиранией была достигнута старая мечта, замеченная нашим мудрым мыслителем и писателем М. Е. Салтыковым-Щедриным в «Сказке о ретивом начальнике»:

«...А программа наша вот какова. Чтобы мы, еврейцы, говорили, а прочие все молчали. Чтобы наши, еврейцев, предложения принимались немедленно, а прочих желания оставались без рассмотрения. Чтобы нас, мерзавцев, содержали в холе и нежили, а прочих — в кандалах. Чтобы о нас, мерзавцах, никто слово сказать не смел, а мы, еврейцы, о ком задумаем, что хотим, то и лаем...»

Великого художника В. Васнецова за его картину с волхвом современная власть признала в прошлом году посмертно экстремистом, наверное, пора ей признать экстремистом и М. Салтыкова-Щедрина и осудить его ещё и за антисемитизм, как и Тургенева, Лескова, Достоевского, Солженицына и ещё многих...

И в этой ситуации, когда российское информационное поле полностью очищено от национал-патриотических газет и даже от газеты «Гласность», и ни что уже не мешало западным и российским прозападным идеологам, потерев от удовольствия ладони, взяться за работу

над неправильным сознанием российских граждан, то исходя из принципа «свято место — пусто не бывает» вдруг, совсем неожиданно на этом старательно очищенном поле появляется некий бесстрашный рыцарь Аратов, который начинает издавать в 1994 году радикальную национал-патриотическую газету «Русская правда», в названии которой ещё и написано, что это газета «Русского национально-освободительного движения»...

Разве это — не Чудо?! Конечно — Чудо и Чудеса! Ай да Аратов — ай да молодец! Герой! По поводу этого чуда вспоминается исторический опыт человечества. В книге «Майн кампф», с помощью которой я уже неоднократно в полемике с Истарховым успешно разоблачил ложь Истархова, Гитлер искренне описал свои открытия в молодом возрасте, в том числе и по поводу загадочно смелого антисемитизма в одной из венских газет, которая была «вне закона», непотопляема, — ей позволялось писать всё и о всём:

«Это был какой-то показной антисемитизм. Такая борьба против еврейства была хуже, чем отсутствие какой бы то ни было борьбы против него. Создавались только пустые иллюзии...

Что касается самих евреев, то они в кратчайший срок настолько приспособились к этому сорту антисемитизма, что он стал для них гораздо более полезен, чем вреден».

Мудрость некоторых властей в том и состоит — на опережение, что лучше самому занять важное, опасное место национал-патриотов и не пустить реальных; лучше зажечь фиктивный псевдопатриотический маяк и контролировать полностью ситуацию с недовольными — пусть летят на этот «маяк» реальные «корабли», реальные национал-патриоты, чтобы их выявить, зафиксировать, контролировать и нейтрализовать. На эту тему приведу цитату из знаменитого сборника агрессивной мудрости столетней давности под названием «Тайна сионских мудрецов» или «Протоколы сионских мудрецов»:

«Заметим себе: между органами печати, которые будут нападать на нас, будут такие, которые были нами основаны. Но они будут нападать только на то, что мы сами найдём нужным изменить или устранить...

Глупцы, которые думают, что они исповедуют мнения своих партийных газет, на самом деле они будут высказывать наши мнения или повторять такие мысли, которые нам желательны. Пресса будет касаться наших явных изъянов или нападать на них лишь поверхностно, не касаясь существа их, и таким образом будет давать лишь видимость борьбы... Нападки такого рода укрепят в народе веру в свободу прессы и дадут нашим агентам возможность выставить с виду «враж-

дебную» нам печать, как пустомелей, не умеющих привести серьёзных возражений против наших действий».

Это один из очень распространенных политтехнологических приёмов, трюков — создание «обманки» — приманки, псевдо-патриотической прессы и псевдо-патриотической оппозиции, эдакой ловушки для недостаточно умных патриотов. Ярким примером этому является созданная ещё в СССР, КГБ для нейтрализации патриотов, противодействующих разрушению СССР, партия во главе с бывшим лидером еврейского сообщества в период «перестройки» и новоиспеченным русским национал-патриотом В. Жириновским — патроном Истархова и Аратова.

Об этом Аратов, конечно, закономерно не пишет. Он не кидается в отказ, в притворную публичную критику Жириновского, но тонко делает акцент на полуправде:

«...Я никогда не оспаривал того обстоятельства, что Жириновский — еврей и его политика зачастую зависит от политики Кремля. Но давайте обратимся к фактам. Жириновский — единственный парламентский лидер, который ВСЕГДА последовательно выступал против наличия 282 статьи в Уголовном Кодексе РФ. Я помню, как Жириновский (еврей!) ещё в 1996 году с трибуны на весь Охотный Ряд орал, чуть не из штанов выпрыгивал, что нельзя включать 282 статью в новый Уголовный Кодекс, что это будет статья против Русских».

Ну и что из этого шумного красочного популизма Жириновского получилось? — Какая польза русскому народу? — Ничего, пшик. Пиарную пользу от этого получил только Жириновский и его партия. В. Жириновский мог реально повлиять на непринятие этой статьи или отмену её? — Нет. Тогда зачем этот бессмысленный шум того, кто по признанию Аратова проводит политику Кремля? После такого пиара остаётся «навар» — рост популярности среди неграмотной части населения и красивый имидж борца за русских: что этот еврей является якобы страстным русским национал-патриотом. Жириновский является мастером пиара такого вида. Он ещё 20 или 30 лет будет шуметь по поводу этой статьи и «выпрыгивать из штанов», а будь у него возможность — он и 300 лет с пеной у рта шумел бы по поводу этой статьи...

Ещё дольше будет реализовываться ещё одно сугубо популистское предложение В. Жириновского: «Давайте обратимся к евреям России с предложением помочь России, сделать так, чтобы все видели, что евреи, — банкиры ли они, журналисты ли они, учёные ли они — делают очень много для нашего государства».

И Аратов всё это прекрасно знает, но с умным видом «косит» под наивного и глупенького, надеясь на неграмотность российских граждан. Ай да Аратов — ай да скромный умник! Браво! Такой актёрский талант пропадает! Вернее — не пропадает зря...

Аратов в своей газете «Русская правда» «почему-то» не пишет то, о чём пишут еврейские газеты — об их славном еврейском националисте В. Жириновском, искренне переживающим за свой еврейский народ. Например, «Международная еврейская газета» за август 2004 года (№ 29-30) отмечает:

«В канцелярии премьер-министра Израиля Ариэля Шарона корреспонденту «Курсора» подтвердили факт получения телеграммы от председателя Либерально-демократической партии России (ЛДПР) Владимира Жириновского. В этой телеграмме, направленной на имя Шарона, Жириновский требует от Израиля продолжить строительство защитной стены».

Из вышеизложенного требования (!) Жириновского к главе израильского правительства нет сомнений, что Жириновский является горячим патриотом Израиля, страстным еврейским националистом, активным борцом за безопасность своего еврейского народа. А недавно в связи с обсуждением на телевидении смерти Б. Березовского В. Жириновский проронил, что перед его смертью он встречался с этим еврейским олигархом в Израиле в одном из элитных заведений. Для многих это было неожиданное открытие, — ведь Жириновского всегда окружает гурьба журналистов... Почему журналисты не сопровождали Жириновского по Израилю?.. К чему эта секретность?..

За 25 лет своей деятельности В. Жириновский наговорил много радикальных антидемократических речей, в том числе и против США, в десятки раз больше чем, например, генерал Макашов, но не подвергался и сотой доли того гонения и остракизма со стороны еврейской, демократической печати, как некогда генерал Макашов. И понятно, что Жириновского за его крикливый показной «антиамериканизм» никогда не внесут в «список Магнитского», потому что он делает для либералов большую работу — сковывает, «замораживает» своим театральным лжепатриотизмом активность нескольких миллионов неграмотных русских патриотов, недовольных властью. И ловко использует эти протестные голоса в противоположном направлении — в интересах власти, то есть — олигархов: протестный электорат голосует за Жириновского, а он голосует — как ему укажет власть, плановый парадокс...

Именно за эти заслуги перед олигархической властью В. Жириновский награждён многими высокими государственными наградами,

и именно за эти заслуги этот шумный «оппозиционер», гордый сын «польского» фабриканта и якобы самый крутой русский национал-патриот 29 июля 2011 года был награждён главным либералом — президентом Д. Медведевым очередным высоким орденом. Удивляюсь — почему до сих по за эти же заслуги Д. Медведев не наградил Истархова и Аратова?.. Или наградил, но не афишировали?..

Единственной самой большой критике подверг Жириновского российский сионист И. Губерман — пожурив его в своём «гарике», что всегда найдётся еврей «среди болотных пузырей...»

Когда же был создан в лице Истархова новый образец «русского фашизма» и дан ему рупор, то, развивая на этой опоре далее политтехнологию «русского фашизма» можно было уже создавать организации по борьбе с «русским фашизмом» и опять шумно бороться с «русским фашизмом» и «попутно» — сильно подавляя русских патриотов-«фашистов» и в их лице — в целом «фашистский» русский народ. И в 2001 году с согласия В. Путина в России еврейскими лидерами была создана общественная организация под грозным названием «Российский антифашистский фронт», в которую вошли активные члены военизированной еврейской организации «Бетар» — Михаил Кригер, Борис Беленкин, Михаил Шнейдер, Исаак Верховский и др.

Столь масштабный радикальный орган по осуществлению этой мощной политтехнологии подавления русского народа — по борьбе с несуществующим «русским фашизмом» явно был создан с самым активным участием близкого друга В. Путина — прибывшего из США Берл Лазара, который в 2000 году стал главным раввином России также при явной, прямой поддержке В Путина. Затем этому страстному борцу с «русским фашизмом» В. Путин вручил высокие государственные ордена: Дружбы народов, Петра Великого, Минина и Пожарского и медаль 60 лет победы.

Так с какой же целью в 2000—2001 годах в России было создано искусственное, лживое, политтехнологическое подавляющее понятие «русский фашизм»? Чтобы понять верный ответ на этот вопрос следует обратить внимание на ещё один факт: в первый год президентства Путина (2000 г.), когда после грабительской ельцынщины в народе с надеждой заговорили о возможности формирования русского правительства вместо еврейского, то тут же отреагировал один из идеологов еврейского сообщества Б. Хайт (президент еврейского фонда «Ковчег»), который в 2000 году написал:

«...И когда сегодня в России раздаются голоса о необходимости “пропорционального представительства русских” в российском правительстве, когда некоторые требуют создания “нацио-

нально ориентированного русского телевидения", мы знаем, что это только начало. И если мы хотим, чтобы нас ожидало достойное человека "завтра", то должны уже сегодня бороться с "новым-старым" нацизмом».

Ишь чего русские захотели в России... — «национально ориентированного русского телевидения» и — «пропорционального представительства русских» в российском правительстве... — Это, оказывается, по мнению этого еврейского идеолога, является нацизмом, «русским фашизмом» в смысле гитлеризма... И мы наблюдаем, как клеймо «русского нацизма» сугубо политтехнологически тут же поставлено для защиты диктатуры, гегемонии, засилья в России еврейской элиты, её власти.

На самом деле тревоги Бориса Хайта были напрасны, ибо высылка Березовского и Гусинского была видимостью перемен, «выпуском пара» опасного народного недовольства и раздражения, ибо в составе и в направленности деятельности правительства всё осталось по-прежнему. Проводником экономической политики правительства и Путина по-прежнему была команда СПС, только теперь во главе с друзьями Чубайса — Кудриным и Грефом, а в Кремле разработчиком стратегии демократов, внутренней политики стал политолог Глеб Павловский. Суть оставалась прежняя, хотя произошла некоторая рокировка лиц на политическом поле: те главные лица, которые особенно раздражали народ: Ельцин, Немцов, Чубайс, Кириенко — ушли как бы на второй план, в тень, выдвинув на первый план своих еврейских единомышленников — А. Гозмана, Б. Надеждина, Н. Билых, которые теперь активно везде красовались и болтали, а реально всё в России решали всё те же лица.

Еврейский историк Я. Рабинович в своей книге 2007 года отмечает тот период интенсивного создания «русского фашизма» (фрагмент): «Некоторое время назад в Москве по инициативе Федерации еврейских общин России состоялась конференция бывших «отказников» и узников Сиона. В зале Общинного центра собрались 200 человек. Среди них были Иосиф Бегун... предприниматели, министры и депутаты Кнессета Израиля.

Конференция проходила вскоре после Хануки, и собравшиеся аплодисментами встретили сообщение главного раввина — Берла Лазара о том, как свечи ханукальной меноры горели на Лубянской площади. Для них этот факт был исполнен особенно глубокого значения...»

Печально и прискорбно, и можно согласиться: да, это многое значит... Это в 2001 году бывшие еврейские диссиденты и их соплемен-

ники с размахом праздновали 10-летнюю годовщину уничтожения СССР. А если мы заглянем в еврейское печатное издание «НГ-Религия» (27.12.2000 г.), в статью под очень интересным названием «Президент праздновал победу иудеев над эллинами», то обнаружим заверения В. Путина по поводу подаренной ему еврейской меноры — «...Ханукальная менора будет освещать и Кремль».

Вероятно, самый большой подарок Путина Берл Лазару подметил в своей книге генерал В.И. Филатов: «...Лазар запросил у Путина разрешение на ввоз из-за рубежа 50000 хасидов со всего света, но главным образом — из Большого Яблока (Нью-Йорка). На что и было получено добро».

В конце 2001 года Берл Лазар радостно подытожил: «С тех пор, как к власти пришёл Владимир Путин, участились наказания за антисемитские выходки... В поздравлении, присланном президентом Путиным в сентябре к Рош-а-Шона, он обещал полностью искоренить антисемитизм... Президент Путин чувствует себя ответственным за благополучие российского еврейства...» («Еврейское слово», №47, 21-27, 27.11.2001 г.).

Если президент Путин так ответственно относится к «благополучию российского еврейства» — это очень хорошо. Но, когда евреи достигнут уровня благополучия известного только им, тогда, возможно, Путин возьмется ответственно поднимать благополучие русского народа и других коренных народов до «старого» уровня благополучия еврейского народа. Но прошло с тех пор 13 лет... — но русскому и другим коренным народам России ещё очень далеко до благополучия российских евреев...

Хвалебные слова Берл Лазара в адрес В. Путина были подтверждены в 2002 году: 27 июня 2002 года (по традиции — самые сомнительные или «щепетильные» законы принимаются спешащими в отпуск депутатами в последний день работы Думы, перед каникулами) был принят закон против патриотических проявлений в обществе под названием «О противодействии экстремистской деятельности», который ввёл впервые в России понятие в духе 30-х годов — «экстремизм».

Поэтому неудивительно, что такой важный вопрос, как формирование сознания школьников и студентов учебниками по истории России (формирование какими учебниками — каких знаний: правдивых или ложных, и соответственно — какого сознания...) 19 февраля 2013 года В. Путин решал не в Российской Академии Наук или в Министерстве образования, а в еврейском центре вместе с еврейскими идеологами.

Возможно, объяснение этому было дано в солидной газете «Коммерсантъ» (от 15.07.2005 г.), в которой Б. Березовский заявил: «Путин может получить израильское гражданство, как этнический еврей по матери». По матери — Владимир Шеломов?.. Поэтому по его же признанию в его автобиографической книге («От первого лица») — так его холили и любили соседи евреи, учителя-евреи и тренеры-евреи?..

Тогда это объясняет, почему Берл Лазар при такой поддержке замахнулся на большее, утверждая в 2002 году, что: «...Необходимо не только глубокое и искреннее раскаяние христиан за все то зло, которое они причинили евреям за 2000 лет. Необходимо внести новое понимание отношений христиан к евреям в само вероучение христианских Церквей...» («Еврейское слово», №15, 17-23, апрель 2002 г.). Это как понимать?

Извиниться нашей православной верхушке за злодеяния христиан другой конфессии во время крестовых походов в XI-XIII веках? Или извиниться за царя Ивана III, который сурово наказал распространявших «ересь жидовствующих»? А может, стоит извиниться за царскую полицию, которая в начале 20-го века преследовала огромное количество кровавых еврейских террористов: Азефа, Гершуни, Рутенберга и т.д.?..

А может, стоит извиниться за уничтоженных еврейскими большевистскими комиссарами православных священников, которые после 1917 г. не очень рьяно помогали строить коммунизм Бронштейну, Бланку-Ленину, Свердлову, Урицкому и их многотысячной команде в захваченной России?.. А может, следует извиниться за 4 миллиона православных русских казаков — за то, что они в 1919 году не сделали себе и своим семьям хара-кири и доставили огромные хлопоты еврейским комиссарам по убийству такого огромного количества христиан, русских?..

А может, русским людям стоит извиниться перед еврейскими олигархами — что те слишком легко захватили созданные им и дарованные Богом огромные богатства?.. Подобный перечень вопросов можно продолжать долго.

Если В. Путин уже к 2001 году обещал еврейским лидерам «полностью искоренить антисемитизм», то это очень эффективно осуществляется с помощью политтехнологии создания «русского фашизма». Оставалось ещё научно и идеологически обосновать наличие «русского фашизма». И это было сделано — в начале 2001 года большим тиражом была издана книга еврейских идеологов Ефима Курганова и Генриэты Монди «Василий Розанов и евреи», в которой авторы, пытаясь обосновать понятие «русский фашист» и «русские фашисты»,

назвали фашистами ряд выдающихся русских мыслителей: от знаменитого философа В. Соловьёва до ученого и священника Павла Флоренского, которые оказались не великими мыслителями, а опасными основателями русского фашизма.

«Секрет иудейства — в том, что есть чисто иудейское, чистокровное, и около него — с неимоверной быстротой иудаизирующаяся „шелуха" прочих народов» — это высказывание П. Флоренского Г. Монди прокомментировала:

«Ефим Курганов на основании этой цитаты совершенно справедливо назвал П. Флоренского „предтечей фашизма"». Даже полукровок Н. Бердяев попал под их критику — Генриетта Монди:

«...Такова та почва, на которой был взращён бердяевский МИРНЫЙ ФАШИЗМ... Бердяев сформулировал давно зревшую в недрах русской мысли программу МИРНОГО ФАШИЗМА...» Вот так еврейские идеологи обосновывали якобы фундаментальность «русского фашизма».

Но это было в прошлом. А необходимо было обосновать наличие «русского фашизма» сейчас. В разгар грабительского кризиса уже происходили загадочные события:

13 мая 1998 года в Москве произошёл ночной взрыв синагоги в Марьиной роще. В тот же день неподалёку от синагоги в Отрадном была обнаружена «случайно» горящая канистра с бензином (шуму было!), а в Иркутске в этом же месяце было осквернено еврейское кладбище. Конечно (!) — преступников-«антисемитов» не поймали... Эти «загадочные» истории напоминают мне умную басню про лису, которая осыпала себя мукой, чтобы тоже выглядеть жертвой.

В 1999 году также пытались проводить акции — якобы доказывающие существование «русского фашизма» и беспощадных «русских фашистов», но менее удачно. Например, в конце 1999 года в России была разгромлена синагога в Биробиджане. Это надёжный способ «подставы» коренных национал-патриотов в любой стране, потому что осквернение любых религиозных, культовых зданий, помещений, храмов, кладбищ вызывает возмущение у людей разных вероисповеданий и сочувствие к жертве вандализма. На активизацию в свою пользу этого чувства и рассчитывают организаторы провокаций.

Но тот «номер» в 1999 году в Биробиджане не прошёл, попались талантливые сыщики и следователи, поэтому судом (!) было признано, что этот разгром синагоги сделал человек, нанятый евреями, прихожанами этой синагоги («Радонеж», 1999 г., № 15-16). Когда ситуация прояснилась, то все «свободные» и «демократические»

СМИ России и Запада разом замолчали о «варварском антисемитизме» «русских фашистов».

И если проанализировать подобные провокации в России, то можно прийти к выводу, что их организуют даже не во время какого-то обострения «еврейского вопроса» или противостояния, а просто как профилактические, как только очередные социологические исследования населения показывают недовольство еврейскими олигархами и подъём патриотических настроений. А поскольку реальная власть находится в руках еврейских олигархов, то антисемитские настроения выливаются в раздражение и негодование против власти.

Книгу и теорию быстро сварганили. А с конкретным примером вышла проблема, повторюсь — потому что созданная для этих целей «фашистская» организация РНЕ уже отсутствовала, а новая — СС ещё не была раскручена. И новоиспеченный гитлеровец Истархов выглядел ещё не убедительно. Поэтому либералы взялись ещё и убеждать в наличии «русского фашизма».

26 сентября 2002 года на телеканале «Культура» три еврея: министр культуры М. Швыдкой с Б. Немцовым и Г. Павловским, чтобы показать реальное и «бесспорное» существование «русского фашизма», впервые публично стали обсуждать якобы наличие в России «русского фашизма», который оказывается «хуже немецкого фашизма».

После этой отмашки — несколько сотен или несколько тысяч наших либеральных и демократичных журналистов, политологов и политиков (да и иностранные) ни единого слова не сказали об узбекских, таджикских, азербайджанских, чеченских и прочих кавказских фашистах. Феноменально? Только о якобы существующем «русском фашизме». Загадочно? — Нет. Наш знаменитый деятель культуры Савва Ямщиков в своей книге «Бремя Русских» (М., 2008 г.) в главе «Телевидение, ты чье?» поместил своё письмо Валентину Гафту:

«...А можно ли терпеть и трусливо утираться, когда тот же Швыдкой перед многомиллионной аудиторией заявляет, что «Пушкин устарел», что «Русский язык немыслим без мата», что «Музеи — кладбища культуры», что «Русский фашизм страшнее немецкого»?..»

С телеэкрана различные звезды стали «почему-то» часто повторять лозунг: «Патриотизм — последнее прибежище негодяев» — например любит заявлять известный артист-повар Назаров. Российским либералам и еврейским идеологам в этом вопросе даже пришла помощь из США — где в калифорнийской газете «The Press Democrat» (март 2002 г.) раввин Г.Д. Гиттлиман оклеветал русское казачество, назвав его нацистским, фашистским, ку-клус-клановским, символом жестокости, насилия и душегубия. Этим хитрый раввин пытался сра-

зу «убить двух зайцев»: и подтвердить наличие уже традиционного «русского фашизма» и заодно оправдать уничтожение еврейскими комиссарами-большевиками с 1919 года четырех миллионов русских казаков (включая детей, женщин и стариков).

В обоснование «русского фашизма» попытались внести свой вклад своими книгами В. Лихачев «Нацизм в России» (М., «Панорама», 2002 г.), известный еврейский ястреб М. Дейч «Коричневые» (М, «Терра», 2003 г.), Н. Митрохин — «Русская партия. Движение русских националистов» (М., НЛО, 2003 г.).

Для подтверждения наличия в России «русского фашизма» кремлевскими политтехнологами и российскими спецслужбами была создана ещё одна провокационная организация, — специализирующаяся якобы на борьбе против приезжих рабочих-иммигрантов с грозным названием — ДПНИ (Движение против нелегальной иммиграции), зарегистрированная 10 июля 2002 года. Хотя в цветных глянцевых пропагандистских листовках ДПНИ звучит «легенда» — что это движение возникло спонтанно из народа якобы в 2004 году где-то в Подмосковье.

Любопытно, что в то время (в 2002 г. и в 2004 г.) проблема иммигрантов совсем не стояла, тем более так остро, как мы её сегодня привыкли видеть, потому что был запрет въезда из Узбекистана, Таджикистана и Киргизии без виз. Ведь в 2005 году В. Путин открыл настежь эти границы.

Первые годы провокационная ДПНИ раскручивалась и развивалась очень медленно, «со скрежетом». Для раскрутки этой организации так же, как и в СС, не хватало хорошего – наглого, артистического и харизматического лидера русской национальности. Поэтому пришлось идти даже на подлог. Проблема решилась — когда из знаменитой либеральной организации «Мемориал» взяли шустрого еврея «швондерского» типа А. Поткина, который спешно сменил фамилию на «Белов», и таким образом немного обеленный взялся за это нелегкое дело.

Таким образом зародился новый хитромудрёный проект-движение, которому для продвижения необходим был малоизвестный артистический и харизматический лидер – и вспомнили своего давнего помощника – политтехнолога из канувшей в небытие организации «Память» под приятной фамилией Поткин. К тому же «кремлёвцы» прикинули, что печально известную «Память» в народе уже забыли и тем более забыли её «серого кардинала» пресс-секретаря Поткина. «Память» внесла свой вклад в развал СССР, и почему бы не повторить....

Поткин – проверенный опытный наглец, знает, что такое «хуспа» и как с ней эффективно обращаться, а хуспную наглость можно выдать за харизму. Причём этот новый а-ля-патриот-Жириновский был той же комиссарской национальности – что очень важно для надёжности: чтобы не сбился с пути и не повёл русскую молодёжь против еврейских олигархов. Согласно опубликованной информации Агентства Альтернативных Новостей (ААН): Александр Поткин-Белов родился в Биробиджане, его отец Лев Моисеевич Кац был очень религиозным человеком и преподавал в местном хедере, а мама – Мария Абрамовна Коган была домохозяйкой. Современное «чудо» политтехнологии создало из этого порядочного еврейского мальчика якобы радикального русского националиста, образец «русского фашиста».

Но «на всякий случай» Поткину срочно заменили паспорт и замаскировали под фамилией Белов. Это ещё славная традиция периода 1917 г., когда явно нерусскую тёмно-кучерявую внешность «дьяволят революции» — комиссаров в чёрных кожаных куртках маскировали-осветляли фамилиями: Белов, Беляев, Беленький, Белых, Белоцерковский, Светлов, Светин, Цветков и т. п. ... В прессе появились объявления о молодёжных митингах, и перед молодёжью появилось новое героическое лицо защитника угнетённых русских Поткина-Белова, голос которого закричал «нужное» для молодёжи – «Слава России! Слава русским! Россия – для русских!»

И повёл Поткин-Белов русскую патриотическую молодёжь подальше от стен Кремля и подальше от еврейских олигархов и идеологов типа В. Познера. И сжигается кипучая энергия молодых русских патриотов в кострище Поткин-Белова. И потирают ладоши от радости Сурков, Павловский, Познер, Сванидзе, Соловьёв и Берл Лазар... — а вдруг какой-то молодой подвыпивший русский патриот под впечатлением пламенных речей Поткина-Белова на улице встретит нескольких таджиков, не выдержит и даст пинка одному из них – вот будет технологам радости: «Вот он! Вот он – всё-таки есть русский фашизм! Эх, а вы – не верили... Необходимо запретить этих разжигающих ненависть ксенофобов – Белова, Назарова, Трехлебова, Виноградова, Корчагина, Платонова». И будут хлопать в ладоши от радости Сурков, Павловский, Познер, Сванидзе, Соловьёв и Берл Лазар...

В 2003 году шум вокруг «русского фашизма» немного поутих в связи с тем, что еврейский олигарх М. Ходорковский публично «зарубился» с президентом В. Путиным, публично его оскорбил, и в результате этого началось шумное «дело ЮКОСа».

Но в 2004 году политтехнологическая истерия по поводу «русского фашизма» в российской либеральной прессе разгорелась с новой

силой. «Наиболее последовательно эту тему раскручивал бывший "орган" Верховного Совета СССР, а в настоящее время – одна из самых антисоветских газет постсоветской России "Известия"... — отмечал в своей книге «Ксенофобия или самооборона» (М., «Витязь», 2008 г.) Юрий Федосеев. — В сознание людей "двадцать пятым" кадром внедряется представление о русских, как о "людоедах" и человеконенавистниках. Вот заголовки только из одного номера газеты за 25 марта 2004 г.: "Команда «Чужой»", "Человек унаследовал ксенофобию у животных", "Бомба заложена в школьных учебниках", "Фашизм – реальность нашего времени".

И о чем же эти публикации? А о том, что Россия, "возможно, самая расистская страна в мире", и что нам, русским, не помешало бы поучиться интернационализму и межнациональной терпимости у кого бы вы думали? – У жителей Тринидада и Тобаго, чье коренное население (для ясности заметим) было когда-то поголовно истреблено колонизаторами, а предки ныне живущих там островитян завезены плантаторами со всех концов света...

Но что интересно, и на это я хотел бы обратить особое внимание читателей, так это то, что, поучая нас человеколюбию, "академики" не осмелились приводить нам в пример ни Англии, ни Франции, ни Германии, ни "благословенной" Америки. А дело в том, что эти страны и населяющие их народы, как всем хорошо известно, не могут служить примером межэтнического согласия, в силу их колонизаторского прошлого, геноцида в отношении коренного населения захваченных стран, суда Линча, этнических чисток и холокоста...

Теперь "мальчиком для битья" в России у них выступает национализм, который они совершенно необоснованно аттестуют как ненависть к чужому народу и чужой культуре. Василий Белов, Валентин Распутин, Станислав Куняев, Владимир Карпов, по мнению газеты, — это антисемиты и ксенофобы. И все это, как ни прискорбно, освещается авторитетом академических институтов, в которых подвизаются авторы этих антирусских публикаций».

Но кроме публикаций – теорий, необходимо было продемонстрировать реальный пример «русского фашизма». И в 2004 году на примере провокации в Великом Новгороде, мы опять увидели – как создаётся «русский фашизм». В этом городе появился патриотический редактор местной газеты (или радиостанции), который решил предать гласности результат своего исследования по «еврейскому вопросу», свои взгляды, истину в его убеждении, с целью просвещения российских граждан. Вероятно, обращение в прокуратуру Великого Новгорода лидеров местной еврейской общины не дало результатов, тогда,

по моему мнению, несколько бравых евреев из «Бетара» или СВА сделали ночью на стенах домов несколько больших аккуратных провокационных надписей «Всех евреев в крематории!».

Понятно, что такая публичная надпись на стенах возмутит даже человека, критически относящегося к еврейской гегемонии, который, прочитав такие провокационные надписи, скажет о местных патриотах: «Ну, эти ребята здорово перегнули, прямо шагнули в фашизм». А представьте реакцию тех, кто вообще никогда не вникал и не разбирался в «еврейском вопросе» — конечно, реакция будет ещё более возмущённой и агрессивной. Вот именно на эту реакцию и рассчитана провокация.

Поэтому буквально на следующий день, пока эту провокационную надпись, свидетельствующую о наличии в В. Новгороде «русских фашистов», никто не успел стереть, — примчались столичные журналисты с видеокамерами, которых, конечно же, — «какой-то доброжелатель из В. Новгорода» заблаговременно оповестил. И вся страна на центральных каналах телевидения в вечерних новостях увидела, что якобы благодаря всего лишь одному интеллектуалу-антисемиту в Великом Новгороде среди молодёжи очень быстро вызрел национализм и фашизм гитлеровского типа, — в городе, который захватили и разрушили гитлеровские фашисты, в стране, которая четыре года боролась с фашизмом и потеряла 27 миллионов людских жизней и т.д. и т.п.

Далее произошел ожидаемый алгоритм действий российских властей: тут же из Москвы (из правительства, аппарата президента) раздались грозные звонки мэру В. Новгорода, главному прокурору, начальнику полиции примерно такого содержания: «Что у вас там за безобразие творится? Развели, понимаешь, у себя там фашизм! Решили стать безработными? — Если этого не хотите — тут же примите срочные меры, чтобы подобный кошмар и позор у вас не повторился!»

И после этого судьба смелого новгородского просвещенца и национал-патриота была предрешена, как и предрешен исход суда над ним в разжигании национальной розни в виде «доказательства» на стене. И за этим судом наблюдали много «внимательных» глаз: из прессы, из Москвы, за границами России — чтобы свершилась «справедливость» и прочим была наука: незачем появляться в этой теме новоиспечённым «Джордано Бруно» и «Галилеям»... И после этой провокации и её раскрутки — этот искренний новгородский патриот, просвещенец — уже: уголовник, без работы и свободы... И это происходило не при Сталине, а в 2004 году при В. Путине.

Для организаторов подобных провокаций есть только один риск — быть пойманным на месте или разоблачённым. Но если вы рассмотри-

те десятки подобных историй, то обнаружите, что следствие никогда не может найти «авторов» надписей, «вандалов»-фашистов на еврейских кладбищах и т.д., потому что эти провокации готовятся не подростками, а очень умными дядями.

В 2005 году наблюдалась новая мощная вспышка активности в раскрутке технологии «русского фашизма». Известный еврейский идеолог из США и яростный борец с А. Солженицыным Семен (Шимон) Резник стал совершенно без каких-либо оснований вешать на «русских фашистов» громкие убийства: «Фашисты не ограничиваются только пропагандой своих идей, но подкрепляют их и „делами", часто кровавыми. В числе их „мокрых" дел — убийство Галины Старовойтовой в Санкт-Петербурге в 2005 году... Вдохновителями убийства были те самые национал-патриоты, которые и сегодня сеют ненависть к евреям, демократам и всем „не нашим" на своих сборищах, вэб-сайтах, в печатных изданиях».

Следующим витком прогресса этой политтехнологии подавления было неожиданное появление просветителей-«фашистов». В 2005 году главный раввин России Берл Лазар от имени Федерации еврейских общин России потребовал от российской прокуратуры запрещения произведений И.А. Ильина, И.С. Аксакова, Л.А. Тихомирова, М.О. Меньшикова, С.А. Нилуса, И.Р. Шафаревича, М. Назарова, О. Платонова, В.И. Корчагина и других русских современных исследователей истории за то, что в книгах этих авторов «значительно искажаются многие факты прошлого и настоящего». Тогда тоже звучала тема учебников по истории.

Но в прокуратуре оказались умные люди и к тому же в подавляющем большинстве русские, которые хорошо помнили законы, гарантирующие свободу слова и свободу выражения мнений, и не собирались их нарушать. И западные и прозападные идеологи своей цели не добились и умершим и живущим русским патриотам рот не закрыли.

Что осталось делать дальше рьяным борцам с несуществующим «русским фашизмом», но с реальными русскими национал-патриотами? Дальше неугомонные идеологи и их помощники-активисты в разных городах России, руководимые Берл Лазаром и под покровительством В. Путина, начали проводить широкомасштабную акцию: вообразили себя прокурорами и судьями на информационном и идеологическом поле, и пошли обходить книжные магазины Москвы, Петербурга и других крупных городов России и начали оказывать давление на руководство книжных магазинов. Фактически это была акция их запугивания, чтобы они не принимали на реализацию «антисемитские», «ксенофобские», «неофашистские» книги вышеназванных авторов.

Но и этого показалось пришлым бойцам идеологического фронта мало, и они применили другие методы и формы нападения на своих идеологических противников, уже мало отличающиеся от настоящих окопных:

«В Москве в феврале 2005 г. в магазине «Молодая гвардия» группа еврейских экстремистов пыталась сорвать презентацию моих новых книг, — рассказывал знаменитый русский писатель, историк и издатель Олег Платонов со страницы газеты «Русский Вестник» (№ 19, 2006 г.). — Угрозы и оскорбления шли в адрес издательств, выпустивших книги. О запрете моих книг сообщили из города Иванова. Из Тольятти прислали список: «Не принимать заказы. Запрещённая для продажи книга». В этот список было внесено 14 моих книг. Летом 2005 года российский еврейский конгресс и экстремистская организация Брода объявили глобальную акцию «Город без фашистских книг» и обратились ко всем еврейским организациям, чтобы они требовали возврата из книжных магазинов книг Б. Миронова и некоторых других русских авторов».

Издаваемая писателями О. М. Гусевым и Р. Р. Периным петербургская газета «За русское дело» («ЗРД») № 4 за 2006 год отметила: «Сначала т. н. “Общественная палата” РФ, выбранная по принципу лояльности к режиму и отдалённости от народа, взялась за составление списка запрещённых книг. В список в первую очередь попали работы идеологов национал-социализма. Т.е. мы, народ, потерявший свыше 27 миллионов во Второй мировой, не имеем права знать идеологию нашего противника. Почему? Почему в Израиле и США можно купить «Майн кампф», а у нас нельзя?»

Ответ на этот вопрос я продемонстрировал в этой книге ранее на примере разоблачения откровенной лжи идеологических диверсантов Истархова и Резуна-«Суворова» именно цитатами из этой книги. Эту сугубо антиславянскую и антирусскую книгу Гитлера умышленно прячут – чтобы искажать историю, держать народ в неграмотности и вводить в заблуждение его всевозможными лживыми вымыслами.

«24 марта 2006 года “Общественная палата” пошла дальше и провела публичные слушания на тему “Противодействие ксенофобии, экстремизму и неофашизму в российском обществе”. По итогам заседания был подготовлен список “100 неофашистов России”. А за списком запрещённых книг появляется список “запрещённых людей”,— фиксирует тот же номер “ЗРД”. — Слушания состоялись при участии: председателя Комиссии палаты по вопросам толерантности и свободы совести, директора Института этнологии и антропологии РАН Валерия Тишкова, епископа Ставропольского и Владикавказско-

го Феофана, главного раввина России американского и израильского гражданина Берла Лазара, председателя Российского объединённого союза христиан веры евангельской Сергея Ряховского, председателя комитета Госдумы РФ по труду и социальной политике Андрея Исаева и других».

Известный еврейский «правозащитник» А. Брод составил черный список «фашистской литературы» и их авторов — «русских фашистов». Этот же метод борьбы применил и скандальный еврейский политтехнолог и борец с христианством М. Гельман — составив список 67 «русских фашистов», затем — «100 неофашистов», в котором первым «почему-то» красовался Аратов, как самый опасный «русский фашист». А это был уже пиар рупора Истархова.

Русский поэт В.Г. Ануфриев по этому поводу написал замечательное стихотворение о производстве «русских фашистов» (фрагмент):

...Если что-то не по ним,
Сразу в крик «Фашизм! Фашизм!»
Победителю его
Ставят чёрное клеймо.
Только мудрость так гласит:
«Поджигатель на пожаре —
Больше жертвы голосит».

По моему убеждению — провокационный случай, похожий на случай в Великом Новгороде, произошёл в 2005 году со знаменитым антисемитским плакатом на московской окружной дороге «Бей жидов!» и взрывчаткой-хлопушкой без поражающих элементов. Там был перебор в заряде, что и привело к существенным ожогам женщины, которая на ходу из автомобиля успела разглядеть в отдаленности от дороги, в траве небольшой провокационный антисемитский плакатик, не поленилась остановить автомобиль, выйти и пойти через бурьян, чтобы его убрать, и пострадала в результате взрыва.

Причем в этом случае от рук якобы «русских фашистов» пострадала сознательная русская женщина, что не могло не всколыхнуть ум и сердце русских людей... В результате длительного следствия, естественно, — кровожадного «русского фашиста» не нашли. Этот случай получил большой международный резонанс. СМИ обсуждали этот случай в непрерывном режиме очень долго. А сердобольные евреи старательно позаботились о пострадавшей за них женщине; швейцарская клиника взялась вылечить пострадавшую женщину, Израиль выделил на лечение деньги, а В. Путин наградил пострадавшую женщину орденом «Мужества» и... (!) — после этого он решительно запретил

регистрацию Народно-Патриотической партии России «НДПР»...

В 2006 году в доказательство существования «русского фашизма» произошёл ещё один случай: в Москве в начале 2006 года молодой человек А. Копцев ворвался в синагогу, несмотря на наличие в ней довольно сильной охраны, якобы с желанием убить много евреев, и поцарапал ножом 11 человек, никого серьёзно не поранив. После этого развернулся ряд закономерных (если не сказать — плановых...) событий — газета «Новые известия» №36 за 2006 г. сообщила всей России:

Эксперты Московского бюро по правам человека (А. Брод, Г. Резник и их компания) выяснили, под влиянием чьих книг и статей Александр Копцев напал на синагогу. Вчера доклад «Подстрекатели» был передан «НИ». В свою очередь, психологи считают, что главным было желание Копцева кого-либо убить, а авторы погромной литературы очень кстати подсунули ему «образ врага». Правозащитники утверждают, что Александр Копцев ворвался в синагогу под влиянием произведений, прежде всего, шести авторов. Это сопредседатели лишенной регистрации «Национально-державной партии России» (НДПР) Борис Миронов и Александр Севастьянов, издатель газеты «Дуэль» Юрий Мухин и писатели Олег Платонов, Валерий Хатюшин и Михаил Назаров». Гитлеровцев Истархова и Аратова в этом списке почему-то не было.

Вот с какой целью была организована эта простая впечатляющая сцена в синагоге. Но вскоре выяснились ещё и другие цели: стала просматриваться большая продуманная программа действий для достижения многих целей, в которой «синагогская история» — повод, «спусковой механизм». Первый этап плана прозвучал на следующий день после эксцесса в синагоге — РИА Новости, 12 января 2006 года сообщило:

«Федерация еврейских общин России (ФЕОР) и ГУВД Москвы создадут рабочую группу, которая будет отслеживать случаи пропаганды антисемитизма и ксенофобии и координировать усилия общины и милиции по борьбе с фашизмом. Такое решение было принято на встрече главного раввина России Берл Лазара с начальником ГУВД столицы Владимиром Прониным...»

Вот он — механизм, современная технология достижения «полноправия», всевластия, гегемонии, «господства над народами».

Затем по поводу этой истории и политических последствий много и долго распинался на телевидении самый неприятный и противный из всех единороссов — бывший глава профсоюза «Солидарность», которому Запад уготовил такую же разрушительную функцию,

как и в Польше, а затем активный единоросс А. Исаев, который с негодованием орал:

«...Наша задача — превратить такого рода людей в политических маргиналов». Он также выразил надежду, что подключившаяся к этой технологии подавления «русским фашизмом» Общественная палата, которой тогда верховодили еврейские политтехнологи В. Познер, В. Соловьёв, Н. Сванидзе и им подобные, и составленный ею «черный список» «русских фашистов» будет способствовать тому, что людей, выступающих с позиций русского национал-патриотизма, станет меньше.

Также откровенно выразился по поводу удаления методом «чёрного списка» «русских фашистов», патриотически настроенных граждан с политического поля и народных лидеров, и достижения таким образом еврейской элитой монопольной политической власти в России известный и скандальный еврейский антихристианский деятель Марат Гельман: «По словам одного из составителей списка галериста, политолога и русофоба Марата Гельмана, в него вошли либо руководители русских националистических организаций, либо люди, которые участвовали в качестве организаторов в разных «ксенофобских действиях», а также те, кто, стоя на позициях русского национализма, вошли или пытаются войти в политику. “Депутаты Госдумы, лидеры политических организаций — мы считаем, что главная задача — не пустить их в большую политику, а тех, кто уже там, постараться побыстрее из этой большой политики спровадить, как это произошло с Рогозиным. Таким образом и составлялся этот список, — пояснил автор «черной сотни». — По большому счету, я бы назвал вошедших в список людей неофашистами» — отметила петербургская газета «За русское дело» (№ 4 за 2006 г.).

После этой «артиллерийской подготовки» умов российских граждан выступил с оргвыводами Сам — В. Путин, который к огромному удовольствию еврейских идеологов и олигархов заявил:

«Карьера политика, пытающегося в России разжигать национальную рознь, должна немедленно заканчиваться». Что и требовалось для закрепления, сохранения, стабилизации олигархического колониального режима в России, для дальнейшей выкачки огромных общенациональных ресурсов и денег.

То есть выявилась ещё одна цель «синагогской истории» — не только вышибить патриотов из информационного поля, но и в принципе не допустить их на политическое поле России, убрать из политики, и запугать даже немного похожих на патриотов. — Вот она конечная цель, конечное достижение из многих достижений после мелкой и шумной провокации якобы «русского фашиста».

Вскоре выяснился очередной «прогресс» в технологии подавления русского народа под названием «русский фашизм» — мифическим «русским фашистам» стали приписывать нераскрытые громкие преступления. В начале марта 2006 года многие СМИ и оголтелые политики пытались связать истерию по поводу «русского фашизма» с известным уголовным случаем — с гибелью таджикской девочки в Санкт-Петербурге...

Власти якобы нашли убийц девочки и дали загадочно малые сроки лишения свободы. С ярым осуждением этого мягкого, якобы ошибочного приговора выступила жена А. Собчака и друг В. Путина — Л. Нарусова, которая с телеэкранов устроила затяжную надрывную истерию по поводу якобы «захлестнувшего» Россию «русского фашизма». И ни одного слова не прозвучало по поводу многочисленных убийств и изнасилований русских людей. Можно скрывать от населения преступления, что, кстати, уже является преступлением, можно не называть национальность преступников, их обезличивать, но это не снизит уровень ксенофобии, и тем более не снизит уровень преступности. Ведь в России более 70% всех преступлений совершают приезжие.

И как «подтверждение» беснующегося в России «русского фашизма» — «вдруг» в начале апреля 2006 года в России прошла череда нападений на лиц «нерусской» национальности: в Санкт-Петербурге на девочку мулатку, в Москве — на министра культуры Адыгеи и артистов «нерусской национальности», причём с различными демонстративными провокационными националистическими выкриками. Профессиональных преступников-провокаторов, конечно же, — ни в одном случае не поймали.

И именно в это время «вдруг» в интернете «обнаружилась» инструкция якобы для русских фашистов по нападению на иностранцев и на «нерусских». Эта широкомасштабная пиар-акция по раздуванию несуществующего «русского фашизма» в своей оголтелости и безнаказанности, при поддержке власти и при дружном «одобрямс» СМИ продолжалась, и перешагнула все мыслимые моральные и нравственные границы 2 апреля 2006 года. В этот день телеканал ОРТ в вечерней программе «Время» в 21 час продемонстрировал на всю Россию и на многие страны мира обширную программу по теме «русского фашизма».

В этой телепрограмме руководство и журналисты ОРТ представили наш многострадальный и славный героический город Санкт-Петербург как логово «русского фашизма» или центр «русского фашизма», а до этого стараниями журналистов его назвали «криминальной

столицей». При этом руководство и журналисты ОРТ в указанной программе представили монтаж любительского фильма, зафиксировавшего вышеуказанное организованное Ю. Беляевым в 1995 году провокационное мероприятие с участием около десяти пьяных и обкуренных молодых людей — якобы реальных «русских фашистов».

Но журналисты центрального российского телеканала представили события 11-летней давности — как происходящее в 2006 году! Это было со стороны первого телеканала — ОРТ преступное мошенническое манипулирование сознанием миллионов людей в России и за её пределами.

Но мошенникам телеэфира, этим творцам «русского фашизма» на ОРТ этой махинации показалось мало, и два «выдающихся» еврейских журналиста: с 1-го телеканала Марк Погребняк и с 5-го Илья Стогов нашли в С.-Петербурге, в Купчино славянское Святилище Перуна (волхва В. Голяка) и всей стране продемонстрировали репортаж, в котором назвали это капище центром подготовки петербургских фашистов только потому, что на кумире Перуна был изображен меч победителя Хазарии князя Светослава Храброго... — «Вот здесь готовились убийцы таджикской девочки!» — распаляли страсти лживые журналисты.

После этого руководство С.-Петербурга, ОМОН и милиция, вооруженные различной техникой (кранами, бульдозерами) ночью провели большую операцию по ликвидации этого религиозного, культового места поклонников религии своих славных предков.

И как логическое завершение серии провокационных операций по «доказательству» «русского фашизма» — через несколько дней 7 апреля 2006 г. в С.-Петербурге глубокой ночью убили из помпового ружья иностранного студента из Африки, и, конечно, — на месте убийства нерадивый «патриот» или профессионал из ФСБ, «Моссада», «ЦРУ» или нашего местного «Бейтара» — оставил ружьё с наспех нацарапанной свастикой, причем уже — не гитлеровской, а — древнерусской, рунической, которую еврейские идеологи усердно пытаются приравнять к гитлеровской. После такой акции — политтехнологической шумихи в СМИ по поводу «русского фашизма» было на целый год.

В 2006 году к истерии борьбы с несуществующими «русскими фашистами» активно подключился даже спикер Совета Федерации и вождь партии «Справедливая Россия» С. Миронов, который 6 апреля 2006 года заявил, что правоохранительные органы не должны маскировать преступления на почве национальной

ненависти под обычное хулиганство. Это следует понимать, что любой хулиганский проступок русского против представителя любой другой национальности следует трактовать как преступление на почве национальной ненависти, как проявление «русского фашизма».

26 июня 2006 года С. Миронов сделал контрольный информационный «выстрел», повторил своё «гениальное» предложение — своё давление на милицию и прокуратуру. Нынешняя активизация «охоты на ведьм» существенно подкрепляется и денежно.

На фоне этой истерии по поводу «разгара» «русского фашизма» появилась любопытная информация в известной газете писателей О. Гусева и Р. Перина «За Русское Дело» (№3, 2006 г), которая сообщала:

«...Истерия («русского фашизма» — Р. К.) связана с очередным траншем — денежным переводом. В данном случае — от АДП (Антидиффамационной лиги). Получатели — профессиональные «поисковики» — «наши» правозащитники. Сумма, переведённая на поиски русских «фашистов-антисемитов», составила порядка 23 млн. евро. И сразу вызвала бурную энергию общечеловеков...»

Как видим, вся эта широкомасштабная кампания по созданию «русского фашизма», эта политтехнология подавления финансировалась не только из российского бюджета, но и из-за рубежа. Солидная сумма не удивительна, потому что приходилось «кормить» огромное количество борцов с «русским фашизмом» — различные антифашистские организации и фонды:

— «Московский антифашистский комитет им. Михоэльса» (Брод и Дашевский);

— «Московский антифашистский центр» (Прошечкин);

— «Антифашистский интернационал» (Гельман);

— «Российский антифашистский фронт» (Яблоко, СПС, МБПЧ, МОПЧ, Холокост);

— «Группа противодействия фашизму, антисемитизму и ксенофобии» (группа депутатов-евреев);

— другие «комитеты», «центры», «фронты», «группы» и «фонды» и «бюро»:

«Московское бюро по правам человека», «Московский офис Антидиффамационной Лиги», «Московская Хельсинская Группа», «Российская секция Международного общества прав человека», «Общероссийское общественное движение „За права человека"», «Евроазиатский еврейский конгресс», «Московский офис Всемирного конгресса русскоязычного еврейства», «Объединение комитетов

в защиту советских евреев», «Российско-Американское бюро по правам человека и соблюдению законности», «Еврейский правозащитный центр», «Информационно-аналитический центр „Сова”», «Русский ПЕН-центр», «Фонд гуманитарных технологий „Толерантность”», «Музей и общественный центр „Мир, прогресс, права человека” им. Андрея Сахарова», «Международное историко-просветительское благотворительное и правозащитное общество „Мемориал”», Общество «Еврейское наследие», Благотворительный фонд поддержки еврейской культуры «АТИКВА» и т. п. и т. д.

После этого огромного перечня обязательно ещё раз повторю сетования член президиума Ваада России и главного редактора еврейской газеты «Ами» Якова Цукермана:.

«В то же время всяческие антифашистские комитеты и организации, состоящие сплошь из Хаймовичей, Рабиновичей и Певзнеров, не вызывают ничего, кроме усмешки. Уж если в таких городах, как Москва, Питер, Саратов не найти десяток интеллигентных людей с фамилиями Иванов, Петров, Сидоров, которые не побоятся громко высказаться против захлестнувшей страну ксенофобии и антисемитизма, это уже диагноз стране и обществу».

В этом смысле диагноз российского общества ещё неплохой – потому что не так много русских желают быть предателями своего народа. Истерия «русского фашизма» приобрела такой огромный размах, что естественно вызвала защитную реакцию — возмущение многих нормальных русских людей. Русские патриоты были вынуждены провести ответные действия по созданию своей антифашистской организации. По инициативе Союза офицеров и Национально-державной партии России 3 октября 2006 года, в годовщину кровавых событий 1993 года, был создан «Русский антифашистский комитет» во главе с генерал-лейтенантом в отставке Григорием Карповичем Дубровым, который в 2009 году создал Высший Офицерский Совет России, председателем которого он был избран.

Будучи четыре года Председателем Президиума Русского Антифашистского Комитета генерал Г. К. Дубров помогал защищаться настоящим русским патриотам с клеймом «русский фашист» от произвола судов от Калининграда до Камчатки. Кроме защиты русских патриотов цели первого русского антифашистского комитета были объявлены следующими:

— Содействие органам власти и правоохранительным органам в обеспечении национальных интересов России, русского и других её коренных народов;

— Активное противодействие антирусским явлениям и действиям внутри России и извне.

Своим антифашистским комитетом генерал Г. К. Дубров «испортил» монополию еврейских антифашистских организаций на информационном поле, чем здорово испортил им настроение. А в 2010 году он ещё и издал книгу «Генералы о еврейской мафии»(М., 2010 г.), в которую включил статьи и выступления на эту тему бывшего министра обороны И. Н. Родионова и прочих известных российских генералов.

Неудивительно, даже закономерно, что 28 октября 2010 года при якобы неустановленных обстоятельствах генерал Г. К. Дубров погиб. В этот же день, 28 октября, в центре Москвы было обнаружено тело другого генерал-лейтенанта в отставке Бориса Дебашвили. В начале октября по официальной версии застрелился бывший начальник разведывательного управления главкомата внутренних войск МВД России Виктор Чевризов. Плюс к этому — странная авария с генералом Шамановым.

После гибели генерала Г. К. Дуброва руководимый им антифашистский комитет резко снизил активность. Фактически после убийства-гибели генерала Г. К. Дуброва еврейские антифашистские организации восстановили свою монополию на российском информационном поле. Фактически повторилась ситуация после убийства генерала Льва Рохлина. Метод «убей лучшего из них» опять сработал эффективно.

Член Комитета Государственной Думы по безопасности, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, член Союза писателей, генерал-лейтенант милиции А. И. Гуров в своём выступлении сказал (фрагмент):

«...Статистика свидетельствует, что в 2006 году (данные МВД России) иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории России совершено 53 тысячи преступлений (из них гражданами государств-участников СНГ — порядка 47,5 тысяч), в то время, как против иностранных граждан — всего 15,5 тысяч. Комментарии, как говорится, излишни. Таким образом, иностранцы совершают против россиян в три с лишним раза больше преступлений, чем россияне против приезжих. Так о каком же фашизме может идти речь? И кого от кого надо защищать? А ведь в этом вопросе присутствует высочайшая латентность преступности, совершаемой иностранцами (их, вроде бы, в нелегальном состоянии присутствует в нашей стране чуть ли не под 20 миллионов человек), причем любое деяние против них — немедленно оповещается СМИ.

Но как только потерпевшими оказываются русские, то это никого

вроде бы и не волнует, пресса, телевидение, радиовещание и правозащитные организации — молчат.

Во время проведения в мае прошлого года в Государственной Думе «круглого стола» на тему «О проблемах законодательного обеспечения противодействия проявлениям экстремизма и ксенофобии в Российской Федерации», на это обстоятельство справедливо обратил внимание епископ Ставропольский и Владикавказский Феофан, член комиссии Общественной палаты по вопросам толерантности и свободы совести. Владыко сказал:

«Недавно... в Ингушетии было совершено 8 поджогов русских домов. Именно только русских. Расстреляна полностью семья. Приехала женщина 30 с небольшим лет на последних месяцах беременности по призыву, что пора возвращаться домой. Брошена граната. Погибла. Нигде об этом не говорилось».

Владыко также отметил, что активные разговоры о «русском» фашизме представляют собой порочное явление. «Нам навязывали все время облик „бандитской России", „пьяной России", „России развратной", а сегодня ещё и фашиствующей... Слова нужно употреблять очень осторожно... Это относится к СМИ и правоохранительным органам».

....Я глубоко убеждён, что основные причины существующей сегодня межнациональной напряженности лежат в социальной сфере. Когда на Россию вешается ярлык фашиствующего государства, почему-то замалчиваются причины того, что у нас 2 миллиона неграмотных детей, 4 миллиона — попробовавших наркотики, сотни тысяч беспризорных и безнадзорных, 2160 детских домов, что в России в 8 раз в течение последних 30 лет увеличилось количество невменяемых убийц (был 1%, стало — 8%). Не говорят серьёзно о причинах физической и нравственной деградации общества.

Сегодня СМИ, ряд правозащитных организаций, некоторые политики говорят о проблеме русского фашизма как об одной из самых главных угроз демократическому развитию нашей страны. Но насколько эти утверждения соответствуют действительности?

На мой взгляд, это кощунство — обвинять в фашизме русский народ, самый многочисленный народ России, вынесший на своих плечах вместе с другими братскими народами Советского Союза все тяготы Великой Отечественной войны и спасший весь мир от фашистского порабощения.

Хочу сразу обратить внимание: не странно ли, когда говорят о населении России, то употребляют термин «россияне», «российский народ», «российская нация». Когда говорят о фашизме, экстремизме

и т. д., то почему-то в ходу термин «русский»? Есть этому верное объяснение, и мы его знаем.

Можно заметить, что во второй срок правления В. Путина «бесы» в теме «русского фашизма» просто взбесились.

В 2006 году активизировала свою деятельность провокационная ДПНИ. Поткин-Белов стал организовывать митинги и марши, приводя в ужас иммигрантов, но меньше иммигрантов от его бутафорской деятельности не стало... Откроем шикарно оформленную под цветной глянцевый журнал газету ДПНИ «Дозор» за апрель 2006 г. и послушаем идеологическую основу движения из уст лидера ДПНИ А. Белова:

«У ДПНИ же — романтические идеалы, готовность решительно действовать, сражаться за нашу страну, защищать наши интересы. Мы доказали, что в политику можно привлечь молодёжь, не ищущую каких-то материальных выгод... Сегодня практически все понимают, что народ находится под угрозой биологического уничтожения, все видят опасность незаконной иммиграции... По большому счёту, враг один — незаконная иммиграция. Это важно понять всем.

Все же идеологические вопросы и проблемы на сегодняшний день вторичны. Мы не собираемся выискивать врагов среди существующих в России политических партий и организаций... Среди наших соратников есть представители „Родины", ЛДПР, КПРФ, той же „Единой России"».

Для патриота со средним интеллектом это выглядит, возможно, очень даже симпатично: новый «Чегевара» — Белов сражается с нахлынувшими ордами таджиков, узбеков, азербайджанцев, молдаван и украинцев, и даже у обычного прохожего обывателя возникает тихая симпатия. Но это всё внешняя сторона и если сорвать яркую псевдопатриотическую и псевдонационалистическую афишу, то мы увидим очередной проект. Обратите внимание на ядро утверждения Поткина-Белова: «По большому счёту, враг один — незаконная иммиграция. Это важно понять всем. Все же идеологические вопросы и проблемы на сегодняшний день вторичны».

То есть проблема с олигархами, с грабежом ими России и русского народа, с их властью, олигархическим колониальным режимом в России — якобы вторичны... Как видим — иммигрантов сделали «козлами отпущения», и за ними спрятали все основные проблемы России. Опытные технологи, возможно, — Сурков с Соловьёвым или Павловский со своей командой долго наблюдали за результатами многочисленных социологических исследований — за стабильной тенденцией роста проблем и недовольства населения и, как опытные дзюдоисты, решили перенаправить энергию «противника» подальше от стен Крем-

ля на головы бедных таджиков. И появились качественные глянцевые листовки с выделенной большими буквами почти беспроигрышной «истиной»: «Иммигранты вывозят миллиарды долларов — миллионы граждан России живут в бедности». Так развивался новый хитромудрёный политтехнологический проект.

Поткин-Белов гордо заявляет: «Мы пробуждаем национальное самосознание русских». Этими митинговыми методами создаётся только иллюзия пробуждения, иллюзия самосознания, но зато указываются ложные цели и ложные враги. А посмотрите — кто сразу публично старательно приложил свою щеку к комиссарской щеке Поткина-Белова? — Зюганов и «родинцы» Рогозин с Савельевым-младшим. Это такой метод поднять свой увядший рейтинг? Или это их попросили из Кремля и главной синагоги поддержать своей солидностью раскрутку Поткина-Белова, и они взялись резво «впаривать»?..

Окончательно организация ДПНИ себя раскрыла, когда в 2007 году слилась в действенном экстазе с «несогласными» во главе с двумя евреями Б. Немцовым и Г. Каспаровым. ДПНИ — это провокационная ловушка для молодёжи и для взрослых дураков. Это Россию точно не возродит и не вытянет. Из той же серии и идея уважаемого мною Андрея Савельева по созданию партии с помпезным названием «Великая Россия» в том же «квартете»:

«Господин А. Савельев также сообщил, что костяк «Великой России» составят члены возглавляемого депутатом Госдумы Дмитрием Рогозиным Конгресса русских общин (КРО) и Движения против нелегальной иммиграции (ДПНИ) во главе с Александром Беловым», — сообщила газета «Коммерсантъ» (№ 76 от 7 мая 2007 г.).

Известный еврейский политтехнолог, советник В. Путина и руководитель института С. Белковский в 2010 году в еврейской газете «МЕГ» утверждал:

«Будучи человеком не титульной национальности, могу сказать: да, я неоднократно сталкивался в России с проявлением ксенофобии — частными и индивидуальными, но живя в других странах, например, в Латвии, на Украине, я могу сказать, что в этих странах неизмеримо больше проявлений бытовой ксенофобии по сравнению с Россией. Особенно антисемитизма. Причём не только в народных массах, но и в политических элитах. Я никогда не сталкивался в России с системной ксенофобией...»

Обратите внимание — и никакой либеральный или уже — еврейский идеолог не вводил понятие «латвийский фашизм» или «украинский фашизм», хотя там маршируют реальные гитлеровцы — ветера-

ны Второй мировой войны. По поводу России С. Белковский там же поясняет:

«Это (нагнетание истерии «русского фашизма». — Р. К.) делается для легализации сегодняшней правящей в России элиты на Западе и демонстрации того, что это меньшее зло, которое надо холить, лелеять, оберегать, чтобы удержать мир от угрозы русского фашизма...» Вот оказывается есть какое полезное применение выдуманного «русского фашизма». Хотя в данном конкретном случае я вижу, что еврейские идеологи пытались своё применение политтехнологии подавления «русским фашизмом» приписать исключительно В. Путину, хотя хорошо видно, что в применении этой политтехнологии подавления они действуют слаженно дружным тандемом.

Кроме того, постоянная шумиха в СМИ по поводу всех перечисленных выше историй с «русским фашизмом» многократно затмила жуткое убийство (и вероятнее всего — ритуальное) пятерых российских мальчиков в Красноярске...

Не буду таким же подробным образом описывать события 2007 года, связанные с «русским фашизмом», отмечу только два факта: с одной стороны, появление в красивой новенькой форме молодых людей из СС — Славянского Союза, а с другой стороны — активное участие Кремля в борьбе с «русским фашизмом».

Когда в конце 2006 года на одной из петербургских патриотических тусовок появились два новых молодых парня в новой, очень добротно продуманной и хорошо сшитой зеленой военизированной форме с атрибутикой в виде славянской свастики, в которой просматривалась рука опытного дизайнера, то я сразу к ним подошел с вопросами: кто — такие красивые? Кто им шил под заказ такую красивую форму? Откуда деньги и дизайнер? Они сказали, что представляют организацию СС — Славянский Союз. На мой вопрос — сколько членов в организации? Сказали — около 30. Тогда я им предложил пригласить меня на встречу в их организацию или прийти для знакомства всем на какое-то мероприятие, например, на грядущий праздник Зимнего Солнцестояния.

Но никто из них не пришёл. У меня, как историка, исследователя, интерес к СС возрос, и я начал их искать. Когда встретил опять этих двух, то они на мои недоуменные вопросы ответили, что их организация себя не афиширует, а их лидер вообще законспирирован, поэтому ни на какие встречи не ходит и организацию не водит. Я продолжал душно к ним приставать с уже подозрительными вопросами и различными аргументами. После чего они даже соединили меня со своего телефона с их взрослым инкогнито — руководителем, который стал мне

почему-то грубить и угрожать. От этого вопросов ещё больше добавилось. Несчастные парни не были готовы к своей роли и явно «плыли», пыхтели, что-то скрывали и пытались от меня быстро умыкнуть.

Вскоре мне позвонил известный самозваный волхв В. Голяк — Богумил, который публично хвастался своей связью с ФСБ (якобы тренирует их офицеров, а они ему дают доступ в их сверхценный архив, поэтому он якобы знает больше всех и т. п.), и сказал мне, что ему звонили его знакомые из ФСБ и просили его поговорить со мной и настоятельно посоветовать, чтобы я отстал от этих эсэсовцев, не трогал их... Таким образом я моментально получил множество ответов на все свои вопросы по поводу Славянского Союза.

В это время на «разгар» «русского фашизма» Кремль активно реагировал:

— 10 мая 2007 года В. Путин подписал поправки в УК РФ об административных нарушениях, ужесточающие наказание «русских фашистов» — вместо штрафа «за разжигание» был введен срок лишения свободы до 3 лет.

— 24 июля 2007 года старательный В. Путин подписал Федеральный закон о внесении изменений и дополнений в области противодействия экстремизму, а под это понятие попадает не только экстремизм на Кавказе, но и мифических «русских фашистов».

— 10 октября 2007 года состоялась в Кремле встреча В. Путина с членами Исполнительного комитета Европейского еврейского конгресса, на которой В. Путин горячо поддержал все их инициативы по борьбе с антисемитизмом в России, с «русским фашизмом».

— 5 декабря 2007 года в Московском еврейском общинном центре преемник В. Путина Д. Медведев выступил с пламенной речью об «угрозе пропаганды нацизма, антисемитизма и шовинизма» — понятно, что не еврейского...

— 17 декабря 2007 года В. Путин наградил орденом Почета И. Когана и учащегося иешивы Хаиму Элиягу за героическую нейтрализацию провокатора А. Копцева.

Приведу ещё одно яркое событие с участием В. Путина, который ни один «свободный», «демократический» телеканал, ни одна ведущая российская газета не отметили — встречу еврейских лидеров, в том числе и заграничных, с президентом России В. Путиным 10 октября 2007 года в Москве, чтобы, вероятнее всего, отметить окончательную затушевку ритуального убийства пятерых мальчиков в Красноярске, потому что без политического решения из Кремля замять и так резко заглушить это жуткое громкое убийство невозможно, и еврейские лидеры были очень благодарны за это В. Путину.

Но, как оказалось в ходе этой встречи, — еврейские лидеры не только были благодарны В. Путину, но и хотели достичь очередного «прогресса» — использовать В. Путина ещё и в других целях. История этой встречи выглядела как многоступенчатая операция, которую я назвал бы «Классическая подготовка Президента России к принятию нужных решений». По поводу этого события газета «Еврейские новости» (№ 34, 2008 г.) сообщала:

«11 октября в пресс-центре РИА «Новости» прошла пресс-конференция главы Европейского еврейского конгресса, президента Российского еврейского конгресса Вячеслава Кантора. Темой пресс-конференции стали итоги заседания Исполкома ЕЕК в Москве и результаты встреч делегации ЕЕК с Президентом России Владимиром Путиным и рядом российских политиков... По словам Вячеслава Кантора, на встрече в Кремле обсуждались два блока вопросов: рост ксенофобии и антисемитизма в Европе, в том числе в России, и угрозы цивилизационного значения, исходящие от „пороговых" стран».

Тема встречи важная, поэтому неудивительно, что еврейские лидеры к этой встрече готовились заранее и толково, и даже приготовили ситуацию к переговорам. Как это выглядело? — По моему убеждению — это выглядело так: чтобы В. Путин подошел к встрече с еврейскими лидерами заранее «подготовленным», то есть — более сговорчивым, чтобы как ответственный за свою страну и свой народ пришёл к еврейским лидерам с глубоким чувством вины и стыда за свою страну и свой народ, — буквально за день до встречи в ночь на 8 октября на охраняемом еврейском кладбище в Красноярске было опрокинуто на землю более 60 надгробий. Конечно, мерзких «русских фашистов» — «вандалов» не нашли, и я уверен на 100%, что никогда и не найдут, и даже догадываюсь — кто сыграл роль «русских фашистов».

По поводу этого происшествия 8 октября в Красноярске естественно было очень шумно: пресса, милиция, прокуратура, руководство города «стояли на ушах» — выискивали «русских фашистов». 8—9 октября все надгробия на еврейском кладбище за счет средств государства быстро поставили обратно на место, ситуация на кладбище вернулась к предыдущей нулевой точке, а огромный «навар» в обществе остался. Далее события развивались по предсказуемой логике.

Но это событие было уникальным — эволюционным: после эффективного подавления либералами во главе с В. Путиным политтехнологией «русского фашизма» национал-патриотов в России на этой исторической встрече еврейские лидеры поставили вопрос о расширении «положительного» российского опыта на всю Евро-

пу, ибо во Франции, Чехии и других европейских странах национал-патриоты, то есть местные «фашисты» ещё на свободе. Причём речь шла не только об использовании российского опыта, но об использовании их эффективного управленца В. Путина для борьбы с «чешскими фашистами», «венгерскими фашистами», французскими и т. д.:

«Члены делегации ЕЕК также представили президенту России общеевропейскую программу по борьбе с ксенофобией, экстремизмом и национализмом. На первом этапе программа предполагает работу по четырем направлениям: создание общеевропейского законодательства по борьбе с ксенофобией, его адаптация к национальным законодательствам европейских стран, проведение в Европе просветительских и образовательных программ для молодёжи, организация крупных международных форумов памяти Холокоста...» И как отметил очень довольный Вячеслав Кантор:

«Российское руководство полностью разделяет наш подход к борьбе с ксенофобией». Ай да — Путин! — Ай да — молодец. И надеялся опытный разведчик, что об этом русский народ и европейские народы не узнают...

Одна картина — пиарная телевизионная картина о В. Путине, а другая картина — «по делам его»...

Стоит отметить и другую подобную актуальную тенденцию в России, но идущую в обратном направлении: из Европы в Россию. С тех пор в России ничего не изменилось, включая В. Путина. И когда 19 февраля 2013 года в еврейском центре В. Путин вместе с еврейскими идеологами решал судьбу учебников по истории России и соответственно состояние умов российской молодёжи, уровень их грамотности и глупости, то есть — их управляемости, то это реализация деспотической тенденции в «цивилизованной» «демократической» и «либеральной» Европе:

«...В Европе идет сейчас дискуссия, нужно ли контролировать историю, поскольку она очень возбуждает людей... Европейская комиссия подготовила директиву (ещё не совсем признанную, но она уже подготовлена и продвигается), которая говорит о том, что всякий острый дискуссионный вопрос: еврейский вопрос, Холокост, ислам, всякого рода колониальные вопросы... — не будут отныне свободно обсуждаться.

Будет какая-то согласованная установка, и историка будут судить, если он будет рассказывать что-то с ней не согласное», — поведала на международной конференции в Москве в декабре 2008 года известный европейский ученый Элен Карен Д'Анкос, которая одна

из немногих была не согласна с этой деспотией в Европе (журнал «Вестник Европы, 2009 г.).

В ракурсе этой европейской диктаторской тенденции президент России Д. Медведев в начале 2012 года тихонько ликвидировал знаменитую комиссию «По борьбе с фальсификацией истории России», потому что эта комиссия могла быть опасной в ракурсе целенаправленного изменения сознания населения, могла помешать фальсификации истории. И ни один либеральный и демократичный журналист не пикнул по поводу ликвидации этой комиссии. После этого В. Путин 19 марта 2013 года сделал следующий логический шаг в еврейском центре.

В Европе до сих пор идёт дискуссия по этому вопросу, не могут решиться ввести ограничения на трактовку истории, а В. Путин по требованию еврейских идеологов и олигархов уже поспешил ввести 19 марта 2013 года в российскую историческую науку и образование цензуру, инквизицию и оглупляющую русскую молодёжь методику, тем более что она идеально вписывается в инициированную им в 2008 году кампанию по изменению сознания российских граждан — десталинизацию российского общества.

Из рубрики «Только в России при В. Путине это возможно» следующий факт. В 2007 году обратила на себя внимание оригинальная инструкция либералов по борьбе с «русским фашизмом». Борющийся с «русским фашизмом» Информационно-аналитический центр «СОВА» издал книгу «Язык вражды против общества», где в одной из статей указывается — чтобы не было промашки в борьбе с русскими интеллектуалами из среды «русских фашистов» — «в каких случаях и к каким экспертам уместно обращаться с целью оценки текста» на предмет его оценки — «фашистский» он или нет.

«Свои» эксперты всегда дадут необходимую, «нужную» оценку, заключения и подсказки, как некогда специализирующийся на «русском фашизме» Н.М. Гиренко, — чтобы засудить любого национал-патриота. Возможно, когда-нибудь в последующих изданиях «СОВА» будет указывать ещё и данные конкретных «своих» помощников в прокуратуре и других правоохранительных органах, к которым «уместно обращаться» с целью возбуждения уголовного преследования русских людей за проявление своих национальных чувств и культурных национальных потребностей, — за так называемый экстремизм, «русский фашизм».

В ходе развития политтехнологии подавления «русского фашизма» выявилось ещё несколько определений — кого следует считать фашистами для более широкого охвата населения этим уничижитель-

ным определением. Например, Владимир Солонарь в статье «Научный расизм» в журнале «Эксперт» (№ 1 за 2011 год), рассуждая о фашизме, отмечает: «Сегодня этот термин широко применяется для дискредитации политических оппонентов во многих странах, причем подчас в самом невероятном контексте». В этом мы уже убедились.

В журнале «Итоги» за 11 марта 2013 года еврейский писатель и идеолог А. Кабаков дал более охватывающее определение фашистам: «В быту сторонники империи называют своих противников мещанами, а сторонники либерального — скажем для простоты — общественного устройства честят имперски мыслящих и чувствующих фашистами».

А известный еврейский телеведущий А. Гордон понятие «фашизма» сделал ещё более охватывающим. Мой знакомый рассказал о встрече с Гордоном в одном из вузов Петербурга. Когда зашла речь о проблеме мигрантов, Гордон бросил в зал «Пусть встанет тот, кто считает себя чисто русским!». Зал замер. Ушлые студенты поняли, что это провокация. А бдительные профессора стали наблюдать «Кто же тут ещё считает себя русским?».

Мой приятель встал и смело сказал «Я считаю себя чисто русским!». Гордон не ожидая такой смелости и прямоты, немного замялся, спросив «А вы в этом уверены?». «На все сто!», — ответил мой знакомый. Тогда Гордон влепил ему: «Значит, вы фашист!». На что мой приятель назвал Гордона еврейским нацистом. Дело чуть не закончилось дракой. То есть в данной трактовке все русские — это фашисты. Неслучайно с 1999—2000 годов Минюст перестал регистрировать организации со словами в названии «русский» и «славянский», кроме провокационных.

А еврейский писатель А. Мелихов дал ещё более оригинальное и более охватывающее определение фашизму: «Фашизм — бунт простоты против сложности бытия. Простой человек — это потенциальный фашист». Приехали... — сколько у нас в стране миллионов фашистов?..

Перед парламентскими выборами 2007 года в Санкт-Петербурге вдруг возникла загадочная общественная организация «Город без нацизма», которую создали члены СПС. Само это название — это оскорбление города и народа. После «славы» «криминальной столицы» либералы решили приклеить Санкт-Петербургу клеймо — «столицы русского нацизма». А газета СПС «Достройка» поместила статью под названием «Россия без нацизма». Идеологическими «гениями» оказались Леонид Гозман, Артем Хрюкин и Анна Савчук.

В ответ на это поганое «хрюканье» в газете «Минуты века» (№ 4 за 2008 год) известный патриот Олег Павлович Датеев написал:

«Заинтригованный прочтенным материалом (статья „Россия без нацизма" в газете „Достройка"), я решил обратиться в эту общественную организацию борцов с нацизмом (русским) с просьбой ознакомить меня со списком известных „Городу без нацизма" русских фашистов. Уж коли есть русский фашизм, которому пора сказать „нет", то обязательно должны существовать и русские фашисты, — подумал я. Ведь не может же быть так, что фашизм есть, а фашистов нет.

По указанному адресу электронной почты „Город без нацизма" я 23 октября 2007 года отправил письмо с вышеуказанной просьбой. Шли дни, но с ответом общественная организация не торопилась. Тогда я ещё раз 13 ноября 2007 года отправил просьбу на электронный адрес, уже конкретно Анне Савчук. Минул ноябрь. Затем декабрь. Крахом для СПС закончились выборы в ГД РФ. Исчезла газета „Достройка". Кончился 2007 год и наступил 2008-й. А ответа от „Города без нацизма", ни от её президента Анны Савчук всё нет и нет».

В общем, проявления либерального Зла — многогранны, либераст — на выдумки горазд. А на этом примере мы видим — насколько никчемны и трусливы эти подлые антифашисты и антирасисты.

Любопытно, что до сих пор в России наши славные депутаты не додумались ввести наказание за употребление терминов «русский фашизм» и «русский фашист». Обратите внимание на разницу отношения власти: 30 июня 2008 года городской суд Благовещенска осудил членов Амурского отделения «Союза Русского Народа» Сергея Сычева и Евгения Смирнова По статье 282 УК РФ («возбуждение национальной, расовой и религиозной вражды»), а Игоря Терехова этот суд приговорил к трем годам колонии за употребление выражения «еврейский фашизм»...

Вот это разница в России между якобы государствообразующей нацией и реально властьимущей нацией, разница «между быком и Юпитером». «Еврейская газета» (№ 23-24 за 2008 г.) информировала «С 11 по 15 июня в Подмосковном пансионате «Лесные поляны» состоялся съезд молодых еврейских семей Москвы. Теплая атмосфера, увлекательные занятия...» В этой же газете реклама на четверть страницы:

«Дорогие друзья, школа Лаудер Эц Хаим Москва представляет вам нашу новую книгу „Мы растем евреями"».

А представьте реакцию либеральных СМИ — если бы кто-то информировал, что в современной России (!) в каком-то городе или регионе осуществляется программа «Мы растем русскими» или это написали бы русские в Англии и США, или Израиле... Уверен —

истеричных криков о русском шовинизме и о «русском фашизме» было бы не мало.

В апреле 2012 года я зашел на одно из многочисленных молодёжных мероприятий, организованных либералами, по борьбе с «русским фашизмом», где в рамках антифашистского фестиваля проходил кинематографический форум под названием «Кино против фашизма и ксенофобии», и обнаружил бесплатно распространяемый среди молодёжи сборник «Антифашистский мотив» (№ 10 (27), 2012 г.), в котором оказалось, что борцы с русским фашизмом в России ещё не достигли своего полного совершенства, и поэтому подверглись критике со стороны их коллег из Франции за то, что допускают возмутительные для антифашистов ляпы:

«Лозунги, которые звучали из уст антифашистов в Москве во время кампании летом 2010 года против вырубки леса в Химках под платную автостраду, про «русский» лес: «Защитим русский лес!», «Спаси русский лес!», «Остановим вырубку русского леса!», нас шокировали... — укоряют французские антифашисты. — Такое выражение патриотизма — недопустимо для французских антифашистов».

То есть за одно употребление слова «русский» либералы скоро в России будут вещать человеку жупел-ярлык «русского фашиста» и судить.

В 2009 году в России власти были увлечены анализом нагрянувшего в конце 2008 года сильного кризиса, спасением банков, накоплений олигархов и их бизнеса; целенаправленно обрушили стоимость рубля на 45% (доллар стоил 23 рубля — стал 35 руб.), соответственно обрушили стоимость пенсий и зарплат бюджетников, так как вся импортная продукция (медикаменты, продовольствие) соответственно сильно подорожала.

А когда к 2010 году ситуация стабилизировалась, то опять продолжилась кампания нагнетания «русского фашизма» — раскрутка этой политтехнологии подавления. Только в первые месяцы 2010 года на телевидении — на телеканалах «НТВ» и «Россия», демонстрировали несколько фильмов о «русском фашизме» и даже о «славянском фашизме» с откровенной ложью, мошенничеством и «притягиванием за уши».

31 января 2010 года на телеканале «Россия» вечером показали очередную широко проанонсированную телепрограмму о русском национализме, о русском фашизме, которую вела Мария Ситтель при помощи старого русоненавистника Тишкова, еврейского идеолога, политтехнолога, сиониста Л. Радзиховского и представителя силовых структур. Во-первых, по поводу состава — вы можете себе представить:

чтобы на центральном израильском телевидении задумали телепрограмму по обсуждению еврейского националиста и пригласили на неё поучаствовать русского националиста?.. Это, бесспорно, выглядит абсурдом, а многократно апеллирующий к В. Путину и Д. Медведеву по поводу ужесточения законодательства против русских патриотов еврейский идеолог Радзиховский — это в современной России нормально... Это при том, что в вышеназванной передаче не прозвучало ни одного факта или обвинения по поводу нарушения прав евреев.

В этой телепередаче меня удивила некомпетенция журналистки Марии Ситтель и руководителя телеканала Добродеева, давшего «добро» на выпуск этой программы, или их антинародная ангажированность и мерзкая непорядочность. Почему? Потому что ничего сверхсложного в этой теме нет, во всём можно разобраться, но утверждать, что обильно финансируемые Западом для развала России скинхеды, анархисты и антифа являются русскими, российскими патриотами — это наглая циничная Ложь. Именно потому, что названные прозападные экстремистские молодёжные группировки не являются патриотическими, антироссийскими — поэтому и финансируются Западом, их лидеры, как было у казано в этой программе, получают зарплату от Запада.

Про готовившего провокационный постановочный видеосюжет для этой программы журналиста еврейской национальности А. Рогова и говорить нечего — всё понятно, как и про Радзиховского и Марию Ситтель.

Неприятно то, что раньше этими грязными делами занимался первый телеканал Эрнста и желтое «НТВ», а телеканал «Россия» держался от этой грязи в стороне, сохранял, по крайней мере, объективность, а вот теперь в это грязное дело впрягся и он. Я представляю, какие мощные силы должны были подключиться, чтобы затянуть к этой мерзости телеканал «Россия», Добродеева.

Сразу было понятно — власти готовят очередные репрессивные меры против русских, типа статьи № 282, и начали широкомасштабную промывку мозгов, подготовку общественного мнения. Осталось ждать очередных практических шагов. На телеканале «Россия» совершенно неграмотная в этой теме журналистка Ситтель тему «русского фашизма» продолжала культивировать и в 2011 году. На её мучительные позорные потуги «высосать из пальца» «русский фашизм» даже с помощью эсэсовцев Д. Демушкина стыдно было смотреть.

А 19 сентября 2011 года на телеканале НТВ на телепрограмме «Честный понедельник» во главе с еврейским писателем С. Минаевым в очередной раз показали давно всем известный специальный поста-

новочный сюжет 1995 года о «русских фашистах» во главе с А. Талакиным — как современный, 2011 года...

К этой возобновленной либералами их властями истерии в 2010 году присоединился даже известный еврейский деятель, академик, создатель фильма «В поисках идиша», бард и поэт А. Городницкий, который написал заказуху на тему несуществующего «русского фашизма» (фрагмент):

...Отражения в канале
И закатный алый дым
От фашистов отстояли,
И от этих отстоим.

Понятно, что это еврейский «гений» никогда не напишет осуждающих стихов, кроме хвалебных, о еврейских фашистах: палаче русского казачества М. Свердлове, Л. Бронштейне-Троцком, Бланке-Ленине, о кровавых еврейских террористах Азефе, Гершуни, Бодрове и т. д.

На помощь Ситтель и Городницкому пришел даже друг и наставник Д. Медведева и В. Путина — В. Познер, который, в отсутствие креативных зловредных идей, также не пренебрег этим приёмом — и 12 ноября 2011 года в программе «Времена» гневно обрушился на мифических «русских фашистов» за то, что они, якобы, осквернили могилу его отца. И этот грозный гражданин США выдвинул русским патриотам требование — чтобы они покинули Россию...

Похоже, — он со своими либералами уже устал давить в России пожилые поколения русских, а молодых из неё выдавливать; вот и решил прибегнуть к этому оригинальному экспресс-методу. Ох, как нужна им для полного счастья Россия...

В. Познер лукаво делает вид, что не понимает: если бы в России существовали реальные «русские фашисты» или даже реальные сталинисты, то они не трогали бы могилу его отца, а устроили бы на него охоту с ледорубом. Но в России реальность выглядит иначе — нет никаких «русских фашистов», кроме специально созданных — Истархова и Аратова. Это признают даже сами антифашисты. С 28 марта по 15 апреля 2012 года в С.-Петербурге проходил форум борцов с «русским фашизмом», а в «Черном зале» «ON. ТЕАТРА» даже демонстрировались фото этих борцов — очень молодые 17-19-летние скинхеды-антифашисты, панки-антифашисты, готы-антифашисты, эмо-антифашисты и пр. Вы видели когда-ни-

будь скинхеда-антифашиста? Это, вероятнее всего, они перед телекамерами играют роль «русских фашистов».

Эта неграмотная, бездарная молодёжь не может представить свои таланты, какие-либо приобретенные навыки или мастерство в чем-то, или интеллект в творчестве, но пытаются выделиться самым примитивным способом, самовыразиться с помощью простых вызывающих внешних эффектов: необычной вызывающей одежды, различных татуировок, пирсинга и т.п. Эти молодые люди с комплексом неполноценности и попадают в сети вербовщиков для борьбы с вымышленным «русским фашизмом», в антифашистское движение — АНТИФА, и это является ещё одним оригинальным способом для многих неполноценных бездарей выразить себя крикливым образом.

Причем в АНТИФА «пушечным мясом» является самая дебильная часть русской молодёжи, а верховными идеологами совсем другие лица. В уже вышеуказанном антифашистском сборнике «Антифашистский мотив» (№ 10 (27), 2012 г.) идеологом борцов с «русским фашизмом» закономерно выступает очередная пламенная «Дора Шварц» или «Роза Залкинд» — некто Гета Содман, которая в своём обширном очерке силиться найти в России «русский фашизм», бьётся бедняга обо всё что только можно, а обнаружить конкретные факты, кроме очень давнего замуссированного уголовного случая с «таджикской девочкой», не может. Нет у этой «зажигалки» антифашистской борьбы — ни примеров, ни преступников, ни жертв.

Понимая полную беспочвенность своего пламенного призыва к ненависти в России — «права на ненависть», Г. Содман пошла на откровенное враньё — «увидела» проявление ксенофобии и «русского фашизма» в «русских маршах», проходивших в 2011 году:

«Опять в этом году по городам РФ прошли многотысячные „русские марши", участники которых громогласно призывали к расправе с „нерусскими"...»

Если бы не добросовестные старания грязного провокатора Поткина-Белова с его используемыми «втёмную» дебилами из ДПНИ, то и писать Содман и ей подобным было совсем не о чем. И совсем не удивился, когда увидел Поткина-Белова во время «болотных» акций в тёплой кампании с Б. Немцовым, В. Шендеровичем и другими его соплеменниками.

22 октября 2013 года во время пресс-конференции лидеров общественного движения «Русская коалиция действия» — во время обсуждения бурных протестных событий в Западном Бирюлёво выяснилась ещё одна функция ДПНИ, полезная для либеральных

властей. По свидетельству очевидцев именно боевики ДПНИ, Белова-Поткина активно включились в мирный протестный сход жителей и своими агрессивными провокационными действиями спровоцировали молодёжь на погромные акции. То есть в глазах общества и полиции превратили мирный сход жителей в хулиганов и погромщиков, и этим спровоцировали ответную жестокую реакцию ОМОНа, полиции и разгон дискредитированного ими народного схода.

Таким образом, этими диверсантами и провокаторами из ДПНИ к радости власти был нейтрализован мирный политический сход именно русских жителей Бирюлёво, которые с помощью этих диверсантов — провокаторов были превращены в нарушителей правопорядка, в опасных хулиганов и в алчных погромщиков. Это яркий пример антирусской акции, применения искусственно созданных диверсантов-«русских фашистов» и этой политтехнологии подавления русского народа.

Как заявил на «Эхо Москвы» 24 октября 2013 года глава очередного телеканала либералов «Лаф Ньюс» и один из руководителей холдинга «Ньюс Медиа» Ашот Габрелянов — 10 телекамер их кампании снимало ожидаемый провокационный срыв народного схода в погром. А всего на сходе было несколько десятков камер различных телекомпаний. Откуда либеральные СМИ знали заранее, что будет «жаренное», провокация-погром?..

Не случайно в своей тусовке ярые борцы с «русским фашизмом» не считают Поткина-Белова с его ДПНИ, Д. Демушкина с его СС (закрытого в 2011 году), и гитлеровцев Истархова и Аратова — даже ксенофобами. Об этом свидетельствует громкий прокол на одном из высоких еврейских форумов, информацию из которого опубликовала газета, которую обычному обывателю (не охотнику за редкой правдивой информацией) трудно найти — «Международная Еврейская Газета» (за июль 2010 года, № 11-12), опубликовавшая доклад (в 2010 году) председателя Совета РЕНКА г. Москвы В. Д. Штернфельда «О мировом антисемитизме...», фрагмент которого представляю:

«Я хотел бы поговорить об антисемитизме, который свирепствует в Европе. Мы этого не замечаем, живя в России...» А в свободной либерально-демократической Европе ситуация такова — В. Штернфельд: «...Мы близки к 30-м годам, когда нацизм захватывал власть в Европе с тем, чтобы уничтожить евреев... Хотел бы рассказать о том, что произошло в Вене... вот лозунги их демонстрации: „Израиль — убийца детей!", „Гитлер — проснись!"...»

Оказывается — в современной цивилизованной Европе есть реальные европейские фашисты, а в России их нет, ведь у нас никто не орёт «Гитлер — проснись!», кроме провокатора Истархова...

Многие признают, что русские и белорусы — это один народ. А кто-то задумывался над искусственной разницей-загадкой: почему в России есть понятие «русский фашизм» и «русские фашисты», а в соседней Белоруссии нет «белорусского фашизма» и «белорусских фашистов»?.. Но, если во главе Белоруссии «батьку» белорусского народа заменит хладнокровный циничный либерал-демократ, который проведет приватизацию работающих предприятий, и там появятся привычного нам вида олигархи, то тогда быстро будет создан «белорусский фашизм», и белорусские фашисты» типа профессионального ксенофоба Поткина-Белова и профессионального гитлеровца Истархова.

В конце этой главы и темы отмечу — уверен, что после 2012 года нас ждёт дальнейшее продолжение в России истории технологии подавления русского народа политтехнологией «русского фашизма». Потому что по-прежнему бодро работают гитлеровцы Истархов и Аратов, а Поткин-Белов совместно с Д. Демушкиным в 2012 году «каким-то Чудом» смогли зарегистрировать этнонациональное объединение «Русские»... Главой его Высшего Национального Совета избран Д. Демушкин.

И с чего начал свою работу это Высший Национальный Совет якобы всего русского народа во главе с профессиональным психологом Д. Демушкиным? — С организации акции «За вынос мумии Ленина». Это сейчас самое необходимое и первоочередное?..

Ответственным за эту акцию в Петербурге Д. Демушкин назначил известного некогда лидера молодёжного движения и давно саморазоблачённого сотрудника спецслужб А. Оброскова. Если кто-то хочет посмотреть на акцию по ослаблению русского народа с помощью старой технологии «разделяй — и сталкивай» — чтобы в данном случае продолжали властвовать патроны Поткина-Белова и Дёмушкина, то обратите внимание на это мерзкую провокационную акцию.

В конце этой главы отмечу ещё одних «свежих» диверсантов-провокаторов, якобы «русских фашистов», созданных спецслужбами в 2013 году. Наблюдая за новостями, вероятнее всего, многие заметили ещё одних агрессивных молодых людей из некой неожиданно появившейся националистической организации «Русская зачистка», борющихся с торговцами-мигрантами, которые, о чудо! — на виду мирно наблюдающей и не вмешивающейся полиции громили фруктовые и овощные ряды на рынках.

Много лет знающие друг друга национал-патриоты Москвы и С.-Петербурга вдруг с удивлением обнаружили, что эту якобы новую русскую националистическую боевую организацию, акцептированную властями, возглавил никому не известный молодой человек с яркой еврейской наружностью и красивой славянской фамилией — Александр Амелин, почти — знаменитый певец русских патриотических песен — Емелин или знаменитый спортсмен Емельяненко, приятное созвучие... Кто-то над псевдонимом очередного диверсанта-провокатора и лже-лидера русской молодежи сильно свою фантазию не напрягал, а воспользовался для ввода в среду русских национал-патриотов своего «казачка» мимикрией — принципом хамелеона.

По этому поводу наиболее сообразительные задались вопросом: неужели это замена «отработанному» уже и дискредитированному Поткину-Белову и его ДПНИ или — это ему в помощь, для усиления?..

Стоит вспомнить об ещё одном искусственно созданном спецслужбами «русском фашисте» — о Николае Бондарике, о деятельности которого можно написать уже немалую книгу. Отбыв наказание за совершение серьёзного уголовного преступления, он приобрел интересную специальность и нашел работу в интересном месте — в интернете можно найти, что сам Бондарик пишет себе: «профессиональный политолог, политтехнолог и пиарщик... Так получилось, что всю половину 2006 г. я отработал в прокремлёвской структуре — общеизвестном сетевом информационном холдинге, цинично именуемом самими же сотрудниками как „WWW.PADLA.VRU"».

После того, как вопреки категорическим заверениям губернатора В. Матвиенко, в Петербурге первый «Русский марш» успешно прошёл по центру города — по Невскому проспекту, то в Петербурге неожиданно появился Н. Бондарик и стал очень активно перехватывать лидерство в этом движении. При этом наблюдался удивительный парадокс — параллельно с этой деятельностью этот якобы рьяный русский националист со своими друзьями Немцовым и Каспаровым, причем — не скрывая этого, организовывал «Марши несогласных», активно привлекая в эту акцию радикальных антирусских либералов оболваненную им патриотическую молодёжь из «Русского марша»...

Вероятно, так изначально и было задумано при создании этого проекта. Фактически Бондарик повторил «маневр Жириновского», вернее ФСБ повторило маневр КГБ с Жириновским: с помощью якобы очень смелой и даже грубой антиправительственной риторики собрал вокруг себя неграмотную патриотическую молодёжь и поставил её на службу либералам, тому же правительству...

Пожалуй, этот парадокс стал уже характерной чертой диверсантов в шкуре «русских национал-патриотов» — дружба и тесное сотрудничество радикальных либералов, еврейских общественных деятелей с противостоящими им русскими националистами, вернее — сотрудничество не с настоящими русскими националистами, а — с притворными, с диверсантами. И «русский националист» — гитлеровец, реальный «русский» фашист «Истархов»-Гудман также в 2012 и 2013 годах был замечен на публичных уличных акциях с имперскими и славянскими флагами в кругу коренных оранжистов-революционеров во главе с Б. Немцовым, В. Шендеровичем, К. Собчак-Филькенштейн, с воспитанником Госдепа США А. Навальным, с необольшевиком С. Удальцовым и прочей подобной публикой.

Казалось бы, очередной раз бунтующие еврейские деятели должны были сразу отпрянуть от публично пропагандирующего Гитлера Истархова, оттолкнуть от себя этого современного гитлеровца, дистанцироваться от него, но мудрые и коварные еврейские политтехнологи не сделали этого... Это смешение национал-патриотических славянских стягов с символикой революционного еврейства не может не насторожить, вызывает много вопросов и требует ответов. Например, вопрос: в очередной раз бунтующие представители еврейского народа вместе с Истарховым борются за освобождение русского народа от современного олигархического колониального режима в России, от еврейских олигархов?

Кто им в подмогу приводит неграмотных, оболваненных русских, причем молодых неграмотных русских интеллигентов?.. Что они хотят сделать после достижения в колониальной России абсолютной власти? — Неужели бунтующие представители еврейского народа вместе с Истарховым желают построить для русских и других коренных народов России справедливое и благополучное общество и государство?..

Для многих неглупых людей эти вопросы уже являются риторическими, а некоторым запутавшимся в противоречивых информационных потоках, и особенно — для входящей в жизнь молодежи требуется более подробное разъяснение. Вернусь к рассмотрению деятельности Н. Бондарика.

Не постеснялся перед национал-патриотами и Н. Бондарик вести странную для русского патриота политическую деятельность в интересах известного крайнего либерала с любопытной кличкой, разъезжающего на яхте по разным странам и претендующего на «Русский престол», — 20 декабря 2007 года в «Новом Регионе» Арина Морокова отметила: «Сегодня питерский националист, некто Николай Бондарик, именующий себя пиарщиком, председателем Русской партии и сопред-

седателем Оргкомитета Русского Марша, призвал своих единомышленников поддержать на выборах Михаила Касьянова».

Неудивительно, что в Петербурге в декабре того же года на общем собрании представителей многих питерских организаций подавляющим большинством голосов этого профессионального диверсанта из PADLA.VRU исключили из движения «Русский марш». После этого Бондарик создал в Петербурге свой альтернативный, конкурирующий «Русский марш», и с помощью предоставленного ему ресурса фактически вытеснил своих конкурентов — настоящих русских национал-патриотов из этого поля.

На протяжении всей этой истории я несколько раз сталкивался с этим гиперактивным деятелем, и со мной у него произошло несколько неудачных курьёзных историй анекдотического характера, о которых многие петербуржцы из патриотического поля знают, и которыми я когда-нибудь скрашу свои скучные мемуары.

Попутно неутомимый, неистовый Н. Бондарик успешно захватил лидерство в молодёжной патриотической имперской организации, а вскоре каким-то чудом возглавил всё имперское движение; и даже под его руководством прошёл международный съезд русских монархистов из разных стран с участием каких-то потомков Романовых...

В общем — этот талант оказался удачной находкой для спецслужб, выполнил и, возможно, перевыполнил все поставленные перед ним цели. Поэтому неудивительно было наблюдать карьерный рост этого диверсанта в роли героического русского национал-патриота, а для журналистов — явственного «русского фашиста»: когда в Москве в 2012 году возникли проблемы у таких же как он «русских национал-патриотов» Удальцова и Навального, и их рейтинг к 2013 году резко упал, то на улицах Москвы мы вдруг увидели им замену — бесстрашного, храбро борющегося с властью революционера Н. Бондарика со своей боевой и крайне либеральной подругой (аналог в Москве В. Новодворской) — Курносовой. По этому поводу я написал в интернете 9 мая 2013 года публичное обращение-предупреждение москвичам:

«Обращаю Внимание! Особенно Москвичей!

В связи с провалом уличной политической деятельности либералов, в связи с дискредитацией и потерей популярности Навального, Удальцова и пр. в Москву из С.-Петербурга переброшен на работу с молодёжью ранее судимый, опытный провокатор и манипулятор Николай Бондарик (Бонд), который внезапно аннулировал своё членство во многих петербургских организациях и уехал на работу в Москву.

Теперь его коллеги говорят: „О-о, Николай поднялся высоко, работает теперь на федеральном уровне, почти в Кремле...”

За 6 лет своей деятельности Н. Бондарик с помощью ресурса спецслужб поставил под свой контроль и, соответственно, — под контроль прозападных либералов молодёжное национал-патриотическое движение, а также — имперское и монархическое движения. Фактически он повторил в С.-Петербурге хитроумный маневр самого ярого „русского национал-патриота” В. Жириновского, и даже в чём-то превзошёл его.

Напомню, что в самом начале своей карьеры он организовывал в 2007—2009 годах вместе с Немцовым, Каспаровым и пр. „марши несогласных”, хвалился мне дружбой с ними и откровенно называл себя политтехнологом СПС.

Либералы лишились силы на улице не только из-за самодискредитации Навального, Удальцова, Пономарёва и пр., но и в результате эффективного противодействия им во время „болотных» событий гражданских сил во главе с Кургиняном, Прохановым, Стариковым и пр.. Хотя, скорее всего, это была хорошая профессиональная политтехнологическая игра -„раскачка” методом „меньшего и большего зла”, чтобы „спасая” умеренного либерала и якобы „в глубине души” убежденного патриота В. Путина якобы от угрозы „болотных” либералов, — народ потянулся в его сторону и поднял его рейтинг доверия. Этот сложный маневр получился удачным, особенно на него попались наши „сверхмудрые» интеллигенты.

Теперь на фоне опасно растущих для либералов и их власти в стране национал-патриотических настроений, на фоне стремительно падающего рейтинга Д. Медведева и В. Путина либералы из различных институтов (ИНСОР, ВШЭ и пр.) и фондов (в том числе зарубежных), из правительства и Кремля, похоже, решили поправить своё положение, усилить свои позиции на улице и ликвидировать свой провал.

Не удивлюсь, если в Москве Бондарик начнет развивать бурную деятельность, проведет немалую подготовительную „черновую работу”: будет собирать в различных московских клубах членов молодёжных патриотических организаций и особенно — их лидеров с целью их объединения, с реальной целью — взять их под свой контроль и ими манипулировать. При этом он естественным образом сойдётся: с ДПНИ Поткина-Белова и с СС, с якобы радикальными «национал-патриотами» Истарховым, Ивановым-Сухаревским.

А после подготовительной деятельности (оболванивания молодёжи) мы увидим его в реальных уличных акциях вместе с „болотной”

оппозицией — с радикальными еврейскими и русскими прозападными либералами.

Кстати, не рекомендую национал-патриотам радоваться по поводу якобы отставки знаменитого кремлевского „Демиурга" и талантливого „кукловода" В. Суркова. Это всего лишь кадровое перемещение, и возможно — повышение. А опытные кремлевские манипуляторы, даже из перемещения этого „очень любимого" русским народом кадра пытаются попутно извлечь пользу — сделать из этого значимое информационное событие, чтобы хоть немного выпустить пар недовольства народа.

Изначально либералы и В. Путин прекрасно понимали управленческий „потенциал" Д. Медведева, поэтому ему в помощь дали матерого В. Суркова. Но, как показывает сильное падение в последние месяцы рейтинга правительства, — бездарность Д. Медведева настолько велика, что даже В. Сурков со своим изощрённым умом и со своей командой беспомощны. Суркова из управленческой обоймы не выбросят, потому что он давний друг и доверенное лицо Путина (вспомните скандальную мемуарную книгу журналистки Е. Трегубовой).

Олигархи вместе с Путиным, скорее всего, поручат Суркову более высокую задачу, возможно, — всемерными способами сбивать опасную высокую „температуру недовольства" народа властью, деятельностью Д. Медведева и В. Путина. И даже могу предположить, что после того как В. Сурков успешно решил в интересах олигархов и либералов большую, важную и тяжелую задачу: собрал „нужную" Думу и навёл в ней „нужный" Кремлю „порядок", то ему могут поручить восстановить пошатнувшуюся силу либералов на улице — среди неграмотной, но решительной молодёжи. И с учётом того, что Сурков написал заявление „по собственному желанию" 26 апреля, а 5 мая в Москве бурной деятельностью уже засветился „Ник Бонд" — Н. Бондарик, то не исключаю, что эти два „беса" Ф. М. Достоевского уже связаны общей деятельностью ради общих целей.

Понятно, что в этой теме основные события будут происходить после лета. Но за лето либералы постараются провести большую подготовительную работу. И в вышепредставленном ракурсе могу предположить, что сильное „мягкое" давление будет произведено ими не столько на непредсказуемых в какой-то степени нацболов-лимоновцев, сколько на быстро набирающую силу русскую молодёжную организацию Романа Зенцова „Сопротивление", особенно — на её харизматического лидера. Остается надеяться, что его не „уговорят-убедят" в уже бесполезности спасения русского народа опытные генералы-психологи, и что Роман Зенцов не соблазнится на различные

посулы, искушения и перспективы богатой жизни в почёте у кремлевской и мировой элиты, как М. Горбачев, — и не предаст своих парней, мужей, свой народ и не опозорит свой Род.

Ещё раз — поздравляю всех с праздником Великой Победы наших Великих Предков и надеюсь ещё увидеть славные Победы над грабителями России, и затем славные трудовые Победы в деле благополучия и процветания нашего народа и Руси.

С уважением, Роман Ключник».

Это небольшое публичное разоблачительное письмо неожиданно возымело неожиданный эффект — Н. Бондарика откомандировали обратно из Москвы в Петербург, а в Москве либералы создали Коалицию, которая к радости русских национал-патриотов в октябре 2013 года развалилась.

К этому письму по истечении определенного времени добавлю небольшой комментарий. По некоторым признаком теперь уже видно, что случилось то, чего я опасался по отношению к лидеру молодёжной организации «Сопротивления», который всё-таки попал под плотную опеку погонов из спецслужб. Остаётся надеяться, что хотя бы некоторые из силовиков патриотически настроены, сочувственно относятся к своему народу и хотят ему помочь.

В целом, всю эту важную и большую главу закончу исторической аналогией. Перед кровавыми событиями 1917 года известный русский патриот «черносотенец» (тогда аналог современного «русского фашиста») депутат Думы А. Гучков ответил известному еврейскому деятелю Нисселовичу по поводу убийства еврейским террористом главы российского правительства П. А. Столыпина:

«Я предложил бы члену Государственной Думы Нисселовичу обращаться с горячим словом увещевания не к нам, а к своим единоверцам. Пусть он их убедит силой своего красноречия, чтобы они подальше держались от этих двух позорных профессий: службы в качестве шпионов в охранке и службы в качестве активных работников террора».

В современном случае — в качестве провокаторов и диверсантов.

Могу даже принести извинения перед сотрудниками ФСБ: извините за разоблачение в этой главе ваших агентов, но это закономерные риски вашей работы. И так Вы молодцы, — эти ваши проекты довольно долго проработали. Можно, конечно, и дальше их нагло поддерживать, и каким-то чудом попытаться переломать ситуацию, но смысла в этих разоблаченных агентах не вижу, они уже бесполезны, и тратить на них средства бессмысленно. Далее будете продолжать эту вредительскую интеллектуальную игру против

своего народа, или перейдете к силовым «вариантам» по отношению к разоблачителям?..

По теории вероятностей — в ФСБ должно быть немало сотрудников, искренне переживающих за русский народ и его судьбу, не пора ли начать работать на благополучие своего народа, а не на благополучие олигархов?.. Неужели высокие зарплаты полностью закрыли глаза и совесть?.. Поживём, посмотрим...

В следующей главе продемонстрирую ещё другие факты и аспекты в этой теме, которые полезно знать.

# ГЛАВА ПЯТАЯ

## Использование искусственного «русского фашизма» и его структур в других целях

Созданный властями «русский фашист» гитлеровец Истархов попытался оригинально очернить известных достойных мыслителей, Истархов: «Библия в моей книге проанализирована и разобрана ДОСКОНАЛЬНО. Так досконально Библию никто не разбирал, даже мои великие учителя (Емельянов, Доброслав, Безверхий, Синявин, Ницше)».

Красавец! — Утёр нос даже знаменитому питерскому первопроходцу в родноверческой теме Виктору Николаевичу Безверхому и самому Фридриху Ницше... Браво, Истархов — «Гений» и «Герой» нашего времени!

По этому поводу необходимо отметить: В. Н. Безверхий за свою короткую постперестроечную жизнь написал много научных работ и организовал в различных городах 13 родноверческих общин, а сколько организовал Истархов? — Ни одной. И ни одной не организует — потому что это не только не его уровень интеллекта и организации, но и не его тема, потому что это «липовый» родновер, коварно затесавшийся в Родноверие с другими коварными целями.

Многим рекомендую найти в интернете видео с выступлением В. Н. Безверхого в Армении у древнего дохристианского храма поклонников огня в 1996 году. В это время в России происходили очередные выборы президента России, и тогда президентом России народ выбрал коммуниста Г. Зюганова, но он под давлением либералов струсил и отдал победу на выборах деградированному Б. Ельцину. Эта новость долетела до Армении и многочисленные журналисты окружили В. Н. Безверхого с вопросами о Ельцине.

И В. Н. Безверхий публично объяснил: к власти в России очередной раз дорвался опасный враг русского народа, преступник, который уже до 1996 года погубил в России более 2,5 миллионов русских людей, а теперь произойдёт ещё большая трагедия. В. Н. Безверхий оказался прав на все 100%. Но он, с его мудростью и прозорливостью, возможно, даже не мог предположить, что этот преступник в ближайшие же месяцы совершит величайшее в истории России ограбление русского народа — огромную часть природных общенародных богатств коренных народов России отдаст 5-7 еврейским бизнесменам-олигархам, фактически — еврейскому сообществу.

А теперь посмотрите, что утверждает Истархов, который подло называет В. Н. Безверхого своим великим учителем и этим пытается вымарать собой этого выдающегося русского человека, — Истархов: «При Ельцине был на порядок лучше политический режим», «При Ельцине была уничтожена цензура».

Истархов самонадеянно и коварно надеется, что молодёжь не знает историю, а у нас со временем ослабла память — и мы сегодня уже не помним, что при Б. Ельцине была цензура, например, в тот период по идеологическим и политическим соображением ни одну мою статью не опубликовала питерская газета «Смена» и московский «Коммерсантъ». Но главное — любимый Истарховым либерал Ельцин в 1993 году преступно расстрелял из танков Верховный Совет, и не только не убрал фактическую цензуру, но этот «демократ» приказом от 14 октября 1993 года ликвидировал в информационном пространстве конкурентов либералам — газеты патриотической направленности: «Русские ведомости», «Русское дело», «Русское воскресенье», «Русский пульс», «Националист», «Русское слово», «Русский Союз», «Русский порядок», «За Русь» и другие.

После этого подлого варварства, деспотизма и тирании Ельцина уже ничего не мешало западным и российским прозападным либеральным идеологам, потерев от удовольствия ладони, взяться за работу над «неправильным» сознанием российских граждан.

«Я благодарна Ельцину за то, что он не мешал разрушению... Пойдём против народа. Мы ему ничем не обязаны... Мы здесь не на цивилизованном Западе. Мы блуждаем в хищной мгле и очень важно научиться стрелять первыми, убивать...» — с наслаждением после расстрела людей у Верховного Совета и у Останкино писал истинный учитель монстра Истархова кровожадный либерал-супермонстр Валерия Новодворская в своей откровенной книге «По ту сторону отчаяния».

Не случайно взгляды «русского националиста» Истархова, кроме по Гитлеру, почему-то полностью совпадают с взглядами его соплемен-

ников: В. Новодворской, Н. Сванидзе, Л. Млечина, В. Познера и им подобных. Только совершенно слепой, глухой и безмозглый человек не понимает, что истарховская искаженная, лживая трактовка истории полностью совпала с трактовкой еврейских идеологов, и которая в новой России принята властями с 2008 года и упорно пропагандируется в рамках кампании десталинизации. Далее перейду к другой теме.

Об уже упомянутом выше печатном рупоре идеологического диверсанта и провокатора, гитлеровца Истархова-Гудмана невозможно говорить без милой, доброй улыбки. Поэтому эта глава серьёзной книги написана с иронией и юмором, дабы помочь немного уставшему читателю.

В группе самых якобы ярых русских национал-патриотов (Жириновский + Истархов + Поткин-Белов и пр.) Аратов — это уникум, это — феномен с андроповским интеллектом, к которому подходят слова: умненький, утонченный, ювелирный, филигранный. В давнем рабочем тандеме Истархов-Аратов он бесспорно основной Мозг, ибо в ходе полемики в начале 2013 года в интернете с Истарховым наблюдатели твёрдо убедились в тугодумии и слабоумии Истархова, который за свою жизнь написал всего одну простенькую провокационную книгу, и то не один её писал. А я предполагал, что Истархов выдержит в полемике со мной хотя бы 3-4 раунда из 10, а он «сдулся», рассыпался в дребезги уже после первого раунда. В общем, — Аратов на этом фоне блестит глубоким чёрным алмазом.

Поскольку хорошо всем известно, что Аратов, чуть что, сразу тащит обидчика в суд, то он во многих выработал соответствующий «приобретенный» рефлекс — его стараются не критиковать. Не потому что его боятся или боятся наказаний, а жалко времени, потерянного в этом вязком сутяжничестве. Таким методом Аратов оказался вне критики. Сам Аратов объясняет свою любовь к сутяжничеству весьма красиво:

«...Я ненавижу заниматься публичными дрязгами и склоками. С негодяями, публикующими в СМИ клеветнические и оскорбительные измышления, я привык разбираться спокойно, защищая свои честь и достоинство — в суде. Без слухов, визгов и прочей истерии. Исключительно на фактах и доказательствах, т. е. честно.

Интеллигентная полемика отличается от базарной свары тем, что в полемике стороны апеллируют публичными материалами и официальными документами, а в кухонной склоке — слухами, сплетнями и собственными больными измышлениями».

И я постараюсь выдержать этот уровень, опираясь на факты и на логику, их связывающую. Более того, — по отношению

к Аратову буду далее выражаться почти исключительно в восхитительных тонах. Ибо часто Аратов и «чудо» или Аратов и «чудеса» — это неразрывные понятия. Причём каждое чудо Аратова связано логически с его «не чудом» — с закономерностью. Первое его чудо я уже отметил ранее — открытие своей газеты «Освободительного движения русского народа» после ельцинских репрессий 1993 года и на фоне закрытия властями в этот период всех патриотических газет, не говоря уже о националистических.

Второе чудо Аратова на фоне разгула насилия власти еврейских олигархов выглядит следующим образом — Аратов: «Я одним из первых в России издал и „Протоколы сионских мудрецов", и „Катехизис «русского» еврея", „Записку о ритуальных убийствах" и даже „Майн кампф" — чем горжусь, ибо считаю, что никто не вправе запрещать нам, русским, читать первоисточники и думать самостоятельно. Помимо названных работ я впервые в послереволюционной России издал „Еврейство в музыке" Рихарда Вагнера и „Еврейский вопрос" Евгения Дюринга. И это — лишь капля в море, сотая часть из изданных нами работ того же направления».

Стоит заметить важный момент — Аратов не был первым издателем в России этих произведений, другие взломали табу на их издание. А Аратов шёл уже за ними. Но в чём здесь Чудо, кроме чуда небывалой храбрости Аратова, хотя повторюсь — все перечисленные книги уже издавали в России до Аратова? В этой истории есть даже два Чуда. Первое состоит в том, что проклинаемая Аратовым власть еврейских олигархов и В. Путина на деле оказалась сама — якобы очень ксенофобной и антисемитской, потому что удивительно очень лояльно отнеслась к издателю Аратову, не преследовала его за издание вышеназванных произведений.

И более того — а это уже второе Чудо, ещё большее: за издание этих произведений власти наградили издателя «Майн кампф», «Протоколов сионских мудрецов», «Катехизиса «русского» еврея», «Записок о ритуальных убийствах» и т. п. многочисленными наградами и прилагающимися к ним премиями: почетным званием «респектабельный издатель» (2002 г.), затем — «Лучший в профессии, лучший в бизнесе» (2004 г.), а 19 апреля 2006 года аратовское издательство ООО «Русская Правда-пресс» признано победителем окружного этапа по Юго-Западному административному округу Москвы городского конкурса «Московский предприниматель — 2005», 18 мая 2006 в Центральном доме предпринимателя г. Москвы прошло награждение победителей V юбилейного городского конкурса «Виктория — лучший в профессии, лучший в бизнесе», который

проводило Правительство г. Москвы; в номинации «Молодой предприниматель» победителем признан директор издательства «Русская Правда» А. Аратов! Ура!

А 16 июля 2006 года А. Аратов получил еще один почетный диплом от правительства Москвы — как финалист конкурса субъектов малого предпринимательства г. Москвы. Этот почетный диплом подписал председатель Общественно-экспертного совета по малому предпринимательству при мэре и Правительстве Москвы А.Д. Иоффе и другие высокие чиновники.

Вот оказывается, что необходимо издавать при режиме еврейских олигархов и идеологов: «Майн кампф», «Протоколы сионских мудрецов», «Катехизисы «русского» еврея», «Записки о ритуальных убийствах» и т. п. — разве это не Чудо?! Огромное Чудо. И в связи с этим опять «навевают» гадкие, навязчивые инсинуации из коварной мудрости «Протоколов...» о каких-то смутных закономерностях.

«Что касается моего лауреатства во множестве профессиональных конкурсов — то я этим только горжусь, — хвалится Аратов. — Вот что по этому поводу сказал на своём форуме А.Н. Севастьянов: „Почему Аратову выдают премии? Потому что он действительно толковый предприниматель, его показатели лучшие, а зажать, что ему положено, он никому в мире не даст, — такой у него характер”»(из полемики в интернете Аратова с Деминым).

Похоже, ещё один «заслуженный» национал-патриот ярко выявился в этой истории дружбой с Истарховым и Аратовым. Ай да Севастьянов... Когда уже все, кому не страшно и не лень, написали смелые книги о евреях, тогда и А. Севастьянов решил написать небольшую куцую книжонку на тему «Чего от нас хотят евреи?». До него уже десятки раз дали ответ на этот вопрос, поэтому его книга и ответ на этот вопрос могут выглядеть в виде всего одной строчки: евреи от нас хотят покорности, смирения и старательной исполнительности, а ещё лучше — ещё и восторженного обожания. Вот это открытие мирового уровня! Браво — Севастьянов! «Гений»!

Кстати, любопытно звучит характеристика Севастьяновым Аратова: «...зажать, что ему положено, он никому в мире не даст...» Да, такой у него менталитет. И я подтверждаю эти слова: А. Аратов хваткий бизнесмен, в этом я убедился лично: три года назад он приезжал ко мне в С.-Петербург и вёл со мной переговоры — хотел переиздать мои книги и предложил мне авторский гонорар почти в два раза меньший, чем обычно принято (а обычно принято 10% от тиража), поэтому Аратов уехал в Москву без права на издание моих книг.

А писатель Демин в полемике с Аратовым информировал, что получал от Аратова в виде авторского гонорара всего 5%. Узнав такое, вероятно, многие руководители издательств позавидовали ловкому бизнесмену Аратову.

Тема национал-патриотизма оказалась удачной для бизнеса, на фото Аратова его успех в бизнесе очевиден. Как правило, писатели, публицисты и ученые в этой теме — нищие, они ведь не пишут книги «Как заработать первый миллиард», и денег на издание своих трудов у них нет. Они не могут опубликовать свои труды в обычных издательствах, подавляющее большинство которых либерального толка и которые на пушечный выстрел не подпускают таких авторов. Вот и некуда деваться несчастным патриотическим писателям — и они от безысходности идут на поклон к Аратову, и согласны на любые его условия.

А некоторые авторы, у которых есть деньги на издание книги, не знают, что можно обойтись и без издательства — зарегистрироваться индивидуальным предпринимателем и самому договориться об издании книги с типографией.

Идеологически нейтральные издательства предпочитают не рисковать с такой тематикой, тем более с антисемитской, опасаются, что книги могут назвать экстремистскими, и хлопот после этого возникнет немало. А бравый и успешный бизнесмен Аратов каким-то чудом почти 20 лет на плаву и всякие риски ему нипочем.

Чудеса похожего вида происходят и у Истархова. Истархов: «Первый раз меня вызвали в московскую прокуратуру в 2000 году, после выхода в свет в 1999 году моей книги «Удар Русских Богов». Дело моё по 282-й статье УК РФ вёл прокурор Рыбалка Валерий Викторович. Я ему долго разъяснял, что имею право издавать ЛЮБЫЕ книги, а он ОБЯЗАН защищать мои неотчужденные права на свободное распространение убеждений».

Истархову здорово повезло — попался совсем неграмотный прокурор, который на допросах с удовольствием слушал просветительские лекции Истархова о правах человека. И этот просветленный Истарховым прокурор снял с него все обвинения и стал ретиво защищать его права... — Разве это не Чудо?.. — Огромное Чудо.

А Аратов в своей газете поднял неимоверный шум по поводу преследуемого властями мученика Истархова, — и Истархов стал популярной преследуемой знаменитостью в ореоле героя, продажи их книги резко возросли. Попробуйте повторить этот предельно простой «чудесный» приём Истархова или Аратова с «Майн кампф» и угадайте результат...

Когда в 2012 году в С.-Петербурге за якобы экстремизм — за книгу «Древняя ведическая Русь. Основа сущего» судили 84-летнего орденоносного ветерана Отечественной войны Олега Тимофеевича Виноградова, то для его защиты наняли трех лучших адвокатов (двух из Петербурга и одного из Москвы). Что они только не объясняли прокурорам и судьям, но Чуда не произошло. Может всё-таки здесь есть определенные закономерности?.. Ведь везет же Истархову и Аратову чудесным образом 20 лет подряд.

В чём наблюдается точная закономерность и никакого чуда — это в том, что «судьба» соединила Истархова и Аратова. Если бы это не произошло, то это было бы чудо. Аратов уже давно методично целенаправленно под флагом «Русского Национально-Освободительного движения» клюет русскому христианству печень сериями своих книг «Христианский вопрос» и «Забавное христианство» (Забавная Библия, Забавное Евангелие и т.д.). И поэтому неудивительно, что два матерых политтехнолога «нашли» друг друга.

Отношение Аратова к безмерно завравшемуся Истархову является основной линией характеризующей сущность Аратова. Например, в полемике с Деминым Аратов пишет:

«...В Интернете появилось сообщение, касающееся другой фамилии В.А. Истархова, а именно Гудман... В Интернете появляется ВСЁ ЧТО УГОДНО. «В Интернете» — это нигде. Где доказательства??!! Один дебил что-то где-то хрюкнул и тут же тысячи попугаев стали повторять очередную мерзость, не беспокоясь за ответственность».

Давайте рассмотрим эту тему. В начале вышеуказанной моей полемики с Истарховым он пытался агрессивно сопротивляться и в своём мерзком швондерском стиле сделал гнусное, оскорбительное предположение в отношении моего отца: «Возможно его папочка был чекистом и резал русских людей по команде Сталина». Я на это ответил правдой:

«Мой отец — Тадэуш Антонович (1928 г.р.) родом из крестьянской семьи (и т.д.) ...» То есть, мой отец в 30-е годы был маленьким мальчиком, что напрочь опровергает все грязные инсинуации Истархова. Всю информацию, которую я изложил о своих родителях и дедах, и ещё большую о них можно без труда проверить. Истархов опрометчиво в швондерском запале начал эту тему, и я её поддержал: «А ты, Истархов, расскажи о своих родителях, дедах и прадедах?..»

Таким образом, у Истархова появилась возможность рассказать о своих родителях и дедах, внести в вопросы о своей фамилии и происхождении полную ясность, и этим полностью развеять всевозможные «хрюканья» на эту тему. Но... — Истархов «почему-то» напрочь

отказался рассказать о своих родителях и предках. — Это состоявшийся бесспорный факт. Почему он не ответил и не рассказал? Чего этот наглый крикун испугался?.. И этим Истархов дал повод к ещё большим кривотолкам и предположениям: Гудман, Бэдмен, Гольдман и т. д. Аратов утверждает:

«Мы — разумные, неглупые люди и способны признавать свою неправоту при наличии убедительных аргументов». Я привел убедительный факт-аргумент, говорящий в пользу того, что у Истархова (он же — Александров, он же — Волков, он же — Иванов) вероятнее всего и в самом деле фамилия Гудман или другая еврейская фамилия, поэтому после этого Аратов с Истарховым могут «хрюкать» на эту тему сколько угодно.

На протяжении девяти частей полемики я убедительно разоблачал и показывал многочисленную, наглую и умышленную ложь Истархова, однако после этих многочисленных разоблачений диверсанта Истархова Аратов пишет:

«Я благодарен Судьбе, что она подарила мне знакомство и многолетнюю дружбу с таким умнейшим, благороднейшим и мужественным человеком как Владимир Алексеевич Иванов (Истархов). Я восхищаюсь его бешеной энергетикой и желанием бороться со злом, не взирая ни на что». Стоп... — как это лживое Зло может бороться с самим собой?..

Конечно, Аратов вправе расхвалить или расцеловать Истархова как ему угодно — это его личное дело, это его право, но это много говорит о личности Аратова, без иллюзий. Бесспорно, картина выглядит следующим образом: сколько Аратову не демонстрируй самым убедительнейшим образом ложь Истархова, но он Аратову всё равно будет чище детской слезы. Более того, Аратов по поводу своего компаньона и единомышленника бросается в самую мерзкую и подлую казуистику:

«Конечно, В. А. Иванов — непростой человек со своими яркими характерными недостатками (как, безусловно, и я). Но лично меня это мало беспокоит, поскольку благородные люди ищут в человеке достоинства, а люмпены — недостатки». Итак — все критики Истархова — это заведомо нищие люмпены. Не хочешь выглядеть позорным люмпеном — оставь в покое Истархова, не критикуй его. И таким крайне непорядочным словоблудством Аратов попытался оградить «святого» для него Истархова от всякой критики: ври Истархов и оболванивай русскую молодёжь ещё больше, сколько сможешь! Ура — «гениальному» Аратову!

Аратову стоит обратить внимание, что он может беззастенчиво и самовлюбленно называть себя — и благородным, и великолепным,

и лучезарным и ещё как-либо бесконечно расхваливать себя, но это его типично швондерское беззастенчивое самохвальство, а для остальных людей это самохвальство совершенно ничего не значит. А значит для людей только то, что скажут о нём другие люди, исключая, конечно, совершенно лживого Истархова. И вообще — может ли человек, безгранично поддерживающий и расхваливающий бесспорного лжеца, провокатора и убежденного гитлеровца называть себя — благородным человеком? Конечно может... — если это Аратов. Это сверхнаглость, это безмерное швондерство.

Очень «благородно» поступил Аратов в отношении своего зиц-директора А. П. Брагина, подставив его под всевозможные удары до такой степени, что тот серьёзно лишился здоровья. Это жуткий пример бесчеловечной эксплуатации этого несчастного русского человека этим циничным бизнесменом. На протяжении многих лет в газете Аратова «Русская правда» идёт не столько культивирование Родноверия или развитие национал-патриотической тематики, сколько борьба за бизнес Аратова, и можно прочитать типичный заголовок — «Продолжается травля русского издателя», рассказывающий о непрекращающихся преследованиях Анатолия Павловича Брагина, который являлся якобы главным редактором газеты и заместителем генерального директора издательства «Русская правда». Именно против него было возбуждено несколько уголовных дел. Аратов в своей газете утверждает:

«В процессе следствия Е. Г. Гомозов (подполковник юстиции) предложил А. П. Брагину (в присутствии его адвоката Н. А. Ковалева) своеобразную сделку для облегчения участи подследственного — стать евреем, то есть принять гиюр и жениться на еврейке, что было воспринято решительным отказом»(«Русская Правда» №76-77 за 2012 г.).

Неужели Аратов считает читателей своей газеты беспросветными дебилами? Какой возраст у Брагина?.. А главное — при его совсем плачевном состоянии здоровья... — какая женитьба? Какая сумасшедшая еврейка за него выйдет замуж? Аратов, считая своих читателей дебилами, прикидывается, что якобы не понял «остроумной» шутки этого подполковника. При этом Аратов сам подчеркивает плачевное здоровье Брагина и не только подчеркивает...

«Идет откровенный террор в отношении русских националистов, в частности, против русских издателей, доносящих до своего истерзанного народа суровую Правду о происходящем в мире. Редакция Всеславянской Издательской группы Русского Национального Освободительного Движения «Русская правда» обращается ко всем честным русским людям оказать посильную материальную помощь

Анатолию Павловичу Брагину. Средства нужны для оплаты услуг врачей и юристов, а также на транспортные расходы. Анатолию Павловичу ПРЕДСТОЯТ ДОРОГОСТОЯЩИЕ ОПЕРАЦИИ. Деньги можно перевести по адресу:.. Аратову Александру Михайловичу (указать — для Брагина А. П.)».

И это не единственная подобная просьба Аратова. А почему нельзя перевести деньги непосредственно Брагину, минуя Аратова, его контроль?..

В марте 2013 года Истархов от имени своей Правозащитной Лиги в интернете обратился к русским национал-патриотам с почти такой же жалостливой просьбой прислать деньги для спасения бизнеса Аратова, вернее — совместного Истархова с Аратовым бизнеса. Кто-нибудь внимательно анализировал это слёзное обращение?.. Это весьма обширное публичное обращение Истархова ниже приведу в сокращенном, фрагментарном варианте (за рекламу Истархов может мне не платить)

**РУССКАЯ ПРАВОЗАЩИТНАЯ ЛИГА**

http://ruspravliga.org ruspravliga@mail.ru

№ 006 от 06.04.2013

***К Русским людям, патриотам России***

**ОБРАЩЕНИЕ**

***Русские! Славяне! Соотечественники! Друзья!***

“Закончилось следствие по уголовному делу № 441188, возбуждённому по политической, русофобской 282 статье УК РФ против директора замечательного издательства «Русской Правды» **Александра Михайловича АРАТОВА**. Напомним предысторию...

Совершенно понятно, что после выборов (вернее, пародии на выборы), и любимые власти решили рассчитаться с «Русской Правдой» за её жёсткую антипутинскую позицию. А ещё: за издание «Удара Русских Богов», «Десионизации», «Русского ответа на еврейский вопрос» и ещё многих и многих других смелых книг и газет, которые русофобские власти трусливо и позорно занесли в «Федеральный список экстремистских материалов»”.

В вышеизложенном фрагменте отмечу одну нелогичность, одну «мелочь»: выборы в России прошли в конце 2011 года и в марте 2012 года, а претензии к Аратову предъявили в апреле 2013 года —

зачем было ждать более года? За это время можно было после выборов не один десяток претензий предъявить...

Но Истархов не хочет, чтобы люди думали что бизнесмен Аратов пострадал потому, что решил работать в рисковой теме. А бизнес в этой теме изначально предполагает такие неприятности и такие риски; а Истархов очень хочет «притянуть за уши» политические мотивы и соответственно сделать Аратова политическим и идеологическим мучеником, политической жертвой режима. Вот так создаётся имидж. Сразу видна работа профессионала-политтехнолога. Молодец Истархов!.. Всё-таки не совсем тугоум и слабоум...

Далее в обращении Истархова идёт самое интересное — оказывается, что претензии к Аратову совсем не серьёзные, «шитые белыми нитками», совсем не имеют оснований:

«Александру Аратову вменяют продажу оперативникам ЦПЭ ГУ МВД по г. Москве (провокаторам) книг, которые на момент продажи не были включены в Федеральный список экстремистских материалов».

Такое «дело» даже для обычного адвоката, не говоря уже о зубастых специалистах из «Русской Правозащитной Лиги» во главе с Истарховым, который «на раз-два» переубеждает прокуроров и учит их юридической грамотности, — это совсем мелочь, совершенно «плёвое дело» на несколько минут разбирательства. В такой ситуации естественным образом напрашиваются острые вопросы к Истархову: зачем по поводу этих необоснованных претензий, с которыми Аратов в своём многолетнем рисковом бизнесе сталкивался сотни раз, — Истархов делает такое громкое политическое обращение?.. Зачем такие шумные информационные вбросы на национал-патриотическом поле?..

Тем более, что Истархов в этом громком обращении отмечает и другие факты в пользу Аратова и против претензий к нему:

«Мало того, одна из книг — книга кандидата филологических наук, члена Союза писателей России А.Н. Севастьянова **«Чего от нас хотят евреи»** ВСТУПИВШИМИ В ЗАКОННУЮ СИЛУ Решением Коптевского районного суда САО г. Москвы от 10 июня 2010 г. по делу **№ 2/43-10** и Определением Центрального районного суда г. Красноярска от 10 марта 2011 г. по гр. делу **№ 2/226-11** признана Неэкстремистской».

Ну и — отлично. Путинский Коптевский суд оказался справедливым и лояльным к Аратову. Значит: если претензии по этой книге дойдут до суда, то они быстро рухнут — как карточный домик, и Аратов далее будет «косить бабки» в своём адреналиновом бизнесе.

С таким мощными козырями и грубыми промашками контролирующих органов бывалый и тёртый юрист Аратов, досконально изучивший суды и прокуроров, с этой нелепой проблемкой легко справится и без правозащитной лиги Истархова. Ведь в заголовке его знаменитой газеты он гордо и совершенно ответственно написал:

**«Всеславянская Правозащитная Газета»**

Если в таком мелком, плёвом деле матерый юрист Аратов не сможет защитить себя, то как он сможет защитить русский народ?.. Всех славян?.. И с таким мощным козырем от Коптевского суда Аратов может переиздавать эту антисемитскую книгу десятки раз. Тогда ещё раз возникают совершенно логические вопросы:

Зачем по поводу этих необоснованных претензий, с которыми Аратов в своём многолетнем рисковом бизнесе сталкивался сотни раз, — Истархов делает такое громкое политическое обращение?..

Более того, Истархов в своём громком и обширном обращении указывает на другие существенные козыри в руках Аратова и его:

«Постановлением следователя по особо важным делам прокуратуры Юго-Восточного административного округа г. Москвы советника юстиции Гомозова Е. Г. от 04 октября 2010 г. в возбуждении уголовного дела по факту издания и распространения книги А. Н. Севастьянова «Чего от нас хотят евреи» было отказано **за отсутствием состава преступления.** А в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 27 УПК РФ уголовное дело (преследование) не может быть возбуждено в связи с наличием неотменённого постановления следователя или суда по аналогичному основанию».

Ну и отлично! Поздравляем Аратова, Истархова и Севастьянова с этой хорошей важной новостью, и что им попался очень хороший путинский следователь по особо важным для государства делам. С такими козырями на руках — они просто будут веселиться в суде и издеваться над своими непутёвыми недоброжелателями. Необходимо будет снять это на видео — чтобы нам всем порадоваться и повеселиться. К тому же опытный, матерый юрист Истархов отмечает в своём обращении ещё и другие плюсы-козыри на их стороне:

«А статья 46, п. 1 Конституции гарантирует нам судебную защиту наших интересов. И наши суды защитили наши интересы, и решения этих судов давно вступили в законную силу! Казалось бы, после этого не должно быть НИКАКИХ запретов не только на хранение, но и никаких препятствий для распространения названной

книги! Но для российских следственных органов закон, очевидно, не писан. Книгу «Чего от нас хотят евреи» издательству не возвращают».

Ах вот оно что — оказывается, возникла ещё одна бизнес-проблема... А мы чем можем помочь в возврате книг?.. — Коллективным Обращением к Президенту РФ или деньгами на взятки?.. А может, следователи физически не могут вернуть изъятые книги? Кстати, сколько не вернули книг — 20? 30? Или больше?.. Может, следователи попались читающие, любознательные и зачитали пяток книг до дыр и наконец-то поняли — чего от нас и от них хотят евреи; и прозревшие, ставшие патриотами — «нашими» среди «чужих», зажали эти ценные книги и втихаря распространили среди своих офицеров МВД? Тогда, может, и ладно, простите их, всё-таки на великое дело просвещения пошли книги. Хотя, виноват — забыл наблюдение А. Н. Севастьянова, которым с гордостью похвастался Аратов: он никому в мире не даст зажать — такой у него характер. Эх, гвозди бы делать из таких бизнесменов и продавать своим врагам...

Две причины этого громкого обращения Истархова мы уже выяснили:

1) сделать Аратова политическим и идеологическим мучеником, политической жертвой режима, то есть — резко поднять его имидж, а поскольку идут в одной связке, бизнес-тандемом, то заодно поднять и свой, сильно пострадавший в полемике с Р. Ключником.

Нетрудно догадаться, что через некоторое время — на втором этапе этого действа Истархов ещё раз сильно поднимет свой имидж и имидж своей правозащитной лиги, — когда шумно объявит, что благодаря своей гениальности он опять переубедил всех неграмотных прокуроров и судей, мастерски развалил это сложнейшее дело, и успешно спас великого политического мученика Аратова от Большой Беды, чудом вырвал его из острых хищных клыков Путина.

Заранее можем дружно аплодировать: браво Истархов! Браво! Молодчина! Умница! Гений! Выдающегося либерала Истархова — в вожди Национал-Патриотического движения России вместе с Навальным, Немцовым, Новодворской и пр.! Продолжительное — Ура!!!

2) Вторая озвученная Истарховым причина слишком банальна: вернуть несколько коробок с книгами. Кстати, может — упали продажи очередного переиздания этой книги, и возникла необходимость возбудить к ней дополнительный интерес?.. И мы наблюдаем маркетинговую классику?..

3) А третью причину Истархов изложил в самом конце своего громкого обращения:

«Русская правозащитная лига обращается к Вам за помощью! Срочно нужны средства на адвокатов, оргтехнику, средства связи и прочие необходимые расходы.

Почтовые переводы можно направлять по адресу: ***117556, Москва, а/я 40, Аратову Александру Михайловичу»***.

А куда свозить оргтехнику и мобильники?.. То, что деньги нужны адвокатам из правозащитной лиги Истархова — это понятно. Но по поводу этой яркой, цветной, обильной просьбы даже у малограмотного школьника возникнут к Истархову и Аратову возмущенные вопросы: неужели за полтора десятка лет вашей успешной бизнес-деятельности вы ещё не приобрели оргтехнику: компьютер, принтер и ксерокс?..

Неужели вы до сих пор ещё не приобрели средства связи — телефоны? Или свои старые и уже не модные модели мобильников хотите поменять на новые, крутые?.. Кроме этих расходов может ещё представите полный список «прочих» таких же «необходимых» расходов?.. Вы считаете всех нас идиотами и лохами? Или вытаскивает теория вероятностей: страна большая — и вероятность откликнувшихся глупых, доверчивых и милосердных также большая и результаты соответствующие — обильные?..

Эти беспредельные «Швондеры» совсем обнаглели и оборзели. Это случайно не мошенничество с целью получения товарно-денежных выгод?.. Кто их «крышует», ибо ни один прокурор, ни один суд не может с ними справиться на протяжении многих лет?.. А с другой стороны: представляете — на каком высоком уровне этих аферистов, провокаторов и идеологических диверсантов «крышуют»...

Аратов утверждает: «Интеллигентная полемика отличается от базарной свары тем, что в полемике стороны апеллируют публичными материалами и официальными документами».

Вот я и опираюсь сугубо на публичные материалы и документы Аратова и Истархова. Так что Аратов получил долгожданную честную интеллигентную разоблачительную полемику, наконец-то дождался... А Аратов в последнем ответе писателю В. Демину проявил себя как мелкий склочник, погрязший в базарной сваре и кухонных склоках, упрекая Демина в неблагодарно съеденном у него на кухне хлебе. Эдакий расчетливый, скурпулезный «крот» из сказки о Дюймовочке. Многим будет хорошая наука: следует хорошенько задуматься — если Аратов пригласит в гости или в издательство...

Кстати, на фоне обращения-просьбы Истархова вспомните аналогичное публичное обращение-просьбу Аратова по поводу заэксплуатированного им несчастного зиц-директора А. П. Брагина, и другие предыдущие аналогичные обращения-просьбы Аратова. Похоже, эти

периодические акции, рассчитанные на жалость, глупость, слепую солидарность настоящих русских национал-патриотов и характерное жертвенное милосердие русских — это часть бизнес-проекта, бизнес-деятельности этих двух аферистов-гитлеровцев. Ещё раз можно отметить: прав был А.Н. Севастьянов, говоря о талантливом бизнесмене Аратове.

А может, я ошибаюсь? — Аратов не является гитлеровцем, подобно Истархову? Но факты, созданные самим Аратовым, упорно говорят о другом. — В последнем номере своей газеты «Русская Правда» за 2012 год Аратов занимается не пропагандой славянских традиций, Родноверия или национал-патриотических идей возрождения России и достижения благополучия русского народа, а пропагандой Гитлера. При этом он это сделал очень подло и коварно — пытаясь достичь сразу двух целей: 1) и президента Белоруссии А. подставить — дискредитировать, 2) и посредством президента Белоруссии пропагандировать палача белорусского народа Гитлера. На первой странице указанной газеты Аратов разместил и выделил отдельным цветом давнее неосторожное высказывание президента Белоруссии А. Лукашенко о Гитлере:

«...В своё время Германия была поднята из руин благодаря очень жесткой власти... Я подчеркиваю, что не может быть в каком-то процессе или в каком-то человеке всё черное или всё белое. Есть и положительное. Гитлер сформировал мощную Германию благодаря сильной президентской власти».

В теме сверхбыстрого возрождения Германии Гитлером и её довоенного процветания есть немало тем — достойных внимательного анализа. Но это темы для непубличного обсуждения в узком кругу специалистов или единомышленников, но не для публичного обсуждения президента любой страны, тем более Белоруссии, учитывая огромные потери Белоруссии от Гитлера и учитывая отношение к А. Лукашенко Запада. Ибо этой неосторожностью 15-летней давности А. Лукашенко обрёк себя на совершенно ненужный неизбежный удар. А когда страдает имидж президента — страдает и его страна, и его народ. А мы за него и за наш родной народ, за этот наш родной благополучный зеленый островок социализма в обширном пространстве глубокого кризиса либерализма и агрессивного капитализма очень переживаем.

В тот давний злополучный момент А. Лукашенко использовал этот неудачный пример для обоснования утверждения, что для благополучия народа Белоруссии, в которой совершенно нет никаких природных ресурсов и нет важного выхода к морю, а есть только леса

и хорошие людские ресурсы, — необходима четкая и эффективная организация экономики и труда народа, а для этого необходима сильная президентская власть и строгая исполнительская дисциплина.

Мы наблюдаем, как искусственно созданных «русских фашистов» используют и в целях информационной диверсии, для очернения президента Белоруссии, так ненавидимого либералами, Западом, и глубоко уважаемого нами. Мы наблюдаем, как созданные в России гитлеровцы «подставили» под очередной удар белорусского Батьку.

А. Лукашенко не идеален, не святой, не пик совершенства как президент, но в главном вопросе — радения за свой народ и в решении многих хозяйственных политических задач, он намного лучше многих известных президентов, и свою давнюю опрометчивую ошибку он давно осознал и не повторяет. Этот глубокоуважаемый мною талантливый хозяйственник и политик, честнейший человек и самоотверженный защитник белорусского народа не является глубоким аналитиком истории, поэтому допустил в оценке Гитлера политесную ошибку. Какую? Объясню, чтобы другой публичный человек её не повторил. Деятельность Гитлера стоит оценивать по его конечным результатам в двух ракурсах: по отношению к Германии и по отношению ко всему остальному миру за пределами Германии.

По отношению к Германии: если бы Гитлер поднял Германию и дальше вел немецкий народ к высотам процветания в рамках страны, не развязывая войны, то мы о нем говорили бы почти только в положительных тонах. Но поскольку бесспорный исторический факт состоит в том, что Гитлер поднял из руин Первой мировой войны Германию и в конце своей деятельности обрушил Германию в ещё большие руины и беды, и благодаря его политике было уничтожено много миллионов немцев, поэтому невозможно говорить что-то положительное о Гитлера относительно его пользы Германии и немецкому народу, который благодаря ему коренные либералы «прессуют» до сих пор.

С 1938 года от Гитлера уже страдали чехи и словаки, и Германия уже работала в военном режиме; поэтому процветание гитлеровской Германии было коротким промежуточным этапом (примерно 5-6 лет) к катастрофе немецкого народа в 1944—1945 годах. Чтобы было понятнее, приведу метафору: если судья-мерзавец несправедливо осудил невиновного человека на смерть, и по дороге на эшафот разрешил покормить приговоренного к смерти пирожным, то этот случай с пирожным не является поводом восхвалять этого несправедливого судью-палача; это пирожное не может закрыть невинную смерть человека, тем более огромное количество смертей.

По отношению к остальным народам, тем более по отношению к Белоруссии, следует отметить, что все грамотные люди и А. Лукашенко прекрасно знают — что произошло с белорусскими городами и деревнями, сколько горя натерпелся белорусский народ и сколько миллионов белорусов погибло благодаря Гитлеру, поэтому в этом ракурсе говорить о чем-то положительном в Гитлере совершенно невозможно. И, исходя из факта огромной трагедии белорусов — ни один белорус не имеет морального права публично говорить о чем-то положительном у Гитлера.

Повторюсь, я уверен, что белорусский «Батька» давно уже осознал эту свою грубую промашку с Гитлером и не повторяет её. Но коварный Аратов, стараясь поддержать либерала-гитлеровца Истархова, который, в свою очередь, поддерживает принципиальную агрессивную позицию по отношению к А. Лукашенко всех западных и прозападных либералов, и, пытаясь прославлять и пропагандировать Гитлера, умышленно подставил главу Белоруссии под удар. Вот для таких целей либералы во главе с Б. Ельциным и Чубайсом, создали в 1994 году эту лжепатриотическую провокационную газету, в заголовке которой написано с огромным замахом, что эта газета «Русского Национально Освободительного Движения»!!!

Вот оказывается — чем занимается газета «Русского Национально Освободительного Движения»!!! Весьма оригинально и издевательски — во главе «Русского Национально Освободительного Движения» самозвано встали два гитлеровца: Аратов и Истархов... Неудивительно, что эта газета с громким названием существует уже почти 20 лет, а попыток или намеков на организацию Русского Национально-Освободительного Движения с её стороны не было и нет...

После установления олигархического колониального режима в России хитро-мудрые либералы с превентивной, упредительной целью специально создали эту необычайно храбрую, чудесную — непотопляемую газету, якобы рупор Русского Национально-Освободительного Движения, — чтобы упредить, «застолбить место» и усложнить возникновение настоящего Русского Национально-Освободительного Движения.

Это как аналогичный приём еврейских политтехнологов с аферным проектом-книгой «Проект Россия», или попытка евреев возглавить антисемитское направление в науке — когда известный еврейский журналист и писатель Исраэль Шамир под маской «Сергей Баландин» написал куцую, убогую книгу «Основы научного антисемитизма» (М., 2009 г.), этот замысел я разоблачил в своей книге № 11 («Технологии подавления национал-патриотов и народов».

Поставив во главе этого ложного маяка, этого искусственного «Русского Национально-Освободительного Движения» двух современных гитлеровцев-либералов, либералы сразу обесценили эту очень опасную для них идею, омертвили её, и обеспечили этим себе в России стабильность бизнеса-грабежа и умилительного благополучия.

Надеюсь — я доходчиво объяснил важные факты и важную тему. От тюрьмы и сумы я никогда не зарекался. С «сумой» уже давно хожу — попрошайничая у богатых единомышленников на издание моих книг. И если подлый гитлеровец Аратов вздумает защищать через суд своё якобы доброе имя и начнет таскать меня по судам, то на этого мерзкого негодяя не пожалею своего драгоценного времени и сил, и даже в ангажированном суде ему будет нелегко. На этом тему Аратова заканчиваю.

А в следующей главе коснусь аспектов, которыми идеологические диверсанты прельщают молодых неграмотных русских парней.

# ГЛАВА ШЕСТАЯ

## Менталитет и манеры диверсантов

Те, кто слышал выступление вышеназванных диверсантов и провокаторов или встречи в различных маргинальных телестудиях Поткина-Белова и ему подобных «русских националистов», то обязательно обратил внимание не только на их сверхсмелые речи, за которые других власти привлекают за разжигание и экстремизм, но и на грубую хамскую речь, на частое использование ими матерных слов. Например, полемика в интернете между Истарховым-Гудманом и Г. Сидоровым началась с грубого, агрессивного нападения Истархова на Сидорова. И обращает на себя внимание «специфический» язык Истархова:

«Посмотрел ролик с писателем Сидоровым Г. А. Сидоров — редкостный идиот. Сталинист обоссанный. Рассказывает чушь про Сралинские „подвиги"».

За это вынужденное цитирование Истархова извиняюсь перед читателями, особенно перед читательницами. Мне точно не доставляет удовольствие цитировать Истархова, но поставленная задача разобраться в Истархове требует этого. А кто-то в защиту Истархова скажет: ведь это нормально — ведь на телеканале «Культура» министр российской культуры Мойша Швыдкой убеждал — что «Русский язык немыслим без мата», что «Музеи — кладбища культуры»...

Ведь этот его мерзкий грязный язык Истархова невозможно списать на возраст, не грязные же рэперы его воспитывали, это же не молодой развязный еврей Тимоти, Истархов — уже пожилой дядька. Нельзя этот мерзкий язык и объяснить неграмотностью Истархова, ведь это он в своей книге «Удар Русских Богов» объясняет:

«Огромное значение имеет культура речи. Надо следить за собой и другими... Низкий уровень речи — это автоматически низкий уровень культуры мышления».

Как видим — Истархов ведь понимает роль культуры языка, речи, но из него прёт зловонная речь: «Полужидок Сралин выпускал гнусные жидовские кинофильмы, типа «Цирк» или «Свинарка и пастух», засирая русским людям мозги и пропагандируя скрещивание белых с неграми и чёрными. И ВСЕ другие сталинские кинофильмы засирали людям мозги лживой коммунистической пропагандой. Гитлер бы Сралину голову отрезал ржавой пилой за такие поганые жидовские кинофильмы. Удивительно, что рядом с этим д...м Сидоровым... (и т. п.)».

При этом окружение Истархова усиленно его пиарит, например, верный «сумконосец» этого гитлеровца — Д. Федяев в интернете написал:

«Следующим (это после предателя Резуна-«Суворова») мощнейшим ледоколом, в чьи «паруса» дул свежий гиперборейский ветер, можно смело назвать Владимира Иванова-Истархова с его культовой книгой «Удар русских богов» («УРБ»). Ледоколом «Новой Арктикой» — крупным и мощным кораблём информационной войны, если хотите».

И ведь Истархов не только исключительно с Сидоровым общается подобным языком, но и с другими, например, Истархов в полемике с Губановым Л. Г. (от 2 августа 2011 г.) пишет:

«Предал сука Горбачев великие обоссанные идеалы любимого Дьяковым коммунизма. Ах, ах, ах. Где же теперь эта ё....я СССРия?.. Дьяков приводит мнение одного из редкостных д....в Александра Зиновьева». Выше в самых грубых матерных словах я оставил только крайние буквы.

Истархов верно называет себя не родновером, а неоязычником и о своей книге верно пишет: «Моя книга — неоязыческая». Потому что понятие язычник имеет несколько трактовок, две основные из них: 1) язычник — это чужак, чужой, разговаривающий на других, чужих языцах, языках; 2) наши предки называли себя «языче» — рекущие мысль языком на родном языке, жрец — это адекватно, правильно толкующий жизнь — «жизнь рекущий». Соответственно чужой, пришелец — это не языче, никакой не языче или языче никакой — язычник. Смотрите на эту тему в интернете хорошую лекцию Сергея Данилова (из Украины).

Поэтому, исходя из этих двух пунктов Истархов-Гудман — это новый чужой, неоязычник, и его книга — чуждая нам, нашему мен-

талитету, пытающаяся столкнуть русских христиан с русскими родноверами. Истархов мог бы написать несколько глубоких конструктивных книг по Родноверию, Ведизму Родноведению — для развития и популяризации этой темы, но Истархов не написал за свои 60 лет и в принципе не напишет ни одной книги на эту тему, потому что это не его родная тема...

Эта грубая сверхнаглость, сверххамство, сверхпошлость, а при возможности — и сверхжестокость, имеет конкретное определение только в еврейском народе и называется «хуспа» (или «шуспа»). Мы это явление и этих «швондеров» массово наблюдали в 1917 году, когда из различных европейских столиц и из США приехали захватывать Российскую империю различные Швондеры во главе с Бланком-Лениным и Бронштейном-Троцким.

Мне даже трудно представить — какими невежественными и тупыми вурдалаками должны быть люди, которые симпатизируют Истархову. Такой «свободой» речи и высказывания, этой грязной «крутизной» он привлекает симпатии только самых неграмотных и невежественных молодых людей. Выше мы наблюдали, что Истархов понимает роль культуры языка, речи, и логично возникает вопрос: так почему же он не осуществляет им сказанное, почему его утверждения так резко расходятся с его практикой? Может, он и желает этим языком привлечь в свои ряды самую невежественную и неграмотную молодежь, чтобы их окончательно оглупить и сделать их своими покорными остервенелыми солдатами-зомби? — Возможно. Таковых по статистике примерно 5%, а в масштабах России — это более миллиона. Потенциально поклонниками Истархова могут быть и взрослые, — это примерно 20% электората В. Жириновского. Эти два еврея, эти два проекта очень схожи и по языку и речи, и власти обоим позволяют говорить различные мерзости свободно.

Эта грубая хамская манера является также защитным методом перед страхом разоблачения, — превентивно запугать, заткнуть рот разоблачителю грубостью, не подходи — сразу оболью грязью.

А может Истархов всё понимает о культуре речи, но его сознание не удерживает его швондерскую матрицу, которая вырывается из-под контроля сознания, из-под его хлипких культурных накоплений и с удовольствием поливает всё вокруг самой мерзкой грязью?

Разве мы впервые встречаем этот стиль речи? Разве он нам не знаком? Разве вы не слышали речи современных еврейских оранжистов-революционеров: «плавленого сырка» Виктора Шендеровича, Г. Каспарова, Б. Немцова и прочих подобных?.. Этот стиль можно

даже обнаружить у знаменитого еврейского поэта И. Бродского (фрагмент из его стиха «Речь о пролитом молоке»,1967 г.):

...Зимний взят, если верить байке...
Джугашвили хранится в консервной банке...
Молчит орудие на полубаке...
В голове моей — только деньги...

Пусть изучает навоз кто хочет!
Патриот, господа, не крыловский кочет...
Пусть КГБ на меня не дрочит...

Или, например, фрагмент стихотворения Бродского «Лесная идиллия»:

Не чета КПССу...
листья вечно в большинстве!
В чём спасенье для России?
Повернуть к начальству «жэ»...
Волки, мишки и косые.
это сделали уже...

Кстати, таким грубым и примитивным образом диссиденты осуществляли информационные диверсии против СССР, а коренные одесские поэты и барды сочиняли песни типа «Зоя давала стоя...», обыдляя граждан хваленым блатным одесским бескультурьем.

Мой не очень высокий культурный и морально-нравственный уровень не позволяет мне даже выборочно процитировать для читателей что-то из творческой гадости бесконечно хвалимого сегодня И. Бродского под названием «Представление».

А современный российский еврейский писатель и кандидат филологических наук А. Аствацатуров коллекционирует надписи на стенах туалетов и цитирует их в своей книге («Люди в голом», М. 2010 г.), которую написал таким же сортирным языком и подписал в конце в стиле Бродского — «Комарово-Коктебель». А ведь он своё сортирное учение ещё и преподаёт студентам...

Ещё один яркий современный пример истарховско-швондерского языка, стиля речи и менталитета: популярный в России еврейский писатель и телеведущий Сергей Минаев вообразил себя Бродским в прозе и в своей книге «Время героев» (М., 2008 г.) пишет:

«Четыре часа я думал, как же озаглавить письмо. Какие интересы могут объединить двух евреев по разные берега океана? Где найти ту

самую путеводную нить, которая бы нас связала? От этого зависело многое... Собравшись с духом и выпив 250 грамм виски, я написал ему следующее письмо:

„Subjekt: Старые хасиды дрочат на палестинскую тёлку, лежащую на столе, усыпанную стодолларовыми купюрами. Live version...+». Таким образом С. Минаев успешно нашел «путеводную нить», связавшую двух евреев.

Подобное в принципе не может написать представитель славянского менталитета: русский, белорус, украинец, серб, поляк и т.д. Подобной «путеводной нити» нет среди славян.

Я представляю, какой истеричный возмущенный гвалт творился бы в СМИ многих стран, если бы какая-то бескультурная бездарь русской национальности написала бы в своей пошлой книжонке похожее — что то же самое кто-то сделал на еврейскую тёлку, лежащую на столе... А еврейским представителям подобное можно, власти на это закрывают глаза, и это объясняется спецификой современной российской власти — гегемонией в России очередных «Швондеров» — еврейских олигархов и гегемонией в информационном пространстве еврейских идеологов: В. Познера, Н Сванидзе, Л. Млечина, Л. Радзиховского, Сатановского и им подобных, которых «почему-то» совсем «не замечает» Истархов.

Более того — подобная мерзкая пошлятина, истарховский стиль речи является своеобразным кодом, паролем для прохождения в элиту современного российского общества: именно после этого «выдающегося» литературного произведения С. Минаева — этого «гениального» автора заприметили «наверху», увидели в нем родственную душу, большую «культуру» и «нравственность» и пригласили на один из центральных телеканалов России (НТВ) вести еженедельную телепрограмму «Честный понедельник», чтобы он соответственно «воспитывал» российских граждан... А Истархов соответствующим языком и речью «воспитывает» русских национал-патриотов.

Возможно, после моей неоднократной критики НТВ и С.Минаева, его всё-таки выгнали из НТВ. После этого С.Минаев уже в роли «русского националиста» в каких-то маргинальных телестудиях собирал «русских националистов» — диверсантов типа Поткина-Белова и Демушкина, где они публично обливали друг друга самой грязной матерной бранью. Эти телепередачи вызвали бурю возмущений и разоблачений в интернете, и закономерно «схлопнулись». После этого «русский националист»-сионист С.Минаева в 2013 году закономерно нашел своё последнее пристанище, работу на духовно и национально родном ему радио и телекомпании «Эхо Москвы» —

RTVI во главе с А.Венедиктовым, где ему доверили вести политическую программу «transлит». Еженедельная аналитика событий в России с мудрым видом «в переводе» С. Минаева выглядит весьма забавно и предсказуемо.

Таким образом, мы наблюдали ещё одну цель странных «русских националистов» — «русских фашистов» с убеждениями радикальных либералов-западников, их создателей и диверсии в русской культуре. Создаётся стойкое впечатление, что это одна из технологий подавления русского народа, которая наносит удар по одной из самых ценных его частей — по языку и культуре, умышленно обыдляя русскую молодёжь, чтобы затем сказать: «Смотрите – разве эти быдловатые варвары достойны тех огромных богатств, которые дал им Бог?.. Разве им можно давать свободу?..»

Тема современных технологий обыдления русской молодёжи многогранна, большая, и вместе с другими не рассмотренными ещё технологиями подавления русского народа стоит отдельного рассмотрения, что я и постараюсь сделать в следующей книге.

В конце этой главы хотелось отметить, что многие умные молодые люди ещё до моих работ «расшифровали» некоторых диверсантов и пытались с ними бороться, но для убедительной победы им не хватило знаний. Например, во время моей полемики в интернете с Истарховым мне написали:

«В прошлом году я и группа моих соратников проделали много работы, собирая факты и разоблачая либерала под псевдонимом ИстАрхов. Возможно вам наши наработки могут пригодится, вот некоторые из них:

http://via-midgard.info/news/ostorozhno-istarxov.htm

«Чёрная Дыра». Ложь либерала о Конституции РФ (информационное исследование)»

http://via-midgard.info/news/gitler-i-ego-apostoly.htm

• КАК ЛИБЕРАЛЫ МАНИПУЛИРУЮТ НАМИ. ЧАСТЬ 1.
• КАК ЛИБЕРАЛЫ МАНИПУЛИРУЮТ НАМИ.Часть 2. Иванов-Истархов: «Ego sum liberalis»
• Попы Гапоны 2012 года, или что сейчас делать Русскому Народу

Мне также прислали в помощь неизвестную мне горячую полемику с Истарховым одной интересной интеллектуальной группы людей, возможно многим она будет нова и интересна:

http://via-midgard.info/news/24864-prigovor-obvineniya-udar-russkix-bogov.html

http://via-midgard.info/news/25624-otkrytyj-vopros-liberalu-istarxovu.html

Благодарю всех единомышленников, соратников, неравнодушных русских людей за участие, за помощь и советы.

«Коль Русичем рождён — владей мечом умело.
И Словом, как стрелой — для Праведного дела!»

## Послесловие

Уже много лет, примерно с 2001 года, полностью дискредитированы, разоблачены и исчерпаны в России и на всей планете идеи либерализма и неолиберализма, ставшие уже тормозом эволюционного развития человечества. А в России либерализм приобрел самые уродливые формы подавления и колонизации. Либеральный застой, стагнация во всех сферах, всестороннее подавление русского народа, поддерживаемые властью безмерные алчность, коррупция и грабеж не могут продолжаться бесконечно. По поводу современной ситуации в России известный русский писатель А. Д. Знаменский в сердцах крикнул:

«Думаете, само собой рассосется? Нет! Не рассосется, господа русский народ!».

Необходимо зафиксировать как данность, что к XXI веку власть в любой стране, благодаря многочисленным политтехнологиям, приобрела не только большую силу, но и большую устойчивость, несменяемость, её трудно свергнуть и трудно переизбрать. Поэтому произойдут в современной России положительные перемены или нет, будет национальная русская революция «бархатной» или совсем не «бархатной» — это во многом зависит и от политического лидера В. Путина и его ближайшего окружения. Ещё раз напомню высказывание знаменитого древнего мудреца Платона:

«Да, Калликл, из людей, обладающих властью, и злодеи получаются чаще. Впрочем, ничто не мешает быть и между ними мужами добрыми...»

Уверен — В. Путин уже не раз оказывался в роли витязя на распутье перед камнем с тремя надписями. Помните эту яркую глу-

бокую картину нашего выдающегося художника В. М. Васнецова (1848–1926 гг.) «Витязь на распутье» (1887 г.), признанного недавно путинской властью экстремистом за одну из своих замечательных картин «Встреча князя Олега с кудесником» (1899 г.). Сегодня в России наступил период смыслов выдающегося русского художника и мыслителя Виктора Михайловича Васнецова.

Представьте Путина в президентском костюме или в кимоно перед таким же камнем с тремя надписями, картина – «Путин на распутье...— что ждёт Россию?». В какую сторону, стоя на распутье, должен пойти в современной ситуации русский президент России с любой фамилией?.. Когда либеральный путь полностью исчерпан и смертелен для его народа, когда нет возврата к опасному и бредовому марксизму-ленинизму, когда Россия в принципе не может идти по спокойному швейцарскому пути и уже не может идти по успешному китайскому пути? Попробуйте сами, самостоятельно ответить на этот вопрос, не читая дальше.

В этой ситуации точно не годятся президенту России опасные для русского народа подсказки его старых советников – еврейских политологов, политтехнологов и олигархов: Г. Павловского, А. Венедиктова, Н. Сванидзе, В. Соловьёва, В. Познера, В. Суркова, Вексельберга, Фридмана, его друзей – Авена, Чубайса и прочих им подобных, плотно окутавших Кремль, власть, богатства России и её информационное пространство. Здесь нужен другой советник – русский здравомыслящий человек, даже не обязательно уровня волхва или кудесника, встреча с которым В. Путину не обязательна. Потому что в этой опасной ситуации — в тупике развития и разложения, в разрухе – когда уничтожаются последние достижения советского периода – падают спутники и самолёты, задавлен различными способами русский народ, на критическом распутье... — есть единственный верный ответ.

Правильный ответ стоящему на распутье у смертного камня русскому народу витязю, князю и президенту: он не должен идти не в одну из описанных сторон, нечего там искать счастья; он должен пойти в четвёртую сторону – назад, вернуться домой, вернуться на Родину, к своим корням, к своему народу, где ждут его важные дела и много умной работы для спасения и на благо своего народа. А если конкретнее — это политика, главной целью которой является благополучие всех народов России, а не кучки олигархов и одного «избранного» народа, это немного модернизированная модель современной Белоруссии — справедливая во всех отношениях общественная формация мирного благополучного сожитель-

ства людей разных национальностей, разных вероисповеданий и мировоззрений, с экономикой смешанного социалистическо-капиталистического типа, предполагающая предпринимательство и рыночные отношения и — стратегическое планирование и социальную защиту всем слоям народа.

Повторюсь: не случайно почти на ста российских телеканалах упорно не рассказывают о Белоруссии, о её успешном развитии, несмотря на многочисленные умышленные «палки в колеса» извне, о её опыте в разных областях, — на всё это в российских «свободных» СМИ строгое табу. Поезжайте в Белоруссию, попутешествуйте, посмотрите на жизнь в этом родном нам народе, и после этого представьте жизнь в Белоруссии при её нынешнем руководстве — если бы в Белоруссии кроме песка, сосен и небольшого количества калийных удобрений была хотя бы маленькая часть огромных природных ресурсов России... Всё очень реалистично, и ничего особо мудреного выдумывать не следует, национальная идея русского народа ясна и проста. Национальная идея других народов в России, некоренных, отличается от этой идеи.

Этот ответ является актуальным, если, во-первых, В. Путин является по национальности русским и ощущает себя русским и причастным к русскому народу. А во-вторых, если русскому В. Путину этот ответ нужен, необходим, или он и дальше будет почивать в славе на своих миллиардах со своей новой молодой красавицей гражданской женой, и ради стабильности этого райского положения будет и далее усердно грести на галерах еврейских олигархов и их идеологов в ракурсе брошенной им в ноябре 2013 года фразы о российском обществе: «Есть предпринимательский класс и прочие». Он достиг некоторых успехов во внешнеполитической деятельности, но намного важнее сделать фундаментальный разворот во внутренней политике в сторону благополучия коренных народов и усиления страны.

Русский народ уже давно ждёт своего талантливого, храброго и справедливого национального лидера, даже возможно — из категории «блудного сына», посматривая с затухающей надеждой на В. Путина и его окружение, с ностальгией вспоминая даже нерусского Сталина со всеми его проектами, прожектами, светлыми идеями, заблуждениями, ошибками, недоработками, созиданиями и победами.

В возможной связке или дилемме «В. Путин – Русский народ», народу предстоит сыграть ещё более важную роль. Останется Россия в грабительском олигархическом колониальном режиме или нет – это уже зависит не только от В. Путина и его ближайшего окружения, но и от интеллекта и волевого напряжения русского народа, от чувства

ответственности и долга за благополучие своих детей и внуков, за выживание, сохранение и процветание своего рода и народа.

Особая ответственность в этой ситуации на элите русского народа, на его интеллигенции, особенно на реальных интеллектуалах и лидерах, которые могут быть и без высшего образования, но способны сплотиться ради единой святой цели. Чтобы через несколько десятков лет очередной историк не повторял бы с болью трагические слова А. Солженицына: «В невыносимой тяжести сознания, что в этом веке мы, русские, обрушили свою историю — через негодных правителей, но и через собственную негодность...»

Многие русские люди должны крепко задуматься – что входит в важные понятия «человеческое достоинство» и «национальное достоинство» и в ещё более важные и ёмкие понятия – «человеческое самосознание» и «национальное самосознание», чем ради этого стоит пожертвовать и на что пойти...

Прочитав эту книгу, читатели, вероятнее всего, убедились – насколько жестко и плотно ведется информационная и идеологическая война в России против русского народа, как целенаправленно искажается отечественная история, какие коварные технологии и методы борьбы подавления применяются. И ставки в этой войне огромны...

Некоторые еврейские идеологи и их русские подпевалы публично объявляют врагами русского народа в ближайшей перспективе китайцев, — и их за это не привлекают к уголовной ответственности за разжигание вражды и ненависти; другие, как еврейская писательница Дина Рубина – называют врагами мусульман; третьи, как диверсанты во главе с Поткиным-Беловым, публично объявляют врагами приехавших в Россию на заработки узбеков, таджиков и киргизов, — и их за это не привлекают к ответственности за разжигание вражды; четвертые, как А. Проханов и Зюганов называют врагами всех либералов и западников огулом и у власти в России в частности; пятые – как Ю. Мухин и С. Куняев врагами объявляют некогда братский и даже родной нам народ – поляков, шестые – как Н. Стариков, Е. Фёдоров и Фурсов называют конкретно врагов – англичане, или шире – англосаксы (то есть ещё и американцы), — и их также не привлекают к уголовной ответственности за разжигание вражды и ненависти.

Я же утверждаю, в отличие от вышеназванных неграмотных или лукавых, или лояльных к существующей власти, или трусливых деятелей и писателей, что в данный исторический период самым опасным врагом русского народа и других коренных народов России является агрессивная еврейская элита, которая господствует в России и за её пределами, на всей планете с 1991 года. В силь-

ной зависимости от неё находится и весь мусульманский мир и так называемый нами огулом негативно Запад, включая англосаксов, французов и прочие европейские народы. Понимая, что в отличие от вышеперечисленных известных деятелей, скорее всего, российская прокуратура отреагирует жестко на моё утверждение, хотя в этой и других моих книгах я привёл очень много аргументов, фактов, доказательств, подтверждающих моё утверждение. Но за правду и благополучие своего народа можно и пострадать, иногда страдаем за меньшее. Не случайно меня, автора 15-ти фундаментальных книг, упорно «не замечают» СМИ, и телевизионщики трусливо не приглашают в телестудии.

В изучении этой темы я продолжаю традицию выдающихся русских мыслителей Н. Гоголя, И. Тургенева, М. Салтыкова-Щедрина, Н. Лескова, Ф. Достоевского, В. Розанова, М. Булгакова, С. Булгакова и А. Солженицына (двухтомник «Двести лет вместе») и призываю молодые поколения разных народов для собственной безопасности и благополучия продолжать эту традицию.

Надеюсь, и эта моя книга была многим интересна и полезна. Призываю не занимать пассивную, равнодушную или трусливую позицию, — а умно, смело, а если получиться и – мудро принять участие в этой информационной и идеологической борьбе за свой народ, самим разоблачать, объяснять, просвещать, распространять соответствующие просветительские материалы, особенно среди нашей молодёжи. Подчеркиваю для различных провокаторов и диверсантов – речь идёт не о физической, насильственной борьбе, а исключительно об информационной. Всегда следует помнить аксиому, актуальную в России последние 200 лет, и высказанную нашим великим мыслителем Фёдором Михайловичем Достоевским:

«Стало быть, еврейству там и хорошо, где народ ещё невежествен, или несвободен, или мало развит экономически, — тут-то, стало быть, ему и лафа!» А последние 25 лет в современной России лафа у него огромная, сказочная...

Невежественность, неграмотность русской элиты и русского народа в этой теме и забывчивость заповедей в этом вопросе Ф. М. Достоевского привели русский народ к трагическим последствиям бундовской террористической революции 1901–1906 гг., к жутким последствиям двух революций 1917 года и последующих лет, к трагическим последствиям разрушения в 1991 году СССР и создания после этого в России тоталитарного олигархического колониального режима. Бесспорно, что поражения в информационной и идеологической войне в конечном итоге оборачиваются

для русского народа конкретными многомиллионными жертвами, жуткими трагедиями.

Многие современные мыслители, историки, политики с большим любопытством или с огромным беспокойством будут наблюдать: выдержит ли и это испытание многострадальный Русский народ или нет?.. Выкарабкается после ряда тяжелых поражений в этой сложной, вязкой информационной войне или нет? Выиграют на этот раз эту войну или нет? Подавят русских окончательно или они смогут отстоять свою свободу? Подтвердят ли опять новые поколения Русского народа своё величие или уже нет?..

И это, и многое другое зависит от многих из Вас. Желаю успешного преодоления очередной большой Беды — ПоБеды.

*Р. Ключник.*



Васнецов В. М. «И один в поле воин»

# СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ


1. *Скобелев Э. М.* Мозаика судьбы. — М.: Норд, 2012.
2. *Джонсон П.* Популярная история евреев. — A History of the Jews / пер. с англ. Зотов И. Л. — М.: Вече, 2001.
3. Газета «Биржевые ведомости», 1917 г., 5 марта.
4. *Форд Г.* Международное еврейство: исследование еврейского вопроса. — Нью-Йорк, 1949.
5. *Нордау М.* Вырождение. Современные французы. — М.: Республика, 1995.
6. *Киракосян Дж.С.* Младотурки перед судом истории. — Ереван: Айастан, 1989.
7. *Крыленко А. К.* Денежная держава. Тайные механизмы истории. — М.: Энциклопедия Русской цивилизации. 2002.
8. *Шамбаров В. Е.* Нашествие чужих: заговор против империи. — М.: Алгоритм, 2007.
9. *Назаров М. В.* Вождю третьего Рима. — М.: Русская идея, 2005.
10. *Бостунич Г. В.* Масонство и русская революция. — М.: Витязь, 1995.
11. *Исраэль Шамир* Власть Каббалы. — М.: Алгоритм, 2007.
12. *Брачев В. С.* Масоны у власти. — М: Алгоритм, 2006.
13. *Гесс М.* Рим и Иерусалим. — Тель-Авив, 197.
14. *Башилов Б. (М. А. Поморцев).* История русского масонства. XVII–XX вв. М.: Лепта-Пресс, 2004.
15. *Маркс К.* «Новая Рейнская газета» от 7 ноября 1848 года, 8 мая 1849 года.
16. *Липранди А. П.* Равноправие и еврейский вопрос. — Харьков, 1911.
17. *Амфитеатров А. В.* Моё масонство. — Рига: Сегодня, 1930.
18. Газета «Земщина», 1911 г., 11 мая.
19. *Чистяков П.* Журнал «Ребус» от 13 ноября 1905 года.
20. *Иванов В. Ф.* Православный мир и масонство. — Харбин, 1935.
21. *Марков Н. Е.* Думские речи. Войны темных сил. — М.: Институт русской цивилизации, 2011.
22. *Фроянов И. Я.* Погружение в бездну (Россия на исходе XX века). СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 1999.
23. Еврейской Энциклопедия, т. 6. — Брокгауз и Ефрон, 1906.
24. *Веста А.* Буратино на ступенях масонского храма. — М.: ООО «ИИД „АРС"», 2005.
25. Газета «Нью-Йорк Таймс», 1917 г., 10 апреля.
26. *Рабинович Я. И.* Быть евреем в России: спасибо Солженицыну. — М., Алгоритм, 2005.
27. *Кузьмин Н. П.* Возмездие. — М.: Голос-Пресс, 2004.
28. *Булгаков С. Н.* Россия (христианство) и еврейский вопрос. — Париж, 1991.
29. *Веллер М. И.* Великий последний шанс. — М.: АСТ, 2005.

30. *Квачков В. В.* Главная специальная операция впереди. — Челябинск: Танкоград, 2010.
31. *Родзаевский К. В.* Азбука фашизма — Харбин: Наш путь, 1935.
32. *Малапарте К.* Техника государственного переворота, М.: Аграф, 1998.
33. *Лютостанский И. И.* Талмуд и евреи. — М.: Тип. Л. Ф. Снегирева, 1879.
34. *Поппер К.* Открытое общество и его враги. — The Open Society and Its Enemies, — 1945, Вена.
35. *Трипель Генрих.* Гегемония. — Штутгард, 1943.
36. *Е. М. Ржевская.* Геббельс: портрет на фоне дневника. — М.: СЛОВО / SLOVO, 1994.
37. *Резун В. Б.* (Суворов В.) Ледокол. — Издательский дом «Новое время», 1992.
38. *Прусаков В. А.* Гитлер без лжи и мифов. — М.: Книжный мир, 2008.
39. Газета «Русская Правда» № 76-77, 80-81 за 2012.
40. *Левашов Н.* Россия в кривых зеркалах. — М.: 2007.
41. *Романенко К. К.* Сталинский 37-й. Лабиринты заговоров. — М.: Эксмо, Яуза, 2007.
42. *Шамбаров В. Е.* Антисоветчина. — М.: Эксмо, Алгоритм, 2011.
43. «Международная Еврейская Газета» № 33-34, 43-44 за 2007 г., 21-22 за 2008 г., № 7-8 за 2009 г., №1-2, 5-6, 9-10, 12 за 2010 г.
44. *Хеннеке Кардель.* Адольф Гитлер основатель Израиля. — М.: Русский вестник, 2002.
45. *Данилов В. В., Мочалова И.В.* Арийский путь. — М.: Воля России, 2000.
46. *Барсенков А. С., Вдовин А. И.* История России. — М.: Аспект-Пресс, 2010.
47. *Мухин Ю. И.* Тайны еврейских расистов. — М.: «Яуза», «Эксмо», 2004.
48. *Никосия Ф.* «Третий рейх и палестинский вопрос» — Издание «Техасского университета, 1985 г
49. *Сталин И. В.* Анархизм или Социализм? (*Сталин И. В.* Сочинения. – Т. 1, 14.) – М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1946.
50. *Торчинов В. А., Леонтюк А. М.* Вокруг Сталина. Историко-биографический справочник. — С-Пб, 2000.
51. *Хемингуэй Э.* Собрание сочинений в 4х тт.: По ком звонит колокол / Перевод с английского Е. Калашниковой — М.: Художественная литература, 1968.
52. *Сейерс М., Кан А.* Тайная война против Советской России. — М.: Государственное издательство иностранной литературы, 1947.
53. *Мартиросян А. Б.* Сталин и репрессии 1920-х—1930-х гг. — М.: Вече, 2008.
54. *Микоян С. А.* Журнал «Вопросы истории» № 4, 2006.
55. *Работяжев Н.* К вопросу о генезисе и сущности номенклатурного капитализма в России. //Мировая экономика и международные отношения. — 1998, № 2.
56. *Шумейко И. Н.* Вторая мировая. Перезагрузка. — М.: Вече, 2007.
57. *Башмаков А. А.* Народовластие и государева Воля. — СПб., 1908 г.

58. *Торбеев Г. И., Свечников П. Г.* Сталин: правда и вымыслы: штрихи к полит. портр. / — 4-е изд., перераб. и доп. — Челябинск: [Б. и.], 2007.

59. *Мещеряков В. П.* Арест Сталина или Заговор военных в июне 41-го. — М.: Эксмо, 2012.

60. *Нарочницкая Н. А.* За что и с кем мы воевали. — М.: Минувшее, 2007.

61. *Тейлор А. Якобсен Г. Я.* Вторая мировая война: два взгляда / Taylor A. J. P. The Second World War. – L.: Hamish Hamilton, 1975; Hoaxer , М.: Мысль, 1995.

62. *Усовский А. В.* Проданная Польша. — Минск: Современная школа, 2010.

63. *Мухин Ю.И.* Крестовый поход на Восток. — М.: «Яуза», «Эксмо», 2004.

64. *Мухин Ю.И.* Кто на самом деле развязал Вторую мировую войну? — М.: «Яуза-пресс», 2010.

65. *Безыменский Л. А.* Особая папка Барбароса.— М.: Издательство Агентства печати Новости, 1972.

66. *Ширер У.* Крах нацистской империи. — Смоленск: Олимп; Русич, 1998.

67. *Черчилль У.* Вторая мировая война. — М.: Воениздат, 1991.

68. *Мельтюхов М.* Упущенный шанс Сталина. Схватка за Европу 1939—1941 гг. — М.: Вече, 2008 г.

69. *Широкорад А.Б.* Великие противостояния. Давний спор славян. Россия. Польша. Литва. — М.: АСТ, АСТ Москва, Хранитель, 2007.

70. *Крысько В. Г.* Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт). — Минск: Харвест, 1999.

71. *Мухин Ю. И.* Продажная девка Генетика. — М.: «Издатель Быстров», 2006.

72. Журнал «Эксперт» № 27 за июль 2008.

73. *Солонин М. С.* 22 июня. Анатомия Катастрофы. — М.: Яуза, Эксмо, 2008.

74. *Стариков Н. В.* Кто заставил Гитлера напасть на Сталина. — СПб.: Питер, 2008.

75. *Немировский В. Г.* Тайные общества и заговорщики. — СПб.: Питер, 2007.

76. *Бунич И. Л.* Операция «Гроза» или ошибка в третьем знаке. — М.: Вита, Облик, 1994.

77. *Мухин Ю. И.* Великий главнокомандующий И. В. Сталин. — М.: Алгоритм, 2010.

78. *Хромов С. С.* «По страницам личного архива Сталина». — М.: Издательство МГУ им. М. В. Ломоносова, 2009.

79. *Солженицын А. И.* Архипелаг ГУЛАГ. — Т. 3 — М.: Центр Новый мир, 1990.

80. *Миронин С. С.* Сталинский порядок. — М.: Алгоритм, 2007.

81. *Пыхалов И. В.* За что Сталин выселял народы? Сталинские депортации — преступный произвол или справедливое возмездие? — М.: Яуза-пресс, 2008.
82. *Буровский А. М.* Не вторая мировая, а великая гражданская! — М.: Яуза, Эксмо, 2009.
83. *Усовский А. В.* Что произошло 22 июня 1941 года? — М.: Витязь 2006.
84. *Скобелев Э. М.* Исправит ли человечество свои грехи? М., 2012.
85. *Верт А.* Россия в войне 1941—1945. — М.: Прогресс, 1967.
86. *Емельянов Ю. В.* Сталин. На вершине власти. — М.: Вече. 2003.
87. *Исаев А. В.* Великая Отечественная альтернатива. 1941 в сослагательном наклонении. — М.: Яуза; Эксмо, 2011.
88. *Мартиросян А. Б.* Заговор маршалов. — М.: Молодая гвардия, 2009.
89. *Жуков Г. К.* Воспоминания и размышления. — М.: Олма-Пресс, 2002.
90. *Куманев Г.* 22-го на рассвете, «Правда», 22 июня 1989.
91. *Романенко К. К.* Сталинский 37-й. Лабиринты кровавых заговоров — М.: Яуза, Эксмо, 2007.
92. *Белади Л., Краус Т.* Сталин. — М.: Издательство политической литературы, 1989.
93. *Емельянов В. Н.* Десионизация. — М.: Русская Правда, 2001.
94. *Перл У.* Заговор Холокоста. — Нью-Йорк, 1989.
95. *Ростиков Е.* Время сожжения книг. —газета «Завтра» № 14,15, М., 2000.
96. *Платонов О. А.* Исследование Холокоста. Глобальное видение. — М.: Алгоритм, 2007.
97. *Платонов О. А.* Холокост: правда и обман. — М.: Алгоритм, 2010.
98. *Паршев А. П.* Почему Америка наступает. — М.: АСТ, Астрель, 2007.
99. *Дуглас Рид.* Спор о Сионе. — Dolphin Press (Pty) Ltd., 1978.
100. *Ключник Р. Т.* Десталинизация. От У. Черчилля до Д. Медведева. — СПб.: СРП "Павел" ВОГ, 2011.
101. *Игнатьев А. Н.* Пятая колонна. — М.: Русич, 1999.
102. *Савельев А. Н.* Образ врага. – М.: Белые альвы, 2007
103. *Солженицын А. И.* Двести лет вместе. — М.: Русский путь. 2001.
104. *Юнацкевич П.И., Чигирев В.А., Горюнков С.В., Матвейчук Е.Ф.* Феномен еврейства как загадка истории культуры. — СПб.: Институт социализма Социалистического интернационала СНГ, 2007.
105. *Ленин В. И.* ПСС, т. 45. — М.: Издательство политической литературы, 1965-74.

106. *Платонов О. А.* Русское сопротивление.М.: СТОЛИЦА-ПРИНТ, 2010.
107. *В. Новодворская*. По ту сторону отчаяния. — М.: Изд-во «Новости», 1993.
108. *Иванов-Сухаревский А. К.* Основы русизма. — М., ФЭРИ-В, 2001.
109. *Дубров Г. К.* Генералы о еврейской мафии. — М.: Витязь, 2009.
110. *Исраэль Шамир (Сергей Баландин)*. Основы научного антисемизма. — М. Алгоритм, 2009.
111. *Аствацатуров А. А.* Люди в голом. — М.: Ад Маргинем Пресс, 2010.
112. *Гитлер*. Майн кампф. 1924—1926 гг. — Херст энд Блэкетт, 1925.
113. *Минаев С. С.* Время героев. — М.: АСТ, Астрель, Харвест., 2008.
114. *Мартиросян А. Б.* 200 мифов о Сталине. — М.: Вече, 2007.
115. Газета «Коммерсантъ» № 84, 2004, № 76, 2007.
116. *Дэвид Дюк* «Еврейский вопрос глазами американца». — М., Изд-во «Свобода слова», 2001.
117. Газета «За русское дело» № 4 за 2006 г., № 5 за 2008 г.
118. *Чернявский Г.* Лев Троцкий. — М.: Молодая гвардия, 2010.
119. *Лушников А. Г.* Антиутопия 2012. — М.: Издательство КультИнформПресс, 2011.
120. *Истархов В. А.* Удар русских богов. — М.: Институт экономики и связи с общественностью, 1999.
121. *Harwood R* / Six million lost and found / Historical review Press, 1977.
122. http://www.youtube.com/watch?v=Pu48PRCWbY&feature=youtu.be
123. http://www.5-tv.ru
124. http://www.beta.novoteka.ru
125. http://www.youtube.com/watch?v=Pu48PRCWbY&feature=youtu.be
126. http://forum-msk.org/
127. http:// rense.com/general67/globa.htm.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**Роман КЛЮЧНИК**

**Технологии подавления русского народа**
**Часть вторая**

**ПОКУШЕНИЕ НА ВЕЛИКУЮ ПОБЕДУ**




Подписано в печать 12.11.2013. Формат 60х84/16. Гарнитура Petersburg.
Печать офсетная. Объем 38,25 п.л. Тираж 10000 (1 завод 1000) экз. Заказ 1571

Отпечатано в типографии ООО «СПб СРП „Павел" ВОГ»
196620, Санкт-Петербург — Павловск, ул. Березовая, 16